

QVARTVM VOLV MEN.

ARISTOTELIS

STAGIRITÆ

DE PHYSICO AUDITV

LIBRI OCTO.

CVM

AVERROIS

CORDVBENSIS

VARIIS IN EOSDEM

COMMENTARIIS.

Quæ omnia, vel nuperrime translata esse, vel ex antiquis, ac doctissimorum  
virorum codicibus ad maximum candorem redacta,  
versâ pagina declarat.



*A Nihil/iniit*

*ad iudicium*

Cum summi Pontificis, Gallorum Regis,  
Senatusq; Veneti decretis.

VENETIIS APVD IVNTAS .M D L.



IN HOC QVARTO VOLVGINE HÆC  
CONTINENTVR.

- ARISTOTELIS** de Physico auditu libri Octo, ex optimis codi-  
cibus castigati: ac in summas, & capita diuisi. 10. 4.  
Quibus addita nuper fuit Simplicij lectio in libro Septimo a textu des-  
cimo vsq; ad vigesimum primū, diuersa ab ea, quæ passim legi-  
tur. 147.  
**AVERROIS** in eos Procemium, antea quidem difficillimum, nunc  
autē ad maximam redactum facilitatem, tum ex Iacob Manuini no-  
ua translatione, tum ex antiqua castigatissima. 2.  
Cōmentaria in eisdem magna, simul cum ipsius textu, ex plurium, an-  
tiquorum, doctissimorumq; virorum collatione exemplariū emen-  
data, ac non parum claritatis adepta. 4.  
Expositio media super Tres primos libros, Iacob Mantino interpres  
te: super reliquos vero Quinque morte præreptus eam intactam  
reliquit. 197.  
Quamplurimę figurę, p̄prijs insertæ locis, mirabili confectæ artificio.  
Summarum ac Capitum Index.

*Præfationem autem legens hæc omnia copiosius intelliges.*



INDEX SVMMARVM  
AC CAPITVM LIBRORVM,  
QVI IN HOC VOLUMINE  
CONTINENTVR.

Summa ac Capita Primi libri de  
Physico auditu.



fusion librum.

Caput Primum, huius scientie propositum declarans.  
4. et 197.

Caput Secundum, de generibus demonstrationum, quae  
in hac scientia sunt. 4. et 197.

Caput Tertium, de modo ordinis doctrinae. 4. et 197.

Summa Secunda, Antiquorum opiniones de principia  
pij naturalibus examinans, easq; destruit. 4. et 197.

Parti Prima, opiniones enumerans, quibus, qui in hac scien-  
tia errorem non proprium commiserunt, contradi-  
cent. 5. et 197.

Caput Primum, opiniones de principiis, et eorum au-  
thores complectens. 5. et 197.

Caput Secundum, declarans quae nam ex dictis opi-  
nionibus à Physico destrui, vel non destrui de-  
beant. 5. et 198.

Caput Tertium, opiniones non naturaliter loquen-  
tium destruit. 6. et 198.

Caput Quartum, antedictarum opinionum syllogis-  
mos confutans. 9. et 198.

Parti Secunda, in qua fit sermo cum illis, qui circa prin-  
cipia proprium commiserunt errorem. 10. et 199.

Caput Primum, in quo Antiquorum de principio ma-  
teriali narantur opiniones, eorumq; opinionis red-  
ditur causa. 10. et 199.

Caput Secundum, in quo afferuntur rationes contra  
asserentes principia esse infinita. 11. et 199.

Summa Tertia, in qua declarat principia rerum na-  
turalium, praecipue vero principium materiale.  
13. et 199.

Caput Primum, in quo adducuntur rationes famose,  
principia contraria esse, atque plura, quam unum  
affirmantes. 13. et 199.

Caput Secundum, non sufficere esse prima principia  
duo contraria probans, sed dari tertiam oportere  
naturam: neque oportere principia esse plura tri-  
bus. 15. et 199.

Caput Tertium, in quo duo duntaxat esse principia  
probat, Materialia s. et Formata. Primationem  
autem principium esse per accidens. 16. et 200.

Caput Quartum, in quo Antiquorum dubitationes

Verrois Proemium, duplici illustrationem  
translatione, antiqua scilicet, et  
Iacob Mantini. fo. 2.

Summa Prima, in qua agitur de rebus,  
quibus praefatus est Aristoteles huc  
fusion librum. 4. et 197.

soluuntur per ea, quae de prima materiae essentia  
probantur. 20. et 200.

Caput Quintum, Materiam ingenitam, incorrupti-  
bilemq; esse ostendens. 22. et 200.

Summa ac Capita Secundi libri de  
Physico auditu.

Summa Prima, in qua tractatur de ipsa Natura,  
et de quocunque, quod ad eam refertur, et  
quot modis dicatur. fo. 23.

Caput Primum, in quo habetur quid sit Natura. 23.  
et 201.

Caput Secundum, in quo declaratur quid sit id, quod  
habet Naturam. 24. et 201.

Caput Tertium, et Quartum, in quo determinatur  
quid sint rei sciendum Naturam, et quae Natura  
scilicet. 24. et 201.

Caput Quintum, declarans Naturam esse quid per se  
notum esse. 24. et 201.

Caput Sextum, et Septimum, in quo determinatur  
quot modis dicatur Natura, et quid naturae no-  
mine potius dignum sit, materiae ne an formae. 24.  
et 201.

Summa Secunda, qualis sit huius scientiae profectus  
confederatio declarans. 25. et 201.

Caput Primum, et Secundum, de differentia inter  
Physici et Mathematici contemplationem de ead-  
em re: et quod magis peccant, qui ponunt formas  
naturales à materia expositas, q. Mathematici,  
qui tantummodo intellectu se separant. 25. et 201.

Caput Tertium, probans Naturalem non considerare  
formam sine materia. 26. et 201.

Summa Tertia, in qua agitur de Causis, et eorum in  
plura membra divisione. 28. et 202.

Caput Primum, in quo quot, quae ne sint causae deter-  
minatur. 28. et 202.

Caput Secundum, in quo de Casu et Fortuna trahit-  
ur. 30. et 202.

Caput Tertium, in quo solvuntur dubia de causa Fi-  
nali. 36. et 203.

Caput Quartum, ad quam causam necessitas in rebus  
naturalibus refertur determinans. 39. et 203.

Summa ac Capita Tertij libri de  
Physico auditu.

Summa Prima, in qua probatur ad profectum  
huius scientiae necessario attingere tractare de  
accidentibus communibus rerum naturalium. fo.  
40. et 204.

Summa Secunda, in qua notificatur quid sit Motus,  
et traditur eius definitio. 41. et 204.

Caput Primum, de suppositis ante Motus definitio-  
nem praestitelligendis. 41. et 204.

\*

# INDEX IN

Caput Secundum, in quo traditur Motus definitio ex rebus proprijs. .41. et .204.

Caput Tertium, in quo traditur Motus definitio ex rebus communibus. .41. et .204.

Caput Quartum, in quo declaratur quo pacto una et eadem res dicatur esse in potentia, et in actu. .42. et .204.

Caput Quintum, in quo destruitur Antiquorum opinio de Motus definitione, et traditur eius definitio difficilis. .42. et .204.

Caput Sextum, in quo fit magis ipse Motus in motu, an in nobili. .43. et .205.

Summa Tertia, tractans de Infinito. .43. et .205.

Caput Primum, de Antiquorum opinionibus circa ipsum Infinitum. .43. et .205.

Caput Secundum, de rationibus, quae Infinitum esse apparenter concludunt. .46. et .205.

Caput Tertium, quod modis dicatur Infinitum. .47. et .205.

Caput Quartum, probans non dari Infinitum. .47. et .205.

Pari Prima, in qua argumentatur contra ponentes infinitum esse quod per se existens. .47. et .205.

Pari Secunda, in qua probatur non dari magnitudinem infinitam actu, rationibus communibus, et proprijs. .48. et .205.

Caput Quintum, in quo probatur dari Infinitum in potentia. .52. et .206.

Caput Sextum, ubi datur definitio Infiniti, et refellitur ea, quae Antiquorum. .54. et .207.

Caput Septimum, in quo redditur causa, propter quam non potest reperiri infinitum in actu, sed in potentia. .54. et .207.

Caput Octavum, in quo destruuntur rationes, quae probare videntur dari Infinitum in actu. .56. et .207.

## Summa ac Capita Quarti libri de Physico auditu.

Summa Prima. De Loco. fo. 56.

Caput Primum, in quo famosè affirmatur rationes, tam affirmantes, tam negantes Locum esse. .56.

Caput Secundum, in quo affirmatur ea, quae sciuntur dubitare de essentia, ac quiditate Loci. .59.

Caput Tertium, Quot modis dicatur aliquid esse in aliquo. .60.

Caput Quartum, quod non potest dici aliquid existere in seipso. .61.

Caput Quintum, in quo soluitur dubium Zenonis de ipso Loco. .62.

Caput Sextum, in quo narrantur propositiones proportionales, ex quibus devenimus in cognitionem ipsius Loci. .62.

Caput Septimum, in quo traditur definitio Loci, et

ex dictis propositionibus notificatur quid sit. .63.

Caput Octavum, in quo declaratur per aliam viam, quod definitio tradita, est definitio Loci. .65.

Caput Nonum, Quod definitio assignata conveniat cum illis corporibus simplicibus mobilibus. .65.

Caput Decimum, in quo soluitur dubia circa esse Loci, et notificatur quod per eius definitionem ipsorum sciendam naturam mobilium causa haberi potest eorum motus, et quietus. .67.

In antecedentium librorum divisionibus usque ad hunc locum, Auctorem, cui hoc datum est opus in media eius expositione, et aequam ducem secuti sumus: in posterius vero, cum ea nobis desit commentatio, ut rectius videbimus partitiones accommodabimus. .68.

Summa Secunda. De Vacuo. Caput Primum, NatURALem speciet considerare de Vacuo, et quo ordine: negativumque atque affirmativum rationem. .68.

Caput Secundum, Nonnullam opinionem Vacuum esse affirmativum confutatio. .70.

Caput Tertium, in quo destruitur sermo probantium Vacuum per motum ex ipso motu. .71.

Caput Quartum, ostendens Vacuum non esse separatum quid a corporibus. .76.

Caput Quintum, Quod non sit Vacuum corporibus imbutum. .77.

Caput Sextum, Quod non absque ratione dubitent ponentes Vacuum esse, eamque dubitationem solutio. .78.

Summa Tertia. De Tempore .80.

Caput Primum, in quo dubitat an Tempus sit, vel non. .80.

Caput Secundum, in quo queritur quid sit Tempus probaturque ipsum non esse motum. .81.

Caput Tertium, ostendens Tempus, quamvis non sit motus, non tamen esse sine motu, et declaratur quid sit ipse motus: ubi datur etiam ipse Temporis definitio. .82.

Caput Quartum, Quam rationem habeat ipsum Nunc ad ipsum tempus. .84.

Caput Quintum, Qui memoretur sit, qui in definitione temporis accipitur: ex quo nullum in ipso tempore redditur causa. .86.

Caput Sextum, Quod sit in Tempore esse. Quae sint ea, quae sunt in Tempore, et quae non sunt in tempore: Tempusque ut motum, ita et quiete mensuratur. .87.

Caput Septimum, Quo pacto ipsum Nunc continuet tempus. De quo alio significato ipsum Nunc. Et quid haec significent, scilicet Aliquando, Iam, Nunc, Quandoque, et Repetere. Et quod tempus corruptionis per se magis, generationis autem magis per accidentem est causa. .90.

Caput Octavum, Omnem Mutationem esse in tempore. .92.

Caput Nonum, in quo quaedam adducuntur dubitationes circa ipsum Tempus, et earum solutiones. .94.

Summa

*Summa ac Capita Quinti libri de  
Phyfico auditu.*

- S**umma Prima, in qua agitur de diuisione Motus in suas Species. fo. 95.  
**Summa Prima Caput Primum**, in quo distinguitur Motus per se à motu per Accidens, et à motu secundum Partem. . 95.  
**Caput Secundum**, Quot modis aliquid dicatur in aliud mutari. . 96.  
**Caput Tertium**, In quot, et quibus predicamentis recipiatur proprie Motus. Et quot modis dicatur Immobile. . 98.  
**Summa Secunda**, in qua agitur de Unitate, et Pluralitate motus. . 102.  
**Caput Primum**, in quo declarat quid sit simul, quid Separatim, quid Tangere, quid Inter, quid Consequenter, quid Contingent, et quid Continuum. 102.  
**Caput Secundum**, Quotupliciter dicatur Motus unus. Et qui proprie unus, qui ut plures. . 104.  
**Summa Tertia**, de Contrarietate motus, et quietis. . 108.  
**Caput Primum**, Quis motus cui motui opponatur. . 109.  
**Caput Secundum**, Que Quietis cui motui, et cui quieti opponatur. . 110.  
**Caput Tertium**, Proponuntur nonnullæ circa prædicta dubitationes, soluanturq. . 111.

*Summa ac Capita Sexti libri de  
Phyfico auditu.*

- S**umma Prima, Declarat motum non componi ex indiuisibilibus. fo. 113.  
**Summa Prima Caput Primum**, Nullam conuersionem ex indiuisibilibus componi. . 113.  
**Caput Secundum**, Ad diuisionem magnitudinis se qui diuisionem temporis, et è contra. . 116.  
**Caput Tertium**, Finitum et Infinitum eodem passo inueniri in magnitudine, et tempore. . 118.  
**Summa Secunda**, Motum non momento, sed tempore mensurari similiter et quietem. . 120.  
**Caput Primum**, Ipsum Nunc indiuisibile esse. . 120.  
**Caput Secundum**, Quod in ipso Nunc nihil nec moueatur, nec quiescat. . 121.  
**Summa Tertia**, In ea agitur de Diuisione ipsius motus. . 121.  
**Caput Primum**, Indiuisibile moueri non posse. . 121.  
**Caput Secundum**, Quotupliciter diuidatur ipse motus. . 122.  
**Caput Tertium**, Easdem esse Diuisiones ipsius temporis, ipsius motus, ipsius moueri, eius quod mouetur, et eius in quo sit motus. . 123.  
**Summa Quarta**, In ea tractatur de Ordine partium motus. . 124.

- Caput Primum**, Non dari Primum, sed ultimum motus. . 124.  
**Caput Secundum**, Ea que sunt in motu, se præcedere. . 124.  
**Caput Tertium**, De Finito, et Infinito in motu. . 127.  
**Caput Quartum**, Eodem passo esse in eo, quod in Quietem tendit, et in Quietem, ut etiam in motu, quod scilicet non detur in eis Primum. . 133.  
**Summa Quinta**, Confutatur error quosdam circa ipsi sum motum. . 134.  
**Caput Primum**, Soluitur rationes Zenonis, motum autem sentire. . 134.  
**Caput Secundum**, Excludit errorem, quod Impartibile moueatur. . 137.  
**Caput Tertium**, Nullam magnitudinem esse infinitam. . 139.

*Summa ac Capita libri Septimi de  
Phyfico auditu.*

- S**umma Prima, Declarat, omne, quod mouetur, habere motorem. fo. 139.  
**Summa Secunda**, Omnia mota in loco reduci ad Primum, quod mouetur, quod à motore, qui est in eo, mouetur: nec esse processum in infinitum in mouentibus, et motis. . 140.  
**Summa Tertia**, Primum Mouens simul esse cum eo, quod ab eo mouetur. . 142.  
**Caput Primum**, In Lationis, Alterationis, et Augmenti motu monstratur motus simul esse cum eo, quod mouetur. . 142.  
**Caput Secundum**, Probat quod ea, que patiuntur, à sensibilibus patiuntur, cum prius sine probatione acceptum fuerit: quodq. in parte anime sensitiua est alteratio, in alijs autem minime. . 145.  
**Summa Quarta**, Vtrum omnis motus habeat cum omni motu comparationem. . 148.  
**Caput Primum**, Quis motus cui motui sit comparabilis. . 149.  
**Caput Secundum**, Quo passo mouentia, et que mouentur proportionem inter se habeant in motu. . 152.

*Summa ac Capita Octauo libri de  
Phyfico auditu.*

- S**umma Prima, Demonstrat motum auct, retroq. sempiternum fore. fo. 153.  
**Summa Prima Caput Primum**, Propriam de sempiternitate motus sententiam comprobare: ubi multa de Antiquorum inter se opinionibus. . 153.  
**Caput Secundum**, Soluitur rationum apparentiam, motum non esse constitutum. . 160.  
**Summa Secunda**, Quod prius motor sit prius im mobilis, perpetuus, et unus. . 161.

# INDEX IN LIB. PHYSI.

Caput Primum. Divisionem examinat rerū omnium  
quoad motum, et quietem: probatq; nec omnia  
quiescere, nec omnia moveri continue. .161.

Caput Secundum. Omne, quod movetur, ab aliquo  
moveri. .165.

Caput Tertium. Quod necesse sit devenire ad pri-  
mum aliquod, quod vel sit immobile, vel moveri  
seipsum. .169.

Caput Quartum. Quod, et si perveniamus ad pri-  
mum seipsum movens, necesse tamen sit devenire  
ad movens penitus immobile. .172.

Caput Quintum. Primum movens esse perpetuum  
et unū, ipsumq; nec per se, nec per acciden- moveri.  
sō. 175.

Summa Tertia. An datus motus continuus: et quā-  
motum sit primus. .179.

Caput Primum. Lationem esse ceteris motibus prior-  
em. .179.

Caput Secundum. Quod motus aliq; à latione non sint  
continui. .182.

Caput Tertium. Nullam lationem, nec rectam nec  
etiam reflexam aliquam, sine rectam, sine circula-  
rem posse esse perpetuo continuam. .183.

Caput Quartum. Quod motus solus circularis possit  
esse continuus. .189.

Caput Quintum. Quod circulatio primus sit mo-  
tus. .190.

Summa Quarta. Primum motorem indivisibilem es-  
se, et impartibilem, nullamq; prorsus habere m-  
gnitudinem. .192.

Finis.

# ACVTISSIMI INTERPRETIS AVERROIS CORDVBENSIS

IN LIBROS PHYSICORVM ARISTOTELIS

PRO OE MIVM,

*Duplici illustratum translatione, antiqua scilicet castigata, et aucta,  
necnon Iacob Mantini Hebraei, viri doctissimi  
nunc primum in lucem edita.*

ANTIQA TRANSLATIO.

MANTINI TRANSLATIO.



Nientio mea in hoc sermone est  
glossare librum Arist. qui dicitur au-  
dicus naturalis: quia a nullo exposi-  
tori adhaec est glossa copiosa super  
singulis verborum Arist. nec ab  
Alexandro verbosius explanatio co-  
gnita est, nisi sup. partem primi, &  
sup. secundum, quartum, quintum,  
sexum, & septimum: & quod habetur super partem  
octavi non est Alexandri.

Primum vero secundum vsum glossarum, dicen-  
tium in principio libri octo capitula, scilicet Intentionem  
libri, Virtutem, Ordinem, Divisionem, Proportionem,  
Viam doctrinae, Nomen libri, Nomen auctoris,  
dicta & ego licet plura ex istis possint intelligi ex pro-  
prio libri: sicut in subsequen-  
tibus ostendimus.

Vide Icom.  
e. primi phy-  
sic. Arist.

Intentio scilicet  
naturalis.

a. a. l. subie-  
ctum dico, se-  
cundo quod ad  
materiae de se.  
b. id est in co-  
a. primi phy-  
sico.  
c. a. l. virtutis  
Forma prima  
Forma prima  
a. Metaphy-  
sico c. 1. ca-  
pitulum.  
id est, a. l. Me-  
ta. c. 1. de. v. c.  
d. a. l. accid-  
entibus.

e. a. l. addit  
de virtute.  
Virtutis.  
f. a. l. et sub-  
iectus est per se  
per se. f. l. m.  
Ex hoc vi-  
detur quod po-  
tentialiter in  
scientia spe-  
culativa sed  
non opposi-  
tione, v. de a. l.  
c. 1. de. v. c. d.  
e. l. m. d. m.  
g. V. l. p. hoc  
pro. c. 1. de. v. c.  
d. a. l. m. d. m.

Dico itaque quod intentio scientiae naturalis in summa,  
cuius iste liber est pars, est cognoscere causas specierum  
sensibilium, & causas eorum, quae sunt in eis, accidenti-  
um: quia subiectum virtutis artis non sunt nisi res sensi-  
biles, quae transmutantur de se, id est secundum quod  
habent de se principium motus, & quietis.

Et intentio huius libri est cognoscere de istis causis  
eius omnibus rebus naturalibus, s. Materiam, Formam, Finem,  
& Efficientiam, & cognoscere causas primas, secundum  
quod est possibile fieri in hac scientia, sicut materiam primam,  
& motum primam formam autem primam, & finem primum.  
Metaphysico considerantur, & considerantur in conse-  
quentibus, & eorum omnibus rebus naturalibus, sicut  
loco, & tpe, & his similibus est inquisitio naturalis.

Virtutis eius est pars virtutis scientiae speculativae,  
& declaraturum est in scientia considerantem in operati-  
bus voluntariis quod esse hominis secundum virtutem  
speculativam ipsam, & substantiam eius perfectam est ipsum  
esse perfectum per scientiam speculativam: & ista disposi-  
tio est sibi subsistentia, & sempiterna vita. Et in hac scientia  
manifestum est quod per dictionem nominis hominis in  
perfecta scientia speculativa, & non perfecta, sive non ha-  
bens aptitudinem quod perfecti possit esse aequivoce: sicut  
nomen hominis, quod dicitur de homine vivo, et de  
homine mortuo, vel praedicatur hominibus de ratio-  
nali, & lapideo.

Et cum hoc consequatur cognitionem scientiae specula-  
tiviae scientia de moralitate virtutis, quoniam scientia  
istam scientiam, cum erunt secundum ordinem natu-  
ralem, oportet eos de necessitate esse virtuosos in om-  
nibus speciebus virtutum moralium, quae sunt Iustitia, Tem-  
perantia, Fortitudo, Magnanimitas, Liberalitas, Veritas,  
Fiducia, Miseritudo, & aliae de virtutibus hominum.

Declaratur Alexander in proemio huius libri  
quod sequatur scientia harum virtutum ad scientiam specu-  
lativam



Vius libri propositum est exponere  
librum de physico audire: cum nul-  
la adhuc integra expositio alium  
expositoris ad litteram videretur  
fuerit. quod vero hucusque vidimus  
ex Alexandri expositione fuisse ali-  
quid in primum, secundum, & quar-  
tum, quintum, sextum, atque septimum  
librum: immo quodam pars in sextum librum non  
sunt verba Alexandri.

Consequenter illi videtur ut proponamus quae-  
dam, quae solent ipsi expositorum in initio suorum libro-  
rum praefari: quae quidem summam sunt octo. Pri-  
mum est propositum libri. Secundum eius usus: Ter-  
tium ordo ipsius. Quartum eius partes. Quintum eius  
ratio ex proportionibus. Sextum est modus doctrinae: de  
primum quod nomen libri significet. Octavum quod edi-  
derit: & si maior pars horum sint virtute in platea ip-  
sius libri: ut nos exponemus, cum illos puerimus.

Dicamus itaque propositum ipsius scientiae naturalis  
in universum, cuius iste liber est una pars, esse scire  
causas specierum sensibilium, & causas accidentium, in  
eis existentium. quoniam subiectum, & quod haec res consi-  
derat, sunt res sensibiles, quae sunt ex se transmutabi-  
les: nempe quae habent de se principium motus, & quietis.

Propositum vero huius libri est scire causas eorum  
eius omnibus rebus naturalibus, quae sunt Materia, Forma,  
Agens, & Finis, notitiamque huius rei primas cau-  
sas, ut patet in hac scientia notificari, ut est ipsa materia  
prima, & primus motor: de prima vero forma, ac primo  
fine ad perfectiorem scientiam diuine considerantem speciat  
necnon tractare de consequentibus eorum cunctis rebus  
naturalibus, ut est tpe, locus, & reliqua his similia.

Vius autem eius est pars iustitiae ipsius scientiae specu-  
lativae, in scientia autem voluntaria, quae, si tractat de actio-  
nibus voluntariis, iam fuit ostensum quod id, quod ducit  
hominem ad suam virtutem perfectionem, & integritatem essen-  
tiam, est perfectio scientiae contemplativae. Quod autem hoc sit huius virtutis subsistentia, & vita perpetua per  
hanc scientiam fieri apparet, cum nomen huius, quod est de eo,  
qui est in scientia speculativa consummationem, & de eo, qui  
non est in eis perfectus, aut non est habens virtutem in eis perfectia-  
tur, profecto quoniam dicitur de ipsis: quemadmodum  
quod dicitur homo de vivente, & de mortuo: & de di-  
citur etiam de homine rationali, & de lapide.

Addere etiam cognitionem scientiarum speculativarum se-  
quenti praestantissimi, ac nobilissimi affectus, vel more, nam  
qui has praestantissimas, sive nobilissimas consuetudines se habent,  
perfectio oportet ut reddat prius in omni genere virtutum mo-  
ralium nobilium, quae sunt Iustitia, Temperantia, Fortitudo,  
Magnitudo animae, Liberalitas, et Veritas, et Fides,  
atque Humilitas, et reliquae virtutes morales humanae.

Alexander vero in sua praefatione huius libri praefat quod  
pactum sit necessarium ut ex cognitione scientiarum contemplati-  
varum.



faciam, quia, cum nouerit sapiens paruitatem vite suae, & perpetuitatem sempiternitatis, & motum continuum, & qd proportionis vite ad tempus sempiternum est sicut punctus ad lineam, vel sicut minimum finitum ad infinitum, non procurabit propriam vitam, & tunc erit fortis ex necessitate. & similiter, cum inuenit sapiens quod mors est ex necessitate materiae, & propterea cum habet perfectiōem in humanam, & dubitauerit quod ad perfectiōem exposatur, tunc non debet mirari, si aliquando eligit mortem prae vita sicut fecit Socrates cum Atheniensibus quamuis opinetur de Socrate, quid non fuerit et declarare vite de seipsum communes, & propria: quia voluit ambulare in via propria cum populo.

Oppositum  
humani est  
ut philosophus  
i. Ethic.  
c. 1. v. 10.  
son. Zon.

Vide primo  
Metaph. c. 1.

\* 1. 1. q. 1. cum  
ad vitam non  
erit, nisi ac-  
quisito hanc  
perfectiōem.

Et similiter, cum sciuerit qd perfectiōem habere non potest, erit ei mors praeterea super vitam, & manifestum est, cum dubitauerit sapiens se non esse perfectum, quod eius tristitia non erit, nisi propter defectum perfectiōem ab ipso.

Iterum oportet sapientes esse iustos, & temperantes, iusti cum sciuerint naturam iustitiae existētem in substantia rerum, tunc amant similes illi naturae, & acquirere illam formam.

Temperantes, cum sciuerint indiguitatem voluptatum, quia non sunt de dispositionibus necessariis in esse hominum, neque de dispositionibus ipsorum, sed sunt consequentia ex necessitate materiae, de seipsis efficiunt voluptates omnino, & erunt temperantes, & mansueti, & manutenebunt leges diuinas, & imitabuntur ordines naturales.

Et manifestum est qd debet esse Liberales, cum sciunt essentia pecuniae utilitatem, & quod studiositas in ea est vnum de desiderijs prae naturam.

Similiter debent esse Magnanimi, & amantes veritatem in operantibus, & discretionibus ipsorum, cum alijs consuequantibus eis ex virtute humana.

Dubium.

Si autem dicatur quod esse non testatur super hoc, quia plures, qui gloriantur in his scientijs hoc tempore, non sunt tales.

Solutio.

Dicatur qd hoc accidit eis propter dispositionem innaturalem, quae eos ad talem consensum deduxit: & ista dispositio est declarata exercitantibus in disciplina practica.

Et signum super hoc, quod accidit eis extra naturam, est qd inuenimus Alex. & alios, dicentes qd sapientes virtuosius fuerunt in tempore suo. \* & cum aliqui persequerentur fuerit de hac dispositione, inueniet nullam aliam huius rei causam esse, nisi quod illa perfectiō, cui subiacent affectus hominum, in qua nutriebantur, valde est remota ab hac perfectiōe, sed non solum hoc accidit eis, sed etiam quod ex consuetudine, in qua nutriebantur, erudunt qd hac perfectiō est valde vniu: & hoc non accidit eis ex lege, sed ex corruptis habitibus eam.

Accidit istis hominibus, cum incipiunt speculari illud modum perfectiōis, cui subiecti erant, sed qd desperauerunt peruenire ad hanc perfectiōem, & viderunt omnes homines contemere eam, & credere qd expectantes eam non debet esse parui curantia: aut erudunt cum hoc qd omnia dicta de hac perfectiōe forte sunt similia dictis de illa prima perfectiōe, quam expleuerunt, scilicet illam, in qua nutriebantur tales sunt plures istius temporis, scilicet illi, qui modice speculationem attingunt: tunc omnino declinabunt ad appetitum, & accedunt eis dispositio innaturalis, adeo qd non dicuntur esse parui curantia in maiori qm cum eis non potest fieri contrarietas, neqz amicitia humana, neqz

\* 1. 1. sapientes  
res 90 ipsi  
humani, quia  
ad vitam gen-  
ali vides ha-  
bent, & prin-  
cipales exim-  
munt qd non  
sunt digni re-  
gere ciuitate,  
nec di-  
gunt fieri esse  
corrupti sectari  
ri, et ipsi  
sapientes sic  
examine  
qz hanc vitam  
ex secula acci-  
dens est: &  
pp hoc de-  
clatant natura-  
liter a secula  
disposiōe op-  
tatiōis istius:  
& declinant  
viti ad volup-  
tates, &  
hac dispositio  
ipsorum

tuarū sequantur huiusmodi virtutes, nisi cum sapientes nunc breuitatem suae vite in relaxant ad sciens esse ad fidem, ac ad motum continuum, & qd eadem est ratio vite eius ad ipsum tempus eternum, quae est ipsius punctus ad lineam, & ut verbo dictū impieculisimari res finitū ad eas, qd sine carē, in illa maxima vel tolerata ut viuat, & sic efficiat illam fortis, cuius nouerit insup qd morte puenit ex necessitate materiae, scilicet qd fuerit adeo prius humanā perfectiōe, tunc non timebit mortē: imo hoc tū pterea est, ut neqz qd caret sua perfectiōe quā, cū ad pscit, nihil phibet quin aliqñ existimet pēgendū esse ei mortē vita: ut Socrates se gessit cū Atheniensibus: licet posset quis opinari qd Socrates erat expertus viarū doctrinā, cum cōsum, cum ppariā illūdebat, pscit rē, qd sunt ppariā vulgo. Adhuc, qd sapiēs ipse nō ite quoqz se esse ppariā perfectiōe, tunc nihil interet illi vnuas, siue mortali imo pēgendū est ei mors, nō illi est qd ipse molestē erat se carere huiusmodi perfectiōe, tū nullus erat illi finis suqz fortitudinis, qz querere huiusmodi perfectiōe. Nemine pterea latet qd pscitiores huius scilicet debet esse iusti, ac tēperati, iusti qdem: qz, cum cognouerint naturā agitatā, erant in substantia entis reperit, quarent affimili illi naturae, & sequent illam formā. Temperant vero qm, cum nouerint imperfectiōem ipsarū cupiditatum voluptuositatum, cūqz nō esse necessariā ad hōs pperuientem, iōgegi minus ad ipsas perfectiōes, immo esse res, quae p quāvis ex necessitate naturae, ipsas materias, neqz eas pscitiores, atqz depellant, maximūqz eas odio, & abominatione pscitiores, & sic efficiant tēperati, amplexētes diuinas leges, sequētesqz naturalia instituta.

Constatqz eos reddi meliores, ac Liberales alijs, cum despiciant pecuniarum quæstum, cognoscantqz eius ignobilitatem, & qd vix solertia ad eum agendum est quid excedens limites naturae. Consilietur insup eos esse Magnanimos, diligētes veritatem in suis verbis, & actionibus, & in relijs alijs pparibus, & virtutibus humanis, quae natura debent eis. At, si quis quidam dixerit hoc dictū nō correspondere veritati, quā non videmus his nō ipas ppositum huius in his, quae se iactant nōnner hōi scientias. Ad hoc scire debes qd hoc contingit pp quendam affectum non naturalē, qui induxit eos ad huiusmodi delibationē: qui qdem est notus illi, qui fuerit canis per exercitatus in scientia practica, seu actiua, atqz de eis fuerit peritatus. Qd autē hoc, qd accidit eis, sit res nō naturalis, indicio est id, qd Alexander, atqz alij dicūt, neqz sapiēs esse viros phos, virtutibusqz pdotos, qd eate sua erat hoc sapientibus cōsuetudine qd, si hoc diligeret inuesti gauerit, nisi pfectio aliam inueniat, nisi qd illa pfectio le gūcui a pueris, atqz ab ipsa cōsuetudine huius tū inclinari, est de re remota ab hac perfectiōe, neqz hanc tū eis accidit: sed sunt opmati ex ipsa educatione qd hanc dignitatis, & pfectio sit vtilissima, & impēctā, ac eius quoqz pscitiores sunt imperfecti: hoc autē accidit eis nō pp legē, sed pp eos, qd vniueris, & acutatur. Huiusqz generi huius cōtingit, cū aggrediunt ipsam speculationē, ut vituperet illud genus pscitiorum, cum erant inclinati, ut ipsi remaneant in ea re, in qua fuerunt inclinati, neqz ppari sunt ipsi pscitiores: ppari se imperfectiōis esse, ppari ea hōis vituperat eos, et ipsos nō esse dignos, ut ciues vocent, existimant, neqz dignos eos, ut inter minimos eos vnu ipsius consumeret, ut cū eis assideret, & cū nō iperit amplius attingere huiusmodi perfectiōe, opinant qd illi qd de hac, non sit ad sile, et qd dicebat de illa ppa pscitiorum, quā expleuerit, posteaqz erant in ea educati, & hoc fit ut plurimū nō iperit qd plures eorū tradit de hoc tēpe et alij loqz, qui



## ANTIQUA TRANSLATIO.

## MANTINI TRANSLATIO.

diste. Sic ut  
cuius ergo de  
cuius natu-  
ræ sequitur  
eos videretur  
& secundum  
aucta sequi  
tunc una  
q. scilicet  
holum spio  
rio hunc.

videtur alterius, sed omnes actiones eorum sunt ad seip-  
sos: & ideo philisophia in hoc abhorret. & iam exi-  
uius a nostra intentione, ad quam reuertimur.

Ordo autem huius libri est q. iste liber est primus li-  
brorum posteriorum ab Arist. in scētia naturalī. q. res  
naturales diuiduntur ad diuersas naturas: & cum di-  
uerfantur in eo, quod est proprium vnicuique eorum,  
communicant tamen in rebus communibus existen-  
tibus in eis, & propter hoc diuiditur consideratio huius  
artis in duas partes. Prima est consideratio in rebus  
communibus omnibus rebus naturalibus: Secunda  
est consideratio in rebus propriis vnicuique ge-  
neri naturalium diuersarum. & ista pars secunda di-  
uiditur secundum numerum diuersorum generum. &  
propter hoc fuerunt libri positi in hac arte plures, sicut  
accidit in Logica, & alijs artibus speculatiuis.

libro phy-  
sic. q. 1. de  
ca. 1. & 2.  
de 3. & 4.  
de 5. & 6.

Cause autem, quare pars communis est prior parti-  
bus propriis, sunt tres in his artibus. Prima est qd. co-  
mune est notius naturaliter propriis apud nos. Secunda  
quod idem in disciplina non erit pluries iteratum: Ter-  
tia quod propositiones vtilitate in hac sciētia erunt pri-  
or, & per prius, verbi gratia, qui demonstrat in trian-  
gulo angulos esse æquales duobus rectis demonstrat  
hoc per propositiones primas: qui autem demonstrat  
hoc in triangulo diuersorum laterum, vel æqualium  
laterum, tunc propositiones, quibus vtitur, non erunt  
prioræ. Similiter qui demonstrat essentiam primæ ma-  
terię hominis, vel aliali, vel alijs rebus particularibus,  
propter hoc oportet pponere prius & communius, sicut  
librum Priorum, & librum Perichēmenas autē Poste-  
riora, & Dialecticam, & alia.

Diuisio.

Diuisiones autem huius libri sunt octo sermones: et  
quibet sermo partitur in partes maiores, & minores,  
& maiores in minores partiuntur, & nos narrabimus  
istas partes in processu cuiuslibet sermonis.

Propositiō.

Propositiō eius omnibus sciētijs speculatiuis, scilicet  
et comparatiō sciētię naturalis est secundum propor-  
tionem partem ad totum, quia sciētię speculatiue sunt  
duobus modis: v. vni est ppter exercitiū, sicut Ma-  
thematica: 2. alius propter pfectionē, propter quam  
ipsum exercitiū est: & est sciētia Naturalis, & Di-  
uina.

A. I. vni in  
us pp. sicut  
ad exercitiū,  
& sunt  
Mathematicę  
sciētię.  
Vide a. co.  
6. 16.

Proportio autem istius libri ad sciētiā naturalem  
est sicut proportio elementorum rei ad rem: quia iste  
liber comprehendit res, quę sunt principia, & radices  
vniuersalium istorum, de quibus vult alioquin naturalis.

Via doctrinę huius libri species doctrinę vni-  
uersę in hac sciētia: & sunt modi omnium disciplinarū,  
scilicet signi, & demonstratiō causę, & demonstratiō  
simpliciter: quoniam signum, & causa sunt plus vtilitatis  
in hac sciētia: & aliquando est vtilitatis demonstratiō  
simpliciter.

Et materię

tū sunt ad volupitates inclinati: & accidit eis res maxi-  
me pternaturalis ita, vt non sint digni esse pars Res-  
p. vilo p. actio: quia nulla actio cuius omnino vere proce-  
dit ab eis: nec vlla humana amicitia, nullaq. vtilitas al-  
teri ab eis prouenit: sed eorū actiones oēs videntur esse  
proib. in animo eorū. hinc fit vt hac tempestate iustitia  
q. qui sciētiā pfectionē, sint in approbriū, & maxi-  
ma vni affectu iudicentur. sed iam reuertemur ad istud  
10 quod videtur digressi sumus. Quod vero ad ordinē libri  
attinet, is qd. liber est primus librorū ab Aristotele  
positum, qui in sciētia naturalī legunt. qm. cum res  
naturales diuidantur in varias naturas, quę qdem natu-  
rę, licet differant inter se per ea, quę sunt propria vni-  
cuiq. earum, tū adhuc communicant inter se in rebus  
vniuersalibus, quas obtinent. Idem oportet vt pri-  
ma diuidat consideratio huius artis in duas partes. in  
Prima cōsiderat de his rebus vniuersalibus cū his re-  
bus naturalibus: in Secunda verū tractat de rebus p-  
prijs vnicuique generi naturalium diuersarū, & hac pars  
adhuc secunda diuidit in numerum generum diuerso-  
rum, & ob hanc causam in hac arte reperitur plures li-  
bri positi, quibus accidit vcluti id, qd. accidit art. Logi-  
cę, & alijs artibus. Verum pars cōis in his artibus an  
teneat in hac doctrina paribus proprijs pp. tres cau-  
sas. Prima est, quia cōis notius est natura apud nos, q.  
proprium: Secunda, ne in ipsa doctrina accidit repeti-  
tio: nempe vt eadem res cōis pluries repetat. Tertia,  
vt p. propositiones, quę sunt circa hoc, fiat prima, atq.  
30 p. propria. vt, exempli gratia, qui demonstrat triangulum  
simpliciter habere angulos æquales duobus rectis, is  
profecio vteretur demonstratione, quę consistit ex p-  
positionibus primis: sed qui demonstrat hoc de quocunq.  
latere, vel æquilatero triangulo, quę consistit ex p-  
positionibus eius non erunt oīan prima. p. q. q. ratione huius demon-  
strat huius, vel animal, vel aliquid aliud particulariū  
obtinere primam materię. his vniq. rebus oportet vt  
pars cōis, & vniuersalis pcedat proprijs, & particula-  
40 ribus. vt pcedit liber Priorum, & liber Perichēmenas li-  
brum Posteriorum, & librum Topicorum, & reliquus  
quinq. libros. Partes vero eius sunt octo, quę in octo  
libris posite sunt: & quibet liber diuidit in magnas par-  
tes: & istę magnę in minores: & quę minores in ex-  
gures: & quę non diuiduntur primę partes: & quan-  
doq. desinet diuisio in plures q. tres partes: & hoc tūc  
iuxta naturam rei, de qua tractat. & quę aliquę res  
expōunt vt ingrediāntur suas diuisiones propter ordi-  
nem doctrinę: quę qdem partes nos enumerabimus  
50 in p. satione vniuersaliq. libri. Ratio vero eius, seu  
proportio, sciētię naturalis ad reliquas sciētiās specu-  
latiuis, est ratio partem ad totum, quia duplex est  
vni sciētię speculatiuę: vni est qd. vt plurimū po-  
nit ad vsum, & sunt ipse sciētia Mathematicę: altere ve-  
ro, qd. inter ipsas pfectiones cōnumerat ab quib. fi-  
sit ipse vsum: quę, et qdem est ipsa sciētia Naturalis, &  
Diuina. At rō huius libri ad ipsam naturalem sciētiā  
est ratio, vt p. elementorum ptem ad ipsam rem: nā  
hic liber cōtinet ea, quę sūt in vcluti principia, & vni-  
60 uersales radices ad ea, quę p. sistent in his sciētijs vult  
tractare. Modus autē doctrinę, qui in eo fit, est ex ge-  
neribus doctrinę, quę in hac sciētia fieri solent: qui  
quidem sunt modi olum doctrinarum trium generum  
demonstratiōis, nempe signi, seu demonstratiōis  
quod est, & demonstratiōis pp. quid, necnō demon-  
stratiōis absolutarum, vel simpliciter: hoc in hac arte  
maior pars demonstratiōis, quę in ea sūt, sūt de mō-  
stratiōis: qd. est, & pp. quid: raro enim sunt in ea de-  
monstratiōes absolutę: contra id, qd. fit in ipsis Ma-  
thematicis in quib. sūt vt plurimū demonstratiōes  
103 mod.

Phys. cū com. Auer. a in nes

2.1. Et manifestum est quod in definitione divisionis, & inductionis, & exempli: quia vnoquoque istorum trium videtur ars demonstrativa secundum modum datum in Posterioribus: sed 2. vides, quo videtur exemplo, & inductione, est alius ab vno, quo videtur Rhetorica, & Dialectica.

Nomen huius libri est auditus naturalis, siue sermo naturalis: sed, cum acciderit sermoni quod audiat, mutatum est loco sermonis auditus, secundum assumptionem, & alternationem, propter delectationem, & extraneitatem existentem in verbis mutatis, secundum quod declaratum est in Rhetorica. & appropriatur hoc nomen, quantum sit commune toti huius arti: quia iste liber est principium, & radix totius istius artis, & vocatur pars nomine totius: quia est in potentia omnes partes: sicut elementum est in potentia omnia generata ex eo.

Nomen authoris.

Compendium.

Nomen authoris est Aristoteles, filius Nichomachi, sapientissimus Græcorum, qui composuit alios libros in hac arte, & in Logica, & in Metaphysica, & ipse invenit, & complevit has tres artes.

Inuenit, quia quicquid inuenitur scriptum ab antiquis in hac scientia non est dignum, quod sit pars huius artis, nec ambiguitas etiam, ne dum principia essent.

qui id est coram. uel sed  
hoc id est ulterius uel proterea

Complevit, quia nullus eorum, qui secuti sunt eum usque ad hoc tempus, quod est mille et quingentorum annorum, nihil addidit, nec tamen in eius verbis errorem alicuius quantitatis.

Landes Arist.  
Bo. vide Arist.  
c. 1. de  
primis de ge-  
neratione. c.  
1. de 1. me-  
taphysico in  
expone me-  
dia. c. 1. de  
1. c. 1. de  
1. c. 1. de  
1. c. 1. de  
1. c. 1. de

Et talem virtutem esse in individuo vno miraculosum, & extraneum existit. & hac dispositio, cum in vno homine reperitur, dignus est esse diuinus magis, quam humanus.

Et quoniam nos compleximus capitula precedentia ad hunc librum, & compendiose exposuimus illi, qui vult intelligere verba libri huius, ad exponenda verba libri iam transire debemus.

phy. 23. Mā nst p formam  
Tō air Auero.

au 23. Mōbra Leonis nō differt a mōbris  
suis nisi qz aia differt a aia

nes simpliciter, & absolute. Vtitur insuper eo modo doctrinæ, quo sit per definitionem, & eo, qui per divisionem, & eo, qui per enumerationem, & eo, qui per inductionem, & eo, qui per exemplum. his etenim quinq; modis oibus videtur ipse artes demonstrari, eo pacto, quo in libro Posteriorum traditum fuit, sed he alio modo vultur exiplo, & inductione, quod vides in Dialectica, & ars

1. Rhetorica: vnde etiam ars Dialectica inductione, & ars Rhetorica exemplo. Quid autem nomen eius significet, intelligi quidem ipse per aulcationem per physica, orationem per phycas: sed, cum contingat opinionem fieri per aulcationem, ideo vides esse vocabulo aulcationis, vice orationis, per modum metaphora, & transmutationis, per consonantiam, & dissonantiam, quod fieri solet in primis dictionibus, vt in libro Rhetorice explicatum fuit. at indidit ei hoc, proprium nomen, licet sit cōis toti huius arti: quia hic habet est fundamentum, & principalis radix huius artis: adeo pars vocat non minime totius: quia virtute est oēs partes: quemadmodum elementum est virtute oēs res, quæ ex ipso oriuntur.

Author vero huius libri est Aristoteles, filius Nichomachi, manifestissimæ scientiæ apud græcos, notus, qui sunt quocumque author reliquorum librorum, qui in hac arte habent, ac eorum, qui in arte Logica operantur, nec non tractatum, qui in scientia Diuina inuenitur, perfectus fuit inuentor harum trium artium, nempe artis Logice, & scientiæ Diuine, ac Naturalis scientiæ, caligat ipse pfectit. Quod autem ipse eas adinuenierit pater, quia, si quod fuit dictum de his rebus ab aliquo alio fieri ipsum, non debet recipi pro aliquo principio harum artium, neque pro aliqua parte: imo, si quod reperit ab alijs dictum de hoc, non debet pro dubio pducere in his artibus, logice minus dignum est vt recipiat pro principio carum, & hoc satis pater in suis libris, vbi facit verba de ipsis, proponendo eorum verba in his tribus: necnon ex libris, qui nunc reperiuntur ei ascripti, licet sint admodum pauci, maxime constat, nā postquam notuere libri huius vni, libri

4. predecessorum eius fuerunt abnegati, & absolute. Inter libros vero, qui fuerunt ante ipsum editi in his rebus per viam doctrinæ proximiores sunt libri Platonis: & si pauca admodum sint ea, quæ in eis continentur, in relatione ad ista, quæ in libris huius sapientis continentur: quæ et sunt pauciora in vna scientia, quàm in alia. Quid autem ipse pfectit ipso satis constat: cum nullus posteriorum eius usque ad presens tempus, quod sunt fere mille & quingenti anni, potuit quicquam addere his, quæ ipse tractauit: neque aliquid impugnare, quod sit alienius momenti, vel cōsuetudine rationis. Inueniri autem hoc in vno individuo est alienum, ac maxime miraculosum. Hæc autem, cum reperiuntur in aliquo viro, debent potius ascribi diuino statui, quàm humano: & ideo antiqui vocabant eum diuinum. Et posteaque fuerunt quæ breuiter exposuist hæ octo intentiones, quæ sunt veluti præludia illi, qui desiderat intelligere id, quod ipse dicit in hoc suo libro, consentaneum est aggredi expositionem vniuersalium librorum eius. In hoc primo libro physice aulcationis primum eius propositum est inuestigare quid

6. sit prima causa materialis, cōsumis cum his entibus naturalibus: & cōtinet tres summas.

In Prima summa agitur de rebus, quibus præstatum est hunc suum librum. In Secunda tractat de opinionibus antiquorum, quas habebat de hoc principio, earumque destructionibus. In Tertia ponit opinionem suam de hoc principio. Prima summa cōtinet tria capitula. In Primo capite ponitur propositum huius scientiæ.

In Secundo de generibus demonstrationum, quæ in hoc libro sunt, agitur. In Tercio de modo ordinis doctrinæ, quo procedit in hoc libro, & in sequentibus.

Aristotelis







partes eius, & vte est notus apud intellectum qd proprium. Et, cum declaratur qd vte assimilatur vniuerso composito demonstratur, dedit modum similitudinis, & dixit vniuersum enim continet multas res, sicut partes. i. vte enim continet multas res, que sunt sub eo, si aut partes resd copositurum indiuidualium.

inter spēs, & suas causas fm fidem, & dixit qd spēs copositae apud nos sunt notiores vni causis, & qd ex istis speciebus procedunt ad cognitionem causarū mediantibus accidentibus existentibus in eo: in hoc autē sermone fecit comparationem inter spēs, & causas suas fm imaginationem, & dixit qd illud, qd significant nomina, sunt notiores apud nos, qd illud, qd significant definitiones. Sunt igitur tres modi copositionis. 1. Compositio spēs ex suis causis: & compositio generis ex speciebus: & vtrique istarum copositionū est notior apud intellectum qd sunt partes: tertia autē copositio est compositio indiuiduali ex suis partibus, i. quae sunt fm sui qualitate: & ista copositio est notior apud sensum qd sunt partes: & eo qd ista compositio est notior apud sensum, ideo illi modo modi copositionis sunt notiores apud intellectum. Et ideo non est remotum ipsum intelligere per hoc, qd dicit & illa, quae sunt apud nos manifestae, sunt multae compositae fm duos modos copositionis, 1. compositionem indiuiduali, & compositionem spēs indiuiduali. 2. compositum licet non sit principium in doctrina demonstratiua, tñ est principium acquisitionis \* vti, qd est principium demonstratiua. Et cū declarauit qd cōt est notius apud nos qd propriū, quod modum copositum est notius simplicibus suis, dedit testimonium super hoc, & dixit Et puer exultat, &c. i. agnum eius, qd cōt est notius apud nos, qd puer, & quia videmus comprehensionem cōm procedere propriam comprehensionem, insens enim in principio comprehensionis exultat omni virtute esse patre, & omni mulierem esse matrem: & cum vigoratur intellectus suis, cognoscit patrem inter ceteros viros, & matrem inter ceteras mulieres. Ille igitur est prologus libri: & continet intentionem, & ordinem eius, & modum doctrinae demonstratiuae.

Partiuntur autē hoc idem quodammodo & nomina ad rationem: solum egrum qudam, & indistinctum duplicant, vti scilicet definitio apud istos distinet in singula. Vnde et primū qd oēs viros pēs appellat, & matres feminas: posterius autē determinat horū virtutē.

Summa Secunda antiquorum opinionum de principiis naturalibus ex amantibus, cap. de principiis.

Etiā accidit hoc idē quoquomodo omnibus apud definitiones: significant enim aliquid vniuersum non determinatum. v. g. hoc nomen circulus, definitio eius distinguitur per particularia. Et puer exultat in principio oem virū, quod videt, elle patrē eius, & oem mulierem elle matrē eius: deinde in postremo distinguit, & determinat vtrūque.

Summa Prima opinionum de principiis naturalibus ex amantibus, cap. de principiis.

Cum declarauit causam, propter quā vte est notius particulari, qd est sub eo, incipit docere qd pp hanc causam illud, qd significat nomen, est notius apud nos qd illud, qd significat definitio apud intellectū, & d. Et accidit istis hoc idem, &c. et pp hanc causam accidit similiter eis, quae significant nomina apud illa, quae significant definitiones, i. qm illa, quae significant nota, sunt notiores eis, quae significant definitiones. D. d. significat enim aliquid vniuersum, &c. i. et cū in hoc, quia, quae significant nota, sunt notiores definitionibus, est, quoniam nomen est aliquid vniuersum, & est spēs notiora: & illud vniuersum non est definitum: hoc nomen circulus, qd significat vniuersum indiuidualium, definitio vero eius, quod est figura plana, intra quae est punctus, a qua oēs linee exeunt ad circumferentiam sunt aequales, est vniuersum distinctum, & determinatum p elementa, ex quibus constituitur circulus, i. genus, & differentia, & hoc inendeat, cum dixit distinguitur per particularia, vocat enim elementa species, & particularia causae indiuiduali vniuersi. Et dicit quoquomodo, qm illa, quae significant, i. nomina speciebus, assimilant vti in quantum continet causas, ex quibus constituitur species, & differunt ab eo, in eo qd vte continet pēs, vte ergo est aliquid vniuersum specierū: & illud, quod significant nomina, est aliquid vniuersum, diffusum autem in causas, ex quibus constituitur species, vniuersum vero in rei veritate est indiuidualium, copositum, demonstratur: & istae partes in rei veritate, qd sunt partes indiuiduali & sunt illae, de quibus dixit qd sunt notiores in sensu qd causae, et ex hoc, qd istud vniuersum est notius apud sensum causis, est causae in hoc, qd vti istelle ista sunt notiora apud intellectū qd sunt partes intellectus: siue illae partes sint spēs, aut causae: & similiter est causa in hoc, qd res posteriores in esse sunt notiores apud nos qd causae. Et qret aliquid hoc, qd dixit, qd illa, qd sunt priora eundemora apud nos, &c. & hoc, quod dicit post, & accidit hoc idem in notis apud definitiones, quod sunt idem quibz possibile est ipsum intelligere p res multas copositurum indiuidualia demonstrat: cum ex istis non procedatur ad elementa, & principia intellectus: non enim sunt partes p syllogismos: sed procedat ad illud ex quibus copositurum non est indiuidualium, ergo ista est dispositio specierū apud suas causas, & dispositio enim, qd significant nota apud illud, qd significant definitiones, quia igitur possit hic aliam modum? Ad hoc dicitur quod in primo seruauit fecit comparationē

Summa Prima opinionum de principiis naturalibus ex amantibus, cap. de principiis.

Partiuntur autē hoc idem quodammodo & nomina ad rationem: solum egrum qudam, & indistinctum duplicant, vti scilicet definitio apud istos distinet in singula. Vnde et primū qd oēs viros pēs appellat, & matres feminas: posterius autē determinat horū virtutē.

Summa Prima opinionum de principiis naturalibus ex amantibus, cap. de principiis.

Etiā accidit hoc idē quoquomodo omnibus apud definitiones: significant enim aliquid vniuersum non determinatum. v. g. hoc nomen circulus, definitio eius distinguitur per particularia. Et puer exultat in principio oem virū, quod videt, elle patrē eius, & oem mulierem elle matrē eius: deinde in postremo distinguit, & determinat vtrūque.

Summa Prima opinionum de principiis naturalibus ex amantibus, cap. de principiis.

Cum declarauit causam, propter quā vte est notius particulari, qd est sub eo, incipit docere qd pp hanc causam illud, qd significat nomen, est notius apud nos qd illud, qd significat definitio apud intellectū, & d. Et accidit istis hoc idem, &c. et pp hanc causam accidit similiter eis, quae significant nomina apud illa, quae significant definitiones, i. qm illa, quae significant nota, sunt notiores eis, quae significant definitiones. D. d. significat enim aliquid vniuersum, &c. i. et cū in hoc, quia, quae significant nota, sunt notiores definitionibus, est, quoniam nomen est aliquid vniuersum, & est spēs notiora: & illud vniuersum non est definitum: hoc nomen circulus, qd significat vniuersum indiuidualium, definitio vero eius, quod est figura plana, intra quae est punctus, a qua oēs linee exeunt ad circumferentiam sunt aequales, est vniuersum distinctum, & determinatum p elementa, ex quibus constituitur circulus, i. genus, & differentia, & hoc inendeat, cum dixit distinguitur per particularia, vocat enim elementa species, & particularia causae indiuiduali vniuersi. Et dicit quoquomodo, qm illa, quae significant, i. nomina speciebus, assimilant vti in quantum continet causas, ex quibus constituitur species, & differunt ab eo, in eo qd vte continet pēs, vte ergo est aliquid vniuersum specierū: & illud, quod significant nomina, est aliquid vniuersum, diffusum autem in causas, ex quibus constituitur species, vniuersum vero in rei veritate est indiuidualium, copositum, demonstratur: & istae partes in rei veritate, qd sunt partes indiuiduali & sunt illae, de quibus dixit qd sunt notiores in sensu qd causae, et ex hoc, qd istud vniuersum est notius apud sensum causis, est causae in hoc, qd vti istelle ista sunt notiora apud intellectū qd sunt partes intellectus: siue illae partes sint spēs, aut causae: & similiter est causa in hoc, qd res posteriores in esse sunt notiores apud nos qd causae. Et qret aliquid hoc, qd dixit, qd illa, qd sunt priora eundemora apud nos, &c. & hoc, quod dicit post, & accidit hoc idem in notis apud definitiones, quod sunt idem quibz possibile est ipsum intelligere p res multas copositurum indiuidualia demonstrat: cum ex istis non procedatur ad elementa, & principia intellectus: non enim sunt partes p syllogismos: sed procedat ad illud ex quibus copositurum non est indiuidualium, ergo ista est dispositio specierū apud suas causas, & dispositio enim, qd significant nota apud illud, qd significant definitiones, quia igitur possit hic aliam modum? Ad hoc dicitur quod in primo seruauit fecit comparationē

Summa Prima opinionum de principiis naturalibus ex amantibus, cap. de principiis.

Partiuntur autē hoc idem quodammodo & nomina ad rationem: solum egrum qudam, & indistinctum duplicant, vti scilicet definitio apud istos distinet in singula. Vnde et primū qd oēs viros pēs appellat, & matres feminas: posterius autē determinat horū virtutē.

Summa Prima opinionum de principiis naturalibus ex amantibus, cap. de principiis.





atque fiamus non est ille idem sed alius quam de  
reperitur et loquitur et haec dicit. LIBER

В Е

PRIMVS

6

q non eni uult effugere ens est vnus. sicut et non co  
 ligit aliud, q̄ intendebat cocludere, cum hoc, q̄ pp  
 fissiones eius et non vnus fuit, quia sunt duplices ex  
 uocatione, conuenit igitur cum syllogismo Metelli  
 q̄ dicitur, est malus in materia, & forma, fed dixit in eo  
 est minus vnus: quia propositio minor in eo no  
 est negatiua, fed est infirmat: & ite, propositio mi  
 nor in prima figura erit concludens, fed non est ita d  
 negatiua figura erit minor non concludit, & intell  
 ger priuatiua hoc, q̄ dicit quicq̄ est prater ens et  
 ens, & q̄d acquid est non ens nisi huius, & ipse loq  
 uor in hoc, q̄ istis syllogismis fuit sophista, & declar  
 uor corrupte, quoniam opusculum.

factum & super  
nomine est quod  
la serie hoc de  
promonit causa

3 Quid p-  
pō minor est  
infima i pri  
ma figura,  
fytis crucis  
claudis: mir  
are in quan  
do negans

Nobis aut supponatur ea, quae sunt natura  
aut omnia, aut quaedam moueri, manifestum  
est autem ex inducione nobis. Similiter autem  
et conuenit illis coluere, sed quaeque  
et principia illis demonstrantur inueniri  
utique, uero non minus, ut et e contrario  
num, cum quidem, qui perfectiones Geometrici  
est dissoluere, illum autem, qui Antihonris  
non Geometrici, dissoluere.

Idem primo Aristotelis  
proterum. 1. 2.  
C. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 84

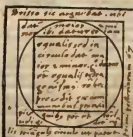
Nos autem ponimus  $\phi$  omnia naturalia, aut quædam sunt mobilia, & hoc manifestum est ex inductione, Vnde circa hoc non oportet contradicere omnibus: sed solummodo oportet contradicere eis, quorum declaratio fundata est super principia, sed sunt falsis autem, quæ non sunt talia, nō. v. g. Quæratu circuli, quæ est fm abscissione, Geometria habet ei contradicere: quæ autem sunt in Antiphotem, non habet Geometria.

ga na bōa e f  
3 nō e p r i n c i p i u  
cā mōm d y a g o  
d h e d i c i t a m p  
m a r t i n u s p r o p r i  
p t e n o m o r a t e  
p s . 8 . p h i 52  
p i m m o b i l i t p r o

Hippocratis Chf, Tetragonifimus.



**Brülonis Tetragonifinus.**



nuntius vel solutus palam  
 nec hippocratis? & brigit  
 fuit & quae natura, circo  
 ra aut ita antiponsis  
 hic argut in sua cono  
 cipim mathematicam qd  
 q in mathematicis hinc  
 porsit in infinitum  
 aut for 2. p. 6. re  
 st. p. 6.

Simile itaq; est colyderan. an li vñi est,  
et ad aliam quā mibet politionem fermonis  
gratia dicā di putare, ut Heracliteam, ut  
liquis dicat hominē vñm, id qđ est, elle.  
Et perferuri de vno, si fuerit hñmōi, est si  
mīle alloqui in contradicōne alterius po  
sitionis, quāzucq; li positonum, quz solū  
mō sunt ex eis, quz simpliciter dicuntur  
verbis, ut fermo Heracliti, aut fermo dicen  
tis ens vñm hominem.

Huc perferuntur de ente, vñ si vñi, aut nō vñi,  
 & loq de hoc est simile alloqui, & pferuntur de aliqua  
 pōssione falſa, quæ nullā habet rōnem, ſed ſolūmodo  
 ex verbis: vt ſermo Herachi qd oīa ſūt mobilia: aut ſer  
 mo dicentis oīa entia eſt vnūm hōiem demonſtrāt,  
 non enim eſt diſtinctiō inter ſermonē dicentia oīa eſſe  
 vñi, & dicentia oīa eſt vñi quēq; aut oīa eſt oīa hōi

Aut solvere lixiolam ratione. qd vtraq;  
quidem hnt rationes & Melissi, & Parmeni  
discretem illa accipit, & non syllogizā  
tes hnt, quare aut Melissi onerosa est, &  
nō hūm, ambiguitatem. sed nō hīcote em  
dato alia cōtingunt. hoc aut nihil difficile est.

Et hoc inuenitur in vtroque sermone, scilicet Melissae, & Parmenidis: accipiunt enim falsa, & quod non sequitur ex syllogismo, sed sermo Melissae est magis vanus: & non est in hoc dubium: concessit enim in eo improbabile, & induxit super ipsum reliquos sermones.

Cum dixit q<sup>uo</sup>d fermo dicentium ens esse vnum est de  
genere fermorum siclem philosophorum, incipit de-  
clarare primam naturam fermorum, i<sup>tem</sup> quo accipiunt  
significum ens est vnum. Et primo dicitur, & Meli  
sus, & dixit Et assimilat, &c. & fermo corum, per q<sup>uo</sup>d  
ratiocinatur super eo q<sup>uo</sup>d ens est vnum, implet est q<sup>uo</sup>d  
fermorum philosophi: & q<sup>uo</sup>d hoc philosophia inueniunt in  
vtriusq<sup>ue</sup> fermone, in quem ratiocinantur ambo. D. dixit  
accipunt enim falsam, &c. & ponunt enim in suis syllo-  
gismis falsas propositiones, quae faciunt syllogismum  
non concludere, aut simpliciter, aut illud, quod incedit  
eodumore: & talis est fermo vnanus, vt dictum est in so-  
phistica, & qua est ex falsis propositionibus, & ex falsa  
conclusioni. Deinde dixit sed fermo Melisus, &c. de fer-  
mo Melisus, & dixit magis vnanus q<sup>uo</sup>d fermo Parmenides:  
& non facit aliquid dubitationem: quia concessit in eo  
propositionem enim probabilem falsam: & q<sup>uo</sup>d q<sup>uo</sup>d, si ens  
non generat, non habet principium: syllogismus enim  
cuius est q<sup>uo</sup>d, si ens generatur, habet principium. Deinde  
destruxit antecedens, & conclusit q<sup>uo</sup>d non habet princi-  
pium, & peccauit in destructione cum hoc q<sup>uo</sup>d, postu-  
lans q<sup>uo</sup>d ens non generatur, est falsa, Syllogismus aut  
Parmenides, q<sup>uo</sup>d, quicquid est fitur ens non ens: &

syllogismus tñ vñ ligiosis qñ pccat in mñ  
 falsif. aut qñ pccat in forma: tñ est in  
 utroq. modo. et hoc idē qñ propositio  
 ligiosis et modus et figura sūt forma sñ  
 tñ vñ multis est magis falsa et nihil hñ uerū  
 dñ. sed est factum hñ principia sūt









Dicit, Et tunc sermo eorum, &c. i. & si posuerint q. opposita, q. hiant esse, & non esse, sint idē, tunc ponunt q. aliud, quod est non esse & fm hoc prouert entia essentia, et dicant ea esse vniu. et fm hoc, q. voluntur dare enitibus aliquam dispōnem, destruxerunt ea ēē. hoc igitur est vniu. improbabilis contingentium hunc positionem. D. induxit aliud improbabile, & d. & erit entia intentio q. dicitur, &c. & contingentium pōnū aut aliqd. esse in aliquo dispōne, ut aliqua q. dicitur, v. g. album, aut calidum, & ipsum esse in aliqua quantitate, verbi gratia longum, & breue, sint idē, & fm hoc opānia praedicamenta erunt vniu. praedicamentum.

Conturbabatur autē & polterioribus, quoniam admodū. Antiqui, ne forte accidat ipsius idē simul vniu. esse, & multa. Quapropter & alij quidē ipsum est auferre, quā admodū Lycophrōn: alij autē mutabāt dictionem, quoniam homo, non albus est, sed albus, necq. ambulator, sed ambulans est, sed ambulans: ne ipsum est adiciens tēs, multa faciant esse vniu.

Et posteriores Antiquorum timuerunt ne contingeret eis idē esse vniu. & plura insensum. Quare quidam dimiserunt hoc nomen esse, vt Lycophrōn: & quidam quidem res circūscrit dictionem, & dixit non oportet dicere hominem esse album, sed hominem albe fieri, et non esse hominem ambulātem, sed hominem ambulātem: ne, cum imponit in sermone hoc verbum esse, faciant de aliquo vno plura.

Dicit Et, quia Antiqui cōfenserūt eis, Parmenides, & Melisso esse vniu. quod est substantia, timuerunt exprimerē in propositionibus hoc verbum esse, ne contingeret eis aliqd. esse vniu. & multa, quia non intelligebat p. hoc nomen ens, nisi vniu. intentionē, i. substantia. Quapropter dimiserunt q. dā dictionem, quae signant esse in propositionibus, quāz praedicata sunt accidentia, vt fecit Lycophrōn: dicebat, n. qm non oportet dicere hominem esse ambulātem, sed hominem ambulātem, quia ens tunc esset plura vniu. & totū hoc fuit, q. timebat, q. in propōne, cuius subiectū est substantia, & praedicatū aliud sūdicamentum, i. accidens, iterponeret hoc verbum esse, q. tunc ens esset plura vniu. & hoc intendebat, eū dixit imponit in sermone, &c.

Tangit singulariter dicto vno, aut ente. Sed multa sunt, q. tangit aut ratione, vt aliud est alio, & alio, & multa, eadem vero vtrūq. multa tangit vniu. aut dictione, quae admodum totum, & partes. Hic autē tam dubitabant, & conturbabant vniu. multa esse, tam non contingeret idē vniu. & multa esse, non autē opposita, est enim vniu. & potentia, & actus.

Quasi hoc nomen vniu. & hoc nomen ens dicere singulariter. Sed entia sunt plura: aut fm pōnem, qm esse albi est aliud ab esse musci, et vniu. erit vniu. q. et tunc vniu. erit multum: aut fm diuisionem, vt totum, & partes. Sed non poterunt res excusare in hoc modo, & concesserunt enim esse plura, quasi esset impossibile aliquid esse vniu. & plura sine contradictione. vniu. n. est potentia, & actus.

Dicit, Et iste sermo eorum fundatur super hoc, q. hoc nomen vniu. & hoc nomen ens semp. significant idem: quod non est verū. qm. hoc nomen ens dī de pluribus fm dēkationem, & vno fm subiectum, v. g. qm. vniu. hō est albus, & muscus, & esse eius fm albedinem est aliud ab esse eius fm musicam, & est subiectū vtriusq. fm humanitatem: & sic aliquid erit vniu. & plura duobus modis duertis, vniu. fm subiectum, plura vero p. accē. Et sūt pōt. aliqd. aliqd. vniu. fm cōpōitionē, fm aliq. quātionē plura, v. g. totū, & partes. D. Sed non poterūt excusare se, & c. illi, q. non eēderent plura latetem ex pluralitate accidentium in subiecto, poterunt in multitudinem accidentium dicere aliquid, i. quia non hnt verum esse, & nō poterunt hoc dicere in partibus & toto, totum, n. est substantia, & sūt partes sunt substantia, & ideo non poterunt excusare se in hac qōne. D. d. quasi esset impossibile, & c. & dicit hoc vt optari idē esse vniu. & plura duobus modis duertis ē impossibile. D. incipit dare istos duos modos I toto, & parte, & dixit vniu. n. est potentia, & actus, & totum enim est vniu. actus, & plura potentia, quae admodum est possibile in pluribus actus vt sint unum in posse, quoniam hoc non est impossibile.

Hoc igitur modo dicentibus impossibile videtur quia sunt vniu. esse. Et ex quibus ostendunt polteriorē non dīctū. v. g. vniu. cōntēnēse syllogizant, & Melissus, & Parmenides. nam & ista accipiunt, & non h. h. g. g. zantes sunt. Est autem Melissi magis onerosa ratio, & non habens dubitationem, sed vno inconuenienti dato, alia contingunt, hoc autem nihil difficile est.

Cum igitur processerit p. hanc via, apparebit impossibile eis entia esse vniu. Et non est et difficile contradicere eis ex illo, ex quo nituntur declarare hoc. vterque enim vtriusq. syllogismo sophistico, Melissus scilicet, & Parmenides, accipiunt. n. falsa, & non sequitur ex syllogismo. Sed sermo Melissi est magis vanus, & in eo non est dubium. cōcessit. n. vniu. impossibile, & super ipsum fundauit suum sermonem, & in eo non est difficultas.

Dicit. Cū igitur considerantes processerint per hanc viā cōsiderationis, p. quā nos processimus, apparebit eis, qm impossibile est entia esse vniu. vt ista dixit, & c. cū cōtradiat cōclusioni in eorū p. v. incipit contradiere argumentis: haec. n. duo exigit disputatio: & dixit. Et non est et difficile, & c. & nō est difficile contradiere syllo, quo vniu. in cōfirmado suā opinionē. Et, cū notauit q. facile contradicere syllo eorū, deducit, & d. vtrūq. n. vniu. syllo sophistico. i. & c. causa in hoc, q. facile contradicere eis, & est, q. argumentationes eorū sunt sophisticae, & sermones sophistici contradicunt facilius, q. disputant. D. demōstrauit modum, fm quē sunt sophistici, & d. accipiant. n. & c. i. ponant. n. propōnes falsas, et cōponant eas cōmpōne nō concludente, & sermones, q. sunt hmoi, dnt vniu. i. qui peccat i materia, & forma. Et ideo d. Sed sermo Melissi est magis vanus: quia oīno non concludit, sermo autem Parmenidis concludit, sed nō quē sunt ad propositum suum. D. d. & in eo non est dubium, i. & c. om eo, quod est magis vanus, nullam facit dubitationem, propōitiones enim posuit in eo sunt falsae, & improbabiles, vt cum dixit q. ens non generatur.

21

Prima instantia  
Hoc nomen ens dicit de pluribus fm dēkationem, & vno fm subiectum.

Secunda instantia  
Dicit q. d. vniu. hō est albus, & muscus, & esse eius fm albedinem est aliud ab esse eius fm musicam, & est subiectū vtriusq. fm humanitatem.

Vitima instantia  
Tota ista ratio, & plura sunt posita, quoniam dicitur q. d. vniu. hō est albus, & muscus, & esse eius fm albedinem est aliud ab esse eius fm musicam, & est subiectū vtriusq. fm humanitatem.

Vno inconuenienti dato, alia contingunt.

Quia oīno non concludit, sermo autem Parmenidis concludit, sed nō quē sunt ad propositum suum.

Propōitiones enim posuit in eo sunt falsae, & improbabiles, vt cum dixit q. ens non generatur.

Capitulum

Quia oīno non concludit, sermo autem Parmenidis concludit, sed nō quē sunt ad propositum suum.

Propōitiones enim posuit in eo sunt falsae, & improbabiles, vt cum dixit q. ens non generatur.

Capitulum

Quia oīno non concludit, sermo autem Parmenidis concludit, sed nō quē sunt ad propositum suum.

Propōitiones enim posuit in eo sunt falsae, & improbabiles, vt cum dixit q. ens non generatur.

Capitulum

Quia oīno non concludit, sermo autem Parmenidis concludit, sed nō quē sunt ad propositum suum.

Propōitiones enim posuit in eo sunt falsae, & improbabiles, vt cum dixit q. ens non generatur.

Capitulum

Quia oīno non concludit, sermo autem Parmenidis concludit, sed nō quē sunt ad propositum suum.

Propōitiones enim posuit in eo sunt falsae, & improbabiles, vt cum dixit q. ens non generatur.

Capitulum

Quia oīno non concludit, sermo autem Parmenidis concludit, sed nō quē sunt ad propositum suum.

Propōitiones enim posuit in eo sunt falsae, & improbabiles, vt cum dixit q. ens non generatur.





est ens, & illud, quod est vnū. accidens enim dī de subiecto aliquo: ergo crit illud, cui ac-  
cidit ens, nō ens: est enim aliqd b̄ enter: ert  
ergo quod non est ens aliqd, ergo necesse est  
vt illud, qd est ens, non sit aliqd accidens alte-  
ri. impole. n. est aliqd esse, si ens non signifi-  
cat multas intentiones, adeo q̄ substantia, &  
accidens sit vtrūq̄ aliqua intentio, sed positi-  
uē est q̄ ens significat vnam intentionem.

26 Cōm contradiçtiō fillogyno Parmeniō, incēpt  
concedere conclusiōem esse ap̄p̄ositiōis, quā  
posuit in fillogyno: & cōtradiçtiō, quā de reālar  
gno, &c. dicit Cōtingit igitur, &c. &c. quod dicit  
esse vnum, non debet opinari sp̄m esse quodam  
modo ens, quod ens, quod ens, quod ens, quod  
falsitas. Denique de reālar causam hoc dicit accidens  
enim dicit de falsitate, &c. si fuerit op̄inatus i sp̄m  
dicit de non substantia, necēssario de accidēte: &  
accidens uidetur falsitas: sunt t̄p̄i duo accidens, & falsitas  
accidens: accidens enim de de falsitate nō p̄t  
dicitur, &c. ut ex reālar causam hoc dicit accidens,  
t̄p̄i, quod est falsitas, t̄m ens, quod ens est & accidens,  
erit nō ens, si ens enim posuit q̄ quocid est p̄ter  
ens est ens. Cōtingit igitur ut vltid, quod ens nō ens, sit  
aliquid ens. D. d. ergo necesse est, &c. &c. & citad nō  
possibile sequi t̄ q̄ hoc, quod possumus m̄ q̄ ens  
accidens, & ens, quod ens, quod ens, quod ens,  
D. d. nō possibile est ut vltid sit q̄ ens, & causa  
in posse est, quod possumus q̄ ens significat accidens,  
impossible est vt accidens sit aliquid ens: nisi ponamus  
q̄ hoc nomen ens significat falsum duo, accidens,  
& falsitas accidens. sed quia Parmeniō posuit q̄  
accidens vltid sit q̄ ens, quod ens, quod ens, quod  
nomen ens apud i m̄ causam positiōem nō p̄t signi  
ficare accidens, i m̄ hoc significat vnum.

Si igitur quod vere est nulli accidit, sed il-  
li aliquid magis quod vere est significat quod  
est quod non est igitur non est quod vere est  
et album, alio autem esse non est quod vere est  
(negari enim accidere illi possibile est) quod est  
nihil. n. quod est, est, quod non vere fit: n.  
ergo quod est album est, non fit autem vi ali-  
quod non fit, sed omnino non fit, erit, quod vere  
est, non est, sed est, verum. n. est dicere quod ve-  
re est quod album, hoc autem non est est significat  
bar. quare, si et album significat quod vere est  
et multa ergo significat quod est.

Et, si illud, quod est ens, non accidit alicui omni-  
nino, sed est dignius accidit illud, quod accidit  
ergo ens significat illud, quod est ens, aut si  
significat non ens. quoniam, si illud, quod est ens,  
album, quia intentio albi non est illud, quod  
est ens: nam impossibile est vi ens accidat  
et quia non est nisi illud, quod est ens: ergo  
album non est ens, non ita quod sit illud  
quod est ens, sed ita quod non ens omnino  
ergo necesse est vi illud, quod est ens, finiri  
ens. dicere enim ipsum esse album est verum  
sed dicere hoc, significat non ens: ergo necesse

se est ex hoc vt album et significet ens: ergo  
ens significat plures intentiones.

Cum redierit Parmenides in hoc, eo posuit q̄ ens  
significat vnum, quod est accidens, incipit etiam  
redarguere ipsum, si posuerit ipsum ens significare vnum,  
quod est substantia, & dixit Et, si illud, q̄d est ens, & c.  
i. d. q̄d in mediis, cum dixit q̄ ens est vnum, quod est il  
lud, quod nemo, nulli accidit ens, & c. id est, qui accidit,  
10 ens est ens, non ens, quod ens significat illud, quod  
est ens non in veritate, & ens significat non ens. Dem  
de incipit declarare quod sequitur hoc, & dixit q̄d, si  
illud, quod est ens, & c. i. q̄d illud, quod est ens, dicitur  
esse album, quia intente alibi est alba intentione  
enim impossibile est vt ens accatibus fit. Et in alia tra  
slatione d. non impossibile est vt accidet vt fit ens. q̄d  
est ens non ens, & c. i. d. q̄d ens non ens, & c.  
prædicato albedinis. d. d. q̄d ens non est ens, & c.  
videt, quia posuimus est non est ens, nili subiectum al  
20 bi, ergo album non est ens: non ita q̄ fit non ens, q̄d po  
tuerit Parmenides esse ens, et ens aliquod, id est, quod fit  
non ens omnino. d. d. ergo necesse est vt illud, q̄d est  
ens, fit non ens, t. contingit ergo vt fit ens illud, quod  
est ens non ens, & c. i. d. q̄d ens non ens, & c.  
dixit dicere non quod ens esse album, & verum, & c. i. d.  
dicere enim ipd esse album, est ponere album esse  
ens: quia nota. propositio est: verat: tam declarati est  
q̄d hoc nomen album significat non ens fm posuit Ad  
30 ueritatem: ex quo sequat vt ens significet: illud, quod  
est posuit non ens. d. dixit, ergo ens, & c. i. d.  
dixit, ergo ens, & c. i. d. q̄d ens non ens, & c. i. d.  
recipit albedinem, & illud, quod posuit non ens, scilicet  
album, ergo ens significat quod.

Neque igitur magnitudinem habebit quod  
est, si quidem quod verum est, quod est, virgile  
chum partium alius est. Quod autem diuini  
quod verum est in quod verum est aliquid aliud  
etiam ratione manifestum est. vi homo, si est quod  
verum est aliquid, necesse est et animal, quod verum  
est aliquid esse, et bipes, si. n. quod verum  
est, accidere erunt. aut igitur homini, aut  
alicui alii subiecto. de improbo est. accidens  
etenim de hoc, aut quod contingit esse, et non  
est, aut tunc est in ratione hoc, aut accidit, vi  
sedere quod, velut leparabile. in simo autem  
est ratio. naris, cui dicimus accidere simu.

Et etiam ens non est magnitudo, si ens est illud quod est ens, inest enim vniuersis partibus etiam alia altera. Et manifestum est quod illud, quod est ens, diuidit ratione et in aliquas partes, quae sunt et illud, quod est ens, v.g. hoc, illud, quod est ens, necesse est vt animal sit illud, quod est ens, et bipes, nisi hoc non fuerit illud, quod est ens, ergo fuit accidentia, aut ergo homini accidit, aut alteri subiecto accidit enim dicitur aut de illo, quod potest esse aliquid, aut non esse, aut de illo, in cuius ratione accipitur illud, cui accidit, v.g. flos, aut quasi leparatum, similes vero ratio nati accipitur in eo, de quo dicimus quod similes accidunt ei.

[illegible]





si autem significat, quod est etiam quod non est  
et autem, quæ ex dilectione, indistincta fa-  
cientes magnitudines.

Ponamus quoque illud, quod est ens, nullum  
hæc accidit, & vlti dicatur illud de vtroque, & de  
illo, quod est ens, sequitur ex hoc, vt totū sit  
ex rebus indistinctibilibus. Et videmus quod  
ita, quia obediunt vtrique sermoni, obediunt n.  
sermoni dicenti quod omnia sunt vnū; si ens si-  
gnificat vnum: quia dicitur quod non est ens  
habet essentiam, obediunt alteri ser-  
moni, quia cōcedit magnitudines esse indi-  
stinctibiles sibi diuisione in duas medietates.

Idest ponatur vniuersi quæ rationario Parmenidis  
dicat super hoc, quod ens est vnum, sit talis. Ens, quod  
est vnum est corpus defensum accidentia, non accidet  
ergo corpus est vnum, & indistinctibile, qm, si fuerit dis-  
tinctibile, procedet diuisione semper in duas medietates, &  
per diuisionem in medietate ex diuisione ad hoc, quod  
corpus sit compositum ex punctis: & sic corpus erit  
compositum ex non magnitudine, & ex non corpore  
quod est impossibile, ergo corpus est vnum indistinctibile  
Et hoc intendebat, cum dixit & vlti, &c. i. vlti po-  
namus quod corpus diuidit in duas medietates, & q  
ens dicitur de veritate medietate, & congregato, quod  
est corpus, ex quo sequitur vt corpus sit compositum  
ex non corpore, nam si de medietate diuiditur  
id est, & illæ duæ in duas alæ, & procedat hoc aliquid  
quod in corpore non remaneat magnitudo, sed diui-  
detur fin totum, & deficit, aut dissoluitur in punctis  
& vniuersaler in non corpus; quod est impossibile.  
D. d. Et videmus quoddam, &c. & intendit per illos  
duos sermones titulum sermonem, & primum rationem  
in qua dicit, quod est prout ens non dicitur ens, &c.  
D. d. obediunt autem, &c. l. obediunt autem huic, quod dicit  
q, quod est prout ens, non dicitur ens: quia  
exultant q, ens solummodo de vno modo, et alio vno  
sunt contrarie huic sermoni, dicentes q, quod est  
est prout ens, habet aliquam essentiam, et si non dicitur  
ens, et mittit per hoc Platonem, D. d. obediunt ve-  
rō, &c. id est alii non obediunt isti rationi, quia cōtra-  
dicunt ei ponendo corpora indistinctibilia, id est qm Par-  
menides dicit q, si corpus diuiditur in duas medietates,  
conterget vt diuisione perueniat ad non corpus,  
contradictum huic sermoni alii homines, cōcedendo  
q, diuisione cadit in totum est saluum, et dicunt q, illud  
diuisione non peruenit ad non corpus, fed peruenit ad cor-  
pora indistinctibilia, et sic suggerunt vnum saluum, et co-  
ciderunt in aliud.

Manifestum autem est, & q non verū est, q  
si vnd significat q, & non possibile est li-  
mul contradictione esse, nihil enim quod non est  
nihil, n. phibet non habere, illa sed non ens  
aliquid est, quod non est. Dicitur quoque  
si prout ens, quod est aliud est illud, vnu  
omnia fore inconueniens est, quis enim ad  
est ipsum quod est, nisi quod verū est aliud  
esse, si autem hoc, nihil sic prohibet multa  
quod est esse, sicut dicitur est. Quod igitur sic  
vnu est q, quod est impossibile sit manifestum est.

Et manifestum est q, dicere quod ens si-  
gnificat vnum, & quod contradictoria non

possunt esse in similibus, impossibile est vt non  
ens habeat essentiam rationis, & non est ve-  
rum, nihil enim prohibet vt non sit simpliciter  
ens, ergo quod non ens erit non aliquid ens, ex quo  
sequitur vt dicere quod, si hoc non fuerit ali-  
quod habens essentiam prout ipsum ens, omnia  
erunt vnum, sit impossibile. nul-  
lus enim intelligit per hoc nomen ens, nisi  
illud, quod est ens, et sic nihil prohibet, vt re-  
puto, vt entia sint plura, vt patet est. Quo-  
niam autem impossibile est vt ens sit vnum  
hoc modo manifestum est.

Dicit Et manifestum est, &c. id est et manifestum  
est quod, si aliquis posuerit quod ens significat vnu-  
m, et quod impossibile est vt contradictiones cōgregentur  
in similibus, ratio, et non est, & existimauerit q, ex ista  
propositione habet sequitur q, illud, quod non est aliud  
ens, non habet essentiam, manifestum est quod ex illa  
ratio ens non est vera. Deinde dicit causam in hoc,  
et dicit nihil enim phibet, &c. i. nihil phibet vt illud,  
quod est non ens, quod dicitur est, vno modo non sit  
non ens simpliciter, sed non aliud, quod significat per  
hoc nomen ens, non simile. D. d. ergo necesse est  
vt dicatur, &c. i. ergo necesse est vt fermo dicatur q,  
si non fuerit hoc aliquid ens habens essentiam in re vt  
marc, si scilicet essentiam ens, omnia erunt vnu, sit fer-  
mo impossibile possibile est vt ens sit aliquid finit, qui  
non habet essentiam similem essentia ens. D. d.  
nullum enim est telus; q, d. nullus enim intelligit q, hoc  
nomen ens, nisi ens, quod est ens principialiter, et vere  
substantia, cum illud ens verum sit vnum, possibile  
est vt entia, quæ sunt sub eo, in ista sint plura. D. d.  
Quoniam autem impossibile est, &c.

Pars Secunda in qua si fermo cum illi, qui circa  
principia propriam conuenientiam errant.

Capitulum Primum, in quo Antiquorum de principio  
materiali narrantur opiniones, expugnatio opinionis red-  
ditur causa.

**V**T Aristophiles dicit, duo modi  
sunt. Hi enim vnu facientes  
est corpus lubicuum, aut tri-  
angulum, aut aliud, quod eigne  
q, d. definit, sere verosimilius  
alia generant definita, & rariore, quia  
fides habet aut sunt contraria. Vnu dicitur  
aut ex illis, et de se quis, sicut magnum dicit  
Plato, & parum, nisi quod idem hoc facit ma-  
teriam vnum aut materiam. Aln verum vnu  
idem lubicuum aut materiam, contra autem di-  
ferentia & formas. Quidam autem ex vno inexten-  
sibiles contrarietates legunt, quemadmo-  
dum Anaximander dicit. Et quicunque etiam  
vnu, & multa dicunt esse quæ sunt, sicut En-  
pedocles, & Anaxagoras, ex commixtione  
necesse est, si selegant alia, differat aut abinu-  
ce, eo quod in fluctuatione facit horum, sic aut  
mel, & hic ysa, iungia, & similes ptes hñia,  
& contraria, alie verō vocata elementa solū.

Quod autem dicunt Naturales ens, duo  
bus







deratio, cum vltatur in artibus particularibus, est nō propria, in arte autem vniuersali, scilicet prima philosophia est propria. Et iste sermo est syllogismus in se cūda figura, cuius altera propositio est posita sine medio, et secunda est cum medio, quod componitur in prima figura, & altera propositio eius est manifestā per se, altera verò duratur, propositio, quae ponitur in secunda figura est, Omne cōpositum ex principijs infinitis in quantitate, & forma est cōpositum, quod nō scitur ex quibus componitur, & ex quate: secunda verò est, Et omne cōpositum notum est cōpositū, quod scitur ex quot componit, & ex quibus: ergo in secunda figura, Omne cōpositum ex principijs infinitis est cōpositum ignotum, i. quod non pōt sciri. Propositio autē dicens q omne cōpositum notum est cōpositum ex principijs, quorum quantitas, & qualitas est oota, est posita sine medio: & est illa, quam expresse, cū dixit nos enim nō existimamus scire, &c. Propositio verò posita cum medio in hoc syllogismo est, cum dicimus, q omne cōpositū ex principijs infinitis in quantitate, & forma est cōpositum ex principijs ignota, & medium est, q omne, qd est infinitum in numero, aut in magnitudine est quantum nō scibile, et omne, qd est infinitum in forma est quale nō scibile, & sic iste sermo componit in prima figura. Omne infinitum in numero, aut in magnitudine est quantum nō scibile, & omne, quod est infinitum in forma, est quale nō scibile. Omne cōpositū ex principijs infinitis in quantitate, aut qualitate est cōpositum ex magnitudinibus, aut numeris, aut qualitatibus nō scibilibus, ergo in prima figura, Omne cōpositum ex principijs infinitis in quantitate, & in forma est cōpositū ex principijs nō scibilibus. Et propositio minor ibi syllogismi declarat etiam per medium, propositio dicens, q omne cōpositum ex principijs infinitis in quantitate, & qualitate est cōpositum ex magnitudinibus, aut numeris, aut qualitatibus nō scibilibus: & medium, per qd declaratur propositio, est propositio dicens, infinitum fm qd est infinitum est nō scibile, & syllogismus componitur sic in prima figura. Omne, quod est infinitum, est nō scibile. Sed omne, qd est infinitum in magnitudine, aut numero, aut qualitate, est infinitum, ergo Omne, quod est infinitum in numero, aut magnitudine, aut qualitate, est nō scibile. Sunt igitur tres syllogismi, & sex propositiones: & duo syllogismi sunt in prima figura, & vnus in secunda, propositionum autē duarum sunt manifestae declaratae cum medio, & quatuor sine medio, & Aristoteles expresse ex istis duarum propositionibus tertij syllogismi, quae sunt manifestae sine medio, cum dixit q infinitum fm quod est infinitum, &c, deinde induxit vltimā conclusionem, puenientem ex istis tribus syllogismis, & dixit q, cum principia sint infinita in numero, &c, deinde expresse alterā duraturam propositioem primi syllogismi, qui est in secunda figura, quae est declarata sine medio, nos enim nō existimamus scire, &c. Aristoteles igitur expresse ex istis sex propositioibus tres manifestas sine medio: & tacuit duas manifestas cum medio: cum sint in potentia in suo sermone, fm quod sunt conclusiones: & vnam manifestam sine medio.

Et vide quōd iste sermo huius boni hominis brevis, & forte est ita de quolibet verbo eius.

Amplius autem, si necesse est cuius parte contingit quātulamque esse fm magnitudinem, & paruitatem, & ipsum contingere, quō autē talium aliquam partem, in qua, cum insit, diuiditur totum, illi autem impossibile est animal, aut plantam quantūcūque

esse fm magnitudinem, & paruitatem, manifestū est q necq partium quālibet. erit enim & totum simile. cū autem, et os, et hmoi partes sunt animalis, & fructus plātārū. manifestū est igitur q impossibile est carnem, aut os, aut aliquid aliud quātūcūque esse magnitudine, aut in maius, aut in minus.

Et etiam illud, cuius pars pōt esse cuiuslibet mensurā posita in magnitudine, aut in paruitate, necesse est vt illud etiā possit hoc, & intelligi aliquam partem ex talibus partibus, in quas diuidit vniuersum, & est vnū. si igitur impossibile est vt animal, aut plāta sit cuiuslibet quātūcūque in magnitudine, aut paruitate, manifestum est q impossibile est hoc etiam in alia parte eius. quoniam necesse est vt vniuersum sit tale: & caro, & os, & similia sunt ptes animalis, & fructus sunt partes plātārū. ergo manifestum est q impossibile est vt caro, aut os, aut alia, quaecūq pars sit cuiuslibet mensurā posita in magnitudine, aut in paruitate.

Iste est alius sermo, per quem destruit corpora esse composita ex partibus infinitis fm quantitate, & abbreviatio sui sermonis est, quā totum sequitur partes, quae sunt fm quantitatem in paruitate, & magnitudine, & finitate, & vlt terminatio, & indeterminatio: ergo, si cōpositū finitū finitur, & terminatur quātūcūque, necesse est vt partes, ex quibus componitur, sint finitae in mensura, & in numero: sed composita sunt finitae quātūcūque, & terminata: ergo & partes eius sunt terminatae, & finitae, & iste sermo componit in 2. figura syllogismi: hypothetico. Cū igitur dicit qm illud, cuius pars, &c. est quasi praecedens, & intendit q cōpositum, cuius partes sunt nō terminatae in quantitate, sed possibile est vt sint in quacūque mensura, ponitur in magnitudine, aut paruitate. D. d. necesse est vt illud possit: & hoc est cōsequens, & intendit qd necesse est vt illud cōpositum ex illis partibus, quae possunt esse cuiuscūque mensurā in magnitudine, & paruitate, nō sit etiam terminatū: si sit possibile ipsum esse cuiuslibet mensurā posita in magnitudine, & paruitate, D. d. & intelligi partem, &c. & distinguit illud, quod intendebat per hoc nomen pars, cum partes dicantur quādoq per qualitatem, & quāq fm quantitatem: & hoc duobus modis aut partes, quae sunt in potentia in toto: aut partes, quae sunt in actu in toto. Et, qm non consequitur vt totum sequatur partes in mensura, nisi in partibus, quae sunt fm quantitate, quae sunt in toto in actu, declaratur q istud intendebat hic per partem, & dixit & intelligi hic partem, &c. id est, & intelligi hic per partem, quae est de specie partium, in quas totum diuiditur fm quantitatem, & non fm qualitatem: sicut corpus diuiditur in materiam, & formam: necq partes, quae sunt in toto in potentia: sed partes, in quas vniuersum diuiditur: & sunt illae, quae sunt in toto in actu. Et, cū induxit praedicta, & cōsequētia q cōsequens fore ē manifestū p se: destruxit cōsequētia, & dixit si igitur est impossibile vt animal, &c. & hoc intendebat concludere. Deinde dedit exemplum de partibus compositionum, & dixit necesse est enim q vniuersum sit tale: & caro & os, &c. necesse est enim vt totum sit in dispositione partium: vt caro, & os, & si

Phy. cū com. Autr. b aij mīa

Hypoge.

Causa per se generatio

D. d. m. a. qd est vniuersum

Nota de m. a. ximo, &amp; c.

Iste m. a. p. res sunt finitae cōpositū est infinitum: sed cōpositū est finitū: ergo ptes sunt finitae, &amp; destruitur illud cōsequens

Partes autem fm quantitatem, &amp; fm qualitatem, sed p. metaph. c. 11.

2. l. inclusio

ponat principium perferatationis de illo . deinde perferaturabitur post de hac contrarietate quid sit: & vtrūq; est necesse ponere aliam naturam a contrarietate, aut non. Dixit manifestum est igit, &c., manifestum est igit ex hoc, quod narratum, qd oēs ponunt pñ contraria aliquo modo contradiuina, aut cōtrarietatis hec nō conueniant in hoc, quia, sicut tūc modus. Deinde incepti notificare qd bñ fecerunt, & inducere rationes, qd mouerunt eos ad dicendum hoc, & dixit Necesse est, i. necesse est n. vt principia, &c., i. qm, si generatur ex inueniunt, tunc erit idem principium, & nō principium infimū: siue sit pñ adinuicem fm reciprocanonem, siue non. Deinde dixit neq; ex alijs, & hoc manifestum est per se enā, qd principia nō debent generari ex alijs, qd sic essent prima, & nō prima. Deinde induxit tertium proprium, & dixit & vt oia generentur ex eis, & hoc manifestum est enā fm qd pñ debet esse cōtra oibus entibz, quæ sunt ex principijs. Et, cum demonstrauit ista propria in principijs, incepti etiam demonstrare, & declarare illa esse in contrarijs, & dixit & hoc tunc existens in primis contrarijs, etc. id est necesse est, vt non generentur ex alijs, qd sunt principia: et ut non generentur ex inueniunt, quia sunt contraria. contrarium enim non generatur ex contrario, id est non mutatur in illud.

Sed oportet hoc & in ratione considerare qualiter contingat. Accipiendum igit est primum qd omnium, quæ sunt, nihil neq; facere natum est, neq; pati contingens a contingenti, neq; fit quodlibet ex quolibet, nisi quæ accipiat fm accidens. Similiter n. fiet album ex musico, nisi accidens sit albo, aut nigro musico: sed aliquid quidem fit ex non albo: & hoc nō ex omni, sed ex nigro, aut medij, & musico ex nō musico, sed nō ex omni, sed ex immusico, aut si aliquid ipsi mediū.

Sed oportet considerare in hoc fm rationem quomodo sequitur. Dicamus igitur qd omnium entium non quodlibet agit, aut patitur a quolibet, nec generat a quolibet, nisi aliquis accipiat hoc per accidens: album n. non fit album ex musico, nisi accidat nigro, aut albo vt sit musicus, sed album ex non albo, & non ex omni non albo, sed ex nigro, aut ex medio, & musicus ex non musico, & nō ex omni nō musico, sed ex illo, quod nullā habet dignitatem in musica, aut ex eo, quod est alterius dispositionis: si sit aliqua hic dispositio inter has duas dispositiones.

Quia ille tres proprietates in principijs fuit manifeste in contrarijs: verū dūc tñ sunt manifeste tertia verū, qd oia generantur ex eis, nō est manifesta per se: ideo incepti declarare hoc per inductionem, et d. sed oportet considerare, &c., i. sed oportet considerare in tertio proprio per inductionem, scilicet oē, quod generatur, generatur ex contrario. D. d. Dicamus igitur, &c., cum inducimus oia entia, non inuenimus quodlibet agere a quodlibet, neq; pati a quolibet: sed aliquid notum terminatum agit in aliquid terminatum, et patitur ab aliquo terminato: & sicut in generatione, et vtrūq; in obus transmutationibus, quæ sunt a cōto, & passio est quæsi genus. D. d. nisi aliquis accipiat, i. nisi aliquis accipiat illud, quod est per se per accidens: cum tunc possit illud, quod est per se medium, vt accidit, etc.

set peccare in hoc, Apparet. n. qd impossibile est album fieri ex musico, aut ex grammateo: nisi accidat nigro, ex quo fit album per se, vt fit musicus, aut grammaticus, et hoc intēdebat, cum dixit nisi accidat, &c. Deinde dixit sed album, &c., id est oē, qd fit ex aliquo alio, generatur ex illo, quod est aliud, & non ex oī alio simpliciter quā tūc quodlibet esset ex quolibet: sed ex aliquo alio, aut contrario, aut medio inter contraria, cum contraria fuerint mediata: vt cum album fit ex nigro, aut colore medio inter album & nigrum. Et intendit hic qd contrarium, vt diximus illud, quod est cōtra contrarijs, & priuationem, & habitum. Et ideo, cum induxit exemplum de contrarijs, albo & nigro, induxit aliud exemplum de priuatione & habitu, & dixit & musicus ex non musico, i. et musicus non generatur etiā ex oī, de quo dicitur non musicus, sed ex illo, quod est non musicus, & est inartum recipere musicum, quod est homo ignorans musicum, quia nullam habet dignitatem in ea, sed habet potentiam ad discendum illam. D. d. aut ex eo, qd est alterius, etc., i. aut ex medio, quod est iter musicum, & priuationem musicæ, si sit posse vt sit medium inter priuationem, & habitum. Et dixit hoc, non quia inter habitum, et priuationem inuenitur medium, sed ad verificandum propositionem maiorem dicentem, qd oē, quod generatur, aut generat ex contrarijs, aut ex medio, i. in contrarijs mediatis. & in hoc loco non curat quocumq; mō sit, siue aliquis ponat, qd inter habitū & priuationem sit medium, aut non. Et, cum notificauit qd oē generatur est aut ex contrario, aut ex medio, incepti declarare hoc in corruptione, & dixit,

Neq; igitur corrumpitur in contingens primum, vt album non in musico, nisi forte fm accidens, sed in non album, & in non albu, non in cōtingens, sed in nigrum, aut mediū. Similiter autem & musicum in nō musico: & hoc non in cōtingens, sed in immusico, aut si ipsi aliquid medium est.

Neq; aliquid etiā corrumpitur primitus in quodlibet, verbi gratia album in musico: nisi hoc cadat in aliqua dispoñe per accidens, sed corrumpitur in non album, & nō in quodlibet non album, sed in nigrum, aut in medium, & similiter musicus corrumpitur in non musico, et non in quodlibet non musico, sed in illud, quod non habet dignitatem in musica, aut in aliquam dispositionem inter has duas dispositiones.

Neq; etiam corrumpitur aliquid principaliter, & per se in quodlibet, sed principaliter, et per se corrumpitur in aliquid terminatum vnum: fecidario verū, & per accidens nihil prohibet vt aliquid corrumpatur in plurā vno, aut in quodlibet. Eom. n. in quæ fit corruptio, aliud est primum, & aliud est scdm: & est illud, i. qd fit corruptio mediante primo: et aliud est per accidens: et est illud, quod fit in quodlibet. Illud autem, quod est per accidens, dicitur a secundo: qm scdm quomodo est terminatum, & illud, quod est per accidens, est non terminatum. Arist. igitur exigit ponitatem in corruptione, vt illud, in quod fit corruptio, sit vnum, et exigit essentia liberatam, vt sit terminatum: et hoc idem intelligendum est in generatione. Alia autem dicit in corruptione in hoc capitulo manifesta sunt ex eis, quæ dicit in generatione, & dicit vtrūq; corruptio etiam principaliter, & per se est aut de contrario in contrarium, aut de habitu in

Id est, e. phy. 6. 19. & 12. c. idem se quæ. Mem primo celi. 10. & pñ de generatione 10. et. 2. meta. 11. & 3. de anima. 44. & 12. meta. 2. 6. Illi vtrūq; hic text. 66. 67.

Et hoc dicitur pñ non esse in pure contra dictorio, qd in principio opposita.

44

Per accens dicitur.

tum

Cōtrariū nō fuit contrarium. Idem infra cō. vi. & al. prima.

Non quodlibet sit ex quolibet.

Non quodlibet sit ex quolibet.

Non quodlibet sit ex quolibet.

Non quodlibet sit ex quolibet.

tu in priuatione, aut ad medium, sicut est dispositio in generatione, et q. hoc manifestum est per inductionem. Et, cum notificat hoc in generatione simpliciter, in qua vnum fit ex vno, notificat etiam, q. ita est in generatione composita, in qua vnum fit ex pluribus vno.

Sic autem his & in alijs. qm̄ & nō simplicia eorum, quę sunt, sed composita sūnt eandē se hnt rationem: sed, propterea q. oppositę dispositiones non denominantur sunt, latet hoc cōtingens, necesse est, n. oē cōsonans ex incōsonanti fieri, & incōsonans ex cōsonanti, & corrumpi cōsonans in cōsonantiam, et hęc non contingentem, sed in oppositam.

Et ita est de alijs. videmus. n. q. illa, quę nō sunt simplicia ex entibus, sed composita eodē modo hnt dispositionem: sed, q. dispositiones in cōpositis nō hnt nominationem, ideo non percipiunt. & si sit necessarium, necesse est, n. vt oē cōpositū, sit cōpositū ex non cōposito, & vt cōpositum corruptū in nō hns cōpōnē, sed nō in quilibet nō hns cōpōnem, sed in illud, qd est oppositum illi compositioni.

45 Dicit Et similiter est de omnibus spibus generabilibus, & corruptibilibus, qm̄ gñatur ex contrario, & corrumpuntur in contrarium. Videmus. n. q. illa, q. generantur ex pluribus vno, & sunt illa, quę non sunt simplicia, sed composita, talem dispositionem hnt in generatione, et corruptione, sed, quia dispositiones oppositę existentes in istis rebus inter illud, quod generatur, & illud ex quo generat, et inter illud, quod corrumpitur, et illud, in quod corrumpitur, non habent nomina, ideo latet contrarietas existens in istis rebus, & non percipitur, sed, cum specitur, videtur necessario existere in eis, necesse est. n. vt omne cōpositum fiat ex non cōposito, & non ex quolibet nō cōposito, sed ex non cōposito terminato, & est illud, in quo est priuatio, p̄pria illi compositioni. & similiter cōpositum corruptum in non cōpositum, & non in quolibet non cōpositum, sed in illud, in quo est priuatio illius compositionis, manifestum est igitur etiam in hoc modo generationis, & corruptionis, quod fit ex oppositis secunde habitudine, & priuationem.

Differt autem nihil in consonantia dicere, aut ordine, aut compositione: manifestum. n. est q. eadē sit rō. At verō & domus, & statua, & quilibet aliud sit sistr̄, domus. n. fit ex eo, q. nō composita, sed diuisa sunt hęc sic: & statua, et figuratorū aliquid ex infigurato: & vnumquodq. horū secundū alia qdē ordo, secundum alia verō compositione quadam est.

Et non est dīa inter hoc, q. iste sermo sit in cōpōne, aut in ordine, aut cōplōne: manifestum est. n. q. est eīdem sermo. Et sistr̄ domus, & idollū, et alia gñantur hoc modo, domus. n. gñatur ex non cōposito, sed separato, & sunt talia in tali dispositione: & sistr̄ idollū, & vnumquodq. habentium figuram sit ex non habente illam figuram: & vnumquodq. istorum quidem est ordo aliquis, & quidem aliqua compositio.

Dicit q. non est dīa in hoc sermone inter hoc, q. alius quis ponat, q. generatio istorū, s. quę generantur ex pluribus vno, sit fm̄ compositionem, aut fm̄ ordinem, aut alijs modis: eadē. n. est & cōsideratio in hoc. Et ita est in artificialibus, sicut in naturalibus. domus. n. generatur ex aliquo non cōposito cōpositione domus, sed separato, sed illa separata sunt terminata, & t. dispositionibus terminatis: non. n. componitur domus ex quolibet, neq. ex illis, ex quibus innata est compositio, nisi sint t. dispositionibus terminatis, et hoc intēdebat, eūdem dixit & sunt talia in tali dispositione, & similiter idollū, et vnumquodq. artificialium, quorum generatio est in figura, generantur ex non habente illam figuram, ita q. ista priuatio sit propria. Deinde. d. & vnumquodq. istorum, & c. i. vt mihi videtur, et vnumquodq. eorum, ex quibus generatur cōpositum quoddam, habet ordinem p̄rium in esse cōpositi, & quiddam habet cōpōnem p̄riā in esse eius, & dicit hoc demonstrando q. cōpositum cōponit ex rebus terminatis.

Si ergo hoc verū ē, oē utiq., quod fit, fiet, & corrumpet qd corrumpitur aut ex cōtrarijs, aut in contraria, & horum media: media autem ex contrarijs sunt, vt colores ex albo, & nigro: quare omnia vtiq. erunt, quę natura hunt, aut contraria, aut ex contrarijs.

Si igitur hoc verum, qd oē, quod gñatur, & oē, quod corrumpitur, gñatur, & corrumpitur, aut ex cōtrarijs, aut in cōtraria, aut inter cōtraria: illa autē, quę sunt inter cōtraria, sunt ex contrarijs. v. g. aliquis color ex albo, & nigro: ex quo necesse ē, v. illa, quę gñant per naturā, sint aut contraria, aut ex contrarijs.

Dicit & cum ista inductio sit vera, apparet q. ista propositio vniuersalis est vera, s. dicit, q. oē, quod generatur, generatur ex contrario, aut ex eis, quę sunt inter contraria: & oē, quod corrumpitur, corrumpitur, aut in contrarium, aut in illa, quę sunt inter contraria.

Deinde dicit illa autē, quę sunt inter contraria, et c. id est &, cum inuicem hunc propositioni aliam manifestam per se, & est, q. omnia, quę sunt inter cōtraria, sunt ex contrarijs, vt aliquis medius color ex albo, & nigro, sequitur q. omne, quod generatur in natura, generatur aut ex contrarijs, aut ex generatis ex contrarijs, & hoc est in prima figura.

Hucusq. igitur ferē secuti sunt & aliorum plurimū, quē admodum diximus prius. Omnes. n. elementa, & ab ipsis vocata principia, quamuis sine ratione ponentes, tñ contraria dicunt, tanq. ab ipsa veritate coacti. Differūt aut ab inuicem, ex eo q. alij quidem priora, alij posteriora accipiunt: et q. hi quidem notiora fm̄ rationem, illi autem fm̄ cñsūm. Hi. n. Calidum, & Frig. illi autē Hu. & Siccū, alij aut Impar, & Par, qdam aut Licē & Amicitiam cās ponunt generationis, hęc aut abinui cem differunt secundum dictum modum.

In hoc igitur ferē plures residuorum conueniunt cum istis, vt prius diximus. Oēs. n. ponunt eīnta contraria, & illa, quę vocant principia, licet sint sine rōne cōtraria, quasi compellant ad hoc ex ipsa veritate. Sed differunt in hoc: qm̄ quidam accipit ex eis illud, quod

Ita est in astris duobus, sicut in stellis, q. al., qd sit, ut ex oppositis rebus mixto ad oppositum terminatum.







principium, & existimatur qd est prius p'dicato de illo. Et etiam non dicimus qd substantia est contraria substantiæ. Quomodo igitur potest esse substantia ex non substantia? & quō potest esse non substantia prior substantia?

52

Quia ratio cogentis principia esse contraria, inducit fm sermonem cōtradictōis illi, vt cōtradictō istōrum duorum sermonum cogat nos ad ponendum aliquid tēti aliud cōtrarijs, vt est p'prium sermonibus disputatiōis dicentibus, scq̃ illud, quod accipit simpliciter, non vtrūq; terminatur fm parē veram, et iste sermo dī spūritus est qd contraria non sunt substantia aliquid, cōtraria n. dīr in subto. substantia autem non dī in subto: ergo contraria non sunt subje. sed p'ri' debent esse subje, quia p'ri' subje est suba: ergo contraria non sunt p'ri' cōtra: sed ista cōsecutio non est recta, qd apparetur qd prima contraria sunt p'riatio, & forma. Deinde inducit secundā rōnem istius g'nis, & est, qd contraria non sunt subje, cum substantia non sit contraria substantiæ, & p'ri' sunt subje, qd p'ncipia subje sunt substantia. Et modus eductiōis, inter has duas rōnes est, qm, cum posuerimus substantiam istōrum p'ncipio, quod est substantia, & qd alterum contrarium est p'riatio, & qd hoc est substantia illi, & formæ, disoluerunt oēs qōnes, & verificatur qd principia oia sunt contraria, et' similiter et' nihil phibet vt subje sint contraria fm formas, non contraria fm substantiam, & sic docere qd substantia est contraria substantiæ fm formas, & qd substantia est contraria substantiæ fm formam est verum. Et hoc adiuuat Alex. adrum, cum dicit qd in substantiis simplicibus potest esse contraria, non in compositis. Et Alexander intelligit hoc, quod Arist. dicit in predicamentis, qd proprium est substantiæ non habere contrariū, de subiectis compositis, nō de simplicibus. Arist. n. dicit in lib. de generatione, qd corpora simplicia sunt cōtraria.

Quocirca, si quis et priorem veram putabit esse rationem, & hanc, necessarium est, si debet saluare vtriusq; rationes, subieere quādam tertium, quemadmodum dicunt vnam quandam naturam dicētes esse vniuersum, vt aquam, aut ignem, aut medium horum.

Et ideo qd eredit qd primus sermo ē verus, & iste sermo cōtinget ei necessario, si voluerit qd isti duo sermones concedant, ponere tertium, sicut dixerūt ponētes totum vnius naturæ aquæ, aut ignis, aut mediū horum.

53

Dicit qd propter hoc necesse est, vt qui opinatur qd primus sermo, dicens qd principia sunt cōtraria, est verus fm partem, & qd iste sermo, dicens qd principia non sunt contraria, est etiā verus fm partem, & qd isti duo sermones non sunt falsi simpliciter, si ponat hic tertium materiam, & est alteratio contrarij inueniem, qm ponendo istam naturam poterit soluere dubitationē accidētē em ex istis duobus sermonibus oppositis. D. d. sicut dixerunt, & c. i. sicut dixerunt quādam, qd oia ena facta sunt ex eadem naturā, & qd substantiæ rerum diuersæ sunt in rei veritate ista natura vna, ex quibus sunt facti. Quidā n. opinant, qd ista natura cōs oibus entibus est vnum elementum quatuor, quādam autē ipsam esse medium inter congrua eorum.

Videat autem medium magis, ignis. n. & terra, & aer, & aqua, contrarietatibus cōpleta sunt. Ideo non irrationabiliter faciunt, substantiam alterum ab his facientes, aliorū autē qui-

dā aerē aer. n. minimē aliorum habet dīas sensibiles, consequens autem est aqua.

Et existimatur quod medium est dignius, ignis. n. & terra, & aqua, & aer sunt mixta qd contrarietatem. Et ideo qd ponit substantiam aliud a contrarijs, non facit non rectum, et post illud in rectitudine est qd ponit ipsum aerē aer. n. est minimus aliorum in diuersitate sensibili, & sequitur aqua.

10

Dicit: Et apparet qd qui ponunt istud substantiā aliā quod medium inter aerem, & ignē, & vniuersaliter inter duo vicinatum dicunt rebus, qm istud substantiā oportet vt non habeat aliquā contrarietatem in sua substantia, cum contrarium non recipit suum contrariū, & aqua, & ignis, & aer, & terra, vtriusq; habet contrariū in sua substantia, medium autem nullū habet contrarietatem in substantia sua, quare medium est p'prium naturæ istius substantiæ, qd quatuor elementa. Et hoc intēdebat, cum dicit: Et ideo qui ponit, etc. D. d. & post illud, & c. i. & qui ponit ipsas aerē rebus facit, qd qui ponit ipsum vnum aliorum, & dicit illud in rectitudine, qui ponit ipsum aquā, & dicit hoc, nō qd ponit ipm vnum duorum, & aqua, & aeris, rebus facit, qd qui ponit medium extremorum contrarietatis, n. minus est in medijs qd extremis. Et qui ponit aerē rebus facit, qd qui ponit aquā, qd dīas sensibiles contrarijs pauciores sunt in eo, & ideo dicit et sequitur qui ponit ipsum aquā, quia aqua ē est medium, sicut aer ē credit aquam in hoc, qd dicit aqua sunt manifeste magis sensitiua, & differētia aeris sunt latentiore. Et intendit per diuersitatem sensibiles dīas cōtrarias sensibiles, & dicit qd qui ponit vnum hūis dīas lateat, ponit rectius, qd substantiam rei veritate est maxima, cuius esse est in potentia.

30

Sed oia vnum hoc contrarijs figurant, vt densitate, & raritate, & eo, qd magis, & minus, hæc autē omnino sunt superabundantia, videlicet, & defectus, sicut dictum est prius. Et vī antiqua eē ē hæc opinio, qd Vnum, & Superabundantia, & defectus principia entium sunt. verum non eodē modo. sed Antiqui duo quidem agere, vnum autē pati, posteriorum autē quidā cōtrario, vnum quidem agere, duo autē pati dicunt magis.

40

Sed oēs figurant istud vnum qd contraria, vt densitatem & raritatem, et magis et minus, et manifestum est qd ista vī sunt in Additio ne, et Diminutio, vt diximus prius. Et fortasse est opinio antiqua, vt in principia entium sunt Vnū, et Additio, et Diminutio, sed non eodem modo. Antiqui n. dicunt, qd ista duo agunt, et vnum patitur, alij autem, qui post venerunt, dixerunt cōtrario, s. qd vnum agit, et duo patiuntur tantum.

60

Cū narratur, qd benē fecerunt Antiqui in hoc, qd cōtrarijs posuerunt substantiā, incipit ē narrare qualiter ponebant disponēte contrarijs ex hoc substantiā, et dicit Sed oēs figurant, & c. i. sed oēs conueniunt in hoc, qd faciunt substantiā figurari p' hanc duo contraria, i. qd ponunt substantiā materiam, et duo contraria formā, fm qd vniuersitatis opinabatur in cōtrarijs, q. n. opinabantur qd densitas, & raritas sunt prima cōtraria, p' hanc illa, dīas substantiā, & similiter qd opinabatur, q.

54

Cōtrarietas  
maxi me-  
dis q in ex-  
tremo. Ist.  
p. p. c. li.  
Vide con-  
tra.

Solum in rei  
p'prie ē ma-  
teriam: cū est  
in potentia  
cōtraria, ca.  
dīa est oēs.

plato p' hanc magis  
et minus et maius  
min. id patet p' hanc  
magis.

55

52  
Rō cogent  
principia ali  
clerua, sed  
opposita ad  
hanc, ca.  
48. Vide  
cō. Zm.

Principium  
substantiæ est  
substantia. Id  
m. metaph.  
cō. 101.

\* A. v. b.  
Nihil probi-  
bet vt substantia  
sunt cōtraria  
fm formas, ap-  
p' p' hanc, r.  
p. p. c. li. 10.  
c. 8. m. c.  
c. 1. Vide con-  
tra. Zm.

Cōtrariū n.  
recipit suū  
cōtrarium  
Idē ista dī  
to, & r.  
Idem. Ipsi  
cō. m. li.  
p. p. c. li. 10.  
c. 8. m. c.  
c. 1. Vide con-  
tra. Zm.

Alteratio ē  
et ratio ē  
cem cōp  
p' oia corp  
cōdignā  
dī m. c. li.  
10. c. 8. m.  
c. 1. Vide con-  
tra. Zm.

53  
Dicit qd propter hoc necesse est, vt qui opinatur qd primus sermo, dicens qd principia sunt cōtraria, est verus fm partem, & qd iste sermo, dicens qd principia non sunt contraria, est etiā verus fm partem, & qd isti duo sermones non sunt falsi simpliciter, si ponat hic tertium materiam, & est alteratio contrarij inueniem, qm ponendo istam naturam poterit soluere dubitationē accidētē em ex istis duobus sermonibus oppositis. D. d. sicut dixerunt, & c. i. sicut dixerunt quādam, qd oia ena facta sunt ex eadem naturā, & qd substantiæ rerum diuersæ sunt in rei veritate ista natura vna, ex quibus sunt facti. Quidā n. opinant, qd ista natura cōs oibus entibus est vnum elementum quatuor, quādam autē ipsam esse medium inter congrua eorum.

Videat autem medium magis, ignis. n. & terra, & aer, & aqua, contrarietatibus cōpleta sunt. Ideo non irrationabiliter faciunt, substantiam alterum ab his facientes, aliorū autē qui-

tur q̄ hanc contraria sunt gracijs, & minus, ponebant  
huc duo aditus subleues. D. d. & manifestum  
est, & c. & caritas, & gentilis, & magis, & minus o  
sunt hab. Addidit, & Diminuit, D. d. & foret est  
opinio antiqua, & interdicat, q̄ non est mueria i Pla  
tome, Q̄is, n̄ est Plato opubant, q̄ principia sunt pla  
suble, & c. Aditus, & Diminuit, fed opinio con  
ordinatio istius vniuersi, & contrariorum non est e  
dem. Antiqui, n̄ dicebat, q̄ contraria sunt forma agens,  
et subleues fed materia patiens. Posteriores verò,  
et Plato dicebat q̄ contraria sunt materia passiva, Cma  
gnum & Paruum, & q̄ vniuersi est forma agens.

Triā igitur dicere elementa esse, & ex his, et ex huiusmodi alijs considerantibus videbitur quod habere quandam rationem, sicut diximus. plura autē tribus non amplius, ad patiendum, n. sufficiens est vnum. Si autē quatuor existentibus duæ erunt contrarietates, oportebit seorsum ab utraque esse alteram quandā naturam mediam. Si autem ex se inuicem possint generare, ociosa quævis altera contrarietatum erit. simul autē & impossibile esse plures esse contrarietates primas, substantia. n. vnum quoddā genus est ens, quare eo quod prius, & posterius differētē solum abinvice principia, sed non gentē. semper. n. in vno genere contrarietas vna est. oēs autē contrarietates reduci videntur ad vnam.

Dicere igitur elementa esse tria est fm ratione quoquomodo, pñm, & cōsuetudinem fuerit hoc de istis rebus, cūm, & filiabus, ut dixi mus. plura autē tribus non, in passione, n. suffi- ciat vñs. Si igitur fuerint quatuor, ita q̄ cōtra- rietates sint duæ, & indiget vtraq̄ cōtrarie- tas p̄ se alia natura exñte lub illa. Si igitur p̄ est ut vñum cōtrariorum sufficiat, tunc reli- quiescit supfluum. & cum hoc impossibile est ut prima cōtraria sint plura, suba. n. est vñs genus. & principia drnt abinueni fm prius, et postioris mñ, non fm genus, in vno enim genere vna est contrarietas, & omnes contrarietates videntur reduci ad unam.

[illegible]

para potētia, idēdē auctō potētia in medio, nō ē vtrūq;  
extremū in actu, fed in nō in vltima pfectiōe, ēēt vtrūq;  
tūc in potētia vtrūq; extremū quādamodō, & in  
in actu alio modo, ſubici vtrūq; para potētia ēēt vtrūq;  
extremū (1). D. d. ſignificat alterū contrariū ſufficere,  
reliquū ēēt ſupplū, ſi ſolūtenus q; prius ēēēt  
ſex, & quatuor contraria, & d. ſub ſufficiē, tūc, ſi  
parā contrariū cum ſuo ſubſectō ſufficiat, ſi  
q; ex eis generetur alio modo, ſi ſupplū, ſi  
ſupplū, ſi ſupplū, ſi ſupplū, ſi ſupplū, ſi ſupplū, ſi  
parā contrariū ſufficiat in gneratione elata  
in tūc quā dicitur, q; prima pcepta debent eſſe  
cōtra oibus enantiis, & ſignū ēēt ſi hoc q; oia enā  
alterū in tūc. Deinde induit auctō rāzonem, &  
d. ex tūc hoc impoſſibile ēēt, q; ſpōſibile ēēt v  
v prima contraria ſint plura, quā prima cōtraria necēſe  
ēēt ēēt ſim prum gū, ſubſ, & cōtraria in quolibet  
genere ſunt vnum par, vtrūq; necēſe ēēt v prima cōtraria  
ſint vnum par, D. d. d. prum gū drit, & cōt  
in ſiglo q; prima pcepta cōtraria, quā ſint in vno  
quoq; gū, pcedentem, nō d. ſi abſimul f.

Caput Tertium, in quo deo duntaxat esse principi-  
60 pia probatur, Materiam, s. et Formam, Promotionem  
autem principium esse per accidens.

**Q**uodd igitur neq; unum sit eſtium,  
neq; plura duobus, uel tribus, mani-  
feſtum eſt. Horum autem utrū quē-  
admodum diximus dubitationē habet mul-  
tam. Sic igitur nos dicamus primum de om-  
ni generatione aggre diētes, eſt enim, ſecun-

[illegible]

In hoc po-  
 tit & priori-  
 tas carnis &  
 clavis solam  
 vincat.   
 Hoc nomen  
 patris & filii  
 la exaltat  
 glia quoque  
 glia non est  
 quare non  
 vincat, sed  
 in patris &  
 filii.   
 Pater & filius.

Secunda.

Pola ex-5

Secunda.

Scilicet naves  
cōtra praeliū  
pōnēda pro  
pria cura  
vniūsq; de  
ē speculat  
cōducit. l. la  
tas l. c. l.

Temp I vno  
 gñe cñ vna  
 cōmūnē,  
 Idē septē. 6.  
 7. 10. 11. 12.  
 13. 14. 15.

Parte que  
dime en el  
marzo, de  
quedando  
fuerde.

Dialect. Ye  
hæst, et m  
dū, sed vid  
appositi d  
Tale. i. phy

dum naturam cōmunia primum dicētes, sic circa unumquodq; propria speculārī.

Manifestum est igitur q̄ cētum non est vnū, & q̄ elementa non sunt plura duobus, aut tribus. Vtrum aut sit verum habet maximam quæstionē. Ponamus igitur sermonē nostrum hoc modo. primo incipiamus, et consideremus de omni generatione, quoniam tunc procedemus cursu naturali: & prius dicamus vniuersalia communia, deinde consideremus post de proprijs existentibus in particularibus.

57

Intendit hic per elementum principia, quæ sunt in re, & dixit q̄ habet maximam quoniam, licet iam apparuerit ex disputatione principia esse tria, quia necesse est ponere illud, quod recipit esse gēratum, ipsum esse substantiam, aut contrariū. Si igitur fuerit contrariū, contingit contrarium alterari in suū contrarium, ita q̄ nō esse alteretur in esse, & mutetur in illud, quod est valde improbable. Et, si posuerimus q̄ substantiam est recipiē, q̄ contrariū recedit, ostēdetur vt in substantia non sit gēratio oīso, substantia nō est aliqd̄ demōstratum in substantia, & vlt̄ contingit vt aliqd̄ sit, anteq̄ sit, qm̄, si non sit nūc ex substantia, quæ est substantia, & ista substantia sit cōm̄ oībus entibus, & ens non generatur nisi ex ente, ergo entē est anteq̄ generetur, & ista quæstio coegit plures Antiquos ad negandum generationem. D. d. tunc, procedimus, &c. et in via dōct̄is, & q. d. & intendimus considerare prius de rebus cōm̄is, quia ista dōctrina est naturalis, est enim dōctrina, cuius propositiones acceptæ in ea sunt maxime, & sine medijs, & cum hoc manifestiores, & non accidet in ea iteratio. Et intendit per communem generationem, generationem, quæ fit in substantia, & in oībus predicamentis, & de substantia generationē cōm̄ quatuor corporibus, scilicet, & aquæ, & aeris, & terræ, & corporibus compositis, et vlt̄ generationem, quæ est vnus ex vno, ista nō generatio est quatuor elementorum, & compositorum, generatio autem, quæ est vnus ex pluribus, perscrutanda est in libro de Generatione, & hoc intendebat, cum dixit deinde considerabimus post de proprijs, i. de proprijs existentibus in generatione vniuersaliū generum generabilium, & hoc est in omnibus paribus istius scientiæ, de generatione autem, & corruptione corporis simplicium, & compositorum loquitur in libro perī Generationis, & in Meteoris; & de pressis vniuersaliū compositorum loquitur in libro de Minera, & in lib. de Plantis, & in lib. de Animalibus, sed librum de Mineris non habemus, neq̄ de Plantis, nisi duos tractatus.

Dicimus enim fieri ex alio aliud, & ex altero alterum, aut simplicia dicentes, aut composita. dico autem hoc sic. est. n. fieri hominem musicū, est autem & non musicū quippiam fieri musicum, aut non musicum hominem, hominem musicum. Simplex igitur dico quod factum est, hominē, & nō musicum, & quod fit simplex, musicum: compositū autē & quod fit, et quod factū est, cum non musicum hominem dicimus fieri musicum hominem. Horum autē hoc qd̄dē non solum dicitur hoc aliqd̄ fieri, sed etiam ex hoc, vt ex

non musicum musicus, hoc autem non dicitur in omnibus. nō. n. ex homine factus est musicus, sed homo factus est musicus.

Dicamus igitur q̄, cum dicimus aliqd̄ generari ex aliquo alio, & q̄ vlt̄ generabile generatur ex aliquo, forte intendimus simplicia, & fortē cōposita. & intelligo hoc, quod narrabo, homo fit musicus, & non musicus fit musicus, & homo non musicus fit homo musicus. intelligo hic, cum dico generatur simplex, hominem, & non musicum et intelligo, cum dico generatur simplex, hominē musicum: & intelligo etiam per generatum compositum, hominem non musicum fieri hominem musicum. Sed alterū duorum illorū dicitur fieri ex hoc, et fieri hoc, dicimus. n. q̄ ex non musicum fit musicus, aut non musicus fit musicus. reliquum verō non in omni dicitur vtrūq̄, non enim dicimus q̄ ex homine fit musicus, sed homo fit musicus.

Et est manifestum q̄ aliqd̄ gērat ex aliquo, aut ab aliquo, & intendimus alterā duarū intentionū, qm̄ aut intendimus p̄ hanc propōnem rem simplicē, aut compositam. v. g. cum dicimus q̄ hō fit musicus, intendimus q̄ musicus fit ex simplici, quod est hō, qui est substantia musicus, & sit, cū dicimus q̄ oīo musicus fit musicus, intendimus q̄ musicus fit ex simplici, quæ est non musicus, quæ est priuatio musicæ, & sit, cum dicimus q̄ hō nō musicus fit musicus, intendimus q̄ musicus fit ex re simplici, quod est hō non musicus, quæ est priuatio musicæ, & sit, cum dicimus q̄ hō non musicus fit musicus, intendimus q̄ musicus fit ex duobus, i. ex homine, & ex nō musicum, & hoc intendebat, cum dixit fortē intendimus simplicia, &c. Et, cum dixit hō musicus fit musicus, intendit gērationem, quæ attribuitur substantiæ, in quo est generatū. Et, cum dixit & in musicus fit musicus, intendit generationē, quæ attribuitur oppositio, siue fit contrariū, siue fit priuatio. Et, cum dixit & hō non musicus fit musicus, intendit gērationē, quæ attribuitur vtrūq̄, substantiæ, & oppositio. Deinde exposuit hæc tria, & dixit & intelligo, cum dico generatur simplex, &c. i. & intelligo, cum dico q̄ generatio generat attribuitur rei simplici, substantiæ, quod est homo in hoc exemplo, et oppositum, quod est non musicum: & intelligo per illud, cuius generatio attribuitur rei compositæ, illud, quod attribuitur vtrūq̄, Compositio, & substantiæ, quod est homo non musicus, & vlt̄ dicit q̄ generatio attribuitur oppositio, & substantiæ, & ambobus, & per oppositū intellige contrariū, & priuationem: & hoc est eō, siue generatio sit in substantia, aut in alij predicamentis. Et, cum notificauit q̄ generatio attribuitur huius duobus simplicibus, dedit alteram litteram fm̄ vocem, & fm̄ rem, & dixit Sed dicam duos, &c. i. sed oppositum potest proferri duobus modis, dicit, n. ipsum fieri hoc, & ex ipso fieri hoc, & hoc est fm̄ idiomata eorum, & ideo dixit dicimus. n. q̄ non ex musicum, &c. reliquum verō, i. substantium non proferit nisi vno modo, ipsum fieri hoc, nō ex ipso fieri hoc, nō. n. dicimus q̄ ex homine fit musicus, sed dicimus hōem fieri musicum. Et notandum est q̄ hoc est fm̄ idiomata eorum, et quoddam accidet in hoc tempore. hęc. n. p̄pōitio Ex, in Arabico est communis, quandoq̄ igitur notat oppositum, & quandoq̄ substantiam, hęc autem p̄pōitio Ab, notat cum essentem.

Phy, cū com, Aut, c potiusq̄

58

Dicit fm̄ vo  
cē fm̄ rem  
notat, & ma  
teriam.

Decem.



PHYSICORVM

PHYSICORVM

Eorum autem, quæ ut simpliciter dicuntur  
fieri, aliud quidem permanens, si aliud  
non permanens, homo enim permanet  
et unusque homo, non multus ait, & im-  
plexus, nec simplex, nec compositus, permanens

Et illa, quæ dicimus, secundum quod  
simplicia, generari, quædam generantur  
manendo, & quædā non permanendo. hō  
permanens hō fit musicus, nō musicus  
nō pmanet, neq; simplex, neq; qñ cōpo-

En illa, que dicuntur generari, & fieri aliquid al  
ex q̄ sunt simplicia, & sunt illa, que prædixi  
differunt in hoc, q̄ alterum permanet, q̄ prædi  
xerunt ex eo, alterum vero non permanet, sed delin  
it ex pars partem, alterum vero permanet, & est per  
manens, q̄ multum, qui generat ex holo, & ex tot  
quod, homo, n. permanet, q̄ fit multum, n. multum  
non permanet, cum fit oppositum multum, & fit op  
positum accipitur singulariter, aut oppositum in subiecto

Determinatur autem, hic omnibus,  
 sunt, hoc esse accipere, si aliquis inflexus  
 sicut dicimus oportet semper aliquid  
 huius, quod est, hoc, est in numero est vni  
 in forma quidem non vnum, forma enim  
 eo, et ratione idem, non, idem est enim  
 et immutabile esse illud quod emanat,  
 vero non permanet, etenim non oppositum  
 permanet, hō, n, permanet, multum aut  
 immutabile non permanet: atque est amo-  
 bus compoluit, vt immutabile homo.

Et cum determinauimus illud, ex quo  
generatur, potest homo accipere  
si posuerit formam conyderationem ex  
quod dico, quoniam semper indiget  
quo, quod fit subiectum illorum  
et fit illud, quod est generabile, et fit  
unum numero, in forma non est  
et indeo per formam rationem, ratio  
hominis non est ratio non mulci: sed  
permanet, et hoc non, illud aut, quod  
habet oppositum, permanet, homo  
manet, non mulciis vero non: nec  
conitum ex eis, vi homo non mulciis.

Et cum de generatione tanti hanc duo simplicia, quibusque generatur, potest hunc accipere hanc necessitatem in omni generatione, si consideretur hoc, ex hoc, quod dicitur, apparet enim bene quod generatur tempore id est aliquo subiecto, et si quod in re veritate dicitur generari, si tempore quod generatur in actu, generatur, n. complexu generari, et non est in actu, generatio igitur, si motus necesse habet subiectum, & est generari de genere in actu, & hoc, quod dicitur, manifestum

uoctur. *¶* Araneae uero, quoniam non est ratio non mulier,  
 10 quoniam si mulier homo, non permanet, nisi generata  
 mulier, non muliera uero non permanet, sed destruitur,  
 quando mulier generat in subiecto. Et uir mulier, quod  
 est, non est opposita ei, ubi dubium permanet, uir homo,  
 fit mater mulier, uir non est opposita hoc, non mulier  
 uero existens in hoc est opposita mulier, uir non  
 esse ad, est, id eo dicitur quia fit mulier. *¶* Et hoc,  
 quod dixi, intelligendum est et ceteris in omnibus praedicamentis,  
 et in praedicamento substantiae, in *permanet*, n. quod  
 fit homo, necesse est ut fit aliquid, et est illud, p.  
 20 dicitur *permanet* n. hinc, quia fit, est opposita homo *permanet*

[illegible][illegible]

focius ubi generaliter  
focius ubi dicitur hac qñtione, tamen obvia sunt  
aliquid in tractatu de subtiliori orbi. Et ita  
mañ confutatio auferri potest per habere confutatio-  
nem audiendi contraria sita, quemadmodum enim  
maliore acquiritur per malum confutandam obuiosa  
per confutandem habuit bonorum oppositi-  
torum fili, filii credere ne falsas per malum consue-  
tudinē deficiunt per habere confutandū rerum  
vniuersā, et ita confutatio est speciosa aduersus  
cum periculis recipere veritatem. Et ideo videmus  
quod periculis recipere veritatem ut maxime adducit

[illegible][illegible]

multa principia natura, & hoc est per affuetudinem,  
Et ideo fides vulgi eſt fortior fide Philoſophi,  
quia vulgus non affuetus audit aliud, Philoſophi autē  
audunt multa, et ideo, qui diſputant, et conſiderant  
eſt obſcuſus, corruptiſſi fides vulgi, & ideo quædam  
leges phibent diſputare. Et pōt hñ videri quomodo  
raſe audire res extraneas in opinione, qui eſt conſuetu-  
dine in hoc regē, hoſes, n, mulier, cū intraverunt res ſpecu-  
lataſas, et audiverunt res extraneas eſ, cū fuerant al-  
ſueti, ſcitum corripit opinio, quæ habuerunt et af-  
ſuetudine, non fuerant ſibi affueti ad ſas res extra-  
neas, vñ poſſunt recipere, et ſunt diſtincti apud eos ma-  
ior pars legum, & multipliciter hoſes apud eos, q  
dicebant Zenodice, et Algaſi vñ maior cauſa hu-  
um cum ſuis conſuetudinibus mixtis.

Sed ex aliquo fieri aliqd, & non hoc fieri, magis qdem dñ in non pmanentibus, vt ex immulico musici fieri, ex homine autē non. At verò & in pmanentibus aliqd dñ filr. ex zere. n. statum dicimus fieri, nō ex statuam. Hoc tñ ex opposito, & non pmanē vtqz modo dñ, ex hoc, hoc, & hoc, hoc, nāq; ex immulico, et immulicus fit musicus. quocirca & incompolito filr, etenim ex immulico homine, & immulicus hō fieri dñ musicus.

Dicere vero aliquid gñari ex aliquo, nō ipsum gñari, hoc dē p̄prie in rebus, quæ nō permanent, v. c. dici mus q musicum sit ex nō musico, ex homine aut nō, Et rarissime dici eodē modo in rebus, quæ permanent, dicimus enim q ex cupro fit idoli, & non dicimus q cuprū sit idoli. In opposito vero, quod non permanet, vimus sermone vtroq; mō. dici mus. a. ex hoc fieri hoc, & hoc fieri hoc. v. g. ex nō musico fieri musicum, & nō musicū fieri musicū. & sicut dicimus in cōposito, v. g. ex homine nō musico fieri musicum, & hominem nō musicum fieri musicum.

Cum dicit dñam inter illa duo, ex quibus est generatio fin vocem, & fin rem, vult hic distinguere quò visitat finem illius propositionis apud eos, & dicit dicere verò, &c. & intendit per illud, quod non permittit, oppositum. Et apparet ex sermone eius, qd oppositum non dicitur fieri hoc, sed ex ipso fieri hoc. Et tam dicit qd dicitur vtròq; modo, scilicet ipso fieri hoc, & quod fieri hoc. Videtur igitur qd ex ipso eius exemplo, quod dicit, non ipsum fieri hoc, non sicut rei veritate, sed large quoniam illud, quod in rei veritate dicitur apud eos fieri hoc, est subiectum. D. d. ex homine verò non, & subiecto verò non dicitur fieri hoc. v. qd ex homine fieri nullum. D. d. sed rarissime, &c. t. sed rarissime, & trāspūmptio dicitur has propositiones. Et, & Ab in rebus permanentibus, scilicet subiectis, cunctis. n. ex cupro fieri idolum, sed non dicitur qd cuprum fit idolum, & hoc est proprium idiomati eorū. D. d. in opposito verò, &c. in opposito verò vixit vtrāq; propositione, cunctis. n. qd ex mulco fit mulcus, & non mulcus fit mulcus, & sicut facit in cōposito, sicut dixit, & sermo eius est manifestus p.

Multipl'r autem cum dicat fieri, & horum  
qdem non simpl'r fieri, sed hoc aliquid fieri,  
simpliciter aut fieri substantiarum solū, ma-

nifestum est quod in alia quidem necesse est sub  
iici aliquid, quod fit, etenim quantum, &  
quale, & ad alterum, & quoniam, & ubi sunt subie  
cto aliquo, propterea quod sola substantia de nul  
lo alio dicitur subiecto, sed alia omnia de sub  
stantia. Quod autem substantia, & quaecunque  
alia simpliciter entia est subiecto quodam fiant,  
confiderati fiet utriusque manifestum, tempus, n.  
est aliqd, quod subicitur, ex quo fit quod fit  
vi plantae, & animalia ex semine.

Et, quia gñatio dī multis modis, & sunt  
quædam, non non dñr fieri, aut gñari simpli  
citer, sed dici hoc fieri hoc, aut generari, di  
citur aut simpli fieri, aut generari in substant  
tis tm̃, in alijs qđ manifestum est qđ neces  
sario indigent aliquo subiecto, quod & gñat  
um, dicere, n. generari, aut fieri in quanto,  
aut in quali, et in relatione, & in qñ, et in vbi  
non dicitur, nisi qñ imaginati fuerimus ali  
quod subiectum, qđ sola substantia non dī de  
alio subiecto omnino, alia vero omnia dī de  
substantia. Et apparet p̃ consideratōe qđ  
substantia, & omnia entia simpli indigent in  
gñatiōe subiecto, est, n. hic semp subiectū,  
ex quo fit gñatio gñati, v. qđ animalia, &  
vegetabilia gñantur ex sp̃mate, & semine.

Quia generatio dicitur multipliciter: sunt, n. quædam, quæ non dicuntur generari simpliciter, sed generari hoc, aut fieri hoc, & sunt accidentia, generari aut simpliciter proprie est substantiæ: manifestum est quod necessario indiget aliquo subiecto, quod dicatur generari. Deinde dicit causam in hoc, & dicit, dicere, n. generari, &c. & causa in hoc, quod subiectum apparet in istis rebus, & accedens est, qui, cum dicimus firmum, aut quale, aut ad aliquid, aut ubi, aut, non, cum dicimus, aut qui imaginari fuerimus aliquid subiectum vniuërsaliusque, cum ista dicit de substantiis, substantia, n. sola non dicitur de subie. hoc. Et, cum posuit, quod subiectum transmutationis in alij prædicamentis, præter substantiam, dicit manifestum per se, incipit declarare quod sibi apparet in substantia, & dicit. Et apparet per considerationem, &c. i. & ex natura generationis apparet illi, qui confiderat, quod substantiam, & ista generalia indigent in ignoratione in eo, quod est generatio, aliquod subiecto: v. g. n. habent aliquid subiectum, ex quo generantur, o. g. in substantia, & est sperma alium, & semē vegetabilium. Et dicit hoc, quæ pericite apparet, quod in spermate est aliquid, cuius proportio ad ista generalia ex ipso est, sicut proportio substantiæ demonstratur ad album, & nigrum, & vlt ad prædicamenta accidentis, quemadmodum, n. generatio albi, f. qui est motus, indiget principio opposito ei, quod generatur, ex quo fit motus, et tertio, subiecto motui, sicut est in alij generationibus, & sicut partes oppositi succedunt ad subiecto, & sunt in ipso partes generati, sicut est & in substantia, a in spermate enim apparet generationi non cessant partes spermatis recedere, & partes fieri huius, donec forma humana perficiatur: & hoc, si forma recipit participationem: si autem non, istud necessario accidit in accidentibus propriis forme generatæ, vnde necesse est generatione recipere alterationem. Et, quia subiectum est necesse in substantia apparet est inductione, incipit notificare hoc, & dicit,

Phyſicū cōm. Auer. c. 5. Fiunc

Dici de fu-  
bieho hac  
fuml p effe  
in fubaccho.

7 du

Semp est ad  
qd, quod fa-  
briatur, ex  
quo sit quod

52

Demetrius Sim  
of appropriate  
habitation.  
Id. 1. phy.  
C. 7. C. 1.  
the phantoms  
C. 7.

In fponare  
quod ghatio  
hols non  
diffle partes  
erhois, &c  
fona-  
recedere,  
onec fofa  
ana perfu-  
at. &c hoc  
forma nec  
in pofitond.  
d. s. phy.  
m. n. p.  
x quo pa-  
ghanon  
bularem  
fuccellu-  
cunus in  
pofitond. d.  
s. s. phy.  
m. n. p.  
nde con-  
mar.

Itud, quod  
res p̄tate di  
scribit, a  
pud Grego  
est subiectū.  
142. v. meta.  
c. 16.

Vide contra  
ad 10. 2um.



effe sed non esse, quod semp est cōiūctū cū forma, est  
prius formæ oppositū illi formæ. Aut fermio esse  
ex aliquo, quod gñatur ex eo, est de dispōe genera-  
ti, non qua est cōpositū ex aliquo, quod generat, &c  
ex aliquo, quod est gñatur, & est eundemus. D. d.  
& intelligo p subiectū, i subiectū musicæ. D. d. cuprū  
verò, & lapis, & aurum sunt subiectum, i hinc figuram,  
& idolum, & ordinem, quibus sunt opposita, nō  
figura, & nō idolum, & nō ordo, quæ sunt in eis an-  
te figuram, & idolum, & ordinem.

Manifestum igitur q, si quidem sunt cau-  
se, & principia eorum, quæ natura sunt, ex  
quibus primis sunt, & facta sunt, non secun-  
dum accidunt, sed vnumquodq, quod dici-  
tur secundum substantiam, q omne et ex sub-  
iecto, & forma fit, componitur. n. muscus  
homo ex homine, & musco quodā modo.  
diffolues. n. rationes in rationes eorum.

Manifestum est igitur q, si causa, & principia existētia naturalia sunt illa, ex quibus prius mo, aut generant non accidētaliter, sed fm intentionem, quam intendimus p vñū quodq; eorum in sua substantia, tunc generatio cuiuslibet est ex subiecto, et creatione, dicere enim hominē mulicū est compositū ex homine, & mulico quodam modo compositionis, potes enim resolūere vtrūq; sermone in suas definitiones.

69. Cum declarauit qd principia sunt tria, Forma, & Priuatio, & Subiectum, & qd hæc tria exsurgunt in genere ratione, incipit notificare quæ eorum sint per se, & que per accidens, & dixit Manifestum est igitur qd, si causæ, & principia exsistentia naturaliter sunt illa, ex quibus primo sunt illa, quorum sunt principia, aut generantur, si sunt innata generari, & hoc non per accidens, sed per se, & est vt vnumquodq; eorum habeat esse in substantia compositi, et hoc intendebat, cum duxit sed per intentionem, & est, id est, sed sunt principia fm intentionem, quam et illigimus ex principijs, que sunt pars substantiæ rei. Et, cum induxit sermonem, qui est quasi præcedens, induxit illud, qui est quasi consequens, & est, qd omne est ex subiecto, & forma tantum, non ex priuatione, & tacuit de præcedente illud, per quod apparet consecutio consequentis, & est, qd ex subiecto, & forma sit generatio rei pte. Et syllogismus compositus hic. Si principia naturalia sunt illa, ex quibus generatur generabile per se, & principaliter: & talis est dispositio formæ, & subiecti: necesse est vt omne generabile generetur ex forma, et subiecto. Deinde dedit exemplum, & dixit dicere n. hotem musci, &c. i. ex subiecto, & forma, & hoc, quod dixit de qualitate, intelligendum est in substantia, sed induxit exemplum in qualitate, quia est noticiu. D. d. pte. &c. i. potest enim dissoluere rationem materię, & formæ, et distingi quæ eam fm definitionem, licet non in esse: non n. separantur a se inueniunt in eis, licet separantur ratione,

Manifestum igitur est q̄ quę fiunt, fiēt ex his. est aut̄ subiectum numero q̄dem vnum, forma verò duo: homo, n. & aurum, & omnino materia numerabilis. nam hoc aliquid magis, & quod fit non secundū accidens ex ipso fit. priuatio autem, & cōtrarietas accēsa,

vnũ autem forma, vt ordo, aut musica, aut aliorũ aliquid sic prædicantium.

Declaratū est igit q̄ generatio cuiuslibet,  
quod generat, est ex itis duobus, sed subie-  
ctū in numero vero est vnū, in forma autē  
duo: homo, n. & aurum, & vtr̄ materia est  
numeralis: et potest numerari, quia est di-  
10 gnior v̄ sit demonstrata, & quod generatur  
ex ea, non generatur per accidens. priuatio  
autē, & contrarietas est per accidens, forma  
verō est aliud, v̄ ordo, et musica, aut alia eo-  
rum, quæ prædicantur hoc modo.

Cum de clarauit qd omne generale generatur per  
fieri subiecto, & forma, incipit declarare quomodo  
accidit subiecto priuatio, & dat diam inter alia, quan-  
10 gnorat Plato, quare non diffinitur inter materiam,  
& priuationem, & dixit Est ex istis duobus fm ratio-  
nem duo, hinc fit vnum scilicet duobus subiectum: est enim  
ens, & priuatio, D. d. homo, n. & aurum, &c. i. & pri-  
ma materia est aliud a priuatione, quia u. q. habet ad  
per se sic homo ad mulicam, & aurum ad annulum, &  
homo, & aurum, & vlt materia, fm q. est materia, nu-  
meratur in entibus, quod non est in priuatione, et hinc  
materia non sit aliquid in actu fm q. est materia, tñ di-  
gnior est vt fit aliquid demonstratum, quam priuatio,  
tñ propinquior est dici e in actu, quam priuatio,  
30 et dixit hoc, quia prima materia multum adiuuatur  
cum priuatione, D. induxit secundam diam, & di-

xit & quod generat ex ea, &c. & priuatio erit differe  
 re materia, quia generatur est ex materia per se, cum sit  
 pars eius, ex priuatione autem est aliquid per accidens,  
 cum non remaneat priuatio, ita qd sit pars generati. E  
 intelligendum est hic per accidens, & nescium illud, n  
 quod est per Accidens, aliud est necessarium, aliud r  
 rulum, quia est priuatio necessaria gñationi, q  
 necesse praedicit generatur: sed, cum attribui sub  
 stantie gñatue inuenit principium p accidens, sed vñ  
 non separatur a materia, sed quandoqde materia ad  
 missetur cum aliqua forma et, admittitur cum pri  
 uatione formae oppositae illi, & ipsa etiam non habet  
 in se formam propriam, nec priuationem propriam,  
 nã, si habet formam ppiam, non recipiet oñm for  
 mam, & sit. si habet priuationem propriam

Quocirca est quidem vt duo dicenda sint principia, est autem vt tria, & est quidem vt contraria, est vt aliquis dicit musicū & immusicum, aut calidum & frigidū, aut congruens & incongruens, est autē vt non. al seuinueniunt contraria pati impoſe. Soluitur autem & hoc, ppter ea qd aliud est subiectū, hoc. n. non est contrarium. Quare neq; plura contrarij principia quodammodo, sed duo ( vt sic dicam) numero. neq; iterū penitus duo, propterea qd alterum est esse ipsis, sed tria: al terum enim est homini, & non musicō esse; & infigurato, & arī.

gurato, & ari.  
ideo potius dicere principia esse duos  
dicere elle tria, & potest dicere ea esse  
aria. v.g. musicum & non musicū, aut  
m & frigidum, aut cōpositum & non  
ositum, & potest dicere q̄ non est ita  
mpossibile est contrariū vnū pati  
Phy. cōm. Auer. c in reliquo

66

Plato nō di-  
stinxit inter  
mactam, et  
primam.

Matéria nu-  
meral i enu-  
b\*, incet non  
fit aliquid in  
año fm qd  
matéria qd  
quò trahit  
dant fit vide  
a. ph. ca. c.

Per accidens  
Necessarius  
Rationem.

Materia nō  
habes formā  
april, nec  
crinacionem  
april. Idem  
supra. c. 61.  
libra c. 69.  
de l. p. cor. c.  
v. Idem. 7.  
Materia c. 8.  
de l. a. c. de  
sua orbe.  
de inter in  
oc. i. phy.  
p. g. de l. p.  
hy. co.







Contra ista  
leges.

nerabatur. Et ideo quipponit aliquid generari ex nō ente, dicit, aliqd hñe dñpñem, quam nūq̃ habebat, neq̃ simplr, neq̃ in subro. qm̃ qñ non ens est generatur, & est in actu, habet hanc dñpñem, & anteq̃ generaret non habuit illi, qui igit dicit q̃ gñatum est ex non ente, eorūget ei cōcedere alterum duorum, aut q̃ est hñe trāsmutatū sine trāsmutatione, aut q̃ trāsmutato est in priuatione, & totum hoc est impossibile, sed Moderni recipiunt tale impossibile propter hoc, quod affūdet sunt à puericia audire ipsum: eorūque enim est altera natura.

Conferendo  
est altera na-  
tura.

Et lic itaq̃ quod consequenter accidit au-  
gentes, neq̃ esse multa dicunt, sed tantum ip-  
sum quod est. Illi ergo talem accepterunt opi-  
nionem propter ea, quae dicta sunt.

Et cum viderunt quid lequitur hanc posi-  
tionem, & copulatur cum illa, dixerūt quod  
res non sunt plures, sed solum ens. Illi. n. opi-  
nati sunt hāc opinionē ex hoc, qd̃ diximus.

72

Et cum consyderauerunt quid sequeretur ex hoc, qd̃ di-  
cūt q̃ gñatio, & corruptio nō sunt, cōtingit apud eos  
vt oīa sint vnū, qm̃ cum nō fuerit illi gñatio, nec cor-  
ruptio, nō erit materia, quā res trāsmutent, oīa erūt vnū  
simplex, ite igit sermo coegit eos opinari cōtra illud,  
qd̃ appareret. Et ideo dixit Parmenides, si ens gñatur  
habet principia, sed non gñatur: ergo non habet prin-  
cipium. sed iste sermo est vanus, vt declarauimus est.

Nota quā  
Antiqui di-  
xerunt oīa  
vnum esse.

Nos autem dicimus q̃ ex eo, quod est, aut  
ex eo, quod non est, fieri, aut quod non est,  
aut quod est, facere aliquid, aut pati, aut qd̃-  
cunq̃ hoc fieri, vno quidem modo nihil dif-  
fert, aut Medicū facere aliquid, aut pati, aut  
ex medico esse, aut fieri.

Nos autē vtēmur in sermone alio modo  
à primo. dicere. n. q̃ generatio est ex ente,  
aut ex non ente, aut q̃ non ens, aut ens agit  
aliquid, aut patitur, aut q̃ hoc fit aliquid ex quo-  
libet non hēt dñam. non. n. est dñia inter hoc,  
quod dicamus, q̃ Medicus agit aliquid aut pa-  
titur, aut dicamus quod medicus ē aliquid, aut  
fit aliquid, quodcunq̃ sit simpliciter.

73

Cū induxit quōnem Antiquos, inceptis dissolu-  
re ea, & dixit Non autē, &c. i. & locus deceptionis isto-  
rum holū est, quia vniū ē, quod dī multiplī vno  
modo, & sic maxum est eis verum cū falso, nos autem  
debemus distinguere propositiones earū, & demō-  
strare modum, sū quem verificant, & sū quem non veri-  
ficantur. D. inceptis declarare hoc, & dixit dicere. n. et  
inceptis ab hoc, q̃ non est dñia inter hoc, q̃ aliquis di-  
cat, q̃ gñatio est ex ente, & non ente, & iter hoc, quod  
dicat, q̃ non ens, aut ens agant aliquid, aut patiatur.

Et dixit hoc. qm̃, cū dicim⁹ q̃ generatio est ex en-  
te, aut non ente, intendim⁹ q̃ gñationi sit ex passione  
non ensis, aut entis, aut actione eorum, & hoc mani-  
festum est. D. induxit exemplum, quod declarat hoc  
in gñatione, & dixit non. n. est dñia, & quomodo-  
dum nō est dñia inter hoc, q̃ aliquis dicat q̃ Medicus  
agit aliquid, aut patitur, & qui dicit q̃ à medico inueni-  
tur, aut gñatur aliquid, sū non est dñia inter hoc, q̃ ali-  
quis dicat q̃ ex ente generatur aliquid, aut ens sit ali-  
quid, aut dicat q̃ ex non ente generatur aliquid, aut  
non ens sit aliquid. Et, cū declarauit, \* differentiam

\* s. l. com-  
muniā.

inter ista, inceptis declarare secundum quos modos di-  
citur aliquid agere hoc, aut pati, aut generari ex hoc.

Quare, cum hoc duplī dicat manifestum  
est q̃ ex eo, qd̃ est, & id, quod est, aut facere  
aliquid, aut pati, & dñficat igit Medicus, nō sū  
q̃ medicus, sed sū q̃ adificator, & albus fit,  
nō quatenus medicus, sed quatenus niger:  
medicatus autē, & nō medicus fit, quatenus est  
medicus. cū autē maxime p̃prie dicamus ef-  
ficatū facere aliquid, aut pati, aut fieri ex medi-  
co, si sū q̃ medicus hoc patiat⁹, aut faciat, ma-  
nifestū q̃ ex nō ente fieri, & hoc signat, qua-  
tenus nō est. qd̃ illi quidē, nō partietes, aber-  
rauerūt, & p̃pter hāc ignorantia tñ in super  
ignorauerunt, q̃ nihil aliorū opinati sunt fie-  
ri, aut esse, sed auferebāt oīem generationē.

Medic⁹ adī-  
ficat, nō in-  
quidam me-  
dic⁹, sed in-  
quidam adī-  
ficat⁹.

50

Et, cū hoc dī duplī, aut multiplī, mani-  
festum est q̃ ita est in hoc, q̃ diximus ex en-  
te, aut ens agit, aut patitur. Medicus igit adī-  
ficat, non sū q̃ est medicus, sed sū q̃ est adī-  
ficat⁹: & medicus fit albus, non sū q̃ me-  
dicus, sed sū q̃ niger: medicinare autem, &  
non medicinare est sū q̃ est medicus, & q̃  
non dicimus p̃prie, et principaliter medi-  
cū agere, aut pati, aut aliquid generari à me-  
dico, nisi quādo illud, quod agit, aut recipit,  
fuerit sū q̃ est medicus, manifestum est q̃,  
cū dicimus q̃ gñatio est ex non ente, intē-  
dimus hoc etiam, s. sū quod est non ens. &  
quia illi non distinguunt hoc, errauerunt,  
& quia ignorauerunt hoc, peccauerunt, adeo  
q̃ existimauerunt q̃ nihil gñat, & q̃ nihil sit  
omnino, sed negauerūt gñationē omnino.

40

Dixit Et, cū hoc dī, & c. i. dicere q̃ à medico fit  
aliquid, aut q̃ medicus agit, aut patitur aliquid, qm̃, cū  
dicere q̃ ex medico fit aliquid, aut medic⁹ agit aliquid,  
aut patitur, fuerit sicut dicere q̃ ex non ente fit aliquid,  
aut q̃ non ens patitur, et sicut dicere eorū q̃ ex non en-  
te generatur aliquid, aut q̃ non ens patitur, manifestum  
est q̃ sū oīum modorū, sū quos dī q̃ medic⁹ agit,  
aut patitur, aut fit ex eo aliquid, dī q̃ nō ens agit hoc,  
aut patitur, aut fit ex eo hoc. D. inceptis numerare  
modos, sū quos dī q̃ medicus agit hoc, aut patitur, et  
notificat q̃ sunt duo modi, vnus p̃ se, & alius per ac-  
cidenē, & dixit Medicus igitur adificat, & c. i. & eide  
attribuuntur plures actiōes, aut passiones, quādam  
per se, quādam per accidenē. v. g. qm̃ medic⁹ attribuit  
actiō adificandi, & dī q̃ medicus adificat, aut q̃ ex  
medico fit adificat⁹, & hoc est per actiōem, non. n. gñat  
est sū q̃ est medicus, sed sū q̃ uocatur ei q̃ fuerit gñi-  
ficat⁹: & sū attribuit ei pan abbedine, sed non sū q̃  
est medic⁹, sed sū q̃ accidit medico q̃ fuerit niger.

60

D. d. medicinare autē, & c. i. medicinare autē, & nō me-  
dicinare est ei p̃ se, & sū q̃ est medicus, dicere igitur  
medicū curare, aut à medico fieri curationē est aliud à  
dicere medicum gñicare, aut abesse, aut à medico  
fieri gñicationem, aut abedimē. D. d. manifestum  
est, & c. i. & cū passio, & actiō non accidunt rei p̃ se,  
nisi sū q̃ ē illud, cui attribuit, nō sū q̃ accidunt ei aliud,  
& intēdo est p̃dicatio, q̃ est p̃ se, manifestū ē q̃ dicere  
q̃ nō ens fit ens, et q̃ ex nō ente fit ens, intelligendū ē q̃  
non

74

ne dñia sūt vna ex nō ente fit ens, & ex ente fit ens, sed hoc nō est p̃ se, nec

non ens, fm qd est nō ens, fit ens, quod est impossibile, qd aut non ens fit ens, non fm qd est non ens, sed fm qd est aliquid ens, nō est impossibile. Alii igitur Antiqui nō distinxerunt inter illud, quod est per se, & illud, quod est per accidens. Illud enim quod est per accidens, quod est possibile, immo necessarium, & illud, quod est per se, est impossibile, ideo existimauerunt qd illud, quod est per accidens est impossibile, & sic destruxerunt generationes omnino. Vnde dixerunt quid totum ens sensibilis est vnum. Et declaratum est quod priuatio est principium generationis per accidens, et qd est necessarium in generatione, l. fm qd accidit subiecto, ex quo est generatio, ergo necesse est vt generatio sit ex non ente per accidens, & est impossibile per se.

Nos autem & ipsi dicimus fieri qdem nihil simpliciter ex eo, quod non est, sed tamen fieri ex eo, quod non est, vt secundum accidens, ex priuatione enim, quæ est per se non ens, non ex eo, quod inest, fit. Mirabile autem est hoc, et impossibile sic videtur fieri aliquid ex eo, quod non est.

Et nos et dicimus q nihil fit omnino ex non ente simpliciter, sed dicimus q aliquid generatur ex nō ente, v. g. per accidens. generatur enim aliquid ex priuatione, & est aliquid nō ens per se absq; eo, quod fit in eo. Et hoc tenet per improbabili, & existimatur esse impossibile aliquid generari ex non ente.

75 Et nos cōuenimus cum his in hoc, q nihil omnino fit ex simpliciter priuatione, qm, si ita esset, tunc ens inueniretur per se ex priuatione, & sic priuatio posset alterari, sed dicimus aliquid generari ex non ente per accidens, i. ex subiecto, cui accidit, q in eo fuerit priuatio rei, ex qua generatur, & si hoc nō esset, l. si priuatio foret, nō foret deest in subiecto, nō generaretur ex eo. D. d. generatur enim aliquid ex priuatione, & c. i. necesse est enim aliquid esse ex priuatione, cum impossibile est ut generatum inueniatur per se absq; eo, quod priuatio eius fit in subiecto, ex quo generatur per se. D. d. & est nō ens per se, i. & priuatio est non ens per se, & materia est nō ens per accidens. D. d. absq; eo qd sit ens, i. per se generatur. Et, cum declarauit quod priuatio necessaria est in generatione, dixit Et hoc tenetur pro improbabili, i. generationem fieri ex priuatione, & hoc non est possibile nisi fieri, sed necessarium, tñ p accidens. D. d. incipit etiam declarare qd similiter accidit in hoc, q generatio attribuitur enti, quoniam est necessarium per accidens, & impossibile per se.

Similiter autem neq; ex eo quod est, neq; id, quod est, fieri, nisi secundum accidens, sic autem & hoc fieri eodem modo, ut si ex animali animal vtiq; fiat, & si ex quodā animali quoddam animal, vt si canis ex equo fiat. fiet enim non solū ex quodam animali canis, sed etiā ex animali, at nō quatenus ē animal, sed etiā in hoc. si it aliquid debet fieri animal, nō secundū accidens, non ex animali erit.

Et fm hunc modum nō generatur etiam ens ex ente, nisi per accidens. hoc enim etiā erit fm illum eundem modū. v. g. qm generatur animal ex animali, & ex aliquo animali animal, si igitur canis generatur ex equo,

tūc generatio canis est ab aliquo animali, & ab animali simpliciter, sed generatio eius ex eo, nō est fm qd est animal cum habet rationem animalis. quod igitur innatum est fieri animal, nō per accidens, necesse est vt generatio eius sit ex non animali.

Hoc enim etiam fit illo eodē modo, i. quo generatio fit ex non ente, l. per accidens, impossibile enim est vt generatio fiat ex ente, aut non ens, ante qd generatur, nisi per accidens. D. d. v. g. & c. i. v. g. si aliquis dicat qd nos videntur animal generari ex animali sibi simili, & aliquid animal ex animali dicitur in specie, v. g. canē ex equo, & qd propter hoc possibile est vt alal generetur ex animalia: adhuc aut dicemus q, si canis generetur ex equo per se, contingit vt alal generetur ex animali simpliciter, sed generatio animalis ex alali, & enes ex ente nō pōt esse simpliciter, generabile enim tranfmittitur ad illud, quod non habet, & alitas est in generato. si igitur animal generetur, fm qd est alal, & animal ex animali, fm qd est animal, continget aliquid tranfmitti in spēm eius, quod habet in actu, quod est impossibile, & ideo necesse est vt oē, quod innatum est fieri animal per se, tranfseratur ex non animali, ergo, si generatio esset possibilis animalis simpliciter, tunc esset necesse vt ex non animali simpliciter generaretur: sed, quia generatio est animalis demonstrat, contingit vt sit ex non alali demonstrato per accidens, & ex animali demonstrato per accidens. Et causa eius, quod est per accidens, hęc est. qm prima materia nō pōt denudari a forma, quemadmodum cū eius, quod est per accidens in generatione ē priuatione est, qd illud, quod generandum est, debet esse priuatum.

Et si aliquid sit, non ex eo, quod est, neq; ex eo, quod non est. quod enim ex eo, quod non est, dictum est nobis quod significet, q quatenus nō est. Amplius autem & esse omne, aut non esse non remouemus.

Si igitur aliquid fuerit ens non est ex non ente, neq; ex ente. iam. n. diximus qd intendimus, cum dicimus ex nō ente. Et nō aufereamus per hoc totū ens, neq; totū ens.

Si igitur aliquid generatur, non generatur ex ente simpliciter, neq; ex non ente simpliciter, vt existimauerūt Antiqui. ut enim de clarauimus quod intendimus, cum dicimus aliquid generari ex non ente, & ex ente, & q quodam modo generatur ex nō ente, & alio modo ex ente. Et, cum dicimus aliquid generari ex nō ente, nō intendimus negationem totius entis, & cum dicimus aliquid generari ex ente, non intendimus affirmationē totius entis, & hoc intendebat, cum dixit Et non negamus per hoc, i. quia, cum dicimus aliquid generari ex non ente, nō intendimus negationē olum mōdis essendi, qm hoc impossibile est neq; cum dicimus aliquid generari ex ente, affirmamus oēs modos essendi.

Vnus igitur modus hic est: Alius autē q contingit eadem dicere secundum potentiam, & actum, hoc autem in alijs determinatum est cum diligentia magis. Quare, quod qdem dicebamus, dubitationes soluitur, propter quas coacti remouemus dictorum quædam, propter hoc enim cūrum auri sunt Priores a via in generationem, & corruptionem, & omnino

Imposse ē aliquid trāsmitti in ad spēciem eius, qd hābet aliam, cōstitutā. de alā cō. 67. & c. i. de alā cō. 67.

77

In g. met. f. c. i.



Privatio est principium generationis per accidens, & est necessarium in generatione, l. fm qd accidit subiecto, ex quo est generatio, ergo necesse est vt generatio sit ex non ente per accidens, & est impossibile per se.

Privatio est nō ens per se, mōdo ē nō ens per se, idem l. i. c. 79. & c. i. priuatio.









uina, per viam, quam existimauit esse necessariam, & essentialem illa scientia, & peccauit peccato manifestato. certior enim illorum sermonum, quibus vult esse in hoc, non pertrahit ordinem sermonum, pabulum: & iam causam iniquitatis huius alibi. Et penes est hoc, quod dicit, quod ista scientia accepit a primo Philosopho corpora componi ex materia, & forma. Negligens, est ne alia via ad sciendum hoc nisi ex transmutatione existere in substantia. Sed sic dicit Arist. Philosophus declarat substantiam materiam, quae sit, periecit, per compositionem eius ad omnes differentias entium, fm quod sunt entia, ergo impossibile est declarare ipsam esse, nisi in hac scientia. D. d. qm iam determinauimus per hunc fermonem, &c. i. & mēdit, cum dicit & quae sint, formā, & materiam, &c. cum dicit & quod sint, intendit duo p se, & tertium per accideus. D. d. & nos intendimus aliquid, &c. & sinit hoc, quod vult incipere in secundo tractatu de nā qd sit, deinde de numerando in ipso causā. Et forte inuiti primi p'm mouet, quod declaratum est in fine istius libri, eo est, de quo loquitur in hoc libro, principaliter est pp illud p'm, & ite est primus locus, in quo Naturalis inspicit aliquid mouendi ensi ad illo, de quo cōsiderat, & apud illud cessat: & dimittit cōsiderationē de eo vlt; ad ipsam nobilitat, quae cōsiderat de ente, fm qd est ens. Et tōtū hoc est quali cōtrariū eius, quod existimauit Auct. qm, si hic non demonstraret iste modus entis, separabilium, nō esset nisi scia Naturalis, et Duo: trinalis, & ideo Antiqui Naturales existimabant qd scia naturalis est prior oībus scientiis, dicentes qd subiecta eius p'm priora oībus entibus. Et forte intendit p alius p'm, aliquid inuicem dōctrinā, qm principii dōctrinā in hoc libro debet esse a secundo tractatu, & hoc etiam euidentius est apud me.

**ARISTOTELIS**  
**DE PHYSICO AUDITV**  
**LIBER SECVNDVS,**  
*cum Auer. Commen.*

**SYMMAE LIBRI.**

In Prima tractatur de ipsa Natura, et de quocumq, quod ad eam refertur, et quocumq, modum dicatur.  
In Secunda de contemplatione ipsius Naturalis, et quomodo differat ab ea, quae est Mathematica.  
In Tertia de Causis, et eandem dissona.  
Summa Prime Caput Primum, in quo habetur quid sit Natura.



**L**orum, quae sunt, alia quidē sunt natura, alia verō proprie alias causas. Natura gdem sunt & animalia, & partes ipsorum, & plāz, & similia corpora, v't terra, & ignis, & aer, & aqua. haec. n. et huiusmodi natura ēē dicimus. Omnia aut, quae sunt, vident differētia ab ijs, quae non natura existunt. quae enim natura sunt omnia vident habere in seipsis principium motus, et finis, haec gdem finem locum, illa vērō fm augmentum, & decrementum, quae autem secundum alterationem.

Dicamus qd entium quaedam sunt natura, & quaedam ex alijs causis. illa autē, quae sunt fm Naturam sunt ipēs animalium, & partes eorum, & species vegetabilium, & corpora simplicia, vt terra, ignis, aqua, & aer, & ista n. et similia dicimus natura ēē. Et videmus qd omnia ista differunt ab eis, quae nō cōstituntur p naturā. qm in vnoquoq, istorū est principii motus, & gētis cuiusdā in loco, et cuiusdā in augmento, & cuiusdā in alteratione.



**V**ia, cum incēdit in hoc tractatu loqui de his, quae sunt quasi fundamenta, & principia istius scientiae, incipit notificare naturam quid sit, & posuit principium conyderationis in hoc rebus naturalibus, cōm sint manifestiora q natura, & dicit Dicamus igitur, &c. i. & intendit per alias causas voluitatem, & causam, & qd. quod entium quaedam sunt ex natura, & quaedam sunt ex alijs causis. deinde numerat illa, quae sunt ex natura, & dedit modū, quod ista corpora naturalia differunt a corporibus inaturalibus, & fm quod modum dicuntur naturalia, & dicit Et videmus, &c. i. & vnumquodq, entium naturalis differt ab artificialibus in hoc, qm vnumquodq, entium naturalium habet in se principium, quod qñq, transmutatur, & qñq, quiescit, quod non videmus in rebus artificialibus, v't naturalia dicuntur naturalia fm hoc p'm. Deinde numerat modos transmutationis, & dicit quaedam in loco, & in hoc collocant quatuor elementa, & habentia alas, & corpora cōcēstia: & si principium in ista dicat ierē acquiescere: sed tñ in talibus deiriputionibus non pōt quis facere plus istō. D. d. & quaedam in augmento, & inuicem principium transmutationis proprie in vegetabilibus, & augmentū. Et, cū dicit & quaedam in alteratione, intendit transmutationem in substantia, quae d' generatio, & corruptio, & transmutationem in qualitate, quae d' alteratio: si v'tatur hoc nomine alteratio hic largē, & istud principium, quod est in alterato simplici, et transmutato simplici, est aliud a principio, quod est in mobili localiter, & in augmento fm genus, & in generalibus, & alterabilibus cōpositis, qm illud principium, quod est in cōpositis, est fm formam, & in simplicibus est fm materiam, sed hoc nomen principii v'tatur hic xquiuoce pro materia, & forma.

Et hoc est ita, qm non inuenitur corpus simplex, quod alteret ex se, aut quod generetur ex se, sicut inuenitur corpus simplex, quod transferri in loco ex se, & principium aut alterationis, quod est in cōpositis, pōt inueniri in ipso alterato, i. principium mouens, vt in alterato, quae est in animalia aliud est ab eis, quae adueniunt corpori v'to, & similitur plantis, & iam expresse hoc Aristot. in libro de Generatione, & Corruptione.

Lectus autē m, & indumentum, & si quid hmoi aliud gētis est, fm qd quidē sortitum est p'adicationem vnaquarū, & quatenus est ab arte, ne vnum quidem habet ximplicem mutationis innatum, quatenus autem accidi ipsi lapidea, aut terrea esse, aut mixta ex his, eatenus habent. *Aut principium mutandi* Scamnum autē, & velles, & alia hmoi generis, fm qd vnuquodq, eorū habet no men, inquantū est ex artificio, nō habet in se principii transmutationis omnino, sed fm qd accidet.

Lotus ut natura, & alia qd non sunt artificialia: i. aut ut lotus est nō sū in se principium passivum quomouetur ut gēst in quatuor mō in loco v't formam illud si cōdat dōctriā dōctriā, & sic de alijs artificialibus sed hoc est qd autē

Natura est via ad p'bidum corpora ex materia, & forma. Negligens, est ne alia via ad sciendum hoc nisi ex transmutatione existere in substantia. Sed sic dicit Arist. Philosophus declarat substantiam materiam, quae sit, periecit, per compositionem eius ad omnes differentias entium, fm quod sunt entia, ergo impossibile est declarare ipsam esse, nisi in hac scientia. D. d. qm iam determinauimus per hunc fermonem, & c. i. & mēdit, cum dicit & quae sint, formā, & materiam, & c. cum dicit & quod sint, intendit duo p se, & tertium per accideus. D. d. & nos intendimus aliquid, & c. & sinit hoc, quod vult incipere in secundo tractatu de nā qd sit, deinde de numerando in ipso causā. Et forte inuiti primi p'm mouet, quod declaratum est in fine istius libri, eo est, de quo loquitur in hoc libro, principaliter est pp illud p'm, & ite est primus locus, in quo Naturalis inspicit aliquid mouendi ensi ad illo, de quo cōsiderat, & apud illud cessat: & dimittit cōsiderationē de eo vlt; ad ipsam nobilitat, quae cōsiderat de ente, fm qd est ens. Et tōtū hoc est quali cōtrariū eius, quod existimauit Auct. qm, si hic non demonstraret iste modus entis, separabilium, nō esset nisi scia Naturalis, et Duo: trinalis, & ideo Antiqui Naturales existimabant qd scia naturalis est prior oībus scientiis, dicentes qd subiecta eius p'm priora oībus entibus. Et forte intendit p alius p'm, aliquid inuicem dōctrinā, qm principii dōctrinā in hoc libro debet esse a secundo tractatu, & hoc etiam euidentius est apud me.

De quo loquitur in hoc libro, principaliter est pp illud p'm, & ite est primus locus, in quo Naturalis inspicit aliquid mouendi ensi ad illo, de quo cōsiderat, & apud illud cessat: & dimittit cōsiderationē de eo vlt; ad ipsam nobilitat, quae cōsiderat de ente, fm qd est ens. Et tōtū hoc est quali cōtrariū eius, quod existimauit Auct. qm, si hic non demonstraret iste modus entis, separabilium, nō esset nisi scia Naturalis, et Duo: trinalis, & ideo Antiqui Naturales existimabant qd scia naturalis est prior oībus scientiis, dicentes qd subiecta eius p'm priora oībus entibus. Et forte intendit p alius p'm, aliquid inuicem dōctrinā, qm principii dōctrinā in hoc libro debet esse a secundo tractatu, & hoc etiam euidentius est apud me.

Vita dicitur carnis habitatio.





qm̃, si aliquis defodit lectũ, & accipiat potentiam putredo vt sit germen, non vtiq; fiet lectum, sed lignum: tanquã quod fm accidẽs est, esse dispositionem fm legem, et artem, substantiam autem esse illam, quæ etiã permanet, hæc patiens continet.

Et quia existimauerunt natura, & substantia eorum, quod sunt natura, est illud primum, quod est in quolibet, quod est non formatum per se. v. g. quoniam natura scammus est lignum, & natura idoli est aurum, vtrumque. n. est subiectionem in materia.

Exiit Antiphon & signum eius est. quod, si in terra placitaretur scammus, & fieret in eo expurtratione virtus, & crederet ex eo ramus, tunc illud, quod generatur, non erit scammus, sed lignum: quare illud, & idpositio, quod est scammus, & ars est ei per accidens, substantia autem eius est illud, quod permanet.

7 Cūm declarauit quid sit natura, & naturale, & naturaliter, incipit querere finem quod modum sit natura, quam prius definiuit, et dixit Et quidam existimauerunt, &c. & qdā opinati sunt qd natura, quod est substantia corporea, quae sunt in naturam, et illud primum existens in vnaquaque re per naturalium, quod est nō formatum p se, materia, v. g. qm natura ficit et lignū, nō figurat, et natura idoli est cūpiti, nō forma, qm hęc duo sunt materia, d. d. Anthon, &c. & natura debet permanere, sed cūm nō permanet, & potentia istius sermonis est potentia duorū syllogismonum, quorum vnus est in secūda figura, & cōcludit qd scammū, quod est simile forma: Ientibus naturalibus, nō est natura rei, ex duabus ppositionibus, quarū vna est qd natura permanet, & scammū nō permanet: ergo illud, quod est simile scammū in rebus naturalibus, nō permanet, s. forma: ergo forma nō est natura rei. d. d. ergo illud, scilicet dispositio, &c. diemū ergo quōd ista dispositio, quae est in ligno, quae est scammū, et est per accidens, quae nō permanet: substantia autē scammī est genus permanens apud generationē. Et intendebat per hoc, qm, cūm substantia scammī apud generationē est lignum, nō figura, & figura in scammō est similis formae in rebus naturalibus, & lignum est simile materiae, ergo substantia rerum naturalium est materia, et, qd figura oō generat sibi simile, ergo forma naturalis nō generat sibi simile, et intendebat cōcludere ex hoc, qd forma rei naturalis sit accidentia, quae mutant, & qd materia est natura, qd oō mutat, & permanet.

Si autē & horū vnūquēq; ad aliud aliqd idem hoc passum ē (vt gē qdē, et aurū ad aquā, & fā autē, et ligna ad terrā, similit̃ autē & aliorū quodlibet) illa naturā ēē, et substantiā ipso rū. Et, si dispositio vtriusq; istorū apud aliud sit ista eadem dispositio: ē est sicut dispositio cupri, & aurī apud aquā, & dispō olis, & ligni apud terram, & similit̃ de alijs: necesse est vtrūq; sit natura, & substantia eorū.

Idest, et, si dispositio ligni, & cupri apud aliud fuerit sicut dispositio eorum apud formam idoli, & formam scanni. v.g. sicut ē dispositio cupri, & auri apud aquā, & ossis, & ligni respectu terre, necesse est ut vltima materia istorum, & summiū sit natura, & substantia

eorum. D.d.&c. & similiter de alijs, &c. & similiter primum subiectum in omnibus alijs rebus sicut in cupro, & in hyzno, est illud, quod pmanet, & non transmutatur. D.d. necesse est ut illud, &c. i. subiectum vitium, commune omnibus rebus naturalibus: & est illud, de quo decimus ipsum esse non formatum per se, vel non formatum in respectu vniuersusque speciei, & sunt materię proprie vniuersę speciei.

10 Quocirca sanè hi qdè terrā, alijs vero ignē,  
alijs aerē dicunt, qdā aut aquā, qdā vero que-  
dā horum, qdam aut omnia hæc naturā eē e o-  
rum, quæ sunt. quod n. alijs ipsorum existi-  
mauit hmōi, siue vnū, siue plura, hoc, & tot  
dicit esse oēm substantiam, alia aut omnia pas-  
siones istorū, & habitus, & dispositiones,

Et ideo dixerunt qdā q natura entiu est  
 10 ignis, et qdā terra, et qdā aer, et qdā aqua,  
 et qdā plures eorum, et qdā omnia. illud  
 enim, quod existimauit unusquisq; eorū cē  
 hmōi, siue vnum, siue plura, illud, vel illa pō  
 fuerūt totā substantiā, et q alia sunt passiōes  
 accitēs istis, et dispositiōes, et formæ.

Et, quia Antiqui opinabantur quod substantia, et natura  
entium esset vltimum subiectum, adeo infra corpus in natura en-  
tium sequitur forum eorum in natura cause istius, quia  
corpus dicitur quod materia entium esset ignis, dicitur quod natu-  
ra eorum entium esset ignis: & sicut qui dicit aqua aut aerem,  
aut alius elementum, aut plura, aut omnia ipsa, vniuersique  
entium eorum possunt naturam entium illud, quod existit  
mutari esse huiusmodi, & opinati sunt quod formae, & alia ex-  
istentia in ista natura sunt passionem, & accidentia, & quod  
nulla esset hic substantia, nisi ista natura. D. alius enim  
quod existit mutari, &c. i. illud enim, quod vniuersique  
Antiquorum existimauerunt esse primum subiectum, & pri-  
mam materiam eorum entium, siue vni fuerit illud subie-  
ctum, siue plura, illud, vel illa substantia dicunt esse sub-  
stantiam eorum res, & quod alia fieri illa sunt accidentia.

Et dixit hoc, quia tunc nōdum sciebant cām formatā:  
neq. erat distincta ab alijs accidentibus, sicut dixit Alex.  
xii. Et, cū dixit & qdā terrā, intendebat cum alijs ele-  
mentis, vt dixit Parmenides, terram, & ignem, nullus  
enim dixit solam terram esse principium.

Et horū qđe quodlibet ē ppterū, non, n.  
esse mutationē ī ipsis ex seipsis, alia fieri, et  
corrupti infinites. Vno igitur modo natura sic  
dī, prima vnicuiq; subiecta materia hñtū in  
seipsis motus principiū, et mutationis: Alio  
aut modo forma, et spēs, quæ sūmōnem.

Et quodcūq; istorū sit est eternū, nō. n. ha  
bet trāsmutationē ex se, & alia generant, &  
corrumpunt infinitis. Iste igit ē vnus modus,  
60 fm quem dī natura, l. prima materia subie-  
cta vnicuiq; eorū, in qbus est, principiū mo-  
tus, et trāsmutatiois: Et dī alio modo de crea-  
tione, et forma, quā est fm rationem.

Dicit Quicunque istorum dixerint ipsum esse subie-  
ctum, oēs conveniunt in hoc, q. necesse est ut sit eter-  
num. nō hēt, n. trāsmutationem ex se: quia non habet  
subiectum, ut possumus est, scilicet ipsum esse primum,  
intractatu pcedenti: et alia, quæ sunt in isto, generalē  
& corrumpuntur

Tria considerata sunt forma 2 co-  
siti 2 dicunt tota subiecta 2 rursus  
id est sunt et 2 ut p. primum 2 ino-  
rumpibile formalis nova et alia et  
et tunc corruptibilia 2 generabilia











21. *Et* quod natura dicat, de forma, & materia: & forma non  
 fuerit nisi in materia: oportet Naturalem confiderare de  
 forma, sicut de simo, sicut qd est in materia, & hoc est  
 ita, quia ex fundamentis, quae ponit Naturalis est, qd plu-  
 res naturae formales sunt in materia: & hoc manifestum  
 est per se, de forma autem Naturalis, in qua hoc non est ma-  
 nifestum per se, illa est p[er] se: utrum sit in materia vel  
 non, & hoc non est dubium nisi de alia tunc, Et, cum decla-  
 ratur qd oportet Naturalem confiderare de forma, sicut qd  
 est in materia, sicut declarare qd hoc necesse est in omni-  
 bus rebus naturalibus: siue forma fuerit substantia, siue ac-  
 cidens, & dixit, & non ponimus confiderationem de  
 rebus naturalibus sine materia, D. d. neq[ue] de materia, i.  
 sicut fecerunt Naturales, cum confiderauerunt de  
 illa, sicut qd est vnum entium: sed debemus confiderare  
 de illa, sicut qd est materia formae. confideratio enim de  
 materia in respectu formae est confideratio naturalis:  
 & confideratio de illa, sicut qd est vnum entium, est con-  
 sideratio primi Philosophi. Et, cum narravit qd oportet  
 Naturalem confiderare de forma, sicut qd est in materia,  
 non sicut qd est, tunc, sicut existimauerunt quidam Antiqui,  
 & confiderare de materia, sicut qd est subiecti formae, non  
 ens per se, inceptum inducere quoniam accideret in hoc, &  
 dixit Homo enim dubitat, et c. et hoc, quod diximus  
 de confideratione naturalis de forma, & materia, quia  
 natura dicitur de vtroq[ue], querendum est de eo ab ali-  
 quo, qm, si natura dicitur duobus modis, de quacumq[ue]  
 oportet Naturalem p[er]securari vtrum de forma, aut de  
 materia: si oportet sicut p[er]securari de altera, cum tunc  
 aut non oportet ipsum p[er]securari de altera illarum, sed  
 de composito ex eis, sed, si fuerit concessum qd necesse  
 est p[er]securari de composito, necesse erit p[er]securari  
 de vtroq[ue], sed, si possumus fuerit qd necesse est p[er]securari  
 de vtroq[ue], non de altero, accideret queritio, si vtrum  
 scientia vtriusq[ue] sit eadem, aut diuersa. Et dixit hoc,  
 quia existimatur qd de rebus diuersis confiderant scien-  
 tiae diuersae. Deinde inceptum demonstrare illa, quae  
 facimus dubitare in eis, & p[er]securari quod est vnius scien-  
 tiae confiderare de materia, & forma, & quanta est con-  
 sideratio istius scientiae de vtroq[ue].

Vtrum igitur eiusdem, aut alterius vtriusq[ue]  
 cognoscere: Ad Antiquos enim aspicimus  
 videbitur vtriusq[ue] esse materiae, ad exigua enim  
 partem quidam Empedocles, et Democri-  
 tus formam, & quod quid erat esse tetigerunt, si  
 autem ars imitatur naturam: eiusdem autem  
 est scientiae cognoscere formam, & materiam  
 vtriusq[ue] ad aliquod vt Medici sanitatem, & cho-  
 leram, & phlegma, in quibus est sanitas: simi-  
 liter autem & Aedificatoris formam domus,  
 & materiam, lateres scilicet, & ligna: simili-  
 ter autem & in alijs: & Physice vtriusq[ue] erit co-  
 gnoscere vtriusq[ue] naturas.

Quoniam, si tu posueris tuam confidera-  
 tionem sicut Antiqui fecerunt, videbis qd p[er]-  
 securatio est de materia. Empedocles enim,  
 & Democritus incepterunt de forma, & qd  
 dicitur modicum, & si ars sequitur naturam:  
 & scire formam, & materiam vtriusq[ue] ad aliquem lo-  
 cum est vnius scientiae, v.g. qm Medicus habet  
 scire sanitatem, & coleram, & phlegma: & similiter  
 Aedificator habet scire quid sit domus, &  
 materia eius, quae sunt lateres, & ligna: & similiter  
 Philosophus habet scire naturam, & materiam vtriusq[ue] ad aliquod.

de alijs artificijs: necesse est vt scientia natu-  
 ralis notificet has duas naturas.

Et, cum homocōsiderauit in hoc ex testimonio An-  
 tiquorum, & fuerit sustentatus in modo confiderationis  
 eorum de eundem, necesse est vt maxima confideratio  
 istius scilicet sit de materia, maxime enim cum, de quibus  
 Antiqui reddiderunt causas de rebus naturalibus, sicut  
 materia sunt. Empedocles vero, & Democritus inter  
 eos reddiderunt causas quarundam rerum formam in  
 paucis rebus: non enim pepererunt formam vtriusq[ue], & id  
 dixit inceptum de forma, dederunt causas rerum sicut  
 formam, cum autem hoc confiderauerit in hoc sicut qd vna ars  
 confiderat de forma, & confiderat de istis vtriusq[ue] ad ali-  
 quem terminum: & ars assimilatur naturae in hoc: &  
 confiderat naturalis debet conuenire afectioni natu-  
 rae, adeo, qd illud, quod est notum apud ipsam, sit illud,  
 quod est notum apud naturam, quae est artifex rerum na-  
 turalium: manifestum est qd vnius scientiae est scire has  
 duas naturas, D. d. & scire formam, & materiam, & c. i.  
 & scire de forma, & de materia est in eadem arte: sed  
 eadem ars non peruenit ad vtriusque materiam, sed ad  
 aliquem locum terminatum, & est propria formae, sicut  
 p[er] se, v.g. qm scientia medicinae scit sanitatem, &  
 peruenit de scientia materiae sanitatis ad materiam  
 propinquam sanitati, & est cholera, & phlegma: & simili-  
 ter aedificator scit domum, & scit materiam propinquam illi,  
 D. d. oportet igitur Naturalem, & c. non debet  
 habere qd debet fore formae simpliciter, et materiam ad al-  
 iquod terminum: sicut accidit hoc in aliquibus artificijs  
 alijs: qm hoc accidit artificijs, quia sunt res particula-  
 rum, si autem est hic aliqua ars est in obus artificijs, necesse  
 est ut illa ars pueniat ad vtriusque subiecti causam: quae  
 admodum, si est hic scientia naturalis est obus natu-  
 ralibus, necesse est ipsam puenire ad subiectum vtriusq[ue]  
 entium naturalium, & formam earum vtriusque. Aut  
 cetera autem dicit qd Naturalis non loquitur nisi de materia  
 propinqua unicuique entis: de prima autem hoc confiderat  
 primum Philosophus. Et peccant, cum, n. audiuit  
 in Posterioribus qd nullus artifex demonstrat causas nisi  
 subiecti, de quo confiderat: qm, si demonstraret eas per  
 res priores illis causis, tunc erit de genere superioris: quare  
 illa declaratio erit de alia arte superiori, quae confiderat  
 de genere continente subiectum illius artis: & cum  
 hoc audiuit, existimauit hoc esse impossibile in tribus  
 modis demonstrationis, scilicet in demonstratione simpliciter,  
 & demonstratione qd, & demonstratione p[er] quid. Et  
 non est ita, hoc enim non est impossibile, nisi in demonstra-  
 tione simpliciter, & demonstratione p[er] quid. In demonstra-  
 tione autem qd, non est impossibile: sicut fecit Aristoteles, in demonstra-  
 tione prima materiae, & primi motoris in hoc libro:  
 quare, si fuerit de accidentibus proprijs entis, erit demonstratio  
 Naturalem, & si fuerit de accidentibus proprijs entis sim-  
 pliciter, erit demonstratio Metaphysica, & vt qd p[er]  
 materia non potest declarari esse p[er] prius nisi p[er] signum natu-  
 rale: primus autem Motor impossibile est vt declararetur  
 signum naturale. Via autem, quae potest Aristoteles, in proban-  
 do primum p[er] se, est via loquentium: et sermo istius semper  
 inuenit quasi modum inter Peripateticos, & Loquentes.  
 Cum autem causetur subiecti artis habuerint causas  
 priores, tunc demonstratio illarum causarum erit p[er]  
 demonstrationem simpliciter in arte continente illam artem:  
 & erit etiam p[er] signum in illa arte: et hoc totum erit, qd  
 causae subiecti artis lauerint.

Insuper eiusdem est id cuius gratia, & fi-  
 nem, & quare quod scilicet huius gratia, natu-  
 ra autem finis est, & id, cuius causa, quorum, n.  
 continuum motu exire, est aliquis finis ipsius  
 Physice, cum com. Auer, d. iij. modum

22

a

b



Defende Mo  
mori et. l.  
1. f. meta.  
Finis hñt rñ  
nō opmni. vi  
de lib. l. cō.  
11. & 3. ma.  
t. cō. l. & 3.  
meta. l. & 3.

motus, hic vltimū est, & id, cuius causa. quocirca et Poeta derisorie adductus ē vt dice-  
ret. Habet finem, cuius quidem causa factus  
est. vult enim non omne vltimum esse finē,  
sed opimum.

Et etiam illud, ppter quod est illud, quod  
est, & finis intentā, et quod est causa istius, ē  
vnius scientiæ, natura autē est finis, et ppter  
quid est quod est. quod. n. de rebus hincubus  
motū cōtinuū hñt aliquē finē, ille finis est vlti-  
mū eius, & pp quod est. & ideo sermo Ve-  
rificatoris, cū dixit ipsum ire ad mortē, & est  
illud, ppter quod finis, est derisibilis, nō enim  
oē vltimum est finis, sed vltimū nobilius.

33 Hæc est alia cōtinuā, quæ declarat q Naturalis cō-  
sidera de natura, quæ est forma, & de materia insi-  
mul, & compositio istius hermonis est ex duabus pro-  
positionibus, quarum vna est, q omne, pp quid est ali-  
quid cum illo, est vnius scientiæ: secūda autē q natura,  
quæ est forma, est illud, ppter quod sunt alie res, quæ  
sunt subiecta illi: & concludit ex hoc q scire naturā, &  
res subiectas nature est vnius scientiæ: sed tacuit con-  
clusionem, quia est manifesta. D. d. quod cū de re-  
bus, & c. hæc est propositio maior alterius syllogismi,  
quo declarat maiorem propositionem, dicentem q na-  
tura est finis, & componitur sic. Natura est illud, apud  
quod cessant motus rerum generarum, & vltimum  
forum motuum cōtinuū: & omne ex rebus habent  
naturā motum cōtinuū, & habēt finem finem, finis est  
vltimum illius motus: ergo natura est finis in genera-  
tione. Sed est ex duabus affirmatiuis in secunda figu-  
ra, & Arist. vtrius hoc, q maior. ppositio cōuertitur  
vñ, & qñ hoc est manifestum per se: qñ tunc cōposi-  
tio erit quasi in prima figura. Et ideo notificauit qñ  
conuertitur ista ppositio, & qñ non, l. q oē, quod est  
vltimum motus cōtinuū natura est finis, & dixit & ideo  
sermo Verificatoris, & c. l. & non cōuertitur ita, q oē,  
quod est vltimum motuum sit finis: nisi dicamus vlti-  
mum nobile, nō vltimū proueniens ex necessitate ma-  
terię, vt mora, et, cum Verificator exultauit hoc cō-  
ueru, l. q omne, quod est vltimū, est finis, ideo sermo  
enim fuit derisibilis, quod igitur conuertitur est q om-  
ne vltimū nobilius priori est finis: & vltimū, quod est  
in motu generationis rerum est nobilius prioribus: er-  
go est finis. Et syllogismus componitur sic in prima  
figura. Natura est vltimum motuum generationis, l.  
est nobilius precedentibus: & oē, quod est tale est fi-  
nis: ergo natura est finis, & mox, quæ est vltimum,  
distinguit ab vltio, quod est finis in hoc qñ vltimū, qd  
est finis, est p qñ, ad quē venit generata: mox & est  
post illud vltimū, quod ē finis: ergo primū vltimū, ad  
quod peruenit motus generationis, est finis.

Nos sumus  
idivno s.  
de amant.

Quoniam & faciunt artes materiam, alie  
quidem simpliciter, alie vero operi accōmo-  
dam, et vtmur, tāquam propter nos, omni-  
bus, quæ sunt. sumus enim quodammodo et  
nos finis, dupliciter enim et id, cuius causa.  
dictum est aut in ijs, qui de Philosophia.

Et et artes faciunt materiā, quæda simpli-  
ter, et quæda fm pparationem, vt sit apta in ope-  
ratione. nos autem vtmur illis, fm q omnes  
sunt propter nos, nos enim ipsi etiam sumus

finis quodammodo. illud enim, quod est p-  
pter quid, dī duobus modis. et hoc dictum  
est in nostris sermonibus de Philosophia.

Hæc est ratiocinatio, quæ declarat q oportet natu-  
ralem cōsiderare de materia, & intendit q artes ope-  
rari hñt sollicitudinē circa materiā, quæda, quia la-  
cium illam, sicut facit formam, vt ars Ædificatoria  
qm, sicut facit domum, quæ est forma, ita facit latera,  
quæ sunt materia domus, quæda autē, quia pparat ma-  
teriā ad recipiendū formā, vt ars Nauificatoria: qñ cū  
hoc q facit formā nauis, pparat ligna ad recipiendū for-  
mā nauis, et, qā scia in eare naturali ē ista opationi re-  
bus artificialibus, necesse ē, si opatio artū pēdet de ma-  
teria, aut fm q faciunt illā, aut fm q pparat illā, vt cō-  
sideratio scilicet naturalis pēdat de materia cum hoc, q  
cōsiderat de forma, sed tacuit cōsequens, qā intelligit  
ex hoc, quod dixit Et et artes, & c. l. & qā oēs artes fa-  
ciunt materiā, aut simpliciter, aut fm pparationē, ne-  
cesse est vt Naturalis cōsideret de materia, scia. n. hæc  
est ista opationi illi. D. d. nos autē vtmur, & c. l. &  
ideo, quia nos sumus finis otium res factas ab artibus  
quodammodo, id vtmur omnibus. Et intendebat q finis  
dī duobus modis, aut sicut dicimus, q forma est finis  
materiæ, & illud, ad quod puenit res, est finis rei, aut si  
cut dicimus, q illud, cū est res, est finis rei: & fm hoc  
dicimus, q homo est finis rerum creatarū propter ip-  
sum. Et, cum notificauit q illud, quod est ante finē fm  
primū modum, est notū cum fine, declarauit q ita est  
in secundo modo, & q eadem est causa in hoc,

Duc igitur sunt artes, quæ dominant ipsi  
materiæ, et quæ sunt cognoscētes, ea, quæ vitu-  
tur, et factiua, quæ Architectonica est, qua-  
propter et quæ vñ Architectonica quodam-  
modo est. differt autem, quatenus hñt qdē, q  
formā cognoscit, Architectonica ē, alia autē  
est effectrix materiæ, gubernatoria. n. qualis sit  
forma aliqua temonis cognoscit, et precipit,  
alius at ex quo ligno, et qbus ex motibus ē.  
In ijs igit, quæ sunt fm artē, nos facimus ma-  
teriā propter opus, sed in Physicis est.

Et artes cōtinētes materiā, et cognoscētes  
illā sunt ducit de arte opationis est Geome-  
tria operatiua: et idō ars opatiua attribuitur et  
quodammodo Geometriæ opatiue, sed tñ dis-  
feruntilla. n. attribuit Geometriæ opatiue,  
fm q cognoscit formā, ista aut fm q scit ma-  
teriā. gubernator enim scit formam remi,  
quō debet eē, et pcepit fieri hmōi, et ista alia  
scit de qbus lignis, et qbus motibus pficitur.  
Quod aut sit p artem, nos facimus materiā  
in illa propter illud, quod intendimus, in  
rebus autem Naturalibus est existens.

Artes operatiue sunt duobus modis, aut faciētes  
artificium, aut vtētes illud, & sunt principales, l. quia fi-  
cipiunt eis, quæ sunt sub eis operari, & c. cum ars, quæ  
est sub eis, perficit operationem, tunc principales vñt  
eo, quod fecit. Et, qā pōt aliqui dicere q istę artes nō  
scit materiā, incipit declarare q istę etiam sciunt  
materiā: & istā vocat Geometriam opatiuam: dixit  
Et artes cōtinētes, et c. l. cognoscētes materiā, nō fa-  
ciētes eam, sunt duæ, yna autē est, quæ vñt, q nō facit  
formam

24

Pro hoc vi-  
de cōm. 17.  
de alia.

21. d. qñ  
Vide cōm.  
Zum.

30

60

25  
Artes opati-  
ue sunt duobus  
modis.  
ist. l. i. hñt  
rem cap. 1.



& in omni trāsmutatione naturali: ita quod, cum sciuerimus principia eorū, quæremus reddere ad illa vnumquodq; eorum, de quibus erimus persequuti.

27

Et, cum determinauimus ista, quæ debent pcedere hanc scientiam, oportet et persequuti de causis rerum naturalium, quæ sunt, & quot. Et hoc est necesse. qm̄ intentio istius cōsiderationis de scia rerū naturalū, est scientia certificata perfecta & nos non credimus scire aliquid perfecte, nisi eum sciamus ipsum cum suis causis primis, donec perueniamus ad suas causas propinquas: & hoc erit, cum prius determinauimus numerū causarum quærendarum in illo genere, quæ sunt, & quot sunt: ergo manifestum est quod similiter debemus facere in hac cōsideratione naturali: ita quod, cum prius sciuerimus causas cōmunes omnibus rebus naturalibus, & numerum earum, quæremus in vnoquoque eorum, de quibus loquimur illas causas esse. Et cum dixit & hoc est determinare suas primas causas, intendit q̄ ista scientia perfecta acquiritur ab aliquo, quando prius sciuerit causas rei primas, donec perueniat ad causas eius propinquas.

Causa gē

Vno igitur modo causa dicitur, ex quo fit aliquid cum influ: vt as statuat, & argentum phiale, & hominum genera. Alio autē modo forma, et exemplum. hæc autem est ratio ipsius quod quid erat esse, et huius genera, vt ipsius diapason duo ad vnum, et omnino numerus, & partes, quæ in ratione.

Dicamus igitur q̄ causa dī vno modo de illo, ex quo fit res, & est in ea. v.g. cuprū idoli hominis, & argentum idoli anuli, & genera istorū. Et dicitur alio modo de forma, & imagine. & est ratio significans q̄ditatē rei, & genera istius. v.g. quod genus eius, quod est diapason, est proportio binarij ad vnum, & vniuersaliter numerus, & partes conclusæ in toto.

28

Et cā dī multis modis, dī n. causa materialis, vt corpus idoli, & argenti anuli. & dicitur & est in ea, vt fiat dīam inter materē, & priuationē. Et dī alio modo fm̄ formā, vt figura, & imago in cupro, & hæc est causa, quam dat ratio significans q̄ditatē rei, & definitio, & dicitur hoc, quia definitiones cōponunt ex forma vti, quæ est genus, & ppria, quæ est dīa. D. d. & genera istius. i. & ista forma cōis, quæ ponit in definitione, ita se habet ad priam differentiam, sicut cōe ad propriū v.g. qm̄ forma cōis, quæ est quali genus propinquum ad diapason, est pportio duorū ad vnu. & genus conclusens, & proprium ei quicūq; in Arabico: & vnu, est numerus proprius, & vltimum est forma.

Amplius vnde principiū mutationis primum, aut quietis: vt consilior causa, & pater filij, & omnino faciens facti, & mutans mutati. Præterea, vt finis, hic autem est id, cuius gratia, vt ambulandi sanitas. propter quid enim ambulat: dicimus, vt sanus sit: & ita locuti, opinamur assignasse causam. & quæcūq; iam mouente alio, intermedia sūnt ipsius finis: vt sanitatis macies, aut purgatio,

aut medicamenta, aut organa, omnia namq; hæc finis gratia sunt: differūt tñ abinuicē, q̄ alia q̄dem sunt opera, alia vero organa.

Et dicitur etiam illud, ex quo est principii primū trāsmutationis, & quietis. v.g. qm̄ cōsules alicui est cā, sūnt p̄ filij, & vnuerfalt agens acti, & trāsmutans trāsmutati. Et dī et fm̄ finē intēti. & hoc est illud, ppter quid: v.g. sanitas apud ambulationē. cō enim dī q̄re ambulat Sortes: & dicemus propter hoc, q̄ sūū corpus sanet: & hoc dicto reddimus cām, & sūnt illa, quæ sunt apud motū alterius inter illud, & finē intēti. v.g. sanitas ex diminutione, & purgatione, & potatione medicinæ, & instrumentis. qm̄ omnia ista intēdunt propter finem: sed differunt, qm̄ quædam sunt actiones, & quædam instrumenta.

Cum induxit causam materialem, & formalem, induxit etiam causam agentem, & finalem, & dixit: Et dī etiam de fine intēti. i. & dī causa etiam de causa finalis: vt sanitas, quæ est causa exercitiij, & signum eius est, qm̄, cum aliquis interrogat nos, quæ ambulat Sortes: & dicimus respondendo, propter hoc q̄ fit sanus. D. d. & similiter illa, & c. i. & similiter omnia, quorum vnumquoq; est vltimum motus eius, quod est ante ipsum, ex illis multis, quæ sunt inter primū agens, et vltimum finē, l. qm̄ vnuquodq; eorū est finis eius, quod est ante, & oīa sunt pp̄ vltimum finem, v.g. ambulatio, quæ est pp̄ extenuationem, & extenuatio pp̄ sanitatem, & similiter potio medicinæ, & phlebotomia est propter extenuationem humoris vincti in corpore, & hoc est ppter sanitatē. D. d. qm̄ omnia ista intēdunt propter finē. i. qm̄ cōe, quod est ante finem, est propter finē. v.g. qm̄ ista, quæ dicimus, intēdunt propter sanitatem: sed differunt, qm̄ quædam sunt actiones, vt ambulatio, & quædam instrumenta, vt phlebotomia.

Cause igitur ferē tot modis dicuntur. Accidit autē, cum multipliciter dicantur cause, & multas eiusdem causas esse, non fm̄ accidēs: vt statuat, & ars statuaria, & æs, non fm̄ alterum quid, sed quatenus est statuat: sed nō eodem modo: sed hoc q̄dem vt materia, illud autē vt vnde est motus. Sunt autē quædam & adinuicem cause: vt laborare causa est bonæ habitudinis, et hæc laborādis: sed non eodem modo: sed hoc q̄d vt finis, illud autē vt principium motus. Amplius autē eadem causa cōtrariorū est. quod enim p̄sens causa huius est, hoc et abiens facimus aliquando causam contrarij. vt absentiam gubernatoris nauis subuersiōis, cuius erat p̄sentia causa salutis.

Isti igitur sunt modi, fm̄ quos ferē dicuntur cause. Et accidit, si cause sint multis modis, vt plures cause sint vnus rei, et non per accidens. v.g. quoniam causa idoli hominis est ars statuandæ, et causa eius est cuprum, et hoc nō est alio modo, sed fm̄ quod est statuat: sed non eodē modo sunt cause: sed hoc fm̄ materiam, hoc autē fm̄ q̄ est principium motus.

Et

Not nō cre  
dim⁹ scī ali  
q̄ p̄cedē, ni  
si cū sciam⁹  
ip̄m cū suis  
caus primis,  
donec p̄ue  
niam⁹ ad su  
as cā propi  
quas. Ist i.  
p̄p̄. & cō. i  
& scē.

vnde s. mat. 2.  
ita et ibi auig. nat  
at bre quatuor  
vnde cōm

Definitiones  
cōponūt ex  
forma vti, quæ  
est genus, &  
ppria, quæ est  
dīa. Idem, v  
motu. q̄.

Qd, quod est  
ante finē, q̄  
appet final.

Cū sit fin  
lanc caus.

Hæc cōm  
trariorū est.

Et sunt aliqua, quę sunt causę sui adinvicem,  
v.g. quoniam labor est causa bonę cōsisten-  
tię corporis, & bona consistētia est causa  
laboris: idē non eodem modo: bona, n. exi-  
stētia corporis est causa fm finem, labor au-  
tem fm qđ est principium motus. Et etiā  
idē est causa duorum contrariorum. ablen-  
tia. n. eius, cuius pręsentia est causa alicuius  
rei, est causa fm contrarij, v.g. quoniam ablen-  
tia gubernatoris est causa submerisionis  
navis, eius pręsentia erat causa salutis.

dam sunt quasi subiectum, vt partes, et quædam quasi quidditas, s. vniuersum, creatio, et compositio, et forma. Sperma autem, et semē, et medicus, et sol, et vniuersitaliter agens, omnia sunt illud, ex quo est principium transformationis, et quietis. Et quædam sunt quasi finis intentia per alia res, et bonum illud, n. propter quid debet esse nobiliss cæterorū, et cause eorum. et non est differētia in hoc, quod dicamus ipsum esse bonum, aut dicamus ipsum existimari bonum.

Cum numeravit modos quatuor causarum, incipit describere dispositiones earum, et quomodo se habent ad causam, et ad finem, & dixit q. accidit q. plures illarum causarum q. vna sunt causa vnius rei, v. g. qm causa statur est cuprum, & agnoscit duobus modis diversis: cuprum, v. n. materia, artex vero, v. f. s. fm agēs, et f. fm statur statur est causa fm formam, & illud, propter quod fuit facta est causa fm finē. Et contingit etiam q. eadem causa est causa duobus contrariis, fuit duabus dispositionibus diversis, v. g. qm gubernator est causa salutis navis, & submersio- nis: salutis quod ipso praesente: submersiois ita ip- so absente. Causae etiam habet q. aduicem, ita q. vtraq. duarum causarum in specie diuersarum est cau- sa reliquae, fuit duobus modis diuersis, v. g. qm labor est causa sanationis fm agens, sanitas autem est causa la- boris fm finem, & f. fm materia est causa formae, fm forma non potest inueniri nisi per illam, forma autem est causa materiae, fm q. materia nō potest esse ia a ch. & demonstrat, nisi per illam, & praecipue prima ma- teria. \* D. ubi igitur sunt modi, &c. et dixit ferē, quia possibile est inuenire aliquam, quae collocetur in nume- ro istorum quatuor modorum, v. t. illa, quae affirmantur tibi, & inueniuntur in eis, et ideo dixit ferē, quia notat dubitationem, quousq. declaratur hoc per induc- tionem, cum fuerit declaratum fm quos modos dicitur vnumquodque eorum, & dixit. Alexan. q. dixit hoc ad expiendum causas, quae sunt per accidens.

Cum numerantur genera causarum fm exemplum, incipit notificare quomodo vnaqueq; causari colli causari sub istis quatuor generibus, & dixit Et ista causa, &c. i. & omne causa, aut fm materiam, aut fm formam, aut fm agens, aut fm finē. D. d. l. f. n. et o. id est, omnia. n. ista sunt cause fm illud, ex quo fit generatum, syllabam. n. generatur ex licetis, & sumit corpus partium consilium compolita generat ex igne, & ex alia ethera, & hoc intendebat, cum dixit et ignis, & ista corpora, i. & ignis, & alia elementa sunt materia corporum consilium, quae generatur ex eis, D. d. & partes totius, i. & partes sunt totius quasi materia. D. d. & propolitiones conclusionis, i. & qm conclusio generatur ex propolitionibus, assilumatur igitur materia. Et omnia ista conueniunt in hoc qd sunt materia, & differunt in hoc, qm quaedam sunt materia fm compositionem, vt lig syllabamur, & lapides domus, & quaedam sunt fm alterationem, vt panis sanguinis, & quaedam fm alterationem, & compositionē, vt acetum, & mel oximelles, & quoru elementa omnium compoliti, & hae duo sunt fundamenta materiae, i. compoliti, & alteratio, & tertium, compoliti ex eis, partes autem, & toti possit alium modū compositionis, vt reposito, fm qd intendebat partes, quae sunt in potentia, non quae sunt in actu, aut fm qd intendebat vniuerum congregatum cum compositione, n. est congregatio propria partium, sit n. ex qualitate, & ordine, & positione. propolitiones autem assilumatur materiae.

• 31

**Materia, Formae  
compositionis, Formae  
alterationis, Formae  
alterationis & com-  
positionis**

Propōnes  
afficiant ma-  
teriar, quā sit  
Ipositiua cō-  
cō, & con-  
cō est eis  
quāsi sola.  
Idē itē 74.  
Forma.  
Vniuersum.  
Cōpositio,  
& Forma.

12.11 est cū  
 contrariorū  
 f. dīpōnca  
 dīnctas. 14.  
 f. mcl. cō. 2.  
 dī. 2. cō. 2.  
 92.

Quoniam ma-  
teria sic con-  
ta formam, &  
forma mater-  
iam. vide cō-  
fisc. 1. phys.  
70. & 1. 61.  
& 2. 2. aia. 9  
a Expō pri-  
mation ver-  
borū lxx.

Circa qua-  
mor pla.

Vile contr.  
Zimbabwe.

1818  
1819  
1820  
1821  
1822  
1823  
1824  
1825  
1826  
1827  
1828  
1829  
1830  
1831  
1832  
1833  
1834  
1835  
1836  
1837  
1838  
1839  
1840  
1841  
1842  
1843  
1844  
1845  
1846  
1847  
1848  
1849  
1850  
1851  
1852  
1853  
1854  
1855  
1856  
1857  
1858  
1859  
1860  
1861  
1862  
1863  
1864  
1865  
1866  
1867  
1868  
1869  
1870  
1871  
1872  
1873  
1874  
1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900  
1901  
1902  
1903  
1904  
1905  
1906  
1907  
1908  
1909  
1910  
1911  
1912  
1913  
1914  
1915  
1916  
1917  
1918  
1919  
1920  
1921  
1922  
1923  
1924  
1925  
1926  
1927  
1928  
1929  
1930  
1931  
1932  
1933  
1934  
1935  
1936  
1937  
1938  
1939  
1940  
1941  
1942  
1943  
1944  
1945  
1946  
1947  
1948  
1949  
1950  
1951  
1952  
1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960  
1961  
1962  
1963  
1964  
1965  
1966  
1967  
1968  
1969  
1970  
1971  
1972  
1973  
1974  
1975  
1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000  
2001  
2002  
2003  
2004  
2005  
2006  
2007  
2008  
2009  
2010  
2011  
2012  
2013  
2014  
2015  
2016  
2017  
2018  
2019  
2020  
2021  
2022  
2023  
2024  
2025  
2026  
2027  
2028  
2029  
2030  
2031  
2032  
2033  
2034  
2035  
2036  
2037  
2038  
2039  
2040  
2041  
2042  
2043  
2044  
2045  
2046  
2047  
2048  
2049  
2050  
2051  
2052  
2053  
2054  
2055  
2056  
2057  
2058  
2059  
2060  
2061  
2062  
2063  
2064  
2065  
2066  
2067  
2068  
2069  
2070  
2071  
2072  
2073  
2074  
2075  
2076  
2077  
2078  
2079  
2080  
2081  
2082  
2083  
2084  
2085  
2086  
2087  
2088  
2089  
2090  
2091  
2092  
2093  
2094  
2095  
2096  
2097  
2098  
2099  
2100  
2101  
2102  
2103  
2104  
2105  
2106  
2107  
2108  
2109  
2110  
2111  
2112  
2113  
2114  
2115  
2116  
2117  
2118  
2119  
2120  
2121  
2122  
2123  
2124  
2125  
2126  
2127  
2128  
2129  
2130  
2131  
2132  
2133  
2134  
2135  
2136  
2137  
2138  
2139  
2140  
2141  
2142  
2143  
2144  
2145  
2146  
2147  
2148  
2149  
2150  
2151  
2152  
2153  
2154  
2155  
2156  
2157  
2158  
2159  
2160  
2161  
2162  
2163  
2164  
2165  
2166  
2167  
2168  
2169  
2170  
2171  
2172  
2173  
2174  
2175  
2176  
2177  
2178  
2179  
2180  
2181  
2182  
2183  
2184  
2185  
2186  
2187  
2188  
2189  
2190  
2191  
2192  
2193  
2194  
2195  
2196  
2197  
2198  
2199  
2200  
2201  
2202  
2203  
2204  
2205  
2206  
2207  
2208  
2209  
2210  
2211  
2212  
2213  
2214  
2215  
2216  
2217  
2218  
2219  
2220  
2221  
2222  
2223  
2224  
2225  
2226  
2227  
2228  
2229  
2230  
2231  
2232  
2233  
2234  
2235  
2236  
2237  
2238  
2239  
2240  
2241  
2242  
2243  
2244  
2245  
2246  
2247  
2248  
2249  
2250  
2251  
2252  
2253  
2254  
2255  
2256  
2257  
2258  
2259  
2260  
2261  
2262  
2263  
2264  
2265  
2266  
2267  
2268  
2269  
2270  
2271  
2272  
2273  
2274  
2275  
2276  
2277  
2278  
2279  
2280  
2281  
2282  
2283  
2284  
2285  
2286  
2287  
2288  
2289  
2290  
2291  
2292  
2293  
2294  
2295  
2296  
2297  
2298  
2299  
2300  
2301  
2302  
2303  
2304  
2305  
2306  
2307  
2308  
2309  
2310  
2311  
2312  
2313  
2314  
2315  
2316  
2317  
2318  
2319  
2320  
2321  
2322  
2323  
2324  
2325  
2326  
2327  
2328  
2329  
2330  
2331  
2332  
2333  
2334  
2335  
2336  
2337  
2338  
2339  
2340  
2341  
2342  
2343  
2344  
2345  
2346  
2347  
2348  
2349  
2350  
2351  
2352  
2353  
2354  
2355  
2356  
2357  
2358  
2359  
2360  
2361  
2362  
2363  
2364  
2365  
2366  
2367  
2368  
2369  
2370  
2371  
2372  
2373  
2374  
2375  
2376  
2377  
2378  
2379  
2380  
2381  
2382  
2383  
2384  
2385  
2386  
2387  
2388  
2389  
2390  
2391  
2392  
2393  
2394  
2395  
2396  
2397  
2398  
2399  
2400  
2401  
2402  
2403  
2404  
2405  
2406  
2407  
2408  
2409  
2410  
2411  
2412  
2413  
2414  
2415  
2416  
2417  
2418  
2419  
2420  
2421  
2422  
2423  
2424  
2425  
2426  
2427  
2428  
2429  
2430  
2431  
2432  
2433  
2434  
2435  
2436  
2437  
2438  
2439  
2440  
2441  
2442  
2443  
2444  
2445  
2446  
2447  
2448  
2449  
2450  
2451  
2452  
2453  
2454  
2455  
2456  
2457  
2458  
2459  
2460  
2461  
2462  
2463  
2464  
2465  
2466  
2467  
2468  
2469  
2470  
2471  
2472  
2473  
2474  
2475  
2476  
2477  
2478  
2479  
2480  
2481  
2482  
2483  
2484  
2485  
2486  
2487  
2488  
2489  
2490  
2491  
2492  
2493  
2494  
2495  
2496  
2497  
2498  
2499  
25

& similiter formæ nō sunt nisi propter vltimum finē. D. d. & oōo est dīa, etc. Non est dīa inter hoc, q. d. describemus istam causam, quod est bonum inuentum p. illa, quæ sunt ante illam in rei veritate, aut illud, quod existimatur esse bonum, hoc oōm sit bonum in rei veritate. & dixit hoc, vt describeret sit communis rebus voluntariis, & naturalibus, quoniam vltimum inuentum in rebus voluntariis multis modis videtur bonum, & non est in rei veritate, inuentum vero in rebus naturalibus est bonum verum.

Causæ igitur tales, & tot sunt speciei. Modi autem causarum numero quidē sunt multi, in capita vero contracti et hi pauciores. dicuntur. n. causæ multipliciter. et ipsarum, quæ similium specierum sunt, prior ac posterior alia, alia, vt sanitas medicus, et artifex, et ipso diapason duplum, et numerus, et semper per quæ continent ad singulares.

Istæ igitur sunt causæ, & tot sunt spēs earum. Modi autem causarum sunt multi, sed cum adunantur sunt pauciores. causæ. n. et dicuntur multiplex. dicitur. n. in causis, quæ sunt eiusdem speciei, q. vna causa est prior, aut posterior alia. v. g. qm causa sanitatis est medicus, & causa eius est ars, & causa eius, quod est diapason, est duplum, & causa eius est numerus, & similiter semper in respectu comparatio continentis ad particularia.

Intendit per modos causas, quæ diuiduntur per accidentia. Et, cum notificauit q. modi causarum concluduntur fm genera eorū, incipit numerare eos, & dixit dicitur. n. io causis, & c. i. causæ enim, quæ sunt eiusdem speciei quæ utroq. specierum dñr causæ fm prius, et posterius, v. g. in causis agētibus, medicus, & ars; medicus, n. est posterior, ars autem est prior. Et sicut in causis formalibus, v. g. qm forma diapason est dupli, & forma dupli est numerus, & forma numeri est quātitas, & sicut inuenitur semper proportio inter v. se, & particulare, & hoc intendebat, cum dixit & sicut semper, & c. i. & sicut semper inuenitur comparatio oīs ad proprium, & qm cōe est prius fm formam, aut fm genus propriū, & hoc accidit priori, & posteriori i vnaquaq. specierum causarum, s. q. prius est quasi cōe ad posterius. Et prius, & posterius in materijs manifesta sunt, et sicut in finibus. extenuatio enim est finis exercitij, & finis extenuationis est finis, &

Amplius autem vt accidens, & horum generæ vt statuz aliter Polydetus, & aliter statuarius; quoniam accidit statuario Polycleto esse, & continentes etiam accidens: vt si homo causa sit statuz, aut omnino animal, sunt autem accidentium alia alijs remotius, & propinquius: vt si albus, & musicus causa dicantur statuz.

Et etiam fm accidens, & genera istorum, v. g. qm cā statuz est Polycletus quodāmodo, et alio modo faciens statuas: accidit. n. artificij statuarum q. fuit Polycletus, & continentia sunt per illud, quod est accidens. ver. g. quoniam homo est causa statuz, & vlt. ani-

mal. & accidentia quædam sunt remotiora, quædam propinquiora. v. g. quoniam albus, & musicus sunt causa statuz.

Cum declarauit q. in oīs spēs causarum inueniunt duo modi, s. prius & posterius, incipit etiam declarare alios duos modos causarū, s. per se, & per accidens, & dixit Et etiam fm accidenti, i. & itz causis diuiduntur fm accidens, & genera istorum collocant in hoc modo. v. g. cum dicitur q. Polycletus fecit statū, & q. artifex statuarum fecit statū, hoc, n. ē per se, illud autē per accidens, accidit. n. artificij statuarum q. fuit Polycletus, quoniam non fecit statuarum secundum quod est Polycletus, sed secundum hoc q. habet de arte statuarum. D. d. & continentia, & c. i. & illa, quæ continent causas, & sunt genera causarum, sunt causæ per accidens, v. g. qm homo est causa statuz per accidens, et vlt. animal malitioso autē est causa statuz per accidens, quia accidit artificij, qui est causa per se, q. sunt hō, aut alal. Et, cum narrat q. in illo, quod est per accidens, inuenitur propinquum, & remotum, dede exemplū, & dixit. v. g. dicitur q. albus, & musicus sunt causa statuz, albus enim est remotior, & musicus licet vterq. sit causa per accidens: quia albus est communis hominē; ergo est remotius quā musicum.

Præter omnes autem, & proprie dictas, & secundum accidens, alia quidem vt potentes dicuntur, aliæ vero vt operantes: veluti & edificandæ domus & edificator, aut edificans & edificator.

Et omnes causæ, quæ dicuntur cōuenienter, & quæ dicuntur per accidens, quædam dicuntur causæ, quia possunt, & quædam dicuntur causæ, quia agunt. v. g. quoniam causa dei domus est edificator, dum edificat.

Et omnes causæ, quæ dñr per se, & quæ dñr per accidens, & propinquæ, aut remotæ dñr etiam, aut actus, aut potentia. v. g. qm edificator est causa domus sed, cum edificat, est causa in actu, & cum non edificat, est causa in potentia, & hoc intendebat cum dixit. v. g. qm causa domus est edificator, & c. i. qm causa domus est edificator sed dum edificat est edificator in actu, & dum non edificat est edificator in potentia, sed tacuit hoc, quia intelligitur per oppositum.

Perinde autem dicitur & in ijs, quorum causæ sunt ipse causæ, atque in ijs, quæ dicta sunt. vt huius statuz, aut statuz, aut et omnino imaginis, & aris huius, aut aris, aut omnino materię, & in accidentibus similiter.

Et, fm q. narrauimus, dicitur etiam in rebus, quarum causæ sunt causæ. v. g. causa statuz istius hominis, aut causa statuz hominis, aut causa statuz vlt., & etiā causa istius cupri, aut causa cupri, aut causa materię vniuersaliter, & similiter est de accidentibus.

Et sicut hoc dicitur in causis, sicut dicitur i causatis, s. q. quædam propinqua sunt, & quædam remota, & quædam per se, & quædam per accidens, et hoc intendebat, cum dixit Et, fm q. narrauimus, dicitur etiam, & c. i. sicut ista inueniuntur in causis, inueniuntur i causis, quorum sunt illæ causæ, s. in causatis. D. d. in dicitur etiam, & c. i. plura in propinquo, & remoto in causatis, & dixit. v. g. causa statuz, & c. i. quoniam faciens statuarum istius

Vltimū item est i reb' voluntariis modicis vt bonū, & nō est in rei veritate, inuentum p. oīb' rebus modicis est bonū verū, videt p. hoc, id. is. mēia.

Cā prius, pōt accidit.

Cā postea, in actū.

Cā p. se, per accidens.

Vide contr. 2um.

hōia



hominis, & faciens statum dicitur faciens statum hominis, & dicitur faciens statum vniuersalem. Statua igitur hominis huius est causatum propinquum, statua vero simpliciter est causatum remotum. Et similiter, cum dicitur quod hoc est causa cupri, aut causa materiz. Cuprum enim est causatum propinquum, materia autem est causatum remotum. D. d. & sicut de accidentibus, i. quoniam in causis accidentibus inuenitur propinquum, & remotum sed sicut inuenitur in eis per se, & hoc capitulum inuenitur in libro Alex. manifestum quod hoc sit, & eodem modo dicitur i rebus, quarum cause sunt cause, & sic sunt ista narrata. v. g. huius statue dicitur in rebus pluribus quod dicitur statue vtr, & huius cupri magis quod cupri, & vtr materiz, & in accidentibus etiam eodem modo.

Amplius autem conexæ & hæ, & illæ dicuntur vt nō Polydectus, neq; statuarii, sed Polydectus statuarii. Atamen oēs hæ sunt multitudine qdem Sex dicitur aut dupliciter. aut .n. vt lingrare, aut vt genus, aut vt quod fm accūs, aut vt accūs genus, aut vt connexæ hæ, aut vt simpliciter dicitur: oēs autem, aut actus existentes, aut secundum potentiam.

Et dicunt etiam cōpositi isti cū illis, v. g. nō dicere Polydectum, neq; dicere artificem statuarū, sed Polydectū artificē statuarū. Sed omnium istorū numerus est Sex: modi vero, fm quos dñr, sūt Duo, sunt .n. aut quali pars, aut quali genus, aut quali accūs, aut quali genus accūs, aut dicē cōposite, aut sigillatim, & omnia dicuntur, aut actus, aut potentia.

Inducit hic tertium modum causarum, & est, quoniam quidam istos modorum dicuntur sigillatim, & quidam cōpositi, & hoc mēdebat, cum dixit Et dicuntur etiam, &c. D. inducit exemplum cōpositi ex eo, quod est per se, & ex eo, quod est per accidens, et dixit, v. g. non dicitur, &c. i. v. g. cōpositum ex eo, quod est per se, & ex eo, quod est per accidens: non ita quod dicatur quod homo est factus statuarum, sed quod Polydectus artifex statuarum fecit statuarum. Et, cum numerum aut secundum exemplum modos causas, fecit summam de numero eorum, & dixit Sed solum istos, &c. i. sed ista, quæ numeramus fm dñas, quibus diuiduntur, sunt sex, i. fm propinquitatem, & remotiorem: & per se, & p accidens: cōpositionem, & diuisionem, fm dñas, in quibus conueniunt, et sunt duæ, i. potentia, & actus: qm vniuersitatis eorum sex est potentia, & actus, erunt igitur oēs modi causarum duodecim. D. d. aut sunt quali pars, aut quali genus, & intendit p partem quali causam propinquam, & per genus quali remotam: propinquam, n. est quali pars, i. propria, remotam autem est quali genus, & maxime cause, quæ sunt fm formam, & fm materiam. D. d. aut quali accūs, aut quali genus accūs. I. aut quali causa, quæ est per accidens propinquam, aut quali causa, quæ est per accidens remotum: & hoc vocatur genus accūs.

Differunt autem, quod actus qdem existentes, et singulares, et ea, quorum sūt cause, simul, sunt, & nō sunt, vt hic medens cū hoc, qui statuat, & hic edificator cum hoc, quod edificat, quæ aut sunt fm potentiam, non semper: corrupti, n. non simul domus, & edificator.

Et differentia inter hæc duo est, quoniam cause, quæ agunt particularia, sunt, et nō sunt cum eis illa, quorum sunt cause. v. g. quoniam iste medicus, cum hoc curato, & iste edificator cum hoc edificato. In potentia vero nō semper sunt ita: corruptio enim domus non est cum corruptione edificatoris.

Vult dare dñam inter causas, quæ sunt in potentia, & quæ sunt in actu, & dixit Et dñam inter hæc duo, etc. & dñam inter causas, quæ sunt actu, & quæ sunt potentia, est, qm quæ sūt actu, inueniuntur cum illis, quorum sunt cause, & deficiunt cum illis, v. g. qm iste medicus nō est curator in actu, nisi cum hoc curato in actu, cause autem in potentia sunt, licet causata non sint: nō, n. corrumpitur domus insimul cum edificatore. Et hoc capitulum inuenitur in libro Alexan. manifestum sic, & differunt in hoc, quoniam cause, quæ agunt particularia, sunt, aut non sunt insimul cum illis, quorum sunt cause. v. g. quoniam iste curatur cum hoc curato, & iste edificator cum hoc edificato, in potentia autē nō semper, n. corrumpit domus, & edificator simul.

Oportet autem semper causam vniuersaliusq; summā querere, vt & in alijs, vt homo edificat, qm edificator est: edificator autem est fm edificandi artem, hæc igitur prior causa est: & sic in omnibus. Amplius alie quidem genera sunt generum, alie autem singularia singularium: vt statuarii qdem statuæ, hic autem huiusce. Et potentie qdem possibilem, actus autem exites ad actus exites.

Et oportet querere in vnaquaque rerū causam eius, quæ est extremum vltimum, sicut queritur in alijs rebus. v. g. qm homo edificat, quia est edificator. & est edificator, quia habet artem edificandi. hæc igitur causa est prior: & sicut de eis omnibus. Et etiam genera sunt cause generum, & particularia cause particularium. v. g. qm artifex est causa statuarum, & iste artifex est causa huius artificii. Et potentie sunt cause potentiarum, & quæ agunt sunt in respectu actuum.

Cum notificauimus numerum modorum causarū, incipit narrare qui istorum modorum sunt querendi principaliter, & dixit Et oportet querere, &c. Oportet intendere, principaliter de causis causam vltimam in questione, non vltimam in esse: & illa est causa propinqua: vltima, n. in esse est causa remota, v. g. qm alius interrogat, quare edificat aliquis homo: & dicitur, quia est edificator: & cū dicitur, & quare est edificator: dicitur quia habet artem edificandi: & hic cessat questio. D. d. & sicut de alijs, i. de specibus causarū, i. qm oportet querere semper causam priorem. Cum dedit istud præceptum, notificauit etiam aliam dispositionem de causis: & est, qm alie sunt vites, alie particulares: quemadmodum causarum alia vtra, alia particularia: & quod oporandū est quod particulare est causa particularis, & vtra causa vtra. Et dixit hoc, præferendo se à Platonicæ opinionione, i. quod vtra sunt cause particularium, v. g. qm artifex simplex est causa statuarum simplicis, & iste artifex demonstratus est causa istius statuarum demonstrat. D. inducit aliam dispositionem de causis, et dicit

Cū actus sit  
et cō effectus.  
Ist. c. m. m. a.  
l. c. d. g.

Vtr est sit  
vires, et fac-  
tulanā illa  
geturas.

38

Ist. c. m. m. a.  
l. c. d. g.

XII

Et ex potentia sunt causae potentiarum, id est causae, quae sunt in potentia, sunt causae eorum, quae sunt in potentia, & quae sunt in actu sunt causae eorum, quae sunt in actu, & hoc intendebat, cum dixit & quae agunt in respectu actorum, id est causae, quae sunt in actu, dicuntur in respectu actorum, quae sunt in actu.

Capit. Secundum, in quo de Casu, et Portione  
trahitur.

**Q**uot igitur cause, & quo modo cause  
sunt, sint nobis determinata sufficien-  
ter. Dicitur autem & Fortuna, &  
Casus de numero causarum esse: & multa &  
esse, & fieri propter fortunam, & casum. Quo-  
igitur modo sunt in his causis est fortuna, & ca-  
sus, & utrum idem sint fortuna, & casus, aut  
diuersum, & omnino quid sit fortuna, & ca-  
sus, considerandum est.

lam igitur determinauimus causas quot sunt, & fm quot modos sunt sufficienter. Et in numero causarū est Causa, et Ex se. dicitur enim in pluribus fieri, & esse causā, & ex se. Oportet igitur considerare fm quot modos collocantur causas, & ex se in istis causis, & vtrum causis, et ex se sint idem, aut diuersa, et vnique salū ad sit ex se, et quid causis.

Intendit per quos sunt numeri spem. D. d. Et in numero causis, &c. ita, quod appareat de Causis, et de illis, quod dicitur fieri Ex te, quod collocat in numero causis, quod omnes non perferuntur de eis confy de idem fm quod potes possunt collocari in causis, & vtrum fm idem fm definitionem, aut diuersa, & hoc sciemus, si sciuerimus substantiam vniuersalem perferuntur, de substantia vniuersali perferuntur continet in de eis, vtrum fm diuersa, aut idem, & id dixi & vlt quod fit ex te, & quid fit causis. Et, quia ista praefatio non potest fieri nisi concedendo causis, & ex te esse, quod plures Antiqui negabatur, incipit prius dicere opinionem eorum, & contra dicere eam quae modum multam Antiqui attribuebant omni causis, & ei, quod ex te esse. Et hoc capitulum fit debet legi, quia & in numero causis, et ex te, & ad finem capituli.

Quidam. n. et si sint, an non, dubitant. nihil. n. fieri à fortuna dicunt, sed omnium esse aliquam causam determinatam, quæcūq; accidimus à casu fieri, aut à fortuna. ut veniendi à fortuna in forum, et rependiendi quem volebat quidem, non autem putabat, causa esse vellet, cum venerit, emere. similiter autem et in alijs, quæ à fortuna dicuntur, semper aliquam esse accipere causam, sed non fortunam.

Quidam, n. dubitauerunt in eis utrū sint,  
aut non. et dixerunt q. nihil sit casu, sed on-  
ne, quod dicitur fieri ex se, aut casu, habet al-  
quā causam terminatam, v. g. qm iuit causā  
emendi aliquid ad forum, ita q. inueniat ali-  
quem hominem, quem diligebat inuenire  
sed non cogitabat ipsum inuenire illuc, est ip-  
sum velle ire ad forū dicunt, et similiter om-

re aliquid incurrendum est res casus est  
fortuna nihil dixisset sed quia putabat  
CORVM Mediam et fortunam non esse ita  
quia nullam fortunam preceperat fortu-  
nia, quae dicuntur fieri casu, habent causam  
existentem, quae non est casus.

Et pferatario de casu, & de eo, quod est ex se, est ne-  
cessaria, quidam, n. negantibus ca esse, et dicebant qd  
sunt nisi nota illi, habet, n. vnumquodque eorum, quod  
dicit fieri casu, aut ex se, cum notum, an possit attribui,  
v.g. qui vadit ad forum, & inuenit alio hostem, quod di-  
ligebat inuenire, sed non iure, vt inueniret ipsum, causa  
10 a inueniendi cum non est illi exiit a foro, aut volun-  
tas eundi alius, et sicut est de omnibus alijs, quod dicitur  
in casu, & quia habent causam terminantem. Et sermo  
eius se debet legi, v.g. qm causa eundi aliquem ad fo-  
rum, ita qd inueniat aliquem hostem, quod diligebat, sed  
non cogitabat ipsum inuenire ille, & quia non cogita-  
bat inuenire ipsum ille est propter ipsum velie ire ad  
forum. Et tunc syllogismus componitur sic, Si casus  
est, causa est; non est causa, quia non est termina-  
tus, & causa sunt terminata: ergo casus non est.

20 Qm̄, si aliquid esset fortuna, inconueniēs  
vtiq; per q̄ vere videbitur, et dubitabit vtiq;  
aligs propter qd nullus Antiquorum sapiē-  
tum causas de gñatione, et corruptione di-  
cens, de fortuna quicq; determinant, sed ( vt  
vide) nihil opinabantur illi esse à fortuna .

Et dicunt et etiam, si casus haberet ratio-  
nem, esset inopinabile, & locus ambiguus,  
quomodo Philosophi Antiqui, loquētes de  
causis generatiōis, & corruptionis, nihil di-  
xerunt de casu. vñ igitur q̄ illi non tacerūt,  
nisi quia non opinabantur aliquid fieri casu.

Inducit testimonium sup hoc q casus nihil est, qm,  
si esset, abiq Antiquoq locus fuisset de natura ihu:  
sed nullus eorū fuit locus de eorū no est. Ex cum,  
induxit has duas rōnes destruētes casum tē, & ex se  
incoripit contradicē, & primo primæ ratiōi,

Sed et hoc mirabile. multa. n. et fiunt, et sunt à fortuna, et casu, quæ non ignorâtes quod licet referre ad aliquam causam uniuersalem quod eorū, quæ fiunt, ut Antiquus sermo dixit, destrues fortunam, horum tamen alia quidem esse dicuntur oēs à fortuna, alia uero non à fortuna.

Sed hoc est mirabile, q̄ plura sunt casu;  
 & ex se. & licet non ignoremus quomodo  
 reducitur vnumquodq; istorum ad aliq̄ cau-  
 sam g̃tationis, vt Antiqui dixerunt negan-  
 tes casum, in oēs dicimus q̄ rerum quedam  
 sunt casu, & quedam non sunt casu.

60 <sup>1</sup> Dicitur mirabile est quod omnes homines conveniunt  
quod hic sunt aliqua, quae sunt casu, cum hoc, quod nul-  
lus ignorat ea reduci ad causas generationis, nos enim  
& illi convenimus in hac divisione entium, scilicet quod  
quaedam sunt casu, quaedam non sunt casu.

Quocirca & quodammodo erat faciendum  
ipsis mentio. At vero nec illorum quidem  
aliquid opinabatur esse fortunam, vt amici-  
tiam, aut litem, aut ignem, aut intellectum  
aut aliquid aliud taliū. Inconueniens est igitur,  
siue non putauerunt esse, siue putauerunt  
reliquerunt.

Effectu sua cum determinata hnt et  
antiquoru alig effectus a casu et fortuna  
non possunt et aliquos non a causa et  
a fortuna dicunt enim tunc vultu  
affectu ex consuetudine alig a fortuna

reliquerunt, præsertim aliquando vtentes:  
vt Empedocles non semper aerem segrega-  
ri superius dicit, sed vt accidit. dicit enim  
in mundi fabrica. Sæpe alias aliter, sed tunc sic  
forte cucurrit. & partes animalium à fortu-  
na fieri plurimas ait.

Oportet igitur omnino qd illi dixissent aliqd  
de eo. Et non viderunt etiã q casus sit aliqd  
illarum rerum, q. amicitie, aut litis, aut intel-  
ligentie, aut ignis, aut aliorũ sifum. Et ma-  
lum est, si non opinabantur ipsum esse aliqd  
existens, & malũ est etiã, si opinaban-  
tur ipsum esse, & nihil dixerũt de eo, licet fortalite vtan-  
tur illis in verbis suis, vt fecit Empedocles,  
cum dixit q aer non semper excutitur ad fir-  
perius, sed quomodocũq; sit, dicit. n. cum lo-  
quitur de factura mundi, hæc verba sic. Ac-  
cidit casu, vt creuit in illo tempore, & forte  
est alio modo, & dicit in membris anima-  
lium plura accidunt casu.

Cum declarauit q illud, quod Antiqui induxerunt  
in negatio casum ipsum esse nullũ super hoc, q sit casus,  
inceptit dicere etiã q rano, quam induxerunt de hoc  
q. Antiqui nihil locuti fuerunt de casu, non est ratiocina-  
tio, neq; demonstratio, neq; probabili, sed solummodo  
accusatio Antiquorum, quia debebant loqui de illo,  
& dicere aut q nihil aliud est à causis notis, aut q  
est aliud aliud ab eis. Et hoc intendebat, cũ dixit  
Oportet igitur omnino, &c. & hoc, q. Antiqui dimi-  
serunt loqui de illo, nõ est ratiocinatio super hoc, q nõ sit,  
sed est accusatio eorum, qui debebat dicere aliquid de  
eo. D. d. & non viderunt enim, &c. cum hoc, quod  
apparet, q apud eos non est vna illarũ causarum, quas di-  
cunt, vt amicitie & litis apud Empedoclem, & intel-  
ligentie apud Anaxagoram, aut ignis, aut aliorũ cor-  
porum apud eos, q non cõcedunt nisi causas materia-  
les tñ, & hoc intendebat eum dixit, q amicitie, &c. D.  
& d. & malum est, &c. & malum est eos non opinatos  
fuisse ipsum esse aliqd existens, sed est vna illarũ cau-  
sarum, & non notificare hoc ficut etiã est malũ opinari  
ipsum esse aliqd aliud ab eis, & nihil dicere de eo  
omnino. D. d. q. apparet ex Empedocle, & alijs q  
apud eos est aliqd additum illis causis, & ratiocina-  
super hoc ex eo, q Empedocles attribuit aliqua casui,  
dixit, n. q congregatio mundi, & eius segregatio sunt  
ex amicitia, & lite, sed hoc, q congregatio fit in aliquo  
tpe proprie, & segregatio in alio dicit est casu, et sifit  
attribuit motũ aeri superius in quibusdã tribus, et nõ  
in quibusdã casu, & dicit etiam q cã cõgregatio, ex  
qua fit caput pperit, et cõgregatio, ex qua fit manũ,  
est casus, & coactũ est ad hoc, qm, qd possint causam  
congregationis amicitiam simpliciter, non potuit da-  
re causam, propter quam accedit aliqua congregatio,  
& non alia: & ideo attribuit hoc casui, apparet igitur  
ex Empedo, ipsum ponere casum esse aliud à suis prin-  
cipijs: ergo oportet ipsum dicere quid sit casus.

Sunt autem quidam, q cœli huius, & mun-  
danorũ omnĩ causam esse ponũt Casum. à  
casu. n. fieri dicitur reuolutio, et motus, q di-  
stretuit, et constituit in hunc ordinẽ vnũuersũ.

Et quidam alij posuerũt causam istius cœ-  
li, & omnium mundanorum Ex se, dixerũt

enim q ex se fuit ex circulo motas, q distina-  
xit, & constituit totũ fm hunc ordinem.

Vult destruire sermonem dicentũ q Casus est cau-  
sa vltima alium, & inceptit inducere inopinabile con-  
tingens istis, & est hoc, q ponunt causas cœli, & olum  
eorum casum, & ex se, & dicit Et quidam alij, &c. D.  
Iduxit illud, ex quo cõtingit hoc, & dicit dicit, n. etc.  
i. qm, cum posuerunt q ex se, & casu fuit reuolutio cor-  
poris cœlestis, & motus, qui largitur alijs entibus or-  
dinem contingit eis, vt oēs cãz inueniantur eis ex casu,  
qd, n. inuenit ex illo, quod inuenit ex casu, inuenit ex casu.

Et valde hoc ipsum admiratione dignum  
est, q dicant ipsi qdem animalia, ac plantas à  
fortuna necesse, nec fieri, sed aut naturam,  
aut intellectum, aut quippiam tale aliud esse  
causam. nõ. n. quoduis ex semine vnoquoq;  
fit, sed ex tali quodum olea, ex tali autem ho-  
mo: cœlum autem, & diuiniõra sensibilibus  
à casu fieri: tale autem causam nullam esse,  
qualem animalium, & plantarum.

Et hoc ipsum est mirabile, scilicet dicere in ani-  
malibus, & vegetabilibus ea non fieri, nec  
moueri casu, sed hñc causam, aut naturã, aut  
intelligentiã, aut aliud sifit. non. n. generatur  
quodlibet ex quolibet semine, aut ex sper-  
mate, sed ex hoc semine gñatur olus, & ex  
hoc spermate gñatur hõ, & dicunt de cœlo,  
& de corporibus, q sunt de genere aliorum  
corporum diuiniõra, ea fieri ex se, et non hñc  
cãz omnino vt animalia, et vegetabilia.

Cum induxit primum inopinabile contingens eis,  
induxit aliud, & dicit Et hoc, quod dicunt, valde est  
mirabile, & opinari q alia, & vegetabilia, & alia, quę  
sunt vñora corporibus cœlestibus, non gñantur, nec  
corruptunt casu, sed ex causis terminantibus, aut natura,  
aut intelligentia, aut alijs causis, cum appareat q non  
quodlibet generetur ex quolibet, & opinari cum hoc  
de corporibus cœlestibus, q sunt principia istonarum,  
& quę eis largiunt ordinẽ, ea fieri ex se, & non habere  
causam oĩno, quam animalia, & vegetabilia habent.

Atqui, si sic se habeat hoc ipsum, dignum  
est cõsideratione, & bene sese habet dici  
aliquid de hoc ipso. Nam præterq̃ q et alioq;  
absurdũ est quod dñ, adhuc absurdũ est di-  
cere hæc, cũ videat in cœlo nihil a casu ficiũ,  
in ijs aut, quę non à fortuna, multa, continge-  
re à fortuna. attamẽ par erat contrariũ fieri.

Et si hoc est ita, exigit per se cõsideratio-  
nem, et rectum est loqui de illo aliquantulũ,  
iste. n. sermo, licet sit irrõnabilis omni mo-  
do, tñ maximum inopinabile cõtingit etiã  
eis ex hoc loco, scilicet hoc, q nõ inueniunt in  
cœlo aliqd, quod sit ex se, et inueniunt in eis,  
quorum gñatio non est casu, pñ, quę acci-  
dunt casu, et necesse esset contrarium.

Quia iste sermo destruit primum principium esse,  
ideo induxit sermonem in forma significante q neces-  
se est pferuari de hoc, & dixit: Ex, si hoc est ita, etc. et  
notificat q pferuari de hoc magis est necessarium,  
q pferuari

44

Conside-  
re pri-  
mo de prob.  
alibi cap. 1.

Non quod-  
uis ex se  
vnoquoque  
fit ita q ph.  
c. 1. p. 1. dicit  
magis, it.

45

Vale cõste-  
re, c. 1. r. 1.  
Alia, & ve-  
getabilia sifit  
vñora cor-  
poribz cœle-  
stibz. q. hñc  
est. c. 1. r. 1.  
c. 1. r. 1.

46

Ad pñda  
no aliter  
ola fieri a ca-  
sa, n. pñda  
sifit ali.

Congregatio  
mundi fit fm  
Empedo. ex  
amicitia, &  
degregatio  
ex lite. 155.  
p. 1. r. 1.

h perferuntur de natura casus, & dixit et rectum est lo-  
qui aliquantulum, quia ista consideratio non est pro-  
pria huius scientie, sicut dixit singens q. ens est v. n. m.  
Et, quia iste sermo est inopinabilis, dixit libe. n. sermo,  
heer sit, & c. i. & rectum est loqui cum istis, qm, et si ser-  
mo eorum est irrationalis, tñ maxima inopinabilis  
accidit eis, q. qm attribuitur oia, que apparent in coe-  
lo, casus, & c. hoc q. nuncq. feruntur, neq. sententia ali-  
quid in eis fieri casu, & attribuitur que apparent in om-  
nibus, que sunt sub celo, ordini, & non casu, ut hoc  
q. plura eorum sunt, que sunt casu, et oportet poten-  
tem casum esse principium ponere contrarium.

Sunt autem quidam, qbus Fortuna videt  
idem esse causam, immanitatem autem humano  
intellectui, tanq. diuinum quiddam existens,  
& scilicet. Quare considerandum est & qd  
sit vtrūq., & si idem, an aliud & casus, & for-  
tuna, & qd in determinatis eis incidunt.

Et alij existimauerunt q. Casus est aliqua  
causa, sed est subtilior q. vt apprehendatur a  
mente hominis, quia est res diuina nobilis.  
Oportet igitur perscrutari de vtroq. qd sit, et  
vtrū casus, et ex se sint idē, aut diuersi, et quō  
reducuntur ad causas, quas distinguimus.

47

Ex hoc su-  
mil q. nihil  
est natura est  
ignotus. Ideo  
s. de phariso-  
no. c. 1. q. 11  
s. de anima.  
c. 1. q. 1.

Cum notificamus q. quidam negant ipsum esse, &  
quidam nimium extollunt ipsum, ita q. attribuitur coe-  
lo, i. incipit inducere tertiam sectam, & sunt illi, qui  
concedunt ipsum esse, & dicunt q. nullus fecit quidam  
tem eius, sed est res diuina, & tacuit istos, quia iste ser-  
mo est irrationalis, vt sit hic causa ignorata natu-  
raliter, & etiam cōtradictio eo est demando eius qd  
sit casus, & sermo eius redidit manifestus est per se.

Primum igitur, cum videamus alia quidē  
semper sibi fieri, alia autem frequenter, ma-  
nifestum est q. neutri horum causa fortuna 40  
dicitur. id. n. quod a fortuna, neq. eius est,  
quo de necessitate, et semp. neq. eius, quod  
est frequenter. sed qm quādamh. unt & pter  
hæc, & oēs hæc dicunt esse a fortuna, manife-  
stum q. aliqd est Fortuna, & Casus. talia. n. a  
fortuna, & quæ a fortuna talia esse scimus.

Dicamus igitur primo, q. nos videmus res  
quasdam esse semp. eodem modo, & quasda  
in maiori parte, manifestum est igitur q. ca-  
sus non dicitur esse causa alicuius istorum  
duorum modorum, et q. casus non est illud,  
quod est necessarium, & semp. nec illud, qd  
ē in maiori parte: sed q. sunt hic aliqua, que  
sunt extra istos duos modos, & homines di-  
cunt ista fieri casu, manifestum est q. Casus ē ali-  
quid, quod ē Ex se. scimus. n. q. quicquid est  
tale sit casu, & quicquid sit casu est tale.

48

Id. i. phy.  
c. 1.

Primo perscrutari de natura, que inuenitur ex ca-  
su, qm, cum fuerit declaratum hic esse naturam  
primam ei, declarabitur ipsum esse, & declarabitur post  
que causa est: causa. n. sunt notiora apud nos causa.  
Et incepti diuidere res in aliqua, que sunt semper, &  
alia, que sunt in maiori parte, & possunt q. neuter istorū  
duorum modorum sit casu, Et hoc, quod posuit,

manifestum est per se, qm, cum posuerimus q. non om-  
nia sunt necessaria, sequitur vt quæda sunt possibilis  
& possibile diuiditur in illud, quod est possibile in maiori  
parte, & in illud, quod non est possibile in maiori  
parte, et similiter etiam manifestum est q. illa, que sunt  
in maiori parte, necesse est fieri casu, si igitur casus,  
& ex se sit aliquid, necesse est vt sit in rebus, que non  
sunt possibilis in maiori parte. Est posicio istius sermo-  
nis est posicio syllogismi hypo, & eposonici sic. Casus aut est  
in rebus necesse, aut posibus in maiori parte, aut illa,  
q. sunt in minori parte, sed non inuenit in necesse, nec in  
posibus in maiori parte, ergo necesse inuenit in eis, q. sunt  
in minori parte. Deinde induxit testimonium homi-  
num, & dixit & hōes dicunt, & c. & rōciatur super  
hoc etiam ex conuersione existente etiam inter ista,  
manifestum est, n. per se, q. illud, quod non est necesse  
rū, neq. possibile in maiori parte sit casu, & quod sit  
casu non est necessarium, neq. possibile in maiori parte,  
sed ista, que non sunt necessaria, neq. possibilis in  
maiore parte, quæda sunt possibilis aqualiter, & quæ-  
dam in minori parte, Quædam igitur, vtiam casus  
inueniatur in vtroq. Sed, si existimauerimus q. pote-  
tia istius sermonis est potentia syllogismi hypothetici  
diuisiui, necesse est fm Ari. vt casus sit in vtroq. Sed  
Posterioribus Peripateticis, vt narrauit Auicē, dicunt q.  
casus inuenit in eis, que sunt possibilis in minori parte,  
non in eis, que sunt casus. & hæc est sententia The-  
misti. Aucēna autē dicit q. casus ē in vtroq., & narra-  
uit q. illi ratiocinantur super hoc, dicentes q. illa, que  
sunt & non sunt æqualiter, cum attribuantur poten-  
tia a casu, sunt vt ambulatione, et quies, cum, n. aliquis  
ambulat, non dicimus q. ambulatione eius fuerit casu,  
neque, si quæuerit, quod quies eius fuerit casu. Au-  
cēna autem contradicit huius sic. Non est impossi-  
bile inuenire vnum, quod dicimus esse necessarium in  
respectu alicuius, & casuale in respectu alterius: & si  
erit possibile in maiori parte in respectu alicuius, & in  
minori parte in respectu alterius. Et quasi intēdit q.  
ambulatione, si attribuitur potentia motui in loco, erit  
casualis, quia non est in natura istius potentie moue-  
re plusq. quiescere: & si attribuitur ad appetitum, qui  
facit motum, non erit casualis. Sed, si hoc fuerit, non  
erit hoc contingens vt in paucioribus naturaliter, neq.  
vt in pluribus, neq. necessarium, quod est inopinabi-  
le. Et manifestum est q. qm dicimus q. contingit mihi  
q. comedere cum facietate, & hoc est casu, & dicitur  
sine casu, vt me comedere per appetitum. ergo contin-  
gens æquale impossibile est vt inueniatur ex eo altera  
duarum actionum, nisi ex altera causa coniuncta cum eo.  
Eorū qm neutra actio est dignior vt sit reliqua, & cū  
sit, actio nō inuenitur ex eo, quod est contingens æqua-  
liter, nisi ex aliqua causa extrinseca coniuncta cum eo.  
Ista igitur causa, si fuerit vt in pluribus, tunc illa actio  
non dicitur fieri casu, si si prouenit illius actionis ab  
eo fuerit in maiori parte, erit in pluribus, & si fuerit in  
minori parte, erit in paucioribus, cum igitur actus pro-  
uenit ab aliquo contingente per se, & primo, neces-  
sario aut est in minori parte, aut in maiori: a contingen-  
te autem æqualiter nulla actio prouenit, fm quod est  
contingens æqualiter, qm natura eius est natura mat-  
teris, non natura forme. Actiones igitur, que nō sunt  
necessariæ, neq. contingentes vt in pluribus, neces-  
sario proueniunt in minori parte. & fm hoc casus non  
erit in contingenti aqualiter, neq. quibus Arist. diui-  
sit vnum modum actionum, in quibus inueniunt casus.

Ex debet scribere q. dicitur inter cōtingens vt in pluribus,  
& necessarium non est q. cōtingens vt in pluribus ha-  
beret impedimentum vt in paucioribus, & necium non  
habere impedimentum, vt dicitur. Aut, fm, n. hoc sequitur,

Casus nō ē  
necessarius,  
neq. in his,  
que sit vt in  
p. 1. s. Gen. c. 1.  
19. Digressio

Op. Themist.  
hic, et rō op.  
monia.

Aucēna cō-  
tra Themis-  
tum.

Auerrois  
contra Aucē-  
nam.

A cōtingente  
quæda illa  
actio, multi,  
fm q. ē cōti-  
gens quæda.  
Nota q. ex  
hoc sequitur  
rō Aucēna.

ut omnia sint naturaliter necessaria: immo contingens  
ut in pluribus est illud, in cuius natura est possibilitas  
ut actio eius deficiat in minori parte: et ideo inuenitur  
illud impedimentum extrinsecum, necessarium vero,  
quia non habet hoc in sua natura, ideo non inuenitur  
impedimentum illud extrinsecum, si ergo non inuenitur  
impedimentum extrinsecum ei, quod est contingens  
ut in pluribus, contingere tunc ut possibilitas in illo  
esset ociosa, & si inuenitur ei, quod est necessarium im-  
pedimentum, tunc esset impedimentum ociosum: &  
natura nihil agit ociose. Et, cum contingentia de  
causa agente, & recipiente, perfructandum est de istis  
perfectis. Dicimus igitur quod prima materia est parata  
ad recipiendum duo contraria æqualiter, & ideo rece-  
pit utriusque contrariorum est ei naturalis, & sic ap-  
paret de alia concupiscentia, si prima esse preparatam ad  
actiones contrarias æqualiter. Illud igitur contingens  
non habet causas agentes contrarias æqualiter in om-  
ni tempore, illud, quod est naturale, & si nō, tunc na-  
tura ageret ociose, unde necesse est ut illæ actiones at-  
tribuantur agentis, quod facit alterum contrariorum  
ita, sicut in pluribus, non casu, & si esset hic aliquid,  
quod agit, & non agit æqualiter, tunc natura ageret  
ociose: potentia, n. ad esse, & non esse esset æqualis in  
eo p. Et, cum dicimus quod potentia ad esse in prima mate-  
ria est æqualis potentia ad non esse, intendimus quod  
duo contraria inueniuntur in ea in temporibus æqua-  
libus oppositis, ut pluuia esse, & non esse æqualiter,  
sed hic in hyeme, & hic in æstate, et causarum altera-  
tio agentium hæc duo contingentia æqualiter est ne-  
cessaria in temporibus æqualibus, & actio earum in cau-  
satis est in maiori parte, & sunt corpora celestia, & ideo  
sunt cetera eorum, quæ sunt, & nō sunt æqualiter. Apparet  
igitur hoc, quod contingens æqualiter non inuenitur in poten-  
tiis agentibus p. se, sed in potentiis passivis, & in eis, qua-  
rum paratio ad receptionem duorum contrariorum est  
æqualis, sicut fit alia, aut non alia, in potentiis aut passivis,  
quod dignus recipiunt alterum contrarium: & reliquum,  
nō est contingentia æqualiter: & tamen contingens  
æqualiter inuenitur in passione, omni in actione, nō, n.  
inueniuntur actiones, quæ sunt æqualiter, passivum, n.  
non exit ad actum nisi a potentia activa, & hæc est cau-  
sa, quare Arist. dimisit in hoc capitulo contingens æ-  
qualiter, sermo autem dicens quod omnia sunt necessaria oul-  
lus est, & in Metaphysica contradicitur.

Eorum autem, quæ sunt, alia quidē pro-  
pter aliquid fiunt, alia vero non, horum autē,  
alia quidem sicut electionem, alia vero nō sicut  
electionem, ambo autē sunt in ijs, quæ pro-  
pter aliquid. Quare manifestum est quod in ijs,  
quæ sunt præter necessarium, & quod fre-  
quenter, sunt quædam, circa quæ contingit  
esse id, quod est propter aliquid. Sunt autem  
propter aliquid, & quæcumque ab intellectu  
vitiis aguntur, & quæcumque a natura.

Et postea illa, quæ sunt, quædam propter  
aliquid, & quædam non, quædam, n. sunt p.  
cognitionem, vel voluntatem, & electionē,  
& quædam non, sed hæc duo collocantur in  
eis, quæ sunt propter aliquid. Declaratum est  
igitur quod in eis, quæ sunt extra necessarium,  
& extra illud, quod est in maiori parte, sunt  
aliqua, in quibus possibile est inuenire aliquid,  
quod est propter aliquid. Et illa, quæ sunt pro-

pter aliquid, sunt omnia, quæ facta sunt per  
cognitionē, & omnia, quæ sunt a natura.

Cum declarauit quod casus, & ex se sunt in rebus, quæ  
sunt in minori parte, & illa, quæ sunt in minori parte,  
quædam sunt a rebus, quæ non sunt propter aliquid,  
ut actiones, quæ sunt sine cognitione, ut casus capi-  
tolorum a consecratione barba, hoc, n. fit in minori parte,  
& quædam sunt in minori parte, sed a rebus, quæ  
sunt propter aliquid finem, sed sequitur ex eis aliud  
ad illo finem, ut inuenio debitoris in foro, hoc, n. est in  
minori parte, sed fit ex itinere ad forum, quod sunt p.  
pter aliquid finem. Et, cum hoc fecit, incepit in hoc  
sermone declarare quod casus, & ex se sunt in rebus, quæ  
sunt in minori parte, quæ sunt a rebus, quæ sunt pro-  
pter aliquid causam, sed errauerit in illa causa, & fuit  
inuenta ab eis alia causa, & dicitur Epistola, & c. i. po-  
stea illa, ex quibus sunt res, quæ sunt in minori parte,  
quædam sunt propter aliud, & sunt actiones, quæ sunt  
a cognitione, & voluntate, & quædam sunt non pro-  
pter aliud, et sunt actiones ociosæ. D. d. sed de hoc duo, & c.  
i. sed casus, & ex se sunt in rebus, quæ sunt propter ali-  
quid, ex quibus inuenitur aliud in minori parte, D. d.  
Declaratum est igitur, & c. i. & c. cum sit declaratum de  
rebus, quæ sunt in minori parte, quod quædam sunt ex  
rebus, quæ sunt propter aliud, & quædam sunt a rebus,  
quæ non sunt propter aliquid finem, manifestum est  
quod in illis, quæ non sunt necessaria, neque contingunt in  
maiore parte, inueniuntur aliqua, quæ sunt in minori  
parte, quæ sunt a rebus, quæ sunt propter aliquid cau-  
sam, & propter aliquid finem. Et, cum declarauit quod  
illa, quæ sunt in minori parte, sunt duobus modis, mo-  
do, qui fit ex aliquo, quod est propter aliquid finem,  
& modo, qui fit non propter aliquid finem, & illa, quæ  
sunt propter aliud, sunt res perfecte a natura, & a cog-  
nitione, incepit declarare quod in primo modo est casus.

Huiusmodi igitur, cum sicut accūs sunt, a for-  
tuna dicimus esse, ut, n. & quod est, aliud quod  
dem per se ipsum est, aliud autē fit accidens,  
sic & causam contingit esse, ut ipsius domus  
per se quidem causa est ædificatiuum, sicut ac-  
cidens autem album, aut musicum, itaque per  
se causa definita est, quæ vero sicut accides in-  
definita, infinita, n. vni accidenti, sicut igitur  
dictum est, cum in ijs, quæ propter aliquid fiunt,  
hoc fiat, tunc dicitur a casu, & a fortuna.

Quod igitur est tale, cum fuerit per acci-  
dens, dicimus ipsum fieri casu, & quemad-  
modum ens quoddam est per se, & quoddam  
per accidens, sicut potest esse causa. v. g. quoniam  
causa essentialis domus est ædificator, acci-  
dentialis vero musicus, et causa essentialis est  
terminata, accidentalis vero non terminata:  
eidem, n. possunt accidere infinita, & est, sicut  
diximus, quoniam, quando in rebus, quæ sunt  
propter aliquid fuerit hoc, quod narrauimus,  
iam dicitur esse tunc ex se, & casu.

Et illa, quæ sunt talia ex rebus, quæ sunt propter ali-  
quid, quoniam ex eis fit aliud per accidens, dicitur quod illud fit  
casu. Deinde dixit quod quemadmodum ens quoddam  
est per se, & c. i. & quemadmodum ens quoddam est  
per se, & est substantia, & quoddam est accidens ei, &  
est accidens, sicut est de causa, quoniam causa, quædam  
dicitur

Cōtinuatio.

49

Expōitō

Cū p. se sit  
finis, fit casus  
p. accidens finis  
indistinctus.







Quod parū,  
tāq̃ nihil di-  
stare vī.

lum aliquid. Prosperitas vero fortunę, et In-  
fortuniū, cum magnitudine hñt hec. Quo  
circa, & cum parum abest, vt q̃s malum, aut  
bonū capiat magnum, est vel infortunatum  
eē, vel bene fortunatum: qm̃, nq̃ existeret,  
dicit intellectus. quod. n. parū, tāq̃ nihil  
distare vī. Amplius autem incerta est, p̃spe-  
ra fortuna rōnabiliter. fortuna. n. incerta ē.  
neq̃. n. semper, neq̃ frequēter possibile est  
esse eorum, quā sunt ā fortuna quicquam.

Et dicit q̃ Casus est Bonus, cum finis eius  
fuerit laudabilis, & dī q̃ est Malus, qm̃ finis  
eius fuit illaudabilis, & dī Bonitas casus, &  
Malitia casus, qm̃ isti finis fuerint maximi.  
Et iō q̃ ferē venit ad maximū malū, aut ma-  
ximū bonū, dī fortunatus casus, aut infortuna-  
ti: intellectus. n. profert res fm̃ q̃ sunt, aut fe-  
rē. illud. n. quod diminuit quasi nihil est. Sed  
fortunitas casus est res non certa, quod. n. sit  
casu non est semper, neq̃ in maiori parte.

56

Et dicitur q̃ casus est Bonus, eam finis eius fuerit  
laudabilis, & e contra. Bonitas autem casus est, quan-  
do illud laudabile fuerit maximum, & similiter Mali-  
tia casus dicitur, quando illud illaudabile fuerit maxi-  
mum. Et quasi intendit q̃ bonitas, & malitia casus vī-  
dētur, quando casus fuit maximum, magis q̃ vīdētur  
bonus casus, & malus casus, & forte hoc est in vīu ho-  
minum. D. d. & ideo qm̃ ferē venit, & c. i. & propter  
hoc, quod diximus q̃ malitia, & bonitas casus dicitur  
in maximis casibus, ideo dicuntur in eo, qm̃ ferē venit  
ad maximum malum, & eadē ab ipso, quod est For-  
tunati casus, & qui ferē venit ad maximum bonum,  
et non attingit ipsum, dicitur q̃ est Mali casus. illud. n.  
quod est propinquum ad habendum, & existimatur  
om̃o haberi, est apud intellectum quasi habitū, & hoc  
intendebat, cum dixit intellectus. n. & c. i. & homines  
tenent illa, quę sunt propinqua ad habendū, quasi ha-  
bita, quia intellectus profert res, fm̃ q̃ sunt in se, sed for-  
te diminuit in aliquo modo, & existimatur q̃ nō di-  
minuit in aliquo, sicut accidit in istis rebus, quę sunt  
propinque ad esse, deinde impediuntur ā casu, intellē-  
ctus enim ponit eas quasi existentes. Et induxit totū  
hoc ad demonstrandū q̃ non dicitur malitiam,  
& bonitatem casus, nisi de finibus existentibus ī actū,  
aut de illis, quę sunt quasi existentes in actū. Deinde  
dixit Sed fortunitas casus est nō certa res, et dixit hoc,  
ne homo decipitur in sua vita humana ex hoc, quod  
accidit ei de bonitate casus.

Sunt igitur ambo cause, quemadmodum  
dictum est, secundum accidens, & fortuna,  
& casus, in ijs, quę possunt fieri non simpli-  
citer, neq̃ frequēter. & horum, quęcumq̃  
vīq̃s fient in ijs, quę propter aliquid. Dis-  
ferunt autē, quoniam casus in plus est, quod  
enim est ā fortuna, est & ā casu: hoc autē non  
omne ā fortuna est. Fortuna enim, & quod  
ā fortuna est, ijs inest, quibus & fortunatos  
esse inicit, & om̃ino actio.

Casus igitur, & ex anima ambo sunt cau-  
sę per accidens in rebus cōtingentibus, non

simpliciter, neq̃ vt in pluribus, & istorum  
in eis, quę sunt propter aliquid. Sed diffē-  
runt, quoniam ex anima dicitur de pluri-  
bus eis, de quibus dicit casus, omne. n. quod  
est casus, ex se est, & non omne, quod est ex  
se, est casus, casus enim, & illud, quod est casus,  
inueniuntur in rebus, in quibus potest con-  
tingere bonitas casus, & vniuersaliter in re-  
bus, quę possunt operari.

50

Cum declarauit naturam cōm casus & eius, q̃ est  
ex se, incoepit dare diffērentiam inter illa, et primo de-  
dit definitionem conuenientem illa, & dixit Casus igitur,  
& ex anima, & c. id est et intendit per contingentia cau-  
sa, & p̃ hoc, q̃ dixit non simpliciter, in illa, q̃ sunt neēia,  
neq̃ illa, quę sunt ī maiori parte, sed eis, quę sunt neq̃  
neēia, neq̃ vt in pluribus, et ex istis etiam in eis, q̃ sunt  
propter aliquid. D. dixit Sed diffērentia, & c. i. & ex se di-  
citur, magis generale q̃ casus, omne. n. quod est casus,  
dicitur esse ex se, & omne, quod est ex se, non dicit esse  
casu, sed nō fm̃ q̃ illud, quod significat illud, quod est  
ex se, est quasi genus eius, quod est casus, sed ex se, et ca-  
sus in rei veritate sunt duę species, quarum altera est  
in rebus voluntarijs, & secunda in rebus naturalibus,  
sed vtrius vno nominum istarum duarum specterum  
communiter, & proprie, & est ex se, quandoq̃ igitur  
significat casum in rebus naturalibus tantum, & quā-  
doq̃ significat casum in rebus voluntarijs, & volun-  
tarius casus autem non significat nisi illud, quod fit in  
rebus voluntarijs tantum. D. d. casus enim, & c. casus  
enim significat illa, in quibus casus potest dici bonus,  
& sunt vniuersaliter res operantur.

20

30

40

50

60

Quocirca & necesse est circa agenda esse  
fortunam. Signū autem est, qm̃ videt vel idē  
esse cū felicitate Prospera fortuna, aut ppe-  
felicitas auctio qdā est. est. n. bona actio.  
Quare quibuscumq̃ non contingit agere, ijs  
neq̃ ā fortuna aliquid facere continget.

Et ideo necesse est, vt casus sit ex rebus, q̃  
sūt. Et signū eius est, qm̃ existimat q̃ Boni-  
tas casus, & fortunitas maximorum est ali-  
qua opatio: crescit. n. in operatione. Ex quo  
sequitur, vt quicquid non intendit opationē,  
impossibile est vt faciat aliquid casu.

Et quia bonitas casus inuenitur in rebus volunta-  
rijs, necesse est vt casus sit in rebus voluntarijs, nō na-  
turalibus. D. d. Et signū eius est, quia existimat, & c.  
i. & signum eius, quod Bonitas casus est in rebus ope-  
rantur, est, qm̃ bonitas casus ē fortunitas eorum, qui  
maximam habet fortunatē: fortunitas autem non  
est nisi in actibus, nihil. n. aliud est nisi actiones  
fm̃ laudabilem, & hoc intendebat, cum dixit inue-  
niunt. n. in operatione. Et, cum declarauit q̃ bonitas  
casus est fortunitas, & fortunitas non inuenitur nisi in  
homine: ergo casus nō inuenitur nisi in actibus ho-  
minis voluntarijs tñ. & ideo dixit post. Ex quo sequi-  
tur, & c. i. cum posuerimus q̃ casus inuenitur in rebus  
voluntarijs, sequitur vt omnia, quę non habent volun-  
tatem, neq̃ intentionem, vt non habeant casum.

Ob idq̃, neq̃ inanimatū p̃p̃iam, neq̃ be-  
stia, neq̃ puerulus, quicq̃ facit ā fortuna, qm̃  
nō hñt electionem: neq̃ prospera fortuna,

neq̃

57

Felicitas  
quędā actio.

58

Fortuna ē  
2 nō ī acti-  
onib⁹. Idem.  
11. me. c. 29.

Fortuna ē  
1 reb⁹ alia.  
rñb⁹. neq̃  
ī inanimat⁹  
neq̃ in be-  
stia. cap. 11.  
& c. 10. Eth.  
cap. 10.

neq; infortunium, his inest, nisi fm similitudine, vt dixit Protarchus fortunatos esse lapides, ex quibus sunt arg, q; honorent, copulati aut cu his cōculent. Pati aut à fortuna inest quodammodo & his, cum agens aliquid circa hæc agat à fortuna aliter autem non est.

Et ppter hoc nihil agit casu aliquid illud, quod non habet animam, neq; brutum, neq; infans, qm non habent electionem, neq; habent fortunatam casus, neq; infortunatam nisi fm similitudine, fm q; dixit Protarchus, quoniam lapides, ex quibus sunt idola, sunt fortunati, quia sunt gloriosi, & alij lapides incedunt super ipsos. Passio enim casus est istius etiam quodammodo, qm aliquid agens egerit aliquid casualiter vero modo non.

59 Cum declarauit q; casus est in rebus, quæ sunt fm cognitionem, incipit declarare q; sequitur ex hoc, vt casus non inueniatur in aliqua operatione rerum non animatarum, & non habentium cognitionem, & dixit Et ppter hoc, &c. i. et ppter hoc, quod declaratum est, q; casus est in actionibus inrens, manifestum est, q; casus non inuenit in rebus carentibus aia, neque in alialibus brutis, neq; in infantibus, quia non habent cognitionem. D. induxit exemplum, & dixit & in istis non inuenitur casus, quia fortunatus, aut infortunatus non attribuitur alicui istorum, nisi transumptiue fm passionem contingentes eis ex habentibus voluntate, vt accidit quibusdam lapidibus vt fiant idola glorificata, aut altaria. Et hoc intendebat, cum dixit Passio autem est casus istorum, i. quoniam non habet casum in actione, sed in passione secundum actiones eorum, quorum actionibus accidit casus, & sunt habentes voluntatem.

L. Alex.  
& analina.

Sed casus & alij animalibus, et in animalium multis, vt equis casu, dicimus venit, qm saluatus qdem est veniens, nō salutis autē gratia venit. & tripes casu cecidit: stetit. n. sedendi causā, sed non sedendi causā cecidit.

Ex se autem est in alijs animalibus, etiam in pluribus carētib; anima. v. g. quoniam dicimus q; equus venit ex se, & saluatur ex suo aduentu, sed aduentus eius ad nos non fuit ppter suam salutem. & dicimus quod scāntum habēs pedes cecidit ex se super suos pedes, ita vt sit aptus, vt sedeat q; sup ipsum, sed cadere nō fuit, vt quis federet sup ipsum.

60 Vult narrare q; ex se inueniuntur in operationibus carēntium volūitate, vt accidit equo, quem corpi inimicus, qui euasit ad nos, & fugit ad nos ppter cōsuetudine, & accidit ei saluari ex se. dicimus, n. q; ille equus saluatus ex se, quia non intendebat p suū aduentum salutē, & sisti, qm accidit vt cadat scāntum super suos pedes, ita q; sit aptum vt sedeat super ipsum: dicimus enim q; ipsum cadere super pedes fuit ex se.

Quare manifestum est q; in ijs, quæ simpliciter ppter aliquid fiunt, cum non eis, quod euenit, gratia sunt, cuius extra eis causa, tunc à casu dicimus. à fortuna autem horum, quæcunque à casu sunt, eligibilium,

in habentibus electionem.

Manifestum est igitur ex hoc, q; illa, quæ sunt simpliciter, & ppter aliquid, cum nō fuerit ppter aliquid illud, quod accidit ex eis ex causa extrinseca, dicitur esse ex se, & quod ex istis, quæ fiunt ex se, ex habentibus voluntatem, & p voluntatem, dicitur esse casu.

10 Et, cum ex se est causa per accis, & est ex causis, quæ sunt ppter aliquid, manifestum est q; illa, quæ sunt ppter aliquid simpliciter, qm ex eis non fuerit illud, ppter quod fuerit, sed ex eis fuerit aliquid, quod innatum est puenire ab alijs extrinsecus essentiali, manifestum est q; illa dicunt fieri ex se, & si ista fuerint actiones habentium cognitionem, & pueniunt ex cognitione dicuntur proprie casus, & si fuerint actiones nō habentium cognitionem, & pueniunt ex habentibus cognitionem, sed nō ex cognitione, dicuntur communiter ex se. Et, cum dicitur quæ sunt simpliciter ppter aliquid, intendebat quæ in sua natura, & sua substantia sunt ppter aliquid, non fm quid, & quasi intendit hic per simpliciter obiciat, & vaueritatem. D. cum non fuerit ppter aliquid, i. cum non sequitur illud, ppter quod fuerit. D. d. quod aut accidit, etc. i. quod autem fit ex talibus, ex eis, quorum causis essentielles sunt extrinsece, aliud dicitur fieri ex se, cum non inueniatur à causis, à quibus innatum est inueniri, sed à rebus, à quibus non est inueniri innatum, & secundum hoc dicimus in istis causis, quod d sunt ex se.

Signum autem est ipsum Frustra, qm dicitur, cum non fiat quod ppter aliud est, illius gratia. vt ambulare, i. purgationis gratia est. si vero non facta fuit ambulanti, frustra dicimus ambulasse, & q; ambulatio, frustra fuit, tñ hoc sit Frustra, quod nati ē alterius grā, cum non perficiat illud, cuius gratia erat, natumq; erat. qm, si aliquis se locum dicat frustra, quia non deficit sol, ridiculus vtiq; erit: non enim erat hoc illius gratia.

Et signum eius, quod diximus, q; se q; dicitur aliquid ē Ociofum, qm aliquid, quod est ppter aliud, non est, ppter illud aliud. v. g. qm, si homo ambulat ad laxandum ventrem, & non laxatur, dī q; ambulauerit ociose, & q; eius ambulatio fuit ociofa. hoc. n. est Ociofum, i. vt illud, quod innatum est puenire ad aliud, nō pueniat ad illud, ppter quod fuit. qm, si aliquis dixerit q; introitus in balneum fuerit ociofus, quia sol non eclipsatur, sermo eius erit ridiculus: qm hoc nō fuit ppter illud.

Et signum q; illud, quod est ex se, inueniatur à rebus quæ non sunt innatæ, vt ab eis inueniatur illud, quod attribuitur casu, qm ab eis inuenitur aliud casu in loco finis inite, est, qm ista dicuntur fieri ociose. Ociofum enim dicitur in rebus, quæ sunt ppter aliud, sed ab eis non inueniatur illud. v. g. qm homo ambulat ad laxandum ventrem, & non laxatur, tunc, n. dicitur q; eius ambulatio fuit ociofa, illa autem, quæ non sunt ppter aliqua, cum non sequuntur se adinuenire, non dicuntur fieri ociose. si. n. aliquis dixerit q; introitus balnei fuerit ociofus, quia sol non eclipsatur, esset derisibilis: euerpilis enim non sequitur introitus balnei. Et, cum declarauit q; ociofa est illa causa, à qua nō inuenit eius finis, et

Phyl. cum cōm. Auct. c. ij. vult

Qm in Fru  
fra

62

vult concludere ex hoc, qd ex se inuenit a talibus cau-  
fis, induxit minorem pponem, & est, qd ex se est frustra.

Si igitur casus iuxta nomē est, cum ipsum  
frustra sit, decidit enim non percutiendi gra-  
tia lapis, a casu igitur decidit lapis, quoniam  
cecidisse potuit vtiq; a quodam, & percu-  
tendi gratia.

Et si est de automato, i.e. ex se, quoniam fm  
suum nomen non est, nisi quando fuerit au-  
tomatum, i. quando res fuerit frustra. v. g.  
qm, si lapis ceciderit, & interfecerit, tunc ip-  
sum cadere non fuit ad interficiendum. ex se  
igitur cecidit adeo, quod interfecit, quoniam  
possibile esset vt aliquis projiceret ipsum, &  
intendisset propter ipsum interficere.

63 Dicit Et si est de automato, i.e. ex se, et intendit qm  
est frustra, hoc, n. nomen denotat apud eos est  
aduerbio frustra, & dicitur qm ex se est frustra & illud,  
quod est frustra, est illud, cuius finis non est ab eo: er-  
go ex se fit ex rebus, ex quibus non inuenitur earum  
finis. Deinde induxit exemplum, quo declarauit qd  
illud, quod fit ex se, innatum est tueri per se ab alijs,  
& dixit, v. p. quoniam, si lapis ceciderit, & interfecerit  
hominem, hoc erit ex se, cum lapis per suū descensum  
ad inferius non est innatus interficere hominem: er-  
go hoc fuit ab alio, i. quo non est innatus fieri: it.  
innatum fieri a lapide, si aliquis homo prosequerit lapide-  
dem ad interficiendum alium hominem. Et debet sciri  
q; res sunt frustra, quando ex eis non inuenitur ali-  
quid, & tunc dicuntur frustra in re veritate. & quan-  
doq; inuenitur ex eis aliquid, sed nō fuit propter illud,  
& hoc est illud, quod denaturat ab hoc aduerbio fru-  
stra in idiomate Graecorum.

Maxime autem est separatim quod a for-  
tuna est in ijs, quae natura sunt. nam, cum fit  
aliquid praeter naturam, tunc non a fortuna,  
sed magis a casu factum esse dicimus. est au-  
tem & hoc alterum: huius enim extra est cau-  
sa, illius vero intra.

Et hoc magis differt ab eo, quod est casus,  
in rebus, quae sunt per naturam. cum. n. fue-  
rit in cursu extra naturam, tunc non dicere-  
eē casus, sed dignius dicere ex se. sed haec est  
aliam intentione naturae ab illa: illud. n. causa eius  
est extrinseca, hoc autē cū eius est intrinseca.

Et diuersitas eius, quod est ex se, ab eo, quod est ca-  
sus, magis apparet in rebus naturalibus, q. hoc magis  
apparet in naturalibus, quoniam in habentibus animas ir-  
rationabiles, naturalia, n. quando currunt extra natu-  
ram, vt generatur homo habens sex digitos, non dici-  
mus qd hoc accidit casu, sed ex se. D. d. sed hic est alius  
modus naturae: causa, n. illius est extrinseca, & homi-  
nem generari cum sex digitis est ex materia.

Quid igitur sit casus, & qd fortuna dictū  
est, & quod se inuenit differant. A de mo-  
dis causarum, in quibus ē vnde principium  
motus, vtrūq; ipsum est. aut. n. corū, quae  
sunt natura, aut ab intellectu, causa semp est,  
sed horum multitudo indeterminata est.

Ex hoc patet qd casus est extrinseca causa, & fortuna  
intrinseca.

Iam igitur narrauimus ex se, quid sit, & ca-  
sus, & in quo differunt. Et vtrūq; colloca-  
tur ex modo, fm quem dicitur causa in modo  
continente illud, ex quo est principium mo-  
tus. illud. n. quod est p naturam, aut p cog-  
nitionem, semp est causa. sed numerus istorū  
non est numerabilis, neq; determinatus.

Includit hic illa, quae iam declarauit de casu, & ex se,  
& dixit iam igitur narrauimus, i. cōmunit, & in quo  
differunt, i. fm vocem, & fm rem, et est declaratum qd  
vtrūq; collocatur de speciebus causarum sub specie,  
quae est illud, ex quo est principium motus, & est cau-  
sa mouens, & agens. D. d. quod. n. fit per naturā, etc.  
Et hoc est ita, qm oē, quod fit casu, fit autē a causa natu-  
rali, aut a causa voluntaria, cum non sit hic tertia causa  
agens alia ab istis duabus causis. D. d. sed ista sunt in-  
numerabilia, & nō terminata, i. sed cū rei, quae fit casu,  
hinc licet sit causus agens, nō sunt non terminata, &  
innumerabilia, q. casus fit ex p accis, & nō sunt in-  
natæ vt sequatur ab eis nisi illud, quod impedit a casu,  
& est actio promouens a natura p se, aut a cognitione.

Qm autem casus, atq; fortuna causae sunt  
corū, quorū aut intellectu casus cā hit, aut natura,  
cū fm accis causa aliqua fit horum ipsum,  
nihil autem fm accis est prius ijs, quae per se  
sunt, manifestum est qd neq; causa per acci-  
dens prior est ea, quae est per se.

Et, quia ex se, & casus sunt duae causae re-  
rum, quarū causae sunt intellectus, & natura,  
& est causa illarū earundē rerum p accis, &  
nihil, quod est p accis, est prius illo, quod est  
p se, ita qd sit hoc ē necessarium in cā, manife-  
stum est qd cā p accis non pcedit cā per se.

Quia casus, & ex se sunt duae causae, & intel-  
lectus, & natura, & intellectus sunt causae duae hoc mo-  
do, fm qd dicuntur causae casus per accidens, & nihil,  
quod est per accidens, est prius illo, quod est per se, ma-  
nifestum est quod causa, quae est per accidens, non est  
prior causa, quae est per se, tamē fortuna, quae est agens  
posterior, & fortuna, quae est natura, non pcedit casu.

Posterior itaq; casus est, atque fortuna  
intellectu, & natura. quare si quā maxime  
causa causa est casus, necesse est prius intelle-  
ctum, & naturam eē & aliorum multorum  
& huius vnuerſi causam.

Ex se igit, & casus sunt posteriores in  
intellectu, et natura, ex quo sequitur si causa coeli  
pprie est ex se, vt necessarium intellectus, &  
natura sint duae p prius coeli, cā altariū rerū.

Cum declarauit qd ex se, & casus sunt posteriores in  
hoc, qd sunt causae ab intellectu, & natura, dixit ex quo  
sequi, si intellectus, & natura sunt duae causae, fm quae  
causae, & ex se, vt prius sint causae coeli per se, & aliarū  
priorū coeli, & eorum hoc est impossibile.

Quod autem sint causae, & qd tot numero,  
quot dicimus, manifestū est. tot. n. numero  
ipsarū, qd comprehendit. Aut. n. ad  
ipsum, qd est reduci ipsum ppter quod vlti-  
mū in immobilibus, vt in Mathematicis. ad  
definitionem

65

Ex hoc patet qd  
casus est extrinseca  
causa, & fortuna  
intrinseca.

Nihil fm acci-  
dens est prius  
re, quae sunt  
p se. talis. et.  
meta. 10. et.  
11. c. 1. q. 1.  
& 2. q. 1.

66

Causae & fortuna  
sunt duae causae  
coeli, & aliarū  
multarū rerū.  
Causae & fortuna  
sunt duae causae  
coeli, & aliarū  
multarū rerū.

67

Cum declarauit qd  
ex se, & casus sunt  
posteriores in  
intellectu, & natura,  
dixit ex quo sequi,  
si intellectus, & natura  
sunt duae causae, fm  
quae causae, & ex se,  
vt prius sint causae  
coeli per se, & aliarū  
priorū coeli, & eorum  
hoc est impossibile.



[illegible]

scilicet, fm q̄ existunt, et ideo, cum ens diuiditur  
fina confideratione demonstratruum, intrabit vna  
natura in duas artes, vt confideratio Mathematica,  
et Diuini de numero, et similiter confideratio Mathe-  
matici, & Naturalis in corpore, & linea, & superficie.  
Hic igitur non intendebat diuidere artes, sed dicere ge-  
nera eorum, que funt diuerforum naturarum, &c, cum  
confiderantur, inueniuntur, sicut dixit, tria.

Quare ipsum propter quid, & ad matriciam  
reducere reddit, & ad ipsum quod quid est,  
& primum inuolvens, de gñatōe cñm ma-  
xime hoc modo causas cōsiderant, qđ pol-  
lunt hat, & quid primum fecit, aut quid pā-  
sum est, & licet semper quod deinceps est.

Necesse est igitur vt responsio ad quare reducat ad materiam, & ad quid est, & ad primum motorem, perscrutari enim de generatione est hoc modo, ita qd consideret quid est post quid, & quid est primum, quod egit, & in quid recipiat actione, & similiter considerat in sequentibus vnum post aliud semp.

Cū dixit q. Naturalis perfructur de quatuor cau-  
sis, incipit perfructur hic, & prius de materia, & d.  
Necesse est igitur, &c. & oportet igit Naturali ad  
interrogationē q. p. quare ridere per materiam, & per pri-  
mum motorem: cognatio, n. gñationis nō perbiat, in-  
dando has duas causas, v.g. qm, cum querrimus scire  
gñationē hōis, primo querrimus ex quo gñatur, & q.  
quo gñatur, D.d. ita q. confyderemus, &c. cum cau-  
sa perfructur sumus in aliquo genere de istis duabus cau-  
sis, oportet primo perfructur de primis causis illius in  
istis actibus, & passibus, d. postea de alijs causis fm ordi-  
nem, donec perfructur ad cas rei propinquas, f. incipie-  
do a primo motore, & perueniendo ad vltimū motō-  
rē, & istū incipiendo a prima materia, & perueniendo  
ad vltimū materiam, pprijs illi entis, de quo perfructur,  
& ideo oportet in hoc libro perfructur de prima matēria,  
& primo motore. D.d. qd est primum, quod  
egit, &c. & incipimus ad confyderationē de istis cau-  
sis, et ordinē earū, a primo agēte, et a primo patiē-  
te, deinde defendemus fm confecutionē, & continua-  
tioneem, deinde perueniamus ad causas propinquas.

Duplicia aut sunt principia moueri phy  
sice, quorū Alterū non Physicū est: non. n.  
hēt motus principiu in seipso. tale autē est, si  
aliquid mouet, quod non mouet, vt id, qd pe  
nitus est immobile & qd' omniū primū

Prima principia sunt duo, vnum non Natu-  
rale, qm̄ in eo non est principium motus.  
& quod est tale mouet, & non mouet, vt il-  
lud, quod nō mouetur aliquo modo omni-  
no, & est primum omnium rerum.

Cum declaratur quod oportet Naturalem considerare de causis motus, incipit inducere modos eorum, & dicit quod sunt naturalis, & non naturalis, & hoc intendit bene cum dicit non Naturalis, & intendebat per hoc quod consideratio de quiditate istius motus non est naturalis, sed foli modo considerat de hoc motore, in probando ipsum esse eternum. Et cum narratur quod iste motor non est naturalis, dedit causam, & dicit non, et est eo principium motus, & ideo firmo componitur sic in secunda figura. Primus motor oio habet principium, & hoc quod moueretur motor naturalis ha-

ber in se principium motus, q. quod mouetur ergo pri-  
mum motor non est naturalis. D. d. & quod est tale, et  
habetur ad motum necesse est, si fuerit, ipsum motor  
ab ipso, q. mouetur, et non est tra. de motore naturali  
h. Deinde exponit q. intendit per hoc, quod dicitur  
& non mouet, & dicitur ut illud, quod non mouetur al-  
quo modo omnino, & intelligit per hoc, quod dicitur  
quod non mouetur, i. quod non recipit motum ab ali-  
quo ali. D. inducit secundum proprium istum motum,  
& dicit q. primum est omnium rerum, & hoc necesse est  
i. ois moouetur, qui sunt sub eo, non mouent nulli mo-  
uente ab eo, et ipse mouet ab ipso, q. mouetur.

Exemplum quid est, & forma: hinc n. est, &  
tulus gratia. Quare cum natura propter al-  
quid sit, & hac cognoscere oportet, & peni-  
tus redigendum est ipsum propter qd. ut ex  
hoc necesse est hoc fieri, hoc aut ex hoc, aut  
simpliciter, aut frequenter, & si debet hoc fieri, ut  
ex propositionibus conclusio, & qd hoc erat  
quod qd erat esse, & quid melius sit sic, non  
sum pliciter, sed ad vniu. cuiusq. substatiam.

Et cōfiderat de quliditate rei, et creatione eius, quia est finis, & propter quid. Et, quia agit natura agit, et ppter aliud, oportet quod sit hoc etiam, & oportet complere rēspōdēdū ad quare fm oēs modos, v. g. qm ex hoc necesse est vt sit hoc, & hoc esse ab hoc, autem est simpliciter, aut in maiori parte. n. hoc fuerit, necesse est, si fuerit futurum, v. g. qm ex appositionibus est conclusio, & hoc est quidditas rei, & hic est modus nobilior, non simpliciter, sed fm cōfessionem vniuersaliū.

Dicit & oportet Naturalem considerare etiam  
quandam, & forma rei forma n. est in generatione  
quasi finis, & quasi prout quod est aliqd. & quia concedere  
hoc fundat sup hoc, q. natura agit oē, quod agit, pp ali  
qd, fundat sup hoc, & hoc est maximū fundamentū  
ubius scilicet, dicitur Et, quia ignis natura agit prout aliqd  
oportet scire hoc, i. Naturale, D. d. & oportet cōplere  
ratiōnem, etc. i. oportet Naturalem complere ratiōnem  
ad interrogatiōem per quare, per cūm agente, & ma  
terialē ex oibus modis, ex quibus accidit, vi cū finē  
causae agens, q. finis entium est q. agente  
sequitur actum nēcio, & hoc est in rebus aeternis, et ex  
q. ex agente sequit actū in maiori parte, & hoc est in rebus  
gignabilib, & corruptibilib, D. d. & hoc est ut sit  
prie, cōsequitur nēcia, et q. d. oportet Naturalem attri  
bueri causae causis modo attributionis illius cū  
causis suis, v. g. q. m. si aliquis dixerit q. ex tali causa  
provenit tale causam, oportet dicere q. hoc aut est neces  
sario, aut in maiori parte, & ista dispositio sumitur de  
quatuor causis in agente, & materia, i. q. causata earū  
sequuntur causis in maiori parte, & hoc est in agente na  
turali. Et, cum notificat huc, incipit declarare mo  
dum nēciatū exitū inter ista entia, & istas causas, &  
dicit hoc n. necesse est vi sit, si fuerit futurū, i. sed ita,  
quo sequitur huius causam in maiori parte, cum fuerit  
posita ē, sequi necesseario vi causae eorum sunt, i. q. m.  
primū in eis sequit vltima, & non convertit, v. g. q. m.  
si fuerit conclusio, necesse est vi sint propoēs, & non  
convertitur, & dicit i. si quid hoc fuerit necessario, in  
tendebat causas, & cum dicit si hoc fuerit futurum,  
intendebat causam, & quasi dicit, causa, o. necesse est,  
vi sit, si causū fuerit necesse vi sit, v. g. q. m. propositio



PHYSICORVM

membris, in quibus existimatur esse illud, propter quod sunt. v. g. cum conueniunt omnes res, illa conuenientia, si esset propter aliquid, illa erit salus, & permanētia. accidit, in eis q̄ fuerint conuenientes actioni ex se, & illud, cui nō accidit hoc, corrumpitur, & destruitur, vt accidit in vacuis, quas dixit Empedocles, quod quasi pepererunt vacas, quarum superiori erant homines.

Ex hoc est questio, Dixer. n. aliquis q̄ nihil prohibet q̄ natura non agat propter aliquid, neq̄ vt aliquid sit nobilius, quā quēdammodum pluita videtur q̄ nō veniat a Deo vt crescant melleis, sed conuenit necessario ex natura materia, necesse est. n. vt vapores calidi, & humidi ascendant ad locum frigidum, & vt infrigidentur illi, & flant aqua, et conuenit necessario vt descendat ad inferius, & illi inueniant triticum in terra seminatam, accidit ei, vt crescant melleis, & si inueniat ipsum in acervo, corrumpit ipsum, quēdammodum igit aduentus pluuie non fuit, vt corrumpere triticum in acervo, si, mitteret nō fuit vt crescerent melleis, sed vt ueniret, huius per accidens, & cum ita esset de pluuia cum semine, nihil prohibet, vt hoc, q̄ membra corporis sint conuenientia ad salutem corporis, sit huius dispositionis in natura, & q̄ hoc accidit eis casu, sicut accidit melleibus crescere pro pluuia, v. g. quoniam denses necesse est in hoc, vt alia saluetur, vt anteriores sint acuti, vt sint apertae uicidendi cibum, & posteriores lati ad molen dum cibum, sed non propter hoc fuerunt, sed accidit eis casu ex natura materia, et eodem modo posset quidē dicere q̄ ita esset de alijs vitulacibus membrorum, de quibus existimatur q̄ membra sunt propter illas vt hites, et dicitur, v. g. accidit vt actiones membrorum conueniant hoc modo conuenienter, tūq̄ non secus esset, ac si ista membra essent in principio propter istas actiones, & vitulatis illis, et eodem modo alia habebunt salutem, nō q̄ illa conuenientia fuerit intēra, sed accidit casu iste modus, dicitur & illud, cum non accidit casu iste modus conuenienter, destruitur, & corrumpit, vt accidit in vacuis Empedocles, accidit, n. ex hoc, nequid non oīa mēbra eoq̄ fuerant apta ad actiones hōis, nec ad actiones vacarū, et ideo cito moriebantur. Et dixit sed quēdammodum pluita, & c. sed quēdammodum pōtē aliqui dicere q̄ pluita venit a celo, non vt melleis crescant, sed de necessitate materię. D. dixit q̄ n. ascendit, et c. et ex hoc potest quō opinari q̄ pluita esset de necessitate, D. dixit & cum hoc fuerit, & c. illi aduentus pluita esset de necessitate materię, ergo crementum melleum esset p̄ accēdū. D. dixit & eodem mō, & c. apparet, quā quēdammodum pluita corrumpit triticum in acervo, sicut ipsūm corpus crescere, et quia ipsūm corrumpere est p̄ accēdū, necesse est vt ipsūm facere crescere, vt p̄ accēdū. Aduersarius n. concedit q̄ ipsūm corpus corrumpere est per accidens, D. d. ver. g. i. v. g. & c. vt anteriores dentes sint acuti, nō ad uicidēdum cibū, sed ex necessitate materię, ex qua gignitur, & molit materiam lace ad molen dum cibum, & hoc etiam accidit cum de necessitate materię, & non huius intennum apud naturam, D. d. verbi gratia conueniunt, & c. i. ver. g. conueniunt vitulatis omnium membrorum in animala lignato tali conuenientia, ac si esset intēra a natura, de qua erit salus, & permanētia illius ipsi alium, & illud, cui non accidit hoc, corrumpet, et destruet, vt accidit vacuis Empedocles, D. d. accidit enim eis, et c. id est accidit membris animalium, quōd fuerint conuenientia actionibus ex se, & casu, non quia membra fuerint generata propter illas vt vitulatis.

Ratio igitur, qua dabitur et alijs, hec est, quod si & si qua talis alia est. Sed impossibile est ista hoc esse huius modo. Hec n. & omnia, quae natura sunt, aut semper sic sunt, aut frequenter, sed eorum, quae sunt a fortuna, & casu, nihil, neque n. a fortuna, neque a casu videtur plures sapere huius, sed si sub cane, neque cauiam sub cane, sed si hyeme. Si igitur aut a casu videtur, aut per aliquid esse, si nō pole est esse huius a fortuna, aut a casu, per aliquid videtur erit, at vero natura sunt huius omnia, quae admodum et ipsi dixerint, qui hac dicunt, et ita igitur ipsum propter aliquid in ipsis, quae natura sunt, & sunt.

Hoc igitur, & si facile facit dubitationem. Et impossibile est ut sit hoc mō. Ista n. membra, et omnia, quae sunt a natura, sunt in eo, quod sunt, aut semper, aut in maiori parte, & nihil omnino est tale eorum, quod gignatur casu, & ex se. Impossibile n. existimare q̄ casu multipliciter pluita in hyeme, immo in ascensu canis, aut q̄ casu vigore calor apud ascensum canis, immo in hyeme, si fuerit calor. Si igitur ista uenerint ex se, aut casu, aut propter aliquid, & impossibile est ut sint casu, & ex se, ergo necesse ut sint per aliquid, sed omnia ista concedit dicentes hoc, necdū aliquid fieri ex natura, necesse igitur est ut illud, quod est per aliquid, sit in rebus exiētibz p̄ naturam.

Cum induxit questionem destruentem causam finalem, incipit declarare q̄ impossibile est dicere q̄ ista vitulatis, & causae finales, quae apparent in generalibus sunt ex necessitate materię, & casu, & dicit et impossibile est, & c. i. & impossibile est vt congregatio istarum vitularum in omnibus membris indiuidui generati sit casu, membra n. & oīa, quae generantur a natura, gignantur in aliqua dispositione, aut semper, aut in maiori parte: monstruosa n. accidit raro, et, cum posuit q̄ ista membra gignantur a natura, & q̄ illud, quod gignatur a natura, gignatur eadem dispoñe, aut semper, aut in maiori parte, sequitur q̄ ista membra generantur in illa dispoñe conuenienter, in qua sunt, aut semper, aut in maiori parte: & omne, quod fit casu, & ex se, non fit semper, neque in maiori parte, sed raro. Syllogismus igitur sic componitur. Conuenientia, quae est inter membra, aut est semper, aut in maiori parte, & quod est semper, aut in maiori parte nō est casu: ergo ista conuenientia non est casu. D. dixit Si igitur ista, & c. i. si igitur ista conuenientia aut est casu, aut a natura propter salutem alius, & iam apparuit ex sermone praedicto q̄ non est casu, remanet ut sit propter aliquid, & est salus alius. D. h. sed omnia ista, & c. i. qm̄, cum conuenientia fuerit huius propositio, quam concedunt, & q̄ res ex dictis fuerit natura, hoc, q̄ res ex dictis sunt propter aliquid, concluditur in tertia figura quod quaedam eorum, quae sunt a natura, sunt propter aliquid, & est verum, non oīe, quod est a natura, est propter aliquid. Et tacuit solutionem questionis dixit de pluita, quia iam notificauit q̄ delectus pluuie in hyeme est in maiori parte, & apud ascensum canis est in minori parte, & calor est contrario, ex quo sequitur necessario vt pluita fit propter aliquid, et etiam apparet ex hoc sermone quod melleis non crescit a pluita casu, cum hoc fit in maiori parte, corrumpit aut triticum in acervo est in minori parte, & hoc,

N5 et, q̄ illa a natura, et apparet aliquid.







propter aliqd Hirundo nidum facit, & Araneus telam, & plantat folia grana fructuum, & radices nō sursum, sed deorsum, gratia nutrimenti, manifestum quod est causa talis in ijs, quæ natura sunt, & sunt.

Et hoc apparet multū in alijs animalibus, quæ agunt non per artem, neq; per rōnem, & cognitionem. Et ideo quidam dubitant, utrum hoc, quod agunt, agat per intellectū, aut per aliud, vt Aranei, & Apes, & similia. & si tu consideraueris, videbis in vegetabilibus, nedum in animalibus aliqua, quæ sunt ppter aliquam utilitatem in fine intentam. v.g. qm̄ folia sunt ad cooperiendū fructum. Si igitur natura, & ppter aliqd facit Hirundo suum nidū, & texit Araneus suū domum, & folia sunt ppter fructum in vegetabilibus, & ramuli radicibus, & venæ oriuntur ad inferius, non ad superius, quærentes cibum, manifestum est quod ista causa inuenitur in eis, quæ sunt per naturam, & quæ generantur per illam.

80

Rōnes pōt  
rōnes nūc ag  
re ppter aliqd  
nō sūt nūc,  
cū de matie  
82 pte qd  
nūc agat, ppter  
aliqd. Consi  
derat. 82 pte  
82 pte.

Apes, & Hi  
rundes agunt  
actiones arti  
ficiales sine  
arte, & cog  
nitione. Op  
posuit. 1. de  
82 pte. 82 pte.  
Vide con  
suet.

Zim.

In ista hōne  
distinguitur ag  
entia certu  
do, et vltim  
aliq obiectu  
vnde ppter  
lata. p hoc  
unde ppter  
Araneus. p  
rō. cap. 11. de  
in 8. phys.  
com. 11.

Et quoniam natura duplex est, alia qdem  
vt materia, alia vero vt forma, finis autē est  
hæc, ppter finem autem cetera, hæc vtiq;  
erit causa, cuius gratia.

Erunt natura est duobus modis, scilicet finem  
tertiā, & finem creationem, & finis est creatio,  
& alia residua sunt propter finem, ergo crea  
tio est causa propter quid.

Et, quia natura dī de materia, & forma, declaratum  
est q forma est finis in generatione, & oīa, quæ sunt aī  
finem, sunt ppter finem, necesse est vt oīa, quæ sunt an  
te formam, sint ppter formam. Et iste sermo compo  
nitur sic. Forma est finis, & finis est illud, ppter quod  
sunt omnia, quæ sunt ante finem, ergo forma est illud,  
propter quod finis oīa, quæ sunt ante illam, & necesse  
est vt forma sit finis in generatione, quia sequitur ab  
agente, aut semper, aut in maiori parte, & sequitur ex  
hoc, vt materia sit ppter formam.

Peccatum autē sit & in ijs, quæ sunt fm ar  
tem, scriptur enim non recte Grammaticus, &  
probatum non recte Medicus medicamen  
tum, quare manifestū est q cōtingit & in ijs,  
quæ fm naturam sunt. Si igitur sunt quæda  
fm artem, in quibus quod recte fit ppter ali  
quid sit, in ijs aut, quæ peccant, aliquid quod  
dem gratia agitur, sed in natura, in natura  
vitiq; habet & in physica, et manifestū peccata  
sunt illius, quod ppter aliqd agitur, &  
in ijs igit, quæ a principio, vtiq; compositio  
nibus bouigena, si nō ad quendam terminū,  
aut finē poterant venire, corrupto vtiq; prin  
cipio aliquo fiebant, vt nunc in eis.

Sed accidit peccatum in eo, quod hī par  
tem. Grammaticus enim barbarizat quādoq;  
& Medicus nocet in dando medicinā, mani  
festum est igit, quia possibile est similiter acci  
dere in eo, quod est fm cursum naturālē. Et  
in his, quæ sunt per artem illud, quod cadit  
recte, est pp aliqd, & illud, in quo accidit  
peccatum, querit pp aliqd, sed quæres nō  
inuenisuram intensionē, & similiter est de na  
tura, & monstruosa sunt res extraneæ ab illo,  
pp quod sunt, illa enim vacca, cuius fupiora  
fuerūt homo, a principio fuit ex corruptio  
ne alicuius principij suorū principiorū, ita  
q non fuit possibile puenire ad terminum,  
& ad finem intentum, sicut inuenimus nunc  
in sperma, quod corrumpitur.

Quia illi dicebat q causa ordinis in generatione est  
casus, quemadmodū causa monstruositatis est casus,  
incipere dare differentia inter attributionē illius casus  
ad naturam, & istius ad illam, causa enim illius casus,  
quem illi dicunt, est natura, causa autē istius est impedi  
mentum naturæ, & peccatum aī non veniendo ad il  
lam intensionem. Deinde incipit assimilare artem na  
turæ in hoc, q casus accidit in vtroq; & dixit Sed accidit  
peccatum, & c. i. quemadmodū possibile est vt acci  
dat peccatum in arte, vt Grammaticus barbarizare, &  
Medicus errare in portione, similiter possibile est vt

In hoc qd agitur aristoteles probat hoc  
alia vni nūc ager ppter finem dicitur  
q sit aliqd casu in his nō dat  
vnde ppter qd nō possumus nō dicitur id  
ob qd agitur fuit ut qd ppter naturam inueni  
nā hūc idō nūc agat ppter finem ppter nā naturam



posuit q natura agit et p<sup>o</sup> terminato, & ad finem ter  
minari, & hoc non est semper, dixit n<sup>o</sup> impediat  
autem, cuius gratia, & quod huius gra  
tia, hinc venit fortuna. Item diximus quod  
a fortuna venit solips, totusq abiuu, qu<sup>o</sup> tan  
quam gratia bonis veniens egerit, non p<sup>o</sup>te  
gratia istius venerit, & hoc fm accidens, for  
tuna enim est eorum, quod sunt fm accidens  
causarum, quemadmodu & prius diximus,  
sed, cum hoc semper, aut frequenter fiat, p<sup>o</sup>te  
fm accidens, neq<sup>ue</sup> causa, est in phisicis au  
tem semper sic, nisi quid impedierit.

Et illud, propter qd qnq, est casu, v.g. ho  
spes uenit casu, & intrauit balneum, & recef  
sit, & diximus hoc, cum actio eius quasi ad  
uentus eius fuerit p<sup>o</sup> illam: sed aduentus eius  
non fuit ppter illam: hoc enim est per acci  
dens, cum casus sit de causis, qz sunt per ac  
cidens, vt diximus superius. Igitur hoc est  
ex eo semper, aut in maiori parte, non est p  
accidens, neq<sup>ue</sup> casus, sed naturales semper  
sunt in eodem cursu, nisi abscindantur.

Cum declarauit q finis inuenitur in rebus naturalib<sup>us</sup>  
bus per se, non casu, incipit facere rememorationem  
de hoc, quod p<sup>o</sup> dixit, qm qnq, est casu inuenitur finis,  
sed p accidens, cu sunt in maiori parte finis aut, existen  
tes a natura, impossibile e<sup>st</sup> ut dicant fieri a casu, et sic  
semper, aut in maiori parte. Et dixit, v.g. & c. i. v.g. qm  
intendit quiescere nobiscum, & accidit q intrauit bala  
neum, & rececit, introitus enim balnei causa eius fuit  
haz q intendebat quiescere apud nos, & est finis suz  
quiescis apud nos, sed n<sup>o</sup> quiescit apud nos p<sup>o</sup> istum fi  
ne. D. d. & hoc erit, & c. i. & diximus q aliqd est pro  
pter casum, cum fuerimus existimantes q actio eius,  
quam egit, v.g. introitus balnei fuit, ppter aduentum  
eius ad nos: sed in rei veritate non fuit ppter suum ad  
uentum ad nos, cum non intendebat hoc. D. d. hoc eni  
est p accidens, & c. i. iste enim actioes, quas fecit ex suo ad  
uentu, sunt per actum, cum casu accidit ex suo ad  
uentu, & declarauit est ex sermone p<sup>o</sup> dicto q casus est  
de causis, quod sunt p actum. D. d. i. aut hoc, & c. i. si aut  
introitus balnei ex suo aduentu fuit semper, aut in maio  
ri parte, qm intendit per suu aduentum introitu bala  
nei, non diximus q introitus balnei a suo aduentu fuit  
per actum, aut casu, deinde posuit quod, puenit a natu  
ra, est aut semper, aut in maiori parte, & dixit & natu  
ralia, & c. Et syllogismus sic componit. Propter quod  
proueniens a natura, aut est semper, aut in maiori parte:  
& ppter quod pueniens ab aliquo ex se non puenit ab  
eo, aut semper, aut in pluribus: ergo sequitur in secundam fi  
gura q illud ppter quod, proueniens a natura, non pro  
uenit a casu. Ex v<sup>o</sup> r. quia ista hoies concedunt q illud,  
quod prouenit a natura ex istis finibus, puenit a casu,  
et non concedunt q illud, quod prouenit a casu, proue  
nit a natura in maiori parte, & hoc cotingit eis ex  
hoc, quod declarauit est de natura casus, ideo reuerfus  
est cu eis ad verificandum istam p<sup>o</sup>ponem<sup>us</sup> quia est p  
positum, in qua est disparatio in prima aut<sup>em</sup> posui hoc  
quasi notu per se, ipse igitur illi q sunt manifesta per  
se, qm ponit ea pro manifestis apud eos, q innati sunt  
recipere illud, quod est notum per se, & quandoq vitu  
tur in declaratione eorum propositioibus simplicior

bus eis ad confirmandum i & ideo iterauerit sermo  
nem in hoc, vt mihi videtur.

Inconueniens autem est n<sup>o</sup> opinari pro  
pter aliquid fieri, nisi videat ipsum mouens  
deliberalle. Attamen etiam ars non delibe  
rat, namq, si esset in ligno naus faciedz ars,  
hauit iecus, atqz natura, faceret, quare, si in ar  
te inest ipsu ppter aliquid, & in natura  
inest, maxime autem manifestum est, cu qz  
medetur ipse libipiti, huic enim similis e na  
tura, quod igitur causa sit Natura, atqz ita vt  
propter aliquid, manifestum est.

Et malum est etiam, quod non opinan  
tur ea fieri propter aliquid, si n<sup>o</sup> inueniunt  
agens cogitare in sua actione, & ipsi inuen  
runt sine cogitatione artem. & si ars adifi  
candi naues esset in ipsis lignis, tunc operatio  
eorum esset ad modum operationis natu  
rae, ex quo sequitur, si in arte est propter  
aliquid, vt etiam sit hoc in natura. & magis,  
quod declaratur hoc, est in illo, qui curat se in  
medicina, & natura assimilatur huic. Mani  
festum est igitur q Natura est causa, & quod  
est causa propter aliquid.

Demonsrat hoc inopinabile coningens ei, qui n<sup>o</sup>  
cōcedit causam finalem esse in natura, pp hoc, q in na  
tera non est cogitatio, & finis non inuenitur apud eos,  
nisi in cogitatione, & est, qm cōtingit eis, vt ista causa  
non inueniatur in rebus artificibus carencibus cogi  
tatione, et dixit. Et malum est etiam eos non opinari  
q actiones non sunt ppter aliquid, nisi agens agat e co  
gitatione, & ipsi inueniuntur acti agere propter aliquid,  
cum hoc, q agens non cogitat. Et dixit hoc in artibus,  
quz non vtuntur cogitatione, vt texere, & siuere, non  
sicut ars medicine, & nauigandi. Deinde reuertitur  
et ad declarandū q natura in hoc conuenit eū arte, de  
clarandū q illud, per quod p<sup>o</sup> est existimare eas diuer  
sari, q non diuersari in eo, & per hoc p<sup>o</sup>ficuerit sermo in  
cogitatione modi similitudinis inter illas, & dixit & si  
ars adificandi, & c. i. manifestu est q n<sup>o</sup> est diffia p<sup>o</sup>ia  
hge inter naturam, & artem, sed ars agit extra, & natu  
ra intra. Igitur effemus imaginari q ars est in re, nile  
necessario cōtingit et agere, ac si esset extra, & si hoc  
esset n<sup>o</sup> cōt illa diffia inter naturā, et artem, et int<sup>er</sup> debar  
p hoc q, si actio artis pp aliquid esset, quia e extra, ne  
cess<sup>er</sup> esset, si imaginari effemus artem intra, vt n<sup>o</sup> ager  
ret, ppter aliquid: sed, quia notu est per seipsum agere  
propter aliquid, siue sit extra, siue intra, manifestu est  
q hoc est, fm q semper agit, aut in maiori parte, ars igit<sup>ur</sup>  
euenit in hoc cum natura. Deinde induxit illud, qd  
sequitur ex hoc, & dixit ex quo sequitur, & c. i. ista cō  
seuero est manifesta ex hoc, q declarauit, q illud, in  
quo differt ars a natura, nihil opatur in hoc, q agit pp  
aliquid, et c. i. dixit testimoniu sup hoc, ex hoc, q, si ars  
esset in ip<sup>sa</sup>, tunc ageret, ac si esset extra, dixit, & hoc  
magis declaratur, & c. i. q, quoniam ars inuenitur in  
Medico, qui curat se agere in illud, in quo est ars, ac si  
esset extra, & si hoc non esset, tunc ars n<sup>o</sup> ageret pro  
pter aliquid, quia esset extra, & cum destruit<sup>ur</sup> est quod  
actio extrinseca operatur in hoc, non est differentia in  
hoc inter artem, & naturam.

nihilis ap  
eos, q inat  
sunt recipi  
hū, qd cō  
nihilis p se,  
& qm vult  
i de p<sup>o</sup>ne ex  
p<sup>o</sup>g<sup>o</sup> dūm  
fauoriorq  
est ad con  
mendum.

86

Ar. agit ex  
mā. m. m.  
mā. cō. i.  
Terrio d. al  
id. idem fā  
c. i. & qu  
ibi.

87

Et apparet  
et. p.

Ar. et. q  
sit manifesta  
p se qm po  
nit ea q ma

Deliberat ad aliud faciendū nō agn  
apparet in nā nūq in arte nō non  
ppra dicitū est q nā nō agit pp finē  
nam si arbor hōrret autem facit  
maxim sic ab ea firmiter sicut fit  
ab arboris q in ea arbor nō apper  
uit nō arbor dicitur sicut nō arbor  
nō arbor



lunt terra, non appetit, nisi terra sit ex ferro. Deinde in  
dixit illi quid, quod est quasi conclusio istius sermonis, et  
dixit sequi uirgitur necessarium ut sit ex ferro. &c. Ite, sequi  
tur igitur ex hoc, quod diximus, qd. terra est ppter fer-  
ram actionem, qd. a ferro eius non pot. esse, nisi sit ex ferro,  
ut necessitas in terra sit fm positionem, fm positionem  
finis, non fm materiam, & hoc intendebat, cum dixit  
ex positione igitur est necessitas fm finem inentium, i.  
ex positione igitur finis querenda est necesse materia  
eius. Quoniam illa a bono, & necessitas esse rem sequi  
sunt materiam, nō qd. esse illorum est ppter finem, neq.  
q. finis est ex necessitate materiae, illa enim, que inueni-  
untur in rebus naturalibus de necessitate non ppter  
aliquid, vt mors alius propter materiam, & illa, que inueni-  
untur in eis propter aliquid, sunt propter formam, & hoc  
definitionem: & ideo nō sunt necessaria simplr. & hoc  
intendebat, cum dixit necessitas enim est in materia, &  
propter quod est in definitione. Et inuebat per hoc  
diuersitatem essentiarum rerum sequentium essentiam ex  
necessitate materie, que non inueniuntur ppter aliqd.  
ex quibus Antiqui errauerunt, & exhibuerunt quod  
tota, que accidit rebus, sunt de necessitate materie.

Et hoc eōdiposuit in secunda figura sic, Res necessaria non intentez, sunt ex materia, & res intentez non sunt necessaria, non sunt ex materia ergo res intentez, non sunt necessariae non sunt ex materia. Quod aut res intentez non sunt ex materia manifestum est, qm̃ res intentez sunt ex forma, & ideo non sunt necessariae generationis, & forma non est propter materiam: ergo res intentez non sunt, ppter materiam. Et potentia totius hominis fidei est materia figura sic, Qm̃ in rebus generalibz interrogatur quare generatur, non rēducitur per eādem materiam: & qm̃ in rebus generalibz interrogatur quare, respondetur per causam finalem: ergo causa finalis est alia a causa materiali. Et oēs istae rōnes sunt contra eōs, qui concedunt illud, quod est nonum per se, in enim causa finalis sequetur necessarium causam materiale, tunc ad questionē per quare responderetur causa materialis, hanc enim est dispositio istis necessariis simpliciter, sive non sit propter suā actionē, sed actio eius non propter ipsam, & iste modus necessitatis inuenitur in rebus eternis, & istius necessitatis simpliciter, quoniam Aquino qm̃asibz est in rebus naturalibz generalibz & corruptibilibz, si igitur formae sequeretur materiam de necessitate, tunc omnia essent necessaria.

Est autem necessarium et in Disciplinis, et in  
ijs, quæ secundum Naturam sunt, quodammodo si-  
liter, cum enim rectum hoc sit, necesse est tri-  
gulum quibus rectis æquales habere. Et tri-  
si hoc est, aliud est, sed si hoc non est, nec illud  
rectum est. In ijs autem, quæ propter aliquam  
sunt, e contrario, si finis erit, aut est, et id quod  
est ante, erit, aut est, si verum, sicut si, si  
sit confusio, principium non erit, licet et huius  
finis, et id gratia cuius, et principium enim  
et hoc est, non actionis, sed formationis, illud  
autem, formationis actiones enim non sunt.

illa fuerit plens, aut futura fuerit, illa etiam  
que sunt ante, erunt presentia, aut futura. &  
si non sunt, quemadmodum igitur illuc, si co-  
clusio non fuerit, non erit principium, simi-  
liter hæc est dispositio finis, & illud propter  
qd. hoc. n. est et principium, sed nō est princi-  
piū operationis, sed cogitationis, & principium  
illius est cogitationis, q. illuc nō est operatio.

Idest et necessarium esse in Doctrina, et in Natura  
libus est conforme quodammodo, quoniam in utroque inueni-  
tur necessitas ex positione. Et dixit quodammodo, quia  
ex prioribus in doctrina consequuntur posteriora, et  
conclusio, quae est posterior in scientia fuit tunc, sequitur  
ex positionibus, quae sunt priores in esse, aut illa, quae  
sunt priora in re, sequuntur posteriora. Et similitudo  
de inter illa est, quoniam, si positiones fuerint, erit conclusio  
necessaria, & non sequitur e contrario: & si finis  
erit, erunt illa, quae sunt ante finem, & in hoc differant  
haec duo, positiones igitur fuit hunc modum affirmati-  
onem finem, conclusio aut affirmatur etiam, quae sunt ante  
finem. Et cum dixit quod necessitas est in eis conformis  
incompt declarare similitudinem, et dixit quoniam quae  
sunt ante finem, &c. &c. in doctrina inuenitur aliquid li-  
mile necessario, quod est in generatione, quoniam est esse  
positionum sequitur esse conclusionis, v.g. quoniam  
libra extrinsecus in triangulo valet duos intrinsecos si  
oppositos, & cum angulo sequitur valet duos rectos  
haec est causa in hoc, quod anguli trianguli sunt uterque  
duos rectos, positiones igitur sunt illa, propter quod est re-  
cursio vero est illud, quod est ante illud, propter quod  
est. Et intendebat per hoc, quod extrinsecus valet duos  
intrinsecos, & cum frequenter valet duos rectos. D. d.  
non, quia hoc est tale, fuit illud tale. & non, quia anguli  
in triangulo valent duos rectos, et necesse fuit anguli  
extrinsecus sit talis, quoniam haec non est causa illius. D.  
sed, si hoc non fuerit, &c. si non fuerint anguli aequal-  
es duobus rectis, triangulus non erit rectorum laterum  
D. d. & illa, quae sunt propter aliquid, &c. i. & dispositio  
conclusionis cum, positionibus est dispositio corum  
quae sunt propter aliquid, & cum illo, propter quod  
cum enim fuerit finis, propter quem fuerit in actu, erunt  
in actu, & si fuerint finis in potentia, illa erunt in po-  
tentia, licet non modo sint in actu, & hoc intendebat, ad  
hoc, & si non fuerit, & similitur, cum conclusio fuerit  
in potentia, positiones erunt in actu, & si conclusio fuerit  
in potentia, positiones erunt in potentia. Et, cum  
clarauit quia se habent positiones cum conclusionibus  
sicut finis cum his, quae sunt ante finem, dixit & quoniam  
ad modum illius, &c. i. quomodo modum, si non fuerit co-  
clusio, non erunt positiones, scilicet, si non fuerint  
in actu, quae sunt ante finem, non erit finis, illa enim, quae  
sunt in doctrina quasi finis, sunt positiones, & illud, quod  
est illi illa, quae sunt ante finem, est conclusio. D. d. h.  
nunc est principium, & c. & innuit positiones, quae  
sunt principium doctrinae. D. d. sed non est principium  
rationis, sed cogitationis, & sicut est, ne quia dicitur

a Principi  
copiarde  
fines i opor  
mont. et fin  
in copiarde  
e primor  
opone. 12  
v. m. l. c. 2  
de 1. de sit  
ter. c. 1. op.



cipium, f. cogitationis, & principium operationis, &  
similiter finis cogitationis, & finis operationis.

Quare, si erit domus, necesse est fieri, aut existeri, aut esse, aut omnino materia, q̄ pp̄ aliq̄ est, ut lapides, & lapides, si domus, non in pp̄ hęc est finis, nil v̄ materia, nec erit pp̄ hęc. omnino tr̄, si nō sint, neq̄ domi, neq̄ terra erit: ita q̄, si nō sint lapides, hęc vero, si nō sit ferrū, neq̄ enim ibi principia, si non triangulum duobus rectis. Manifestū est igit̄ q̄ necessarium est in Physicis, quod v̄ materia dicitur, & motiones eius: q̄

Necessē est igitur ut, si domus erit, ut illa  
sint necessaria, aut ut sint, aut q̄ erūt p̄sēntia  
et ut materia, q̄ est p̄ aliqd. v. g. q̄m lapides  
erūt, si erit domus, sed nō p̄ p̄sēntia in tē  
tē, sed p̄ q̄ est materia, sed illa, si nō fuerint,  
nō erunt illa: materia igitur nō erit, si lapides  
nō fuerint: neq; ferra erit, si ferrū nō erit. Il-  
lic. n. principia nō erūt, si anguli triāguli nō  
fuerint: aq̄ales duobus r̄ctis. Manifestum  
est igitur q̄ necessariū in rebus naturalibus est  
illud, quod dī de materia, & eius modis.

Et oportet Naturalē intendere has duas causas, led magis debet intendere causam, quę est propter quid. qm̄ ista est causa matris. Ipsa autem non est hinc, propter quod & principii est de definitione, & ratione, sicut est in rebus, quę sunt per artem. verbi gratia, qm̄, ga domus est tale, necesse est vt sit hoc, & ga sanitas est talis, necesse est vt sit hoc, & si, quia hō est talis, necesse est vt sit hoc.

Er oportet Naturalem reddere vtriusq; causam, quia contributio rerum naturalium est ex ambubus, & ex materia, & ex illo, propter quod est materia, D. d. fed ma-  
gis debet, &c. ita, oportet Naturalem sollicitari magis circa causam finalem, cum proper causam finalem fit causa materialis, & non ppter causam materialem est causa finalis. Demde dicitur & principii est ex definitione, & ppter illam, quod quod sequitur, si fuerit necessitas mater-  
ialis, est etiam, quod ordinem definitio, & forma in rebus copoliet. Et si debet per hoc qd, est definitio rei su-  
per polita, segret materia necessario in esse eius, definitio enim ordinem formam cõtem, & propriam. Demde dicitur sicut est in rebus artificialibus, v.g. quia definitio domus est ordinare, cooperire, defendere a calore, & frigore, necesse est vt fit compolita ex utro, & pariete, & quia definitio hols est animal rationale, necesse est vt fit compolita ex carne, & ossi: quia definitio famitiae est dispositio in membro, quia ager fuit actio-  
nem in membro, necesse est vt sit dispositio fit compolita, & hoc magis debet, ut dixi, qd dicitur est tale, &c.

Fortassis aut & in rōne ēncessariū dēst  
iminari. n. opuslecandi q̄ dūlo hmoi est  
hēc aut non erit. nisi hēc dēst tales. bi vērō  
nōn. nisi terrea sit. sunt enim & in rōne quē  
dam partes. vt materia ratiōis.

Et rectum est vt necessarium intret in definitione etiam. & hoc erit quando definitur mus actionem serrationis, qm̃ est scindere tali modo, q̃ nō op̃at̃, nisi ferra habeat dentes tali modo: & hoc impossibile ē vt sit hoc modo, nisi sit ex ferro. in definitione enim etiam quædam partes sunt, quasi materia.

Quia definitiones continent genera, et differentias, & genera sunt forme vniuersales, & differentie forme propriæ, & est declaratum quod materia sequitur ne cessario eam forma, rectum est ut definitiones in hac scientia sint principum appareant necessitati materie, & quia quodlibet definitio debet non solummodo apparet confectio materie, sed etiam in eis intrat materia, dicitur. Et rectum est, & sic rectum est ut in quibusdam definitionibus non sequatur necessarii eis po sitione & definitionis, sed intrat in definitione quasi pars, & rarius igitur definitioibus apparet materia, quasi pars, non sicut confectioem. De id, si enim definitio nis, & hoc est exemplum definitionis, in qua appa ret materia, ferratum enim, quia non coëperit nisi per for mæ, & materie ferris, ut intrat materia in definitione, fer rat enim, id dixerimus ipsam esse mixtum hinc deinde, ut in definitio, doce dicamus ipsam esse eam ferro.

In huius Secundi Libri fine, proximo loco ipsius Tertij  
gebanatur quædam, quæ, cum ex Paula Iſacite, & An-  
thodis ſententia. 60. com. Primi pby. pars eſſent, ideo ca-  
pit hoc ad illum deſcriptiæ locum. *ſiſtentiæ ad*

[illegible]

1. *Organismus g'alt da*  
 2. *mit sich selber*  
 3. *als ein Ganzes*  
 4. *bestehend aus Körper*  
 5. *und Seele*  
 6. *Organismus g'alt da*  
 7. *mit sich selber*  
 8. *als ein Ganzes*  
 9. *bestehend aus Körper*  
 10. *und Seele*  
 11. *Organismus g'alt da*  
 12. *mit sich selber*  
 13. *als ein Ganzes*  
 14. *bestehend aus Körper*  
 15. *und Seele*  
 16. *Organismus g'alt da*  
 17. *mit sich selber*  
 18. *als ein Ganzes*  
 19. *bestehend aus Körper*  
 20. *und Seele*  
 21. *Organismus g'alt da*  
 22. *mit sich selber*  
 23. *als ein Ganzes*  
 24. *bestehend aus Körper*  
 25. *und Seele*  
 26. *Organismus g'alt da*  
 27. *mit sich selber*  
 28. *als ein Ganzes*  
 29. *bestehend aus Körper*  
 30. *und Seele*  
 31. *Organismus g'alt da*  
 32. *mit sich selber*  
 33. *als ein Ganzes*  
 34. *bestehend aus Körper*  
 35. *und Seele*  
 36. *Organismus g'alt da*  
 37. *mit sich selber*  
 38. *als ein Ganzes*  
 39. *bestehend aus Körper*  
 40. *und Seele*  
 41. *Organismus g'alt da*  
 42. *mit sich selber*  
 43. *als ein Ganzes*  
 44. *bestehend aus Körper*  
 45. *und Seele*  
 46. *Organismus g'alt da*  
 47. *mit sich selber*  
 48. *als ein Ganzes*  
 49. *bestehend aus Körper*  
 50. *und Seele*  
 51. *Organismus g'alt da*  
 52. *mit sich selber*  
 53. *als ein Ganzes*  
 54. *bestehend aus Körper*  
 55. *und Seele*  
 56. *Organismus g'alt da*  
 57. *mit sich selber*  
 58. *als ein Ganzes*  
 59. *bestehend aus Körper*  
 60. *und Seele*  
 61. *Organismus g'alt da*  
 62. *mit sich selber*  
 63. *als ein Ganzes*  
 64. *bestehend aus Körper*  
 65. *und Seele*  
 66. *Organismus g'alt da*  
 67. *mit sich selber*  
 68. *als ein Ganzes*  
 69. *bestehend aus Körper*  
 70. *und Seele*  
 71. *Organismus g'alt da*  
 72. *mit sich selber*  
 73. *als ein Ganzes*  
 74. *bestehend aus Körper*  
 75. *und Seele*  
 76. *Organismus g'alt da*  
 77. *mit sich selber*  
 78. *als ein Ganzes*  
 79. *bestehend aus Körper*  
 80. *und Seele*  
 81. *Organismus g'alt da*  
 82. *mit sich selber*  
 83. *als ein Ganzes*  
 84. *bestehend aus Körper*  
 85. *und Seele*  
 86. *Organismus g'alt da*  
 87. *mit sich selber*  
 88. *als ein Ganzes*  
 89. *bestehend aus Körper*  
 90. *und Seele*  
 91. *Organismus g'alt da*  
 92. *mit sich selber*  
 93. *als ein Ganzes*  
 94. *bestehend aus Körper*  
 95. *und Seele*  
 96. *Organismus g'alt da*  
 97. *mit sich selber*  
 98. *als ein Ganzes*  
 99. *bestehend aus Körper*  
 100. *und Seele*

[illegible]

1. *विष्णुसंहिता*, ३.४  
२. *अथर्ववेद*, ३.४

7-11-19

27. =

10

24

444

Qgod fides  
in yf. d  
cōvert. d  
dehimo.  
Cōtinnu  
deuile in m  
dūb. Idē  
m. cō. d  
pū. d. d  
phy. m.  
d. d. g.

Speculatio  
de propriis  
honoribus et  
reuerentia

*[Faint handwritten notes at bottom left]*

Oportet  
nō loqui  
de ppe  
no fr. a. ph  
de thode  
iv. & de  
de. a. de  
b. 10. & de  
il. c. e. lde  
de geiba  
Aldre. ca  
r. a. d. Ge  
uide. et Co  
om. et.  
Idē fup  
de quē d

Comunia p<sup>ri</sup>us tractata sunt p<sup>er</sup>sona p<sup>er</sup>  
vicaria ab istis his tractantibus p<sup>er</sup> p<sup>er</sup>  
autem sciri non potest quod ignorat ali  
no potest vicarius cognoscere si 2 q<sup>ue</sup> mo  
tus huiusmodi et omnes communiter agunt  
p<sup>er</sup>sonas n<sup>on</sup> lib<sup>er</sup>as in his p<sup>ri</sup>us tractatis

LIBER

TERTI

Hoc etiam est quartum fundamentum ad hoc, quod  
vult de definitione motus, & est, qd motus inueni-  
tur in pluribus vno predicamento. Et dicitur Et non est mo-  
tus, &c. & nō inuenitur motus extra decē predicamēta.  
Quo transmutatur tempus transmutatur, aut in predicamē-  
to subsistit, aut quātitatis, aut qualitatīs, aut vbi, aut  
in alio predicamēto: & transmutatio non inuenitur nisi  
in transmutato: ex quo sequitur vt motus sit in pluribus  
vno predicamento. Et iste sermo componit se. Motus  
esset, si inueniretur in aliis pluribus vno predicamento.

in hoc: & dicitur est in pluribus vno predicamento, ergo motus est in pluribus vno predicamento, & nihil inuenitur, &c. a, impossibile est inueniri aliquid vni commune utraque predicamentis, in quibus inuenitur motus, v.g. aliquod esse illa quatuor, quod non est in vno eorum, nec aliorum predicamentorum: ex quo sequitur vt motus sit in alia natura & predicamentis, & vt a dicta trinoque. Et intendebat declarare, qm, quia motus non dicitur vnioue, idque non habet definitionem dictam vnioue, sed fm prius, & posterius, sed tales definitiones iurant in artibus demonstrantur. Et dicitur sequitur de hoc, q dicitur hic, q motus non inuenitur in vno predicamento, & dicitur est in libro de predicamentis. ipsum esse in predicamento passiois, & fm hoc autem non debemus computare & dicimus passiois

bus, aut non doceremus unde? Ipse nos innotuit pluribus  
vno predicamento. Ad hoc autem dicamus,  
quod motus fm q non differt a perfectione, ad quam va-  
det, nisi fm magis, et minus, necesse est vt fit de genere  
aliquo perfectionis. motus enim nihil aliud est q generatio  
partis potius alius perfectionis, ad quam intendit  
motus, donec perficiatur, & fit in actu. vnde necesse est  
vt motus, qui est fm substantiam, inueniatur in genere  
substantie: & motus, qui est fm quantitate, in genere q-  
tutatis: & similiter, qui est in vbi, & qualitate. Vnde autem  
quod est vbi ad perfectionem, quod est alia ab ipia per-  
fectione, necesse est vt fit genus per se, vni enim ad rem  
est aliud ab ipia re, & fm hoc inu. possumus predicamen-  
tum per se, & sic motus est famioris, ille aut est ve-  
rior, & ideo Anst. induxit illi modum famioris ut  
superioris. Si aliquid maioris est enim hoc homi-

Yrum quod dicitur dupliciter inest omni-  
bus. Et hoc aliud enim est forma ipsius, aliud  
vero prius: & fm Quidale hoc enim est al-  
bum, illud autem nigrum: & fm Quantum  
aliud enim perfectum est, aliud vero imper-  
fectum. similiter aut & fm Latitudo, hoc enim  
fursum, illud vero deorsum, aut aliud eodem  
deu, aliud vero graue, quare notus, et muta-

Et vnūquodq; istorū omniū est duobus  
modis. v.g. qm̄ illud, quod demonstrat esse  
hoc, demonstrat p̄fordam, & demonstra-  
t p̄ priuationem: & sicut in Qualitate aliqd,  
enim est albu, & aliquod nigrū: & similr. va-

Phy. cum. Auct. l. quartate  
de motu quod dividit & positi-  
onem de generis corruptione in  
a diminutione in qualitate al-  
latent motus ubi aliofactio  
quasi a totum per se nam ali-  
spes est sex non quatuor pte

[illegible]

Rimunetur, licet diximus, <sup>de</sup> Motu. Est igitur eorū, quæ sunt, aliqd qdē actū solū, aliud vero potentia. Et eorū, quæ sunt actū, hoc quidem hoc aliqd, aliqd aliud tale, & in alijs tuis, itis similiter. Eorū autē, quæ sunt, aliqd qdē fm̄ superabundantiā, & deficit, aliud autē fm̄ actum, et qdō domino motium, & mobili enim motium mobilis est: & itio est mobile.

Et incipimus licet diximus de Motu. Et dicamus per rē quædam sunt in perfectione, & quædam in potestate. Et illorum quoddam demonstrat esse hoc, quoddam demonstrat esse huius quæritatis, & quoddam demonstrat esse huius dispositionis, aut attribuit hoc modo alicui aliorum predicamentorum entis. Relatiuorum aut quædam dñr fr magis, & minus, & quædam fr agens, & patiens, & vniuersaliter fr mouens, & motum, mouens enim est mouēs motum: & motum est motum à mouente.

Cum uoluit definire mortē, incōpit de illis, quæ ita  
 ē hinc ad id, qđ uult definire, quæ pōtē pōnē, & incēpit  
 primò diuidere eam, fūmā, & pōtē, & sūnt duo ge-  
 nera, extra qđ nō pōt motus ē, aut nō ē mediū inter al-  
 la, deinde pōnit fūmā, pōnē, & ēst qđ enīa diui-  
 dūnt in decē pōdicāntē, ad hoc, qđ uult ēst declarare qđ  
 motus inueniē in quatuor eorū tm. Deinde pōnit tēnā  
 pōnē, & ēst qđ pōdicāntē relationis quōq; rela-  
 tio in eo ēst fūmā, et minus, ut dupli, & dimidiū,  
 & nullū, et pauci, & quōq; ēst relatio in eo fūmā, et  
 pariens, quōadmodū in dupli dī in respectu dimidiū,  
 & dimidiū in respectu dupli, similit̃ agēs dī in respec-  
 tu pariens, & pariens in respectu agēns. Et induxit  
 hoc ad declarandū qđ motus ēst actū motoris in mo-  
 to, & qđ nō ēst eū in moto, & sū accipit rem motū,  
 quā dīcam motus. D. dixit & quoddā demōstrā-  
 tur ēst hoc, tū diuidiūū substantiæ, quōdā huius quā-  
 titatis, tū diuidiūū quātitatis, & quōdā huius dispo-  
 sitis, tū diuidiūū qualitatis. D. d. fū magni, & minus,  
 & relatiuū, quōd ēst ī figurā. D. dixit fūmā, & pa-  
 tiens, & intendit relatiuū, quod inueniē in pōdicāntē  
 agere, & pati. Et dixit qđ pōt fūmā mouens, & motū  
 qđ mouens, et motū fūmā qđ pōt fūmā agēs, & patiens,  
 cum omne agēs sit mouens, & non conuertitur.

Nō est aut motus p̄ter res. Mutat̄ enī sem  
id, quod mutā, aut fm substantiam, aut fm  
quāt, aut fm quale, aut fm locum, eō ē vero  
in his nihil est accipe, sicuti diximus, qđ neq;  
hoc, neq; quantū, neq; quale, neq; aliorū p̄d  
cametōrū vllū sit. t̄re neq; motus, neq; m̄t  
tatio vllū erit p̄ter ea, quae dicta sunt, cum

3. motus est in gradibus suis  
ut est de gradibus et de gradibus

ride contr.  
Zim.

3  
acid

[illegible]

Moscow in the  
20th century.

4. 10/10/10





TERTIVS. *Est notandum qd no possit dari  
 aliquid qd sit actus & potentia p  
 se in talia sicut m<sup>o</sup> p<sup>o</sup>sa divisione p<sup>o</sup>sa  
 sed bene datur qd sit in actus  
 secundum rationem esse utiq<sup>ue</sup> aeris, quatenus  
 res, actus motus: *in potentia non  
 Motus autem eius, quod est in potentia,  
 est in eo, quod est, quando illud, quod est in  
 eo, quod est, quando illud, quod est in**

TERTIVS

cundum rationem, et est utique aeris, quatenus  
res, actus mortuus: *in per se non*  
Mortuus autem aeris, quod est in potentia, *res per se vivens*  
est in eo, quod est, quando illud, quod est in *sed res per se vivens*  
in perfectione, agit, aut per se, aut per aliud, fin *sed ut aqua*  
est motus, et intelligo per hoc, quod dico,

in est potentia idolum, sed quod narratio cupri, in alia & frigida  
 est in potentia idolum, sed perfectio cupri, in alia & in potentia  
 sed quod est cuprum, non est motus, quidam  
 tamen enim cupri, & ipsum esse motum per aliquam  
 potentiam non habet eandem in rationem  
 simpliciter, & si haberent eandem rationem  
 simpliciter, tunc etiam in definitione  
 cupri esset motus. *Motus non est ens  
 simpliciter, sed est ens in ordine ad aliquid.*  
 Cum declaratur quod entia naturalia sunt in potentia  
 & actus insimul, aut in duobus temporibus respectu  
 eiusdem, aut in eodem tempore respectu duorum,  
 aut eiusdem, sed duobus modis, & quod motus

In hoc genere, incertū declarare quod motus est p-  
fectio entis, fm̄ quod est in potentia , non fm̄ quod  
est in actu, et dixit Motus autem ens, &c. idēst motum  
autem ens, quod est in potentia, scilicet, quod ex ite  
potentia ad actum, inuenit in illo, quod est in actu, qd  
est illud, qd est in actu, agere, & hoc ē fm̄ qd motū,  
non fm̄ qd est in actu, v.g. quoniam cuprum est in  
actu cuprum, & in potentia idolam, & per se ipso cupri  
in actu, fm̄ quod est cuprum, non est motus, quoniam  
neque quadras eius efficit in motu, sed actio cupri, q  
efficit motus, est actio ens, fm̄ quod est in potentia idoli.  
Insuper quoniam, cum potentia in aliquo fuerit adiut

Item modo gida i fribz  
tubim quam m  
est in potentia ad calid  
p. l. Reclm hoc fra  
t. dnd, quod  
alia agit, motus s. alioru  
est adus quo mouetur  
illa aqua que est in  
proxima calida ad  
officiu calida r. d.

actus, & motus non sunt perfectio rei, nisi quod est in  
actu, necesse est vt sit perfectio eius, fm quod est in po-  
tentia, & si motus esset perfectio a cōiūis, tunc quide-  
retur eum effere motus, sed motus non est perfectio  
cōiūis, quia quidam cupit, quæ est perfectio eius in  
actu, non est q habet potentia ad motum, quoniam,  
si hoc esset, tunc potentia, & actus essent idem.

No est aut idem, quæ admodum dicitur  
fieri. Manifestum est aut, & in cōtrarijs, pos-  
se enim valere, & posse ægrotare alterū  
nāq; ægrotare quide, & valere idē ēē. subie-  
tum autē, & id, quod valet, atq; ægrotat,  
siue humiditas, siue sanguis, vñ, & idē ēē.  
quoniam aut non est idē, quæ admodū  
deq; color idē, & visibilis, possibilis, quare  
non possibiles, actus, manifestū q motus est.

Et intentio eorū nō est eadē, vt diximus,  
sed hoc manifestum est in contrarijs. sanum  
in potentia aliud est ab infirmo in potentia.  
& fm illum sermonem debent habere can-  
cilion intentionem, subiectum enim eorum,  
& illud, quod sanat, & infirmatur, siue sit

mor, aut languis, fit idem. & cum hoc nō  
 sit idem, licet color, & visibile nō sunt idē;  
 manifestum est q̄ pfectio eius, quod potest  
 liquidi, fm q̄ potest, illud est motus.

Et intentio actus cum potentia in re demonstrata nō  
 est eadem, & si subiectum sit idem, & hoc est manifestum  
 in eis ratione, subiectum est effectus, & sunt in materia  
 in diversis.

Phyſiognomica, l. 8. parcia  
 Aetate et tempore anni, quod est  
 Aetate et tempore anni, quod est  
 de terminis a quo alius de terminis  
 Aetate et tempore anni, quod est  
 Aetate et tempore anni, quod est  
 Aetate et tempore anni, quod est



potentia tantum, est aliud a dicere ipsum esse in pote-  
 tia in se. Sed, si duo differat essent idem, propter h-  
 oc quod subie. cum eorum est idem, contingeret, vt po-  
 tentia ad infirmum esset eadem cum potentia ad sa-  
 tem, & si hoc esset, tunc sanitas, & infirmitas esse-  
 eadē, qd est absurdum, qm potētia eorum contrariarū su-  
 contrariāz. D. dixit & fm illud sermonē, &c. & ei  
 necesse vt aliqua duo essent idem, quia subiectum  
 idem, scilicet quod aliqd aliqd esse sanum in potētia, &  
 infirmum in potentia essent idem, quia subie. cum fan-  
 tis, & infirmitatis est idem, ver. gra. humor, aut si-  
 mus, &c. et cum aliqd esse in actu, & in potentia nō  
 idem, quia subie. illius est idē, sicut color, & viliū  
 non sunt idem, & si subie. sit idem, manifestum  
 qd pfectio eius, quod pōt aliqd, fm qd pōt illud, est in  
 nō, nō pfectio eius, fm quod est in actu, qm, si pfectio  
 uolens esset in motu, tunc quiescens esset motū, & tūc  
 quiescens ipsarum rerum esse motus, vt dixit.

Quod igitur est hic, & qd accidit tūc mo-  
 tu actus esse ē, & neq; prius, neq; posteri-  
 clarū est. contingit. n. vñ quodq; qñq; qd  
 operari, qñq; at nō. vt edificabile, quatenus  
 edificabile, & edificabilis actus, quatenus  
 edificabile, edificatio est, aut. n. huius p-  
 ficatio, aut domus actus ē edificabilis, sed  
 dōmū sit, nō amplius edificabile ē, edific-  
 tio ē edificabile, necesse est ergo edificatio  
 actū esse: edificatio aut motus qdā est. \*  
 vero eadē conuenit rō et in alijs motibus.

Et declaratur est qd infectio motus est h-  
 & qd esse eius debet esse in pfectione ill-  
 nec aū, nec post. vtrūq; n. est possibile. i.  
 actus cadat aliqua hora, & nō cadat. v. g.  
 ficatio, pfectio. n. edificatio, fm qd est edific-  
 tio edificatio, edificatio. n. est actio edific-  
 tio, aut domus. sed, qd domus est, tūc nō ē  
 ficatio. ergo necesse ē vt edificatio sit actio  
 edificatio enim est aliquis motus. Et isto  
 modo est conueniens in ceteris motibus.

SICORVM sunt angeli. <sup>in p<sup>re</sup>sentia</sup> in p<sup>re</sup>sentia autem in p<sup>re</sup>sentia  
co, quod non facile est definire aliter ipsum,  
neque enim motum, atq; mutationem po-  
nere in alio genere poterit vix aliq; neq;  
qui aliter dixerunt de ipso, recte faciunt. Ma-  
nifestum aut est considerantibus q; ponunt  
ponunt nullum ipsum alteritatem, inaequalitateq;  
q; quod non est dicentes esse motu. quorum  
nullum necessarium est moueri, siue altera sint, si-  
ue inaequalia, siue non existentia.

Et declarabitur etiā hoc esse rectū ex hoc,  
quod alii dixerunt, & q; difficile est ipm de-  
finire alio mō. impossibile enim est ponere  
motu, & transmutationem in alio genere, &  
iste sermo est rectus. Et hoc manifestum est  
ei, qui considerauerit ipsum, fm q; alij posue-  
runt ipsum, dixerunt enim q; motus est alie-  
tas, & exitus ab aequalitate, & q; non est. &  
nullum illorū necesse est moueri, neq; illud,  
quod est aliud, neq; illud, quod est inaequa-  
le, neq; illud, quod non est.

Dicit & declarabitur etiā, & c. id est, & apparet etiam  
quod hoc, quod diximus de definitione motus, est re-  
ctum, quando aliqui sequeuntur quod alii dixerunt de iure  
q; et quia sermo aduersarij non est contradictorius ve-  
ritatis, docti & quia difficile est, & c. id est, & quia impos-  
sibile est definire motum alio modo ab eo, quo nos de-  
finimus ipsum, quia nullus potest ponere motum  
sub alio genere ab eo, sub quo nos posuimus ipsum.

Et, cum narratur hoc, incipit declarare errorē alio-  
rum, & dixit & iste sermo est rectus, & c. id est, i, qui  
considerauerit de huiusmodi, quia alij definiunt ipsum,  
quidam enim dixerunt ipsum esse alteritatem, & quidā  
exierunt ab aequalitate, & quidam ipsum esse non esse,  
sed nullum istorū esse motum, quoniam, si esset, tunc  
quod diceretur aliquid situm esse, esset motum, si  
ipsum motus esset alteritas, tunc omne aliud esset motu.  
& c. si esset exitus ab aequalitate, tunc omne exiens ab  
aequalitate esset motum, & est magis remotum vt si  
non ens, quoniam non ens non transmutatur. D. d. &  
non ens, quoniam non ens non transmutatur. D. d. &  
non ens, quoniam non ens non transmutatur. D. d. &

Declaratum est quod definitio motus est ista, scilicet debet esse in actione, quare est in potentia, dum est neque ante, neque post. Deinde dixit virumque impossibile, scilicet, quod necesse est, quod vi trumque motus est possibile in moto, scilicet ut actio sit in alia hora cadens, et vi non cadat in alia, et impossibile est vi in eo sit motus, antequam actio cadat. v.g. quoniam dicimus quod perfectio zedificati, est zedificatum, est zedificatio, que est motus zedificandi non ante, neque post: ante autem impossibile est, non habet actionem, que est zedificatio: remanet vi zedificatio sit, aut actio zedificandi, aut actio motus iam zedificatum est, v.g. domus: sed domus est zedificatum, neque transmutatur: ergo necesse est zedificatio sit actio zedificandi, quod est zedificatio. Imo quod est etiam in potentia zedificatum,

efficit definitio motus, necesse est quod quicquid  
 diceretur et aliquod ditorum, & ipsum primum haberet  
 motum. Et debet fieri quod ista definitio non est ma-  
 nifesta per se, sed tamen debet inueniri per aliquam vi-  
 am, in quibus muenitur huius generis definitio-  
 nes, aut per viam diuisionis, aut per viam compo-  
 sitionis, definitiois autem ignota naturaliter necesse est  
 in eis vtriusque syllogismo, aut in declarando de-  
 finitionem, & definiti esse, quando vtriusque fuerit ig-  
 noratum, aut in declarando quod definitio est definiti, quod  
 definitum fuerit manifestum per se, & definitio igno-  
 rata. A risto, inueni in declarando definitionem motus  
 vtriusque tribus, scilicet diuisione, & inductione, & via accepta a  
 contrario, in qua declaratur quod si est impossibile in po-  
 tencia, quod est motus rei motus sit, si quod est in actu  
 est per se totum eius, si quod est in potentia. Et est diuisi-  
 o questionis in illo loco.

Capitulum Quintum, in quo definitur Antiquitas opinio de Motus definitione, & traditur eiusdem rationis difficultas.

*Quid motus*

**Q**uod autem bene dictum sit manifestum est ex his, quae alij de ipso dicunt,

[illegible]









## PHYSICORVM

est duorum, non sequit' quod quatuor duorum sit vna  
est de genere relationis quia relatio eius, quod potest  
ad illud, ad quod pōt. ista enim est dispositio oīis, quod  
refertur ad aliud. Cōm relatio inter illa est vna dispositio  
pōt. existit inter duos: hoc erit a' cōson, q' fuerit vna  
f'm vnum modum, & duo f'm alium modum. )

Neque necesse est docentē discere, neq; si  
pau. & agere idē, nō in vi rō lit vna, qd  
erat, ut dices, hēut tunicē, & indutmentū, led  
vīvā & Thebis ad Athenas, & ab Athenis  
ad Thebas, quādmōdū dictū est & prius,  
nō enim eadē omnia iis insunt, quālibet  
modo eadē sunt, led solum qbus illē idē est.  
At vero neq; si doctō, & disciplina sūt idē,  
& discere, & docere idem erunt, sicuti neq;  
si spatium vnum distantū sit, & distare hinc

Et non est et necesse vt docēs sit addicē  
oē, et non est improbabile vt actio, et passio  
sint idem, non ita, qđ gđitas earum sit eadem  
vt tunica, & veltis, sed sicut via de Asia ad  
Athenas, & de Athenis ad Asiā, non enim  
omnia, quę sunt eorū, quę dār esse vnū, sunt  
vnū, sed sunt in eis, quorū gđitas est eadem.  
Necqđ est necesse ēt vt doctrina, & disciplina  
sint eadē, neq; ut disciplina sit doctrina, quē  
admodum spatii inter duo, huc accipiat de  
hoc ad hoc, aut de hoc ad hoc, est idem, qđ

Et non sequitur ex hoc, quod posuimus, q̄ actio mor-  
toris, & actio est eadē, vt docet additoe q̄, quod doc-  
et, q̄i docet, nō ē, est improbabile, vt doctrina, & di-  
sciplina, & vtrūq̄, & passio significent idem, non sūt  
tunica, et velis ligant idem fm q̄ntatem, sed scilicet  
hgrimus, & decimus hoc q̄ passio, & actio sunt idē fm  
subiectum, & duo fm definitionē, fleuit est via de Asia  
ad Athenas, & ab Athenis ad Asiam. via enim est ex-  
tema, sed in respectu vnus regionis dī ascensit, et in re-  
spectu alterius descendit, vt diximus superius. Dīd,  
non enim omnia, &c., & illud inopinabile contingit,  
quia non omne, de quo dī hoc nomen vnum, dī de eo  
fm hoc, q̄ dicitur sit eadem, vt vni dī de tunica, & ve-  
ste, &c., q̄ dī est omnium rerum, fm q̄ dicitur eas esse  
vni, non, non q̄ habet vnam quiditatem, Dīd, sed hoc  
est, &c., i. sed ita innotat vno de vno nō memitur, nullo re-  
bus, quarum quiditas est eadem, neq̄ sequitur ex hoc,  
q̄ posuim⁹, q̄ actio mortoris, et moti ē eadē fm subie-  
ctum, hoc, q̄ doctrina, & disciplina sint idem fm des-  
tinationem, neque q̄ doctrina sit disciplina sicut on so-  
letur, si ipsarum inter duo sit idem, ut illa duo sint idē  
fm destinationem, Cursum, et decursum, hoc, n. inopina-  
bile contingit eī, q̄i ponit q̄ actio eorum est eadē fm  
quiditatem, q̄ igitur cōtingit ex hoc q̄ accipimus il-  
lud, quod dicit de pluribus, dicit de vno: &c., vnum dūctū  
gaurit, dissoluitur quatuor, igitur igitur vnum fm vni  
modū, & diuersa fm aliam, hoc cōuenit, quod est  
manifestū per se, apparet enim q̄ sunt idem fm subie-

Omnino vero dicere est q̄ neque doctio  
cum disciplina, neq̄ actio cum passione idē  
proprie est, sed, cui insunt hæc, motus. nam  
huius in hoc, & huius ab hoc actum essera-  
tione diversum est.

tus existens per se in patiente, tunc motus inuenitur in eo, quod mouet, sicut in eo, quod mouet, definitio enim motus continet viam actionis. D.d. & sic, ut omne, quod mouet, mouet, &c. &c. ex hoc, quod ponimus, quod agere est motus existens in agente per se, non ex agente in patiente, sequitur alterum duorum, & aut vt os, quod mouet, mouetur, aut ponere possibile esse aliqd habere remotionem, & non moueri, & moueri. quod est valde inopinabile. Et, cum destruxit hanc partem, & hoc qd agere sit in agente per se, & agi infimul, incepit destruere secundam partem, & dixit qd vt qd mouet sit eo, quod paratur, & dixit Si qd ambo, &c. &c. primum in inopinabili est, qm via actio est in duobus, & qm actio motoris est in motore, & in moto, quod est inopinabile, & hoc, qd & trina sit in addiscere, & docere infimul. D.d. est inopinabile, &c. &c. contingit aliqd inopinabile, qm sequitur vt duo motus duorum inducant ad eundem finem, res enim diuersa ducunt ad fines diuersos. D.d. & igitur aliquis dixerit, &c. &c. si quidam aliquis dixerit post qd hoc est possibile, & qd mouere, & moueri finem in ipso moto, dicemus quod actio eorum debet esse eadem. D.d. & impossibile est vt actio duorum &c. &c. sicut dispositio motoris, & moti. Et syllogismus sic est ponatur. Motor, & motum funt diuersa funt formae: & quae sunt diuersa funt formae, non habent eandem actionem ergo motor, & motum non habent eandem actionem. D. inducit inopinabilia contingenta huic positioni, & docet. Et necesse est, si do trina, & disciplina, &c. & necesse est, si do trina, & disciplina finem eandem, qd actio, & passio ponuntur eadem, necesse est vt homo addiscat, & doceat idem, quod est valde inopinabile, ex quo sequitur vt docens addiscat necessario omne, quod docet, quod docet, & vt agens agat ipsum patientem.

An nec aliter actus in alio esse in quo  
 nes est. et in doctio actus docetur, in quo  
 da in, & non deius, sed huius in hoc. Neq;  
 enim vni duobus quibus phibet eundem esse  
 id, quod potest esse, id ad id, quod est actus.  
 Dicamus igitur qm non est inopiale vt  
 actio istius sit in alio. doctrina, n. est actio do  
 centis, sed est in vno aliquo, & non abscindit  
 tur, sed est ex hoc in hoc. Et nihil prohibet  
 vt vna actio sit duorū, sed non ita, q quidita  
 tes eorum sint eadē, sed sic respectus eius,  
 quod potest ad illud, quod agit.

Hic incipit dissoluere quoniam verum motus sit in motore, aut in moto, & quia posuit quod si posui quod actio motus est in moto, & quod inopinabile, & est quod actio alius cuius sit in moto, incipit declarare quod hoc non est inopinabile, nec falsum, & dixit Dicamus inquit, & c. & non est inopinabile verum actio agens sit in moto, est enim maius illud per se quod doctrina est actio docentis, & est in adducto, & hoc intendebat, cum dixit sed io aliquo. Non est, i. adducto, & non dicimus quod actio agens est in patiente, sed quod abducitur ab agente, quoniam, si hoc esset, non esset agens, fed fm quod est continua ex hoc in hoc, i. ab agente in patiente. Deinde incipit etiam declarare quod ex hoc posicione non accidit inopinabile, & dixit Et nihil prohibet, & c. i. nihil prohibet etiam verum eadem actio sit duorum, quod alio alio non facit ea habere eandem quiditatem & hoc erit, sicut, quod eadem actio est duarum specierum, hoc gdem est inopinabile, D. d. sed sic respectu, & c. i. & actio ex qua si sunt

distantia perfractura potest accipi pro māl & sic est quod  
 una unita a tota ad abbas & recurro alio modo  
 modo uni & formalis & sic est una habitudine fi  
 debita in tali spatio qd consistit ut est ab ab  
 bonte ad verba fundat una habitudine quod si  
 tantia si vero a tota ad abbas fundat ali  
 quodammodo fundat a tota ad abbas





**PHYSICORVM**

Et signum eius qd consideratio de illo est  
istius sciendi est, quia omnes, qui existiman-  
tur incipere in hoc mo Philoſophie, aliquan-  
tulum locuti ſunt de infinito, et oēs poſuerūt  
ipſum quali principium entium, vt Pythago-  
rici, & Plato, & ipſum eſſe exiſtens per ſe,  
& ſubſtantiam per ſe, non ſm qd accidit alijs, ſed  
fm qd eſt ſubſtantia per ſe. Sed Pythagorici  
poſuerūt ipſum in ſenſibilibus. dicunt. n. qd  
numerus non eſt aliud abſtractum, & dicitur  
q. infinitum eſt extra cœlum. Plato autem di-  
cit qd extra cœlum non eſt corpus omnino,  
neque formæ, quæ apud ipſum, non ſunt in  
loco omnino, ſed tamē dicit quod infinitum  
eſt in ſenſibilibus, & in illis.

Cum declarant qd oportet Naturalem loqui de infi-  
nito, induxit teſtimonium ſuper hoc ex Anſiquis, &  
dixit qd omnes poſuerunt ipſum, quali principium en-  
tium, vt Pythagorici, & Plato. D. declarauit etiam qd  
iſti poſuerunt infinitum ſubſtantiam exiſtente per ſe,  
& non poſuerunt ipſum eſſe quantum, ſed poſuerūt  
infinitum eſſe diſtam ſubſtantiæ ſicut quanti, & hoc, vt  
mibi videtur, eſt, quia poſuerunt ipſum eſſe principij,  
& dicit qd eſt exiſtens per ſe, & non poſuerunt ipſum  
eſſe in alio, ſicut debebant facere, ſed poſuerunt ipſum  
eſſe ſubſtantiæ exiſtens per ſe, inon exiſtens in alio, &  
non poſuerunt ipſum de genere corporis, quod accidit  
ſubſtantie, ſed de alijs prædicamentis. Et, cum notifica-  
uit hoc, in quo Anſiqui conueniunt, notificauit etiam  
illud, in quo diſcrepant, & dicit ſed Pythagorici, &  
ſed Pythagorici opinabantur qd principia rectum, qui-  
bus ſunt, quæ ſunt, ſenſibiles, ſunt numeri, & quia nu-  
meri ſunt infiniti, opinabantur eos ſubſtantias, & iſti  
autos, ſunt quidem infiniti, quia infiniti conſeque-  
ntur numeri, ſunt autem ſubſtantia, quia ſunt qd princi-  
pia ſubſtantiarum. D. & dicit qd eſt infinitum  
extra cœlum, i. & dicit hoc qd extra cœli eſt aliquid in-  
finitum, ſed non dicit quid eſt. D. dicit Plato aut, &c.  
ſed Plato diſſert à Pythagoricos, quia Plato ponit in-  
finitum principium ſenſibilem, ſed non dicit propter hoc  
qd extra cœlum eſt aliquid infinitum, neq. corp.  
neq. formæ, quæ dicit, dicit, n. qd non ſunt extra mun-  
dum, ocep iorra, quia apud ipſum oen ſunt in loco, &  
Plato ponit infinitum in cauſa materiali, quæ eſt apud  
ipſum magni, & paruum, magnum, n. apud ipſum cre-  
ſcit in ipſum, & paruum dimminuit in ipſum.

Et hi quidem infinitum eſt par. h. e. enim  
comprehentem, & ſi impati terminatum  
tribuit iſti, quæ ſunt, infinitum. Signum aut  
huius eſt ille, quod contingit in numeris. cir-  
cumpoſitis, n. gnomonibus circa vnum, &  
ſecundum aliquando quide aliam ſemper fieri  
ſpeciem, aliquando autem vnam. id eſt aliter  
Et ſi illi dicunt qd infinitum eſt par. dicit  
enim & eſt vnum, quod qd patitur, & ſinit  
ab impare, largitur entibus infinitatem. Dicit  
cunt & ſignum eius eſt hoc, quod accidit in  
numeris. numeri enim quando continent  
vnum, & quando ſeparantur ab eo, for-

Dicit Et in illis dicunt, &c. et inuicem Pythagoricos,  
qui dicit quod infinitum non accide entibus, ſi ex natu-  
ra paris, ſolum, n. par, qui diuidit in duo, & infinitum à  
pari largitur corporibus qd naturam diuſionis in duo  
media, ſi ſunt infinita, omne, n. corpus diuiditur i duo  
media, & vtrique in duo media, & ſic in infinitum, di-  
uiſio igitur in duo media, cuius cauſa eſt natura paris,  
eſt cauſa in eſſendo in infinitum, & impar, quia oō de  
uidetur, eſt cauſa illius indiuſibilitatis entium. ergo eſt  
cauſa finitæ, quia finitum eſt vnum indiuſibile, &  
hoc inueniatur, cum dicit & ſinitur ab impare, & quidā  
dicunt quod inueniatur per par materiam, & per impar  
formam. D. dedit aliam rationem, & dicit Dicit  
et ſignum eius eſt, &c. i. et etiam dicit qd ſignum eius  
quod par eſt cauſa multitudinis ſpecierum in entibus,  
non impar, eſt hoc, quod accidit numeris apud cōpoſi-  
tionem eorum, cum vno, primum, n. impar, ſit cū  
vno facit quadratum, & cum ſecundo impar cum ſecundo  
ponitur cum hoc quadrato facit aliquid quadratum,  
et ſimiliter eſt diſpoſitio in oibus imparibus, i. qm ſem-  
per conſeruat eandem formam, i. formam quadrati,  
primum, n. par cum vno facit triangulum, & qd con-  
ponitur cum hoc ſecundo par, i. quatuor facit pen-  
tagonum, & qd cum hoc pentagono compositur tri-  
gonum par facit tetragonum, & ſic facit formas diuerſas  
infinitas, quare eſt cauſa multitudinis, & hoc intende-  
bat, cum dixit numeri, n. &c. i. numeri, n. qd additur  
vni, aut quando dimouitur ex eo, forme forma nume-  
ri poſt additionem, erit alia à forma, quæ erat. & hoc  
erit, quando numerus additus, aut diminitus fuerit  
par, & forte forma numeri remaneat eadem, qd nu-  
merus additus, aut diminitus fuerit impar, & ideo vo-  
cabant imparia gnomones, quia obſeruant naturā ſu-  
meri quadrati, qui addunt omneris qd dicitur, ſicut gno-  
mon conſeruat naturā quadrati, qui addit quadrato, ſo eas

Plato autem in duo infinita, magnum, et par-  
uum. Qui autem de natura, omnes ſemper  
ſubijciunt alteram quādam naturam dicto-  
rum elementorum infinito, vt aquam, aut æ-  
rem, aut medium horum. Eorum vtroque, qui  
finita faciunt eſt m. nullus infinita facit.  
Quicunque autem infinita faciunt elementa,  
quemadmodum Anaxagoras, et Democri-  
tus, ille qui eſt m. e. i. s. quæ ſunt ſimilium par-  
tium, hic aut eſt omnilemiliarum figurarum  
ſic ut continum infinitum eſſe dicunt.

Plato autem dicebat qd infinita ſunt duo  
magnum, & paruum. Naturales autem om-  
nes ponunt infinitum aliam naturam ab ea,  
quæ dicitur elementum. v. g. aqua, aut ær,  
aut aliquid medium. Eorum autem, qui po-  
nunt elementa finita, nullus ponit res infinitas.  
Illi autem, qui ponunt elementa infinita,  
vt Anaxagoras, & Democritus, dicunt qd  
infinitum eſt continuum per contactu, Ana-  
xag. quidem ex partibus conſimilibus. Democri-  
tus uero ex illo, quod vocat radicem  
omnis figuræ, & ſemen omnis figuræ.

Hic incipit narrare ſententiam Platonis de natura  
infinita, & dicit qd Plato poſuit cauſam infiniti rem





pium, sed hoc aliorū videt esse, & continere omnia, et omnia gubernare, vt affirmāt quicumq; nō sēdūt p̄pter infinitū alias causas, vt intellectuū, aut amicitū, & hoc esse diuinū, immortale. n. est, perireq; non pōt. vt affirmāt Anaximāder, et plurimi Philosophorū.

Declaratum est quod ex hoc, quod ista confideratio est necessaria Naturis, et necessario poluerunt omnes ipsum principium. Non igitur frustra dixerunt ipsum esse, & ipsum non habere alium gradum, nisi gradum principij. Et si autem est principium, aut a principio, sed infinitum non habet principium: quoniam, si haberet, esset finitum. Et si est principium, infinitum, esse neque generabile, neque corruptibile, generatum. n. habet vltimum, & vltimum cuiuslibet generatiois est corruptio. Et ideo existimamus hunc sermonem quod istud non habet principium, sed esse principium aliarum rerum, & continet quodlibet, et regit quodlibet, ut dicitur qui non concedit alias causas preter infinitum, ut intelligentiam, & amicitiam, & item, & quod hoc est Deus. est. n. immortalis, & incorruptibilis, sicut dixit Anaximander, & plures loquentes de Natura,

**D**icitur Declarare est igitur ex hoc, q. Naturales di-  
xerunt de infinito, q. boni de derado de illis est. Naturā  
necessaria, gratia, n. quāvis est infinita, oportet Na-  
turalem reddere causam finis, & causam infinitatis in  
generabilibus, in primo, n. alpe. ubi videtur q. hoc non  
sit, nisi infinitum ponatur principium in principio ge-  
nerationis, D. declarat q. hoc, in quo conueniunt, I.  
in ponendo principium, est necessarii eius naturā,  
concedatur ipsum esse, & dixit Non, frustra, & c. re-  
cte posuerit ipsum principium oēs, qui concesserit  
ipsum esse, necesse est n. v. non sit frustra, fed propter  
aliquam actionem, & impossibile est ponere et ac-  
tionem, aut ipsum habere ordinem aliquem, nisi ordinem  
principii. D. inquit declarare hoc, & dixit oēs, n. aut  
est principium, aut ex principio, & c. oportet ponere  
in infinitum esse ponere ipsum principium, quia in fi-  
nitum, cum sit vnum entium, & oēs aut est causā,  
aut effectū, illud autem non potest esse, aut esse, aut ge-

habet principium, quia tunc efficit finitum, et hoc est manifestum. D. declarat quod si fuerit principium, sequitur si sit necque generale, necque corruptibile, et dixit: Est si fuerit principium, &c. et necessarium est ut generatum etiam habeat finem, et magnitudinem, quam, cum habuerit, complebitur generatio, quædammodum nec efficit est ipsum habere principium in magnitudine, ex qua incipit generari, &c. cum habuerit principium, et finem in magnitudine, est finitum, et sibi habet corruptionem. vltimum n. generationis est principium corruptionis, et hoc intendebat, cum dixit et vltimum, etc. Et in alia translatione dicitur, generatio n. habet complementum necessarium, et omnis corruptio habet complementum, et intendit quod istius motus finis sunt. Est, cum declarauit quod qui concipit ipsum efficit, oportet ipsum potius ipsum effe principium, et non generale, neque corruptibile, declarat quod recte opinantur illi, qui non concedunt causam agentem in hoc, quod posuerunt primum principium, et isti sunt omnes antiqui, præter Anaximand. et Empedocle. n. ponit causam agentem, i. intelligentiam, Emped. v. perit, & amittunt, et hoc intendebat, cum dixit ut dixi, quod non concedit, &c. vt intelligentia, quæ concedit Anaxim. cum infinito, aut amittit, & sit, quæ concedit Emped. sed, vt mihi videtur, non potuit infinitum, et terminus eius in hoc manifestus est per se.

Caput Secundum de rationibus, quæ infinitum  
esse apparenter concludunt.

**E** Sse autem aliquid infinitum fides ex g<sup>o</sup>  
que maxime contingit consideranti-  
bus. Ex rēpore. hoc enim infinitum. Et ex  
q<sup>o</sup>, q<sup>o</sup> est in magnitudinibus, diuisione, vtun-  
tur. n. & Mathematici infinito. <sup>et Philosophi ex m<sup>o</sup></sup> Amplius ex  
eo, quia sic totum non deficit generatio, &  
corruptio, si infinitum sit vnde dicitur <sup>et Philosophi ex m<sup>o</sup></sup> q<sup>o</sup> id,  
quod sit. Amplius ex eo, quia finitum lem-  
per ad aliquid finitur: quare necesse est nul-  
lum esse terminum, si semper terminari li-  
neat. necesse alterum ad alterum. <sup>et Philosophi ex m<sup>o</sup></sup>

Et contingit considerantibus de infinito credere aliud esse infinitum ex quinque rebus proprie. Et tempore. tempus. n. est infinitum. Et ex diuisione mensurarum. Mathematici. n. & alij videntur in eis infinito. Et etiam ex hoc. quia hoc modo est possibile quod nunquam debeat generatio. et corruptio. Et etiam quia finiti semper finitur ad aliquid. ex quo sequitur vt non sit finis omnino. si est necesse aliquid finiri ad aliud.

Et itaq; quinque rationes sunt probabiles, & quedam sunt verae, & quedam falſae, & earum, quoniam ſunt verae, quedam ſunt notae per ſe, & quedam non. Illa igit, quae eſt nota per ſe, & accideat ei, quod ſit probabilis, eſt de tempore, nullus, n. poteſt intelligere tempus eſſe tempus, neq; in initio, neq; in fine, quia n. ponit tempus generatum aut corruptum, continget eponere ante aliud tempus tempus, generatum, n. aliud aliud eſt qd aliud, quod eſt in inſtantia praſentis, & ſiſt corruptum, & inſtans praſens neceſſario exigit tempus praeteritum, & futurum, & viſi generatum, & corruptum eſt aliud, cuius extrinſeca exceditur a tempore, ſi igitur tempus ponatur generatum, & corruptum, continget v. ſiſt aliud extrinſecum in tempore excedere ipſum in duabus extrinſecis.

omnes ostendit ipse infinitus et  
finitus et videtur non esse divisio magis  
divinaria quam differentia inter infinitum modum  
quantitatis sine habitudine et finem dicitur  
et divisibilis in infinitum. et est per se  
corruptionis quia cuncta non reguntur per

Ois Anti-  
qui negave-  
rūt cū agē-  
tū, prae-  
ter Empedocle-  
& Anaxago-  
ram.

La finca, p. 200.

31

Vide coll. 8. ph. 10. &

30

схрѣ

For e-mail

1875

to the

<sup>1</sup> Nulli philosophus ponit  
omnes ut factum sed ut  
ponit ut verum et  
hinc ut idem g. phy







Et oportet Naturalem cōsiderare vtrum  
quātitas sensibilis sit infinita. Oportet igitur  
primō determinare fm quōt modos dicitur  
infinitum. Vnus igitur eorū est illud, in quo  
non est possibile incipi, quia non est innatū  
acquiri, sicut dicitur sonum esse inuisibilem.  
Et dicitur de illo, cuius processus non habet  
finem. Aut de eo, cuius processus est cum la-  
bore, & fatigatione. Et dicitur de illo, quod  
est aptum vt procedat in ipso, sed nos nō  
possumus procedere, & peruenire ad finē.  
Et etiam dicitur modi eē infiniti, aut in ad-  
ditione, aut diuisione, aut in vtroq;.

Et oportet Naturalem cōsiderare vtrum sit possi-  
bile vt magnitudo sensibilis sit infinita, aut non, et pū  
oportet pscrutari de hoc fm quōt modos dī infiniti,  
quorum Vnus est illud, in quo non potest procedi, qā  
nō habet longitudinem, neq; finem, neq; infinitam,  
vt dī q; color, aut punctus est infinitus. & iste modus  
priuationis est vt aliquid careat illo, quod nō est innatū,  
neq; suum genus hīc, si habet genus, vt, cum di-  
xit Ptolem. esse non corpus. Dī dī. Et dī, &c. a. de illo,  
quod habet quantitatem, & longitudinem in actu, sed  
non habet finem, & de illo modo pscrutabimur hic. D.  
induxit tertium modum, & dixit. Est de illo, cuius pro-  
cessus est cum labore, & dī infinitum trāsumptus de  
illo, quod non pertransitur, nisi cum labore propter lon-  
gitudinem spāij, sed habet finē, vt cum dicitur q; via  
longa est infinita. D. induxit quartū modum, & dixit.  
Est de illo, quod possibile est vt in illo procedat, fm  
q; est quantum finitum, sed non possumus pertransire  
illud propter rem extrinsecā, vt cū dicit q; profunditas  
maris est infinita, & tertius modus, & iste dīr in-  
finitū trāsumptus. D. induxit quantum modū, & est  
illud, quod dicitur esse finitum, fm q; actus in eo sem-  
per seruat potentiam, & est illud, quod potest esse cū,  
non secūdu modum, s; numerus, & dixit. Et enī, &c. i.  
& iste modus infiniti est ille, qui dī in additione actio-  
nis proueniens ā re, aut passionis. In additione autē  
actionis, vt glatio, in passione vt diuisio mensurā in  
partes, & iste modus infiniti manifestum est q; est actus  
a s. f. g. habet quantitatem in actu, sed non hēt finem,

Caput Quartum, probatur non dari Infinitum.

Pan Prima, in qua argumentatur contra ponentes

Infinitum esse quid per se existens.

Separabile igitur ē a sensibilibus infinitū,  
si plures per se existens infinitum, non est  
posse. Si, n. neq; magnitudo est, neq; mul-  
tudo, sed substantia ipsum est infinitum, & nō  
accidens, indiuisibile erit, indiuisibile. n. aut ma-  
gnitudo erit, aut multitudo, si autē in indi-  
uisibile nō infinitum, nisi sicut vox inuisibilis  
est. At neq; sic dicitur esse firmamentū. Est in-  
finitū, neq; nos quærimus, sed vt intrābile.

Nunc autem dicamus q; impossibile est vt  
infinitum sit separatum a sensibilibus, & sit  
existens per se infinitum. Si, n. infinitū non  
est mensura, neq; numerus, sed est substantia,  
sicut nō accens, necesse est vt sit indiuisibile, mē-  
sura. n. est illud, quod est indiuisibile, & nume-

rus, & si, si est indiuisibile, non est infinitum,  
nisi eo modo, quo dicitur, q; sonus est indiui-  
sibilis. Sed non hoc modo vtuntur infinito  
dicentes ipsum esse, nec etiam nos perferu-  
tatur de hoc modo, sed de illo, cuius inten-  
tio est ipsum esse non pertransibile.

Cum narraui q; oportet Naturalem pscrutari de  
infinito, vtrum sit corpus sensibile infinitū, aut corpa  
sensibilia infinita in actu, incipit primo pscrutari fm  
exercitum disputatorium de infinito, quod ponit sub-  
stantia separata a sensibilibus, vt plures Antiqui opi-  
nabantur, & dixit. Nunc autem dicamus, &c. i. qm̄ im-  
possibile est vt infinitum sit aliquid separatum a sen-  
sibilibus demonstrat, fm q; est substantia, cuius quā-  
ditas est in infinito. D. induxit rōnem destruentem  
infinitum possum hoc modo, & dixit. Qm̄, si infinitum,  
&c. i. qm̄, si illa natura, quæ dicitur infinita nō sit  
de genere mensuræ, neq; de genere numeri, sed fuerit  
substantia per se, necesse est vt sit indiuisibilis, diuisi-  
bilitas. n. rei est fm q; est mensura, aut numerus. Et  
iste sermo est in secunda figura sē. Infinitum separatum  
non est numerus, neq; quantum. & nō diuisibile est nu-  
merus, aut quantum, ergo infinitum est indiuisibile. D.  
dixit & infinitum non est numerus, & hoc sic conclu-  
ditur. Infinitum est substantia, & quantum, & nume-  
rus, neq; substantia, ergo infinitum non est quantum,  
neq; numerus. Et, cū declarat q; fm hoc infinitum  
est indiuisibile, incipit declarare q; ex hoc sequitur vt  
non deat aut infinitum nisi per accidens, sicut dicitur de  
puncto, & dixit ergo infinitum, etc. i. et, cum fuerit in-  
diuisibile, tunc nō dicit infinitum, nisi sicut dicitur de  
illo, quod non est innatum recipere finitatem, aut infini-  
tatem, vt punctus, & color. Et iste syllogismus est  
in secunda figura sē. Infinitum hoc modo est indiuisi-  
bile, & infinitum verum est diuisibile, ergo infinitum  
hoc modo non est, & eripit infinitum. Quod autem in-  
finitum verum est diuisibile sic declarabatur, verum  
infinitum, scilicet illud, quod est innatum dīr infinitū,  
est quantum, aut numerus, & oī quantum, aut nume-  
rus est diuisibile, ergo verum infinitum est diuisibile.

Et, cum declarat q; cōtingit fm hoc q; infinitum  
est punctus, aut color, aut alia natura, incipit decla-  
rare quod iste modus infiniti non significat naturam  
terminatam, neq; Antiqui dicentes infinitum esse sub-  
stantiam existentem per se intēdebant hoc ille, & mō-  
dus non significat in re, quod est substantia magni, q;  
quod est punctus, neq; quod est punctus magni, q; quod  
est color, si igitur fuerit hæc substantia existens per se,  
tunc illa nō dicitur infinita, nisi sicut dicitur punctus  
& manifestum est q; Antiqui non intēdebant hoc. Et  
ideo dixit Sed non hoc modo, &c. i. sed dicentes infini-  
tum non intēdebant illatum modum, neq; etiam per-  
secutatio nostra est de tali infinito, quod est per acci-  
dens, sed de illo, quod est infinitum per se, quod est  
quantum non pertransibile.

Si vero fm accidens est infinitum, nō erit  
vtrūq; elementum eorum quæ sunt, vt infinitum  
tum, sicut nec indiuisibile locutionis, quantum  
vox sit inuisibilis. Amplius quomodo con-  
tingit aliquid esse ipsum infinitum, si non est  
& secundum numerum, & magnitudinem,  
quorum q; per se passio quædam infinitum  
adhuc enim minus est necesse est, quam nu-  
merum, aut magnitudinem. q; per se hæc negat.

Et etiam, si infinitū est per accidens, non

35

Distibitum  
rei fm  
mensura, aut  
numeri. Idē.  
1. met. te. c.

Antiqui q;  
non

50

60

est elementum entium in eo, quod est infinitum, quemadmodum inuisibile non est elementum idiomatis visibili, & sonus est inuisibilis. Et etiam quod est posse, ut infinitum sit ex his per se, & numerus, & mensura, quod sunt illa, quibus accidit infinitum, non sunt ex his per se.

36 Hic incipit declarare quod, si ponatur ipsum esse substantiam, ex per accidens, & sic si ponatur principium, & elementum erit elementum per accidens, & dicitur. Et si infinitum, &c. i. et, si infinitum, ut declaratum est ex hoc sermone, est fin quod est infinitum per accidens, non est elementum entium, in eo quod est infinitum, ut Antiqui ponunt: sed, si fuerit elementum, erit fin quod est substantia ut sonus non est elementum dictionum, fin quod est inuisibilis, sed fin quod est audibilis, quod igitur existimauerunt quod ex hoc, quod est principium, & elementum, sequitur ut sit infinitum, est falsum, si concesserimus aliquid esse tale, substantiam infinitam existentem per se, quod autem infinitum est substantia per accidens manifestum est, quia substantia existens per se infinita est elementum per accidens, fin quod est infinita, et nullum elementorum est elementum, fin quod accidit ei aliquid: ergo in secunda figura, substantia infinita non est elementum, fin quod est infinita. Prima propositio manifesta est ex predictis, secunda vero manifesta est per se. Et, cum declaratur quod fin quod est infinitum non est principium, incipit de his aliquid esse existens per se infinitum, & dicitur. Et etiam, &c. i. si infinitum est existens per se quod magis ut illud, cui accidit infinitum, sit existens per se, substantia, v. g. numerus, & mensura, sed substantiam non est existens per se, quod magis infinitum non est existens per se, & ubi declaratur est Logica, et demonstratur quodammodo. Quod autem substantia infinita est dignus ut sit separatim magis quod infinitum declaratur per duas propositiones scilicet. Infinitum dicitur in subiecto: & ubi, quod dicitur in subiecto, substantiam erit quod magis existens per se quod illud, ergo substantiam infinitam magis est existens per se quod infinitum, sed quantum, & numerus sunt substantia infinita: ergo quantum, & numerus sunt magis separabilia quod infinitum. deinde coponitur in syllogismo hypothetico. Si infinitum est separatim, quantum & numerus erunt magis separabilia, deinde destruitur consequens, & concluditur antecedens, & in hoc sermone sunt duo syllogismi categorici, & unus hypotheticus.

Manifestum autem est quod non contingit esse infinitum, ut scilicet existens, & ut substantiam, & principium, &c. i. nequid ipsius sit principium, infinitum, si pars non est, infinitum, si pars non est, & infinitum idem est, si substantia infinitum sit, & non de substantia, quare aut inuisibile est, aut in infinita diuisibile, multa autem infinita esse, id est impossibile est. At vero, ut aeris aer pars est, sic et infinitum infiniti, si quidem substantia est, & principium, inpartibile, ergo, et inuisibile est. At et si negatur quod actu est infinitum, quantum, n. quod est necesse est: sit illa mensura est quod impossibile est infinitum sit, sicut illa, quae sunt in actu, & quasi substantia, & principium, quia necesse est ut quodcumque acciperis ex eo sit infinitum, si est diuisibile, quia, si infinitum est substantia, & non dicitur in subiecto, tunc quid sit infinitum, et in-

37 finitum erit idem, ergo necesse est, aut ut sit inuisibile diuisionibus, quarum nulla est non infinita, & sic erunt plura infinita, & infinitum idem, quod est impossibile. Quemadmodum, n. pars aeris est aer, si pars infiniti est infinita, fin quod est substantia, & principium, & sic erit inuisibile. Sed impossibile est ut illud, quod est in actu infinitum, sit inuisibile, necesse enim est, ut sit aliquod quantum.

Id est, & manifestum est ex hoc, quod ego dico, quod impossibile est ut infinitum, fin quod est infinitum, sit de natura substantiarum, & principiorum existentium in actu, quae non sunt in subiecto. D. dicit necesse est enim ut quodcumque acciperis, &c. i. quicumque partem, D. induxit causam super hoc, & dicit quia, si infinitum, &c. i. quia, si infinitum fuerit substantia, et non dicitur in subiecto, tunc definitio eius, quod dicitur infinitum, & definitio infinitarum erunt eadem, ex quo sequitur necesse, si fuerit diuisibile, ut ponatur, ut definitio totius, et partem sit eadem, pars, n. infiniti, si definitio dispositio, & dispositio est eadem, necesse est etiam ut sit infinita, definitio, n. partium substantiarum commensurabilium partium, & definitio substantiarum sunt eadem, v. g. quia pars aeris est aer, & pars aquae est aqua, D. d. & sic erunt plura, &c. i. & cum pars infiniti est infinita, erunt plura infinita, sed impossibile est ut infinitum sit magis quod unum, D. confirmatur hoc, & dicitur Quemadmodum, n. pars aeris est, &c. i. & si sit necesse est ut pars infiniti sit eadem infinita, fin quod accidit substantiae, & principio, D. d. erit igitur inuisibile, i. et cum hoc impossibile contingit, si fuerit diuisibile, ergo est inuisibile, sed impossibile est ut aliquid, quod est in actu infinitum, sit inuisibile: quod, n. est infinitum, necesse est ut sit aliquam habens quantitatem, & sic ponitur ipsum Antiqui. Et, cum posuit quod illud, quod dicitur finitum, necesse est ut sit quantum, incipit declarare quod sequitur, ex hoc.

40 Secundum ergo accidens est infinitum, Sed si sit dictum est quod non contingit ipsum principium dicere, sed illud, cui accidit, ut aerem, aut par. Quare absurde enuntiant dicentes, sicuti Pythagorici dicunt, simul, n. substantiam faciunt infinitum, & partiuntur.

Per accidens igitur est infinitum. Si igitur est fin hunc modum, iam diximus quod impossibile est ipsum dici principium, sed principium est illud, cui accidit, & est aer, aut pars. Apparet igitur quod iste sermo est inopinabilis, cum conueniat ei, quod dicunt Pythagorici, dicentes enim ipsum ponunt infinitum substantiam, & cum hoc diuidunt ipsum.

38 Dicit, & cum infinitum est quantum, ut ponunt, & fin quod est fin, tunc esse infinitum, fin quod est infinitum, est per accidens, quia sunt esse essentiale est, fin quod est quantum, & accidit in quantum, quod sunt infinitum, D. d. Si est igitur hoc modo, &c. i. quia mihi dicitur principium, fin quod accidit ei aliquid per accidens. Et dicitur, ut mihi videtur, iam diximus, inueniendo illud, quod praedixit, quia, si infinitum dicitur de illa, quod non immutatum est recipere finitatem, neque infinitatem, & fuerit elementum fin hunc modum, necesse est ut elementum sit elementum per accidens, potest etiam, n. illius sermonis, & potentia istius, quia probatur hic, & si posuerit ipsum esse quantum, est eadem potentia, quia, si posuerit ipsum

Definitio p-  
num substantia  
cibet, ut per  
tiam, & de  
mno substantia  
eodem.

Concludit ex dictis  
finitum ut quodammodo  
aliam quoniam non ut  
moro est agere ut  
ut ita non ipsum  
est principium  
non finitum sed id cui ipse  
finitum accedit id est  
de pythagorici dicunt  
infinitum est substantia  
est diuisibile

Aut quod non contingit infinitum  
autem ipsius est per principium  
si infinitum est diuisibile quodlibet  
diuisibile in infinitum ut si infinitum  
quod ipsum est quod dicitur ut infinitum  
id est deus est in eo quod ut ipsum est inuisibile

aga, hoc quæsitum  
est in infantibus sit o  
mnia communi quæ p  
t. et in his quæ su  
inelligibilia ab  
natura a quælibet  
mã ut sunt ea quæ  
sidentur a metaph  
ico. quia in quæ  
quæta abstracta  
mã sensibili ut su  
a quæ considerantur

matema. <sup>et</sup> ite opus est  
ingres quatuor  
nālia t quib  
ylosophi nālii ser  
anr faciūt et q  
ror an dōt in v  
t aliqt corpus ad  
vīdēt infinitū n

39  
Affr de mezz  
phica.

Personale  
no verò in  
sua diem  
sella, fu  
e fuo an  
le fu, ch  
Dama.

... logica ex  
... rationibus proba  
... ostendit q. n  
... carpus mat  
... nre mltas N88 c

loci infiniti  
 loci infiniti  
 ratione. inq. illi  
 repugnat de fin  
 no compotio p  
 t finito sed in  
 t finito p q  
 sup finit ut  
 infinita g  
 male nec m

Qui autem considerat de hoc consideratione  
Logica, ex istis videtur non esse in eis, ut ratio  
corporis sit ipsum esse terminatum per su-  
perfluitatem, prout patet in definitione corporis  
corpul sic definitur Corpus est quod  
sufficiens terminatum. hoc negat  
potest esse corpus ad infinitum  
homociclicum et ideo probabiliter su-

perficiē, imposse est igitur ut aliquod corpus sit  
infinitū, neq; intelligibile, neq; sensibile. »

Cum declarauit q̄ propria perfecutione huius scien-  
tiae est, verum sit hoc corpus sensibile infinitum i actus,  
incipit destruere hoc, & dixit Qui autē, hoc nō corpore  
quāvis ipse fin modū sermonū Dialectice, & quā-  
uis sermones Demonstratiuū. Et iste terminus com-  
putatū ē. Oē corpus continetur ab vna superficie, aut  
a pluribus: & oē, quod cōtinetur ab vna superficie aut  
a pluribus, est finitū: ergo oē corpus est finitū, & hoc  
in prima figura. Et proposito dicēs, q̄ oē corpus con-  
tinetur ab vna superficie, aut a pluribus declarauit, Oē  
corpus est figuratum: & oē figuratū, aut est rotundū,  
aut non: ergo oē corpus aut est rotundum, aut non, sed  
omne rotundū consequitur ab vna superficie: & nō ro-  
tundū continetur i superficiebus: ita pluribus vna  
ergo oē corpus continetur ab vna superficie, aut a plu-  
ribus, sed oē, quod est tale, est finitū: ergo omne cor-  
pus est finitū. Sed qui concessit corpus infinitū ē,  
non concessit ipsum habere figuram. Et hoc videtur  
manifestū per se, omne a corpus aut habet figuram  
sphaericam, aut non, nec ideo, si posuerimus hoc est cor-  
pus infinitū, non erit verum dicere ipsum esse sphae-  
ricū, aut non sphaericū, sicut non est verum dicere  
punctum esse sphaericū, aut non sphaericū. Id ē,  
terminatur per superficiē, i terminatur per vnam  
quāvis superficiem, aut rotundū, aut re, rectam.

At vero neq; numerū li, vt lepatu, & in-  
finitu, numerabile, n. est numeru, aut hū  
numerū, li ergo numerabile pōt numerari,  
& pētranſire vtiq; poſe eſt infinitum.

Neq; numeru etiam poteſt eſſe ſeparatu,  
et infinitu, numeru, n. et illud, cuiuſ eſt nu-  
meru, eſt numeratū, li igit numeratū pōt  
numerari, poſe eſt pēuenire ad infinitum.

Cum declarauit vlt. q. infinitum non est quantum con-  
tinuum, incipit declarare etiam vlt. q. infinitum non  
est quantum discretum, vlt. q. numerus, & dicit. Neque  
numerus, &c. nec etiam est possibile vniuerse nume-  
rum in actu separatum a materia, sed non separatim  
esse infinitum, numerus, n. & numerum in actu est  
numerus in actu, aut esse possibile vt numeretur in  
actu, s. vt periciatur numerari, &c. cum posuerimus q.  
ois numerus est numerabilis, &c. ois numerabile pos-  
sibile est vt numeretur esse, cum posuerimus q. nihil  
aliquid numerus infinitus, necesse est vt infinitum q.  
parietur, &c. ita in ipso, ergo ois erit hie numerus in-  
finitus, &c. Et hie negat illa propolicio est de genere  
posulionum notae perfe, q. ois numerus est nume-  
ratus, &c. q. ois numerum in portem, cum fuerit in actu,  
post esse vt sit numeratus in actu, sed ista propolicio est  
cõtra, non essentialis, q. autem infinitum impossibile est  
vt sit numeratus in actu manifestum est per se.

Ol corp<sup>o</sup> cō  
tinet ab vna  
fuglice, aut  
a pluribus .

Ol corp<sup>o</sup> i  
figuratū. sed  
appositū vi  
de de effusis  
p. corli. cōm.  
67. & tex.  
Vide com.  
72. & 73.

1870  
 1871  
 1872  
 1873  
 1874  
 1875  
 1876  
 1877  
 1878  
 1879  
 1880  
 1881  
 1882  
 1883  
 1884  
 1885  
 1886  
 1887  
 1888  
 1889  
 1890  
 1891  
 1892  
 1893  
 1894  
 1895  
 1896  
 1897  
 1898  
 1899  
 1900

Good morning  
at 10:15 am -  
Monday 20th.

reg, ueni  
 atq; hinc  
 ibi de  
 uenit  
 uenit  
 ut hinc

4  
 m...  
 rump...  
 m... p...  
 magis co  
 stans ex  
 d... m...  
 t... h...

Fernita p-  
pō est de in  
uero propo  
nō pōtā q  
h. l. q. oīa  
supra qd  
inducit.

der 40  
minut  
sic talis  
de hinc  
et non  
auf den

oratus sit  
 in ista  
 sol q. n.  
 quon  
 infirmis





ponunt ipsum aqua, aut aerē, ne illud, quod ponunt infinitū, corrumpat alia. sunt. n. contraria ad invicem. v. g. qm aer est frigidus & aqua humida, & ignis calidus. & si aliquod istorū eēt infinitū, tūc alia corrūperent. nūc igit dicunt hoc eē aliqd, ex quo gñatur ista.

44

Cum destruxit q corpus infinitum sit compositū, quia illa, ex quibus componitur, sunt finita in magnitudine, anteq destrueret secundam partem de composito infinitū, qd est illud, quod est infinitum, quia partes eius sunt infinitae in specie, incepte destrueret corpus simplex eē infinitū, & dixit Quod aut impossibile est, &c. i. ex hoc, quod dicam, &c. quia hoc intelligitur duobus modis, aut quia illud corpus est extra quatuor elementa, & ex eo gñatur elementa, vt qdam dicunt, aut quia illud corpus est vnū elementū quatuor, deinde dixit non, n. est posse, &c. i. & impossibile est vt corpus infinitū esset, siue fm ponēs ipsum esse extra mundū, siue simpliciter, si quocumq modo ponas fūe extra, siue intra, fūe vnū elementū, siue aliud. D. narrat aut cām, pp quam qdam posuerunt ipsum extra elementa, & dixit. Quidam. n. ponunt infinitum, &c. i. in modo, in quo pot plus cōsiderari, i. vt sit extra elementa, & sermo eius i hoc manifestus est, qm manifestū est ista eē cōtraria, quare, si vnū eorū erit infinitū, nēcio corrūperetur reliqua, et ideo isti fugerūt in hoc, q sit vnū elementū.

Impossibile aut esse tale, non q infinitū, (de hoc. n. cōe aliqd dicendū est, de infinitū, & aerē, & aqua, & quolibet) sed qā nō est tale, ex quo gñatur, pter vnde elementa nāq, ex quo est, etiā resoluūt in hoc, quare esset vtiq hic pter aerē, & ignē, & terram, & aquam aliud quippiam, vt autē nullū sit.

Et impossibile est aliqd esse tale, nedum vt sit infinitū, sed de hoc dicemus sermone cōm omnibus eodē modo aerī, & aq, & alijs infinitis. & impossibile est corpus simplex eē, ex quo estia gñatur, sed nos dicemus in hoc loco in destructione eius sermone cōm cōtra eos, q ponūt ipm aliud ab entis, aut vnū corū, q nullū corpus est tale. oē. n. ad illud, ex quo sit, dissoluūt, quapropter necesse est hic esse aliqd pter aerem, & ignem, & aqua, & terram, sed nos non videmus aliud.

Cum praeiūserit sermone cōm in destruendo corpus simpliciter esse tale, tūc pmo destruxit ipsum extra elementa, & dixit q nullum corpus est tale, &c. i. & impossibile est corpus infinitum esse aliud d quor elementa, et hoc intendebat, cum dixit tale, qm si hoc corpus esset aliud ab elementis quatuor, ex quibus com poneretur, tunc necesse esset, cum corrūperetur, vt videretur fūe dissoluūt in aliud, & hoc non videtur. Et hoc intendebat, qd dixit quapropter, &c. i. quapropter necesse esset hic esse aliā naturam, in quā dissoluēretur aer, & ignis, & aqua, & terra. Et cum destruxit etiam corpus simplex esse extra quor estia simpliciter, nedum infinitū, incipit destruere vnū elementū eē infinitum.

Nec igit ignis, nec aliud elementorum quicquā infinitum quid esse potest. Omni no. n. & pter id, q infinitū sit aliqd istorū, impossibile est ipsum vniuerū, & si finitū sit

aut eē, aut fieri vnū qd ipsorum, sicuti Heraclitus dicit, omnia fieri aliquando ignem.

Et impossibile est vt ignis, aut aliqd ehorum sit infinitū. Qm vlti, si nos diximus q aliqd eorū est infinitum, impossibile erit vt oē totum fiat, & si sit finitū vnū eorum, vt dicit Heraclitus, q omnia fient in aliqua hora ignis.

10

Dicit Et impossibile est vt vnū elementū sit infinitū, qm illud elementū vinceret totū, & totus mundus tunc cōuerteret in illud elementū. vlt. n. est ipse hoc, si nos diximus aliquod ehorū esse infinitū, nos vt ponit Heraclitus, oīa esse finita, et opina q oīa reuertunt in ignem. Et dixit hoc, narrando q ista ppositio, quae sequit, si vnū elementū fuerit infinitum, est impossibilis, si aliquis posuerit illam, nisi ponat q aliquod elementorum est infinitum, vt fecit Heraclitus. Sed de his seire q ponens vnū eorum esse infinitum, contingit et mundum fuisse corruptum necessario, ponēt autē omnia esse finita, qd in aliquo eorum sit pterea excedens alia, quae exigit corruptionem aliorum, vt Heraclitus dicit de igne, non contradicuntur hoc, sed declarabitur hoc, cum declarabitur quod impossibile est mundum corrupti naturae.

10

Eadem aut est ratio & in ipso vno, quod falsū sit, pter elementa, Physici. omnia nāq mutant ex contrario in cōtrarium, vt ex calido in frigidum, oportet autem de omni, & ex nūce cōsiderare, si potest, aut non potest esse corpus infinitum sensibile.

Et hoc idem dicimus de vno, vt Naturales ponunt ipsum extra elementa. si igit quodlibet transmutat de contrario in cōtrarium, nāq v. g. de caliditate in frigiditatem, & ex istis oportet cōsiderare in vnoquoq quatuor elementorum, vtrum possit vt sit, aut non.

40

Cum destruxit vnū elementū esse infinitum, quia tunc corrūperet reliqua: oēs. n. cōcedunt q elementū sit cōtrarius: incipit narrare et q sit illud impossibile cōtingit dicentibus ipsum esse extra elementa, i. hoc, quod cōtingit dicentibus elementū esse infinitū, necesse est, n. vt illud corpus extrinsecū sit cōtrariū elementis, fm q ponunt q ex eo gñatur elementa: & si fuerit cōtrarium infinitū, nēcio corrūperet reliqua. Et dixit Et hoc idem, &c. i. & hoc impossibile cōtingens ponēbus elementū aliquod eē infinitū, cōtinget si sit ponēbus vnū corpus esse extra elementa infinitū, &c. nāq vti q idem cōtingit in hoc, incipit declarare hoc, et dixit si igit quodlibet transmutat, &c. i. qm si illud vnū transmutat in elementa: oē, quod transmutat, transmutat de cōtrario in cōtrarium: necesse est vt illud corpus vnū sit cōtrariū elementis, quapropter, si ponat infinitum, cōtingit aliqd idem, quod contingit si vnū elementorum fuerit infinitum, & ipse expellit in hoc sermone maiorem ppōnem, & tacuit minorem, & cōfessionē. D. dixit & ex istis rebus, &c. i. & ex cōsideratione de hoc, quod elementa sunt contraria, oportet cōsiderare de vnoquoq eorum, vtrum sit possibile vt sit finitum, aut infinitum.

60

Quod aut omnipotens impossibile sit esse corpus infinitū sensibile, & hanc manifestū est. Apertum est. n. natura oē sensibilis accipi, et quae locus est aliq vnū finitū, & idem est parus, & totus, vt totius terra, & vnus ele

46

47

aliquot





corpus est sit infinitū. & impossibile est et vt corpus sit maius loco. cōtingeret. n. ex hoc aut vacuū esse, aut aliquid corpus sine loco.

49 Cum destruxit corpus compositum infinitum esse, ita q. vnum corpus, ex qbus cōponit, aut plura vno suo sit infinita, et remanet fm diuisionem vt sit infinitū, ita q. sit compositū ex corporibus infinitis i specie, licet sint finita in magnitudine, reuerfus est ad destruentem hanc partem, et dixit Si igit totum, &c. i. si igitur totum congregatum fm cōtactum ex corporibus simplicibus fuerit infinitum, q. illa corpora, ex qbus congregat sunt dissimilia, s. sunt diuersa definitiōe, vt ignis, & aqua, tunc loca totius erunt dissimilia. & ista ppositio apparet ex hoc, q. o corpus simplex habet locū naturalem. D. d. & sic corpus totius, &c. i. si cōtingat dictūbus hoc, vt totus mundus o sit vnus, q. a. Et cōtingat ab vno corpore, sed est vniu fm cōtactum em.

Et cum induxit hoc improbabile, induxit impossibile le, quod sequitur ex hac propoitione, & incepti diuisionem ad prius, & dixit deinde hęc corpora, &c. & dixit hęc ad remotionem de illo, quod p dixit, de claratum est, n. q. impossibile est corpus infinitum esse eodipsum ex corporibus finitis in forma, nisi vō eois, aut plura fuerint infinita in magnitudine, & si non totum erit finitū. & hoc intēdebat, cum dixit quoddā, n. erit finitū, & quoddam non t. cōtingeret, n. dicentibus corpus infinitū cōgregatum ex corporibus finitis in forma eē, vt quē dō sint finita in magnitudine, & quē dō oon, cū totū sit cōgregatū. D. d. vt ignis, & aqua, i. & illud infinitum i sua magnitudine necesse est vt sit cōstrāctū, vt ignis, & aqua, ex quo sequit vt ipsum cor

Simplicia si cōstrāctū, hēc finitū ē corpus, quē mouet motu cōtinuo.

ruptat. Et ipse ponit in hoc sermone q. simplicia dīrētur eē contraria, & hoc non est vtrū oīē de corporibus, q. mouent motu recto, & hoc signat q. pīcuratio eius hic est de hac natura, q. non arguit hēc alū naturam eē. Et, cū dixit q. si corpus infinitū magnitudi dīe fuerit, necesse est vt corrūptat reliqua, q. dē cōstrāctū, narrat q. pp hoc fugiēt, Anaxi hūmō corpū poni alterū extremū cōtinuo, hēc q. apparet cōtrarietas magni fm vniū medium, medium, n. vtrū q. materia extremorū. & dixit Et iō nullus, &c. & intēdit p hoc, quod dixit, q. loca vtriusq. &c. i. q. ois oīs o habet oīē leuitatē em, q. est causa motus ad superius, & locus eius est terminatus: & sicut terra nō habet nisi grauitatē em, q. est causa ad inferius, & locus eius ē est terminatus, suat igit valde cōtraria, ad aīe, et aer hēc vtriusq. i. grauitatē, & leuitatē, aer, n. ē grauis in loco ignis, et leuis loco terrę, & in grauitate assilatur ad, in leuitate aut assilatur igni, & sicut est dīpō de ad, est, n. grauis in loco ignis, & leuis in loco terrę, & hoc intēdebat, cum dixit declinat ad vtriusq. partē, i. aqua & aer, & intēdebat p vtrāq. partem superius simpliciter, & inferius simpliciter.

Et induxit hoc ad declarandū q. ista ppositio dicens, q. cōtrariū corrūpti contrariū, cum fuerit fortius alio, est ppositio cōcessa ab Antiquis, n. quod declaratū est in pōt istius libri, q. gñatio est ex cōtrariis, & q. inter aquā, & aerē non est corpus in actu medium, deoudatū dīffis, & aeris, & aque cōtrariis, & calore, & frigore.

Et forte dixit q. Antiqui dicebat aquā, & aerē eē infinita, quia loca eois nō sunt terminata. illud, n. cuius locus est terminatus, manifestum est q. est finitum, et, q. loca illorū duorū corporū non sunt terminata, dixerunt ea esse infinita, & aduuar hanc expōitionē hoc, quod dicit post, quia locus vtriusq. est terminatus, cū igitur extrema huius terminata, quanto magis media. Deinde reuerfus est ad id, quod iorendebat declarare hic, q. im impossibile est corpus infinitum esse cōpōitum ex corporibus infinitis in specie, & quia in

corpū hanc declarationem i duobus propoitionibus, dicoibus q. si simplicia fuerint diuersa in specie, loca erunt diuersa in specie, & q. spēs locorum debet esse fm ouerum spēm corpus simplicium, dixit Si igitur simplicia, erit. Et huc est quasi rōcatione p se, elementa, n. si fuerint infinita, necesse est vt cōpōita ex eis sint infinita, ant intēde q. ex hoc sequitur vt motus cōpōitū sint infiniti in specie. D. reuerfus est ad id, quod intēdebat declarare, & est, q. si simplicia fuerint infinita iō specie, loca erunt infinita in specie. Deinde destruxit consequens, & cōclūsit oppositū aīe, & dixit. Si igitur hoc est impossibile, &c. i. si loca sunt infinita in spē, ergo simplicia sunt finita. & hoc, quod destruxit, manifestū est, vt post dicit, oīs o, locus aut est superius, aut inferius, aut dextra, aut sinistra, aut anterior, aut posterior, & apparebit in Caelo, & Mūdo q. loca naturalia sunt superius, & inferius, & illa, quę sunt inter ista, & apparebit etiam illa q. loca sunt finita in magnitudine, & ideo sermo de infinito pfectior ē illic.

10 D. induxit modum, ex quo certificat q. corpora sunt fm ouerum locorum, & aequalia eis, & q. ex hoc lequit, q. o corpus simplex sit finitum, & dixit impossibile, n. est, etc. i. impossibile, n. est vt aliquis locus careat corpe sibi proprio, & impossibile est vt i aliquo locus excedat suum corpus naturale, aut q. corpus excedat suum locum, vnde necesse locū est q. equalis corpori: ergo oīs ne corpus est finitum oēcio. Et hanc est declaratio, q. oīs locus est finitum in sua magnitudine, & declarat ex eo ē q. o corpus simplex est finitum, & ideo dixit ex

30 quo sequit, vt non sit corpus infinitum. & quasi interposuit hanc aliam declarationem in suo sermone, quia sua intentio fuit hanc ad declarandū, q. impossibile est corpora esse finita in magnitudine, infinita in spē, & cū declarauit hoc ex locis, & tam declarauit ex eis end q. impossibile est etiam corpus simplex esse infinitū in magnitudine, induxit hoc. Et syls hēc cōponitur. Omne corpus simplex est in loco bī aequalio, quod est p pte alieui, est finitum: ergo o corpus simplex est finitū. Infinitum, n. non dicit aequalē, neq. maius, neq. min. & hoc, quod dixit, q. impossibile est vt locus sit extra corpus, declaratum erit, cū declarabitur vacuum oīs esse, & similiter declarabitur ex hoc, q. impossibile est vt vbi excedat locum, & cum sit declaratum q. loca sunt finita in specie, & magnitudine, ergo corpora sunt finita oecessario.

Anaxagoras autem inconuenienter dicit de infinitū mansione, firmare, n. ipsum simplicem dicit infinitum. hoc autem, quia in se ipso est aliquid, n. nihil continet, tanquam vbi vtiq. aliquid sit, ibi aptum natura sit eē. Hoc autem non verum, erit, n. vtiq. aliquid quā alibi vi, & non vbi aptum natura est esse se ipso.

Anaxagoras aut dicit sermonem inopinabilem in quiete infiniti, dicit, n. q. sustentat, & retinet eē, qm hoc in eo dixit non n. continet ab alio, & quasi sit innatū vt sit aliquid vbi, et est hic. Sed sermo eius non est verus, est, n. alieuius vbi violente, non fm q. est innatum vt sit, cum fuerit in remotione loco, q. vi moueatur ad illum secundum totum.

Cum destruxit, vt in aliquo vbi sit corpus infinitū, et q. impossibile est vt in eo sit gēscens, aut motum, reuerfus est ad illud, quod dixit Anax. q. causa gēris totius, quod est mixtū, est ipsum esse infinitū. & Anax. dicit, q. si causa quietis alieuius corporis est, quia cōtinet

Sermo de finito pōt dicit ē iō de cor. i. illi cor. cō. 12.

Infinitū ē aequalē, n. oīē maius, & oīē minus.

q. d. c. h. i. & ista.

ponit dicit anaxagoras q. dicitur istud eo pōt istud infinitū, nō moueri, o q. nō cōtinetur ab alio loco sed ipsum ē in se ipso & p hoc sermo quid fuit, aut hoc nō esset nō q. si sit ē in se ipso alio loco

[illegible]

## LI

LE RTIVS

ab alio quiescente, & illud aliud continet & ab alio ge-  
scente necno, tunc causa quiescentis et eius nihil aliud ē, nisi  
ipsum esse infinitum, et ideo dicit qd sustentat super se,  
& retinet se. Et, cum voluit destruere sermonē eius in  
hoc, dixit Ana, vero, enī Ana, vero dat in quiete in-  
finitū, quod est motum apud ipsum, causas inopinate  
hinc, dicit n. qd causa quiescens est, qd sustentatur su-  
per se, & retinet nō ab alio, qm̄ quia quiescens, quod  
continetur ab alio, sustentatur sup illud aliud, et retine-  
tur ab alio, necesse est qd infinitum, fm̄ qd nō continet  
ab alio, retinet se, & sustentetur super se, & dicit  
quasi matum est, &c. & infinitum, quia est gescens  
per se, et continens totū, ideo est quasi aliud vbi eo-  
rum, & sunt hic per se, aut in dicit per hoc quod dicit  
est hic, i. & est in entibus rale, locus per se, & alia loca  
sunt quiescentia per illud, D. d. Sed nō est verum, i.  
et sermo eius nō est verus, quia quicquid quiescit aliquid in  
aliquo loco violente, qm̄ quiescit in loco, quod est se-  
motuum locus locorā ab illo, ad quem motum res na-  
turaliter fm̄ totum, & fm̄ partes, & est locus natura-  
lis, & quasi intendat bar qd nō sequitur, si ponatur ge-  
scent, vt sit quiescentia naturaliter, illo rectius est vt sit  
quiescens violente, \* qm̄ ponit qd causa quiescens est  
infinitum, quia nō habet locum, ad quem mouetur,  
quasi igitur caret motu violente, non naturaliter.

lenta, q̄ naturalia. D. d. & non, q̄ non habet, &c. i. si  
terra efficit infinita, adeo, q̄ non h̄ret local, ad quem trāſ  
ſerret, hoc non efficit q̄ quisq̄ terra in medio naturalia,  
ſed c̄s quieta efficit hoc, q̄ natura eius exigit hoc, et poſſe  
efficit dicere in ea hanc naturā ſuā ſimpliciter retinere ſc. D. d. i.  
ſignificauit, &c. i. ſignificat nullus p̄ſupponit q̄ cauſa quicunq̄  
terre naturalia, ſi efficit infinita, efficit ipſam efficit infinitam,  
ſed oportet dicere aliam cauſam, v. g. ipſam efficit grauē,  
& quod grauē innatum efficit ſiḡi in medio, manifeſtum  
efficit q̄ nullus p̄ſupponit q̄ cauſa in quetio infinita natu-  
ralia efficit ipſum efficit ſimili, ſed oportet dare aliam cām, qm̄,  
ſi hoc efficit, rucō, q̄ poneret q̄ciens naturalia, necelle  
efficit dicere q̄ cauſa efficit naturalia tēp̄is et innatum

Terra gestit  
in medio, quia  
natura eius  
est hinc.  
Id est. Eph. 12

Si igitur quod maxime non mouet totum (quod  
in teipso firmat, & in seipso est) immobile  
esse necesse est) cur in hoc apertum natura sit mo-  
ueri dicendum erat, non, n. satis est sic dicente  
eundem, et in vniuerso, & quodlibet aliud non  
motum, sed apertum natura esse nihil prohibet, quoniam  
& terra non tertio, neque in infinita esset, & cetera  
ita in medio, & sed non quod non est aliud, quod erat  
manebit in medio, sed quod non est apta natura  
sic, sed in licet ut vniuerso dicitur quod firmat seipsum.  
Si igitur neque in terra hec causa est, exente infinita,  
sed quod grauitate habet (grauitate autem manet in me-  
dio, & terra autem in medio est) & sicut et infinitum  
manet vniuerso in seipso per aliam quandam causam.  
Si igitur esset retentum hoc modo retentionis,  
& hec esset intentio retentionis in ipso, neces-  
sario est immobile, sed oportet dicere quare  
non est innatum moueri, videmus, n. quod terra  
non transiret, neque si esset infinita, quod esset impe-  
dita a motu ex medio, & non, quod non habet lo-  
cum alium, ad quem vadat, esset quiescens, sed  
quod innata est hic. Et post quod dicere, si igitur in  
quiete terrae, si esset infinita, non esset ista cau-  
sa, sed quod esset grauis, & graue igitur in medio,  
& terra est in medio secundum hunc modum, oportet et  
quod infinitum esset fixum per se per aliam causam.

Et nō, quia infinitū est, et firmatū ipsum le-  
ipsum. Simul uero manifestum est qd & glie  
oportebat parte manere. Vnde, infinitū in seip-  
so pars in se firmans, licet & quicūq; accipiat  
pars in seipso manebit. totius enim, & partis  
eiusdem sunt ipse loca. ut totius terra, & gle-  
bae deorum, & totius ignis, & scintillae sur-  
sum. quare, si infiniti locus in seipso ē, et par-  
tis idem erit, manebit igitur in seipso.

Et non, qd est infinitu, & qd sustentat le, est  
necesse ut figat plūa sustentationē, & sicut ut  
aliqua pars eius figat, & quoniam pars sit. quem  
admodum igit infinitum figit, qd sustentat le,  
sicut quolibet pars eius figitur per fe. locus. n.  
totius, & partis est conlimilis in specie. v. g.  
in locus totius terre, & glebe est inferius,  
& locus totius ignis, & semille est superius.  
si igitur infinitum habet locum, ergo pars  
habet illum eundem, ergo figitur per fe.

[illegible]

leſt. Si igitur inſinitum eſt retentum naturaliter, et hec eſt  
 intentio eius, quod dicitur, quod retinet ſe, neceſſe eſt ut  
 ſit imobilitas naturalis, ſive ſit finitum, ſive inſinitum. Id eſt,  
 ſed oportet dicere, &c. ſed, ſed ponatur quod inſinitum eſt  
 quicquid naturaliter, v. g. terra, oportet dare aliam cauſam  
 propter hoc, quod eſt inſinitum in hac parte, quod habet natu-  
 ram, ſed, ſed, eſt dicitur in terra licet hoc, quod ſit finitum, aut in-  
 finitum, addo quod mediū eſt etiam genus eius, finitum, et in-  
 finitum, dicitur quod naturaliter, quod propter impoſſe  
 eſt ut ex altero con reddat etiam genus eius, quod quicquid  
 naturaliter inſinitum, dignum eſt ut ſit cauſa quicquid

Id est, hoc locus, quod dicunt, quod fustinet, & quod ipsum est fuit locus, quia est infinitus, non pro hoc necesse est dicere ipsum fignū naturā, & fm totū, et sicut, quod potestur quod aliqua pars eius fignū naturā, non poterit dare etiam, quod dedit in toto, & dicit hoc, quod est p se quod locus rei est aliud a hoc, & quod res nō potestur tamen super se. Et, qui narravit quod, quod dicit de infinito, quod ipsum est fuit locus, non est verū, neq. de toto, neq. de parte naturaliter, incipit declarare quod illud, quod dicuntur de toto, illud idē contingit eis in parte, & dicit, & quod admodum infinitum, &c. &c. si fuerit dicit de infinito ipsum fignū, quia ipsum est fuit locus, necesse est dicere in parte ipsum fignū, quia est fuit locus, & non, & totus, & partes eidem. Et intendebat quod, si dicitur fuerit de toto ipsum fignū, quia est fuit locus, quod est infinitus, oportet etiam dicere hoc de parte, & sic locus partium erit partes, quod est impossibile, locus, & totus, & partes est confusio in ipse. Et intendebat quod locus partium erit, quod est separata p se, est idē in ipse cum loco totus, et sicut est de ipse in alijs et fuit locus, & quoniam igitur gleba, est idē in ipse cum loco, quod querit tota terra, si esset extra centrum, medium, & mundi non diceretur, fuit quod est mediū in respectu totus, & partes, sed diceretur in magnitudine, & paruitate, quod locus, in quo est totum, est maior loco, in quo est pars, & sicut locus, quoniam querit totus ignis, & quod est vermaxime dicit a medio, est idē cum eo, quod est quod fignū, & sicut opus intelligit de aere, & eius probus, & ad quod fuit probus, sic igitur in melina est ista pō, dices quod locus totus, & partes est idē, & sic verū illa, et maxime in Caelo, & Mundo, D. d. si igitur infinitus, erit, &, si ponatur quod locus infinitus est ipsum, & iam possumus est quod ita de toto, sicut de parte, sequitur quod

Phy, cū com. Auer, g. sif - pare

paris sit locus fupiorius: fed hoc non est verum: ergo locus totius non est ipfum. Et ille fermo est huiusmodi: cas, & de ftruitur confequens, & concludit oppositū aīus.

Omnino aut manifestum est qd impossibile est simul infinitū dicere & fupius, et locum quendam corporibus eē, si oē corpus sensibile, aut grauitatē habet, aut leuitatem, & si graue qdem est, ad mediū habet languē naturā, si uero leue, fursum, necesse est. Et si infinitū corpus, impossibile autem est, aut totum vīuibile aut dimigiatum, vīuibile pōt, quō n. diuides, aut quō infinitū erit, hoc quidē fursum, illud uero deorsum, aut vīuibile, aut mediū.

Et manifestum est qdem vtrū q impossibile est dicere corpus infinitū eē, & dicere eū hoc, q corpus hnt aliquid locū, cum oē corpus sensibile habet grauitatē, aut leuitatem. Si igitur fuerit graue, grauitas eius naturaliter erit ad mediū, & si leue fupius, ex quo sequitū necessario vt infinitū sit fm hoc, & impossibile ē vt totū sit fm alterū istorū, neq; vt vtrūq; mediēt sit fm vtrūq; istorum. Impossibile est n. ipm diuidi in duo aequalia, neq; pōt dicere quō quoddā erit fupius, & quoddā inferius, aut quoddā in altissimo, & quoddā in medio.

Ista est alia rōcinario, ex qua declarat q impossibile est corpus tangibile simplex esse infinitum, & dixit Et manifestum est vtrū, &c. & optari hoc inducit ad contradiōria, concedere qd oē corpus est in loco, & corpus tangibile infinitum esse. D. d. cum omne corpus, &c. cum omne corpus tangibile est aut graue, aut leue, si igitur graue, locus eius erit mediū, si leue, fupius, D. d. ex quo sequitur vt infinitū sit fm hoc, i. ex quo sequitur, si corpus tangibile fuerit infinitum, vt habeat alteram istarum duarū dispositionum. D. d. & impossibile est, &c. & impossibile est vt infinitum sit in altera istarum duarum dispositionum, nam, si eīset graue, non esset tunc corpus leue, cum infinitum nihil sit extra ipsum, & si sit, si eīset leue, non esset hic corpus graue, & impossibile est eam dicere q mediā eius est grauis, & in loco inferiori, & alia mediā leuis, et in loco fupiori, hoc n. est impossibile, qm impossibile est diuidere infinitum in duo equalia, nam vtrāq; pars esset infinita, & sic pars esset equalis toti, & etiam corpus infinitum esset extra corpus infinitum, & corpus infinitū debet esse infinitū in oībus dimensionibus. D. d. neq; potest dicere, &c. i. d. fupius, & inferius, qd sumē finita, impossibile est vt per illa diuisas corpus infinitū, adeo qd dicat q quiddā est fupius, & quiddā inferius. Et qd ponit hoc notū esse per se, q fupius, & inferius sunt loca naturalia, & finita, quia sunt fines motuum naturalium, & hoc declaratur in Corō, & Mundo ad cōfirmandum si sit manifestum per se, aut ad probandum si sit ignotum, quomodo concipi sit, hoc fere manifestum est per se, quia hoc nomen mediū magis norat finitatem, quam hoc nomen inferius. dixit, & quoddam in altissimo, & quoddam in medio.

Amplius oē corpus sensibile in loco ē. loci vero spēs, et drīe sunt fursum & deorsum, aut retro, dextrū et finistrū, atq; hec nō solum ad nos, & pōne, sed & in ipso toto determinata sunt, impossibile autē est in infinito hāc eē.

Et etiam oē corpus sensibile est in loco. & drīe eius sunt fupius & inferius, & dextrum & finistrum, & an & retro, & iste drīe non sunt in respectu ad nos tm, & fm positionē, sed sunt distincti eē in ipso toto, & fm posse est vt ista drīe sint in corpore infinito.

Dicit & etiā oē corpus sensibile, tangibile est in loco, &c. & intēdit drīas loci, non drīas corporis. Sed, si intelleximus drīas (speciales loci, tūc loca naturalia erunt ista sex, sed, vt dīctum est in Corō, & Mundo, loca naturalia sunt duo tantum, fupius & inferius: & ipse ex pressit hic q iste drīe sunt naturaliter, nō positionē, hec igitur quæstio contingit, si intelleximus per fupius locum ignis, & aeris, & per inferius locū terræ, & aque, vt dicit Themistius, & alij expōitores, vt mihi vī, i. qd dextrum, & finistrum sunt loca naturalia in mundo, & sit ista, & retro, & si ista intelleximus per fupius, & inferius partes loci sequētes istas sex partes corporis naturalis, tunc istud non erit verū de corporibus, nisi in alari, vt dīctum est in Corō, & Mundo.

Ad hoc autē dicamus, qd si iste partes inueniunt per se in corpore, non in respectu istorū, manifestum est per se, quod autem fupius et inferius, et dextrum & finistrum, et ante et retro sunt distincta naturaliter, hoc nō inueniunt, nisi in alari, & fm hoc oē corpus habet sex partes, & sex loca, & sunt sex partes loci, q fupponuntur partibus corporis, & si oppositæ ex utraque partibus fm loca non sunt distincta naturaliter, & cū ita sit, & infinitū nō habet istas drīas partium, nec locos, ergo nullum infinitū est corpus, & fm hanc expōnē, cū dixit & iste drīe, &c. intendit qd sex partes, & sex vbi fupposita partibus corporis inueniunt in toto mundo, fm qd est corpus p se, non in respectu ad aliud, sed nō ita, qd opposita eorum sint distincta naturaliter, ist hoc non inueniunt nisi in alari. Sed queret aliquis, si dīctū distinctū in ipso toto, intēdebat in toto mīdo, tunc mīdus apud ipsum erit in loco, sed n. a. dīctis libri declarabit mundum esse in loco, nō per accēs.

Ad hoc autē dicamus q, cum dixit distinctū in toto, intendebat in partibus totius: et est modus, fm qd est verum dicere mundum esse in loco, fm hoc, quod partes eius sunt in loco, & cum ita sit, manifestum est quod infinitum non erit in loco, neq; secundum partem, neq; secundum totum, ergo non est.

Simplr autē, si impossibile est locum esse infinitū, in loco autē est oē corpus, impossibile est infinitum esse corpus aliquod, at vērō nō dīctū alibi est, in loco ē, et quod in loco, alibi est. Si igitur neq; quom posse est ipm infinitum esse (tūm n. aliquod erit, vt cubitum, aut tricubitum: hec n. ligat ipm tūm) sic & in loco, quod alibi est, hoc autē est aut fursum, aut deorsum, aut in alia aliqua distincta eā, q sex sunt. horū autē vnumquq; terminus aliq; est.

Dicamus simplr q impossibile est vt locus sit infinitus, & oē corpus est in loco, & etiā oē, quod est vbi, est in loco, & oē, quod est in loco, est vbi. Si igitur impossibile est vt infinitum sit tūm, qd non erit tūm, nisi fuerit, v. g. bicubitum, aut tricubitum, qm hāc, & similia notat tūm, & si sit erit dispo eius in loco, qd vbi sit fupius, & inferius, aut alia pars sex loci, & alia partium, et vnaqueq; istarum ē aliquis finis.

si locus est infinitus, & alij hic locus erit infinitus, ut locus sursum, aut deorsum, et cetera, hoc autē est falsum, qd talis finis terminum est, et oīe qd terminum est, est sic si quidam ē in finem, & alij qd quoniam ut finem non terminum.

54. Obiectio.

Solutio. Quod sex drīas loci sunt naturalia, &amp; finitū nō est aliq; aliā. Ista ex. te. cōp. cōm. p. cōm. p.

Obiectio.

Solutio.

In hac solutio dicitur esse in loco fm hoc fm p. qd est vbi pōt totū cōm. p. cōm. p.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.

Vide contra.



Iste sermo componit sic in prima figura. Oē corpus est in loco: & nullus locus est infinitus: ergo nullū corpus est in loco infinito: & oē infinitum est in loco infinito: ergo in 1<sup>a</sup> figura, nullum corpus est infinitum. Et proponitur, dicens qd impossibile est vt aliquis locus sit infinitus, declarabit ex hoc, quod dicitur, qd partes loci sunt superius & inferius, ante et retro, dextrum & sinistrum: & oia ita sunt finita. D. induxit aliam declarationē, & dixit & etiam, &c. & intendit per vbi sperum, & per locum genus, & quasi d. et oē hūa aliqū sperum vbi, v. g. superius est in loco simpliciter, & econuerso est. D. d. Si igitur impossibile est, &c. i. si igitur impossibile est vt infinitū dicatur simpliciter, nisi fm qd habet aliqū sperum quantum, v. g. fm qd est brucitum, aut tricubitum quantum, n. non inueniunt nisi in suis spēbus. necesse est igitur vt quod dicitur est in loco simpliciter non dicatur, nisi fm qd est in aliquo loco, aut superius, aut inferius, aut in alia specie rerum loci: & ois spēb loci est finitū: ergo ois locus est finitus: & oē, quod est in finito, est finitum. Et debes intelligere hoc de vbiaribus, vbiaribus partium eiusdem corporis, de qua dicitur qd quondā eras superius, & quondā inferius, & quondā ante, & quondā retro, & non vbiaribus, quæ sunt totius corporis: in illis, n. non inueniunt vbi nate, quod dicitur dextrum, & sinistrum.

Et sic syllogismus componitur. Oē corpus nō est in loco, nisi qd partes eius sex sunt in sex partibus loci finitis: et quod est tale, est in loco finito: ergo oē corpus est in loco finito. Et significat hoc, quod intendebat per superius, & inferius, partem hoc, quod dicitur aut alia pars sex partium, D. d. & vnaqueque, &c. & intendebat qd finit terminatur, qd sunt superficies extraneæ, & sunt partes corporis continētes locatum, & hoc dicitur in loco,

Cap. Quintū, in quo potest dari infinitū in potetia.

**Q**uod igitur actu non sit corpus infinitum manifestū est ex his. Quod vero, si nō sit infinitum simpliciter, multa impossibilia accidunt manifestū est. Temporis, n. erit quoddā principium, atq; finis: & Magnitudines non erunt diuisibiles in magnitudines, & Numerus non erit infinitus. cum aut determinatus sic neutra ex parte videatur fieri posse, arbutū iudice est opus. Atq; manifestum est, qd quodāmodo gdem est, quodāmodo vero non est. Dicitur aut ipsū est cū aliud gdem potetia, aliud vero actu. Et infinitum est gdem p<sup>o</sup>positione, est etiā & ablatione, magnitudo aut qd fm actum gdem non sit infinita dicitur est, diuisione autē, ē. nō n. difficile ē tollere indiuisibiles lineas.

Manifestum est igitur qd corpus infinitū nō est in actu. Et manifestū est qd, si infinitū nō fuerit omnino, cōtinget plura infinita. eontingit. n. Tēpus hīc vnum principium, & Mēsurā aliquā non diuisā in mēsuras, et Numeros nō esse infinitos, & cū determinatum sit hac determinatione, adeo, qd nō est posse fm alterū istorū duorum modorū, & vt indigeat cōsideratione. Declarabit igitur quodāmodo est, & quodāmodo non. Ens. n. dī potetia, & dī in actu. Et infinitum est in additione, & est in diuisione, & mēsurā in actu eius nō est

infinita, in diuisione vero est infinita, nō n. est difficile destruere lineas indiuisibiles.

Cum declaratur corpus infinitum sensibile non esse non simpliciter, l. actu, fecit rememorationē de hoc, et dicit Manifestum est igitur, &c. l. ex prædictis. D. d. & Manifestum est etiam, &c. i. & manifestum est qd, si infinitum non fuerit omnino simpliciter, multa accidunt impossibilia, accidunt. n. tēpus esse finitum, & primum notum est tempus esse infinitum, nullus. n. generat tempus, cum sit generatum illud, postq̄ non fuit. & hac præpositio Post, notat tempus prædictum.

Et accedit etiam Magnitudinem esse indiuisibilem, sicut est opinio dicentium partes esse indiuisibiles: & fm hoc non omnis linea diuiditur in duo aequalia. & hoc est vnum fundamentorum, quæ ponit Geometria. & similiter contingit vt Numerus non creascit in infinitum, & hoc est vnum fundamentorum, quæ ponit Arithmetica. Et, cum induxit impossibilia contingenta, si infinitum nō fuerit simpliciter, & iam etiam dixerat impossibilia cōtingenta, si fuerit simpliciter, dixit & cū iam determinauerimus sermonem de infinito fm dispositionem sub istis duobus, l. quoniam impossibile est vt sit simpliciter, & impossibile est vt non sit simpliciter, oportet nos cōsiderare, & demonstrare partem veram iam vtroq; istorum duorum sermonum oppositorum, tales. n. sermones sunt falsi fm partem, non fm totum. D. d. Declarabit est igitur, &c. i. & declarandum est ex prædictis, & ex eis, quæ dicam, ipsum esse potentia, & nō esse actu, quod autem non est actu, demonstratum est superius, quod autem est potentia, declarabitur, si conserimus additionem numerorum in infinitum, & diuisionem mensuræ in infinitum, & ideo dixit Et infinitum est in additione, & c. i. & infinitum potentia inuenitur l. additione numerorum, & in diuisione mēsurarū. D. d. & mensura in actu eius non est infinita, vt declarauimus, in diuisione vero est infinita in potentia, et hoc manifestum est etiā, cum declarabitur qd nulla mensura est indiuisibilia, & hoc notū est etiam p se in additione numerorū, sed in diuisione mēsurarum indiget declaratione, tēpus aut esse infinitum latet, qd hoc, qd substantia ipse latet, non qd infinitum nō est manifestū p se in tpe, et forte tacuit hoc, qd aut manifestū, et post decauit in motu, si decauit motū et eternum,

Relinquit igitur potetia esse ipsum infinitum. Non oportet aut quod potetia est accipere, quādammodum, si potest hōc statim ē, quod & erit hoc statim, sic et infinitum aliquid, quod est actu, sed qm̄ multiplex diei est, quemadmodū dies est, & certamen ex eo, qd semper aliud, & aliud sit, sic & infinitum. etenim in hoc est & potentia, & actu esse. Olympia. n. sunt ex eo, qd potest etiam fieri, et ex eo, qd sit. Aliter aut & in tēpore manifestum est, qd finitū infinitū, & in hōmibus, & c. In diuisione magnitudinis, omnino. n. sic est infinitū, vt semper aliud, atq; aliud accipiat, & acceptū qd semper finitū sit, sed p alterū, atq; alterū.

Habemus igitur qd infinitū est in potetia, & nō debet aliqis intelligere hīc p potetia illud, qd intelligit, qd dicimus aliqd est in potentia idoli. tūc. n. intendimus qd fiet idoli, adeo, qd intelligere qd infinitum exibat, sed qd ens dī multis modis, quādammodū igitur dī dies est, & c. Physicū ē, Auer.

Physicū ē, Auer. qd fuit in motu olimpo qd nō totū accipit sed succedens in infinitum apparet in successione tēpore in motu capere generatū in motu in diuisione sic ut semper aliqd accipit possit ita qd id quod accipit sit finitū & qd accipit sit finitū in infinitum

Nullus plus  
spatio hoc  
vide supra.  
cō. ii. & d.  
p. a. cō. i.  
Quomōdū  
telligit v.  
de supra cō.  
ii.

Tūc est inf.  
motū latet, qd  
hoc qd dicitur  
ipse latet, vt  
de cō. i. latet  
p. a. cō. i. &  
quæ sit.

in actu

in motu olimpo  
nō totū accipit  
sed succedens

a. l. & in  
motu.

Tūc in finitū motū  
in actu sed in p.  
potetia accipit finitū  
dū ad actū finitū  
videtur qd qd est  
tēpore statim accipit  
statim sed infinitū  
est sicut constantē

q. ii. fm  
sicut sicut finitū



est vnum diffinitum...  
antur duo & vnum: duo ad vnum habet

PHYSICORVM proportionem duplicem

fm qd semp generatur successive, sicut etiam  
initium. Et alio modo declarabitur hoc in  
tpe, & in hoibus, & in diuisione mensurarū.  
vltim enim hæc est dispositio infiniti. potes  
enim accipere ex eo semp aliqd post aliud,  
& oē, quod accipis ex eo, est finitum, sed  
semper est aliud ab eo, quod iam accepisti.

57

Quia iam declarauit qd infinitum inuenit in po-  
tentia, non in actu, & potentia dicitur hic alio modo ab  
eo, quo dicitur in respectu ad actum, dicitur Habemus  
igitur, &c. i. declaratum est igitur qd infinitum est in po-  
tentia, non in actu. sed ista potentia non dicitur in respec-  
tu ad actum, vt dieimus qd cupimus in potentia esse idem  
huc, quia ista potentia innata est exire in actum, sed oportet  
intelligere hic, qd dicimus qd infinitum est in actu,  
hoc, qd infinitum esse in re non est, nisi fm potentia exis-  
tente in ea: quod admodum differt substantiales plurimū  
rerum, quæ conseruant suam esse in consuetudine po-  
tentie eum esse in rebus, quarum esse in motu est  
remum. n. quæda sunt in puro actu, vt hō demōstrat,  
& quæda sunt, fm qd potentia admittere cui actus, & si  
potentia non fuerit, nō erit actus, vt dies, hoc. n. nomen  
dī de parte rpiæ, & rēpus est cū motu, & vtr oē, quod  
est cū motu. D. d. sed qd est, &c. i. sed qd est de illo,  
quod est in actu puro, & de illo, quod in actu mixto cū  
potentia, vt de illis, quomodo esse est in motu, sicut infinitum  
est de hoc gñe, aut fm qd est ipse eius, aut accēss. infinitū  
n. est in continuatioe de huius communibz, non in  
corruptione eius. infinitum. n. est quasi accēssus huius  
entis, & perfectio eius in pōt. continuat. actus puro, & nō  
est accidens entis, cuius esse est in actu puro. D. d. Et  
alio modo, &c. potest intelligi qd infinitum esse in tem-  
pore, & in hoibus est alio mō ab eo, quod est in men-  
suris. ex tempore. n. & hoibus recedit pars, & fit pars,  
in diuisione alia mensuraturū illud, quod fit ex diuisione  
nūq. recedit, sed remanet mensura diuisa, & sit ex  
diuisione alia mensura, & sic in mensura, & non est ita  
de motu. Et forte intendit qd infinitum esse hoc mō de-  
clarabit ex tempore, & hoibus, & mensuris, alio modo  
ab eo, quo declaratur hic ex modo, in quo admitteretur  
potentia qm ex hoc modo apparet infinitum esse post.  
D. d. vtr. n. &c. i. apparet. n. vtr qd id, quod est cōe oī  
bus spēs infiniti, est, qm pōt quis accipere ex eo ali-  
quod post aliud in intellectu, ex indifferētia. siue illud,  
quod imaginat ex hoc fuerit actus mētis, vt est spēs  
in diuisione mensurarū, aut fuerit extra animam, sicut  
est dispositio in motu, & illud, quod mens accipit  
semper ex finitū, est finitū, sed est aliud ab eo, quod ac-  
cepit in pñctio. qd igitur ista actio mentis fuerit in ali-  
quo entium, dicitur ipsam esse infinitum.

R osti quād  
sūt in actu, et  
quādam hū  
potentiā ad-  
mittit in cau-  
sā.

Pria expō.

Secunda.

¶ Amplius ipsum esse multipliciter dicitur.  
Quare infinitum non oportet accipere sicut  
hoc aliquid, vt hominem, aut domum, sed  
vt dies dicitur, & certamen, quibus esse, non  
vt substantia quæda factum est, sed in gene-  
ratione semper, aut corruptione finitū, sed  
semper alterum, atq. alterum, at in magni-  
tudinibus quidē, permānētie acceptio. hoc ac-  
cidit in hominibus autem, & tempore, cor-  
ruptis sic, vt non deficiat, qd pars temporis  
Et ens dicitur multis modis. Oportet igitur  
intelligamus infinitum, nō sicut intelligi-  
mus hoc demonstratum, v. g. hō, & domus,  
sed sicut dicitur dies, & lux, cuius esse nō est  
finitum.

Quia ens de multi-  
plicitate. ens in actu  
ens in potentia. ito  
infinitum ad actum  
in facto nō in ac-  
tu sicut oī  
¶ Alio hū  
(Amplius ip-  
sum est multi-  
plici dicitur)

fm qd est aliqua substantia iam generata, sed di-  
uita, & semp generatur, & semp corrumpitur, sicut de  
tur, & si sit finitum, sed tamen semper gene-  
ratur vnum post aliud, sed in mensuris erit  
hoc remanente illo, quod accipitur in tēpo-  
re autem, & hominibus corrumpitur vnum  
post aliud, & non habent remanentiam.

Cum declarauit mō inuenit in infinitum est, &  
voluit declarare qd inuenit additio, & diminutio  
in infinitum, reuerfus est ad principio, et rememorati  
sentiam infiniti, & distinguat actum, qui est in eo, ab  
alijs potentijs, sicut dicitur in potentia eius ab  
alijs potentijs, et dicitur ens dicitur, &c. id est, & quia  
ens dicitur tribus modis, factum, et potentia, et fm cō-  
positionem ex potentia et actu, non oportet intelligere  
de essentia infiniti actum demonstratum, vt hōiem,  
& domum, sed actum compositionis cuius potentia: quæ-  
admodum non oportet intelligere ex ea puram poten-  
tiam, & deducit exemplū de die, & luce, ista. n. sicut dicitur,  
non habent esse, qd sunt substantia aliqua perfecta  
sed fm qd semp gñantur, & corrumpuntur. D. d. &  
si sit finitum, &c. i. et infinitum semper inuenit in re, quod  
semper gñatur: & ista actus est in se infinita, licet sit in fi-  
nito, sed non est finitū, nisi fm qd sit successiue. Et cum  
determinauit modum essendi, fm qd dicitur infinitum,  
incipit dare differentiam inter hoc, quod est in men-  
suris, & inter hoc, quod est in generatione, & iam in-  
cipit hoc superius fm alteram expositionem, & dicitur  
sed in mensuris, &c. i. sed differentia inter infinitum  
quod est in diuisione mensurarū est, qm secūda men-  
sura in diuisione quarūlibet duarum fit, prima rema-  
nēt, in tpe vero prima corrumpit per gñationē secūda  
gignitur.

Quod autem est fm appositionem idem quo  
dammodo est, & quod est fm diuisionē, nam  
in eo, quod finitum est, fm appositionem fit  
edictio, quatenus enim actum videtur sit  
infinitum, eatenus appositionē videtur ad de-  
terminatum. In magnitudine enim finita, si  
accipiens quis determinatū, assumat eadem  
rationē, nō eandem illi quā totius magnitudi-  
nem, & ratione accipiens, nō pertrahit fi-  
nitum, fin vero sic augēt rationē, vt semper  
aliquam eadem accipiat magnitudinē, per-  
trahit, proprie qd qd omne finitū absumi  
tur quous finitū. Aliter igitur nō est, sed  
sic est infinitum, potentia enim, & in diuilio-  
ne. Et actus etia est, sicut dicitur esse dicimus,  
& certamen. Et potentia sic est, vt materia  
& nō per se, sicut finitum.

Quod autem est fm additionem est quod amo-  
scit illud, quod est fm diuisionē, infinitū. n.  
est fm additionē econuerso, ex modo. n. ex id quo  
quo, qm terminatū diuidit, vt pcedere in in-  
finitū, apparet additio, et est infinitum, cum nō  
intenderis aliqua mensurā finitam, & ex ea  
acceperis aliquod terminatū, deinde accepe-  
ris ex ea etiam fm illā apporitionē ad totū, & sic  
nō fm illā mensuram, nō puenies ad finitū.  
si aut addideris in diuisione, ita, vt qd accepe-  
ris ex eo semper sit in eadē mensura, peruenies ad  
terminum corruptum.

¶ Quare infinitum non oportet accipere sicut  
hoc aliquid, vt hominem, aut domum, sed  
vt dies dicitur, & certamen, quibus esse, non  
vt substantia quæda factum est, sed in gene-  
ratione semper, aut corruptione finitū, sed  
semper alterum, atq. alterum, at in magni-  
tudinibus quidē, permānētie acceptio. hoc ac-  
cidit in hominibus autem, & tempore, cor-  
ruptis sic, vt non deficiat, qd pars temporis  
Et ens dicitur multis modis. Oportet igitur  
intelligamus infinitum, nō sicut intelligi-  
mus hoc demonstratum, v. g. hō, & domus,  
sed sicut dicitur dies, & lux, cuius esse nō est  
finitum.

¶ Amplius ipsum esse multipliciter dicitur.  
Quare infinitum non oportet accipere sicut  
hoc aliquid, vt hominem, aut domum, sed  
vt dies dicitur, & certamen, quibus esse, non  
vt substantia quæda factum est, sed in gene-  
ratione semper, aut corruptione finitū, sed  
semper alterum, atq. alterum, at in magni-  
tudinibus quidē, permānētie acceptio. hoc ac-  
cidit in hominibus autem, & tempore, cor-  
ruptis sic, vt non deficiat, qd pars temporis

¶ Quare infinitum non oportet accipere sicut  
hoc aliquid, vt hominem, aut domum, sed  
vt dies dicitur, & certamen, quibus esse, non  
vt substantia quæda factum est, sed in gene-  
ratione semper, aut corruptione finitū, sed  
semper alterum, atq. alterum, at in magni-  
tudinibus quidē, permānētie acceptio. hoc ac-  
cidit in hominibus autem, & tempore, cor-  
ruptis sic, vt non deficiat, qd pars temporis

¶ Quare infinitum non oportet accipere sicut  
hoc aliquid, vt hominem, aut domum, sed  
vt dies dicitur, & certamen, quibus esse, non  
vt substantia quæda factum est, sed in gene-  
ratione semper, aut corruptione finitū, sed  
semper alterum, atq. alterum, at in magni-  
tudinibus quidē, permānētie acceptio. hoc ac-  
cidit in hominibus autem, & tempore, cor-  
ruptis sic, vt non deficiat, qd pars temporis

¶ Quare infinitum non oportet accipere sicut  
hoc aliquid, vt hominem, aut domum, sed  
vt dies dicitur, & certamen, quibus esse, non  
vt substantia quæda factum est, sed in gene-  
ratione semper, aut corruptione finitū, sed  
semper alterum, atq. alterum, at in magni-  
tudinibus quidē, permānētie acceptio. hoc ac-  
cidit in hominibus autem, & tempore, cor-  
ruptis sic, vt non deficiat, qd pars temporis





ut hoc sit in eo, & q etiam illud, quod accipit  
ex eo, non erat oino, & hoc non est in cir-  
culo, sed aliud in eo semper est in succellente.

62 Cum declaravit naturam infiniti secundum exemplum, in-  
cepit declarare definitionem eius. Et primo narrare errorem  
Antiquorum in hoc, & dixit Et infinitum, & c. id est.  
& semper quod dicitur de natura infiniti, & q est semper poten-  
tiam, sequitur q infinitum eius sit contrarium ei, q dicitur,  
definitum enim infinitum non est, ut Antiqui descriperunt,  
s. illud, extra quod nihil est, sed illud, extra quod semper  
est aliqd. Et signum eius est hoc, q oēs homines sunt  
aliter vocare animos, quorum gemmae sunt rotundae  
infinitas, quia, si acciperet ex eis aliquam gemmam, po-  
terit accipere aliam extra illam, & tale exemplum neces-  
sit in isto tempore, quia non est notum, ne dum ut sit famo-  
sum, sed in tempore erat famosum. D. inducit differe-  
ntiam inter infinitum, secundum hoc exemplum, & verum infi-  
nitum, & dixit & in hoc, quod dicitur, & c. & hoc,  
quod dicitur de huiusmodi animis, eos esse infinitos, habet  
aliquam similitudinem ad infinitum, sed non est verum  
infinitum, in infinito enim vero duo exigunt, scilicet hoc,  
quod semper inuenitur ex eo aliquid extra illud, si est  
naturaliter, non positione, & q illud, quod inuenitur  
extra illud, sit aliqd, quod nunquam fuit prius, & hoc  
non est in circulo, sicut est dispositio in gemma animi,  
sed infinitum in circulo est secundum iterationem, & revolu-  
tionem, non enim non novitate, & hoc intendebat, cum di-  
xit & hoc non erit in circulo, & c. & in circulo non in-  
venitur aliqd extra illud, quod accipitur ex eo, quod  
sit aliqd ex eo, quod accipitur semper, sed inuenitur in eo ali-  
quid extra illud, quod accipitur per iterationem, & cōse-  
quutionem, secundum iterationem eundem rei infinitas.

Capitulum Sextum, ubi datur definitio infiniti, et  
refutatur ea, quae Antiquorum

Infinitum igitur id est, cuius, secundum quantita-  
tem accipit, semper aliqd accipere  
extra est. Cuius autem nihil est extra, id est ple-  
tum, & totum, sic enim definimus Totum,  
cuius nihil abest: ut hominem totum, aut ar-  
cylum. Ut autem definimus singulare, sic &  
quod proprie est, ut totum, cuius nihil est ex-  
tra, cuius autem abest extra, non opor-  
te est, quicquid abest, ut gignat, & c.

Infinitum igitur est illud, ex quo, cum ali-  
quid accipitur, possibile est semper accipere ali-  
quid extra illud in quantitate. Et illud, extra  
quod nihil est, illud est perfectum totale, sic. n.  
definimus Totum, & q est illud, ex quo nihil est  
separatum ab eo: ut dicimus totus homo, &  
tota arca. & sicut est de particularibus, ita  
est in rei veritate, s. q totum est illud, extra quod  
nihil est, & illud, extra quod aliqd est separa-  
tum, non est totum, quodcumque sit illud separa-  
tum, siue extraneum, siue non extraneum.

63 Idem definitio igitur infiniti est illud, extra quod, est  
aliqd accipitur in actu, possibile est inuenire extra illud  
aliqd in quantitate, & hoc semper, & dicitur in quantita-  
te, quia impossibile est inuenire aliqd extra illud in qua-  
tate semper, & ultra definitio infiniti est manifeste ex eo,  
quod declarat ut sit, infinitum est semper potentiam, non  
semper actum. Et, cum declaravit q ista est definitio infi-

niti, incepit declarare q definitio, quae Antiqui defi-  
niebant ipsam, magis est definitio finis perfecti, q infi-  
niti, & dixit. Et illud, extra quod est aliquid, & c. & in-  
tendit per hoc, quod dixit illud, ex quo nihil est sepa-  
ratum ab eo, hoc, s. illud, id quo nihil est separatum ex eis,  
ex quibus est illud, quod est, s. q est ex eo nihil diminuitur  
ex eis, ex quibus est illud, quod est, cum dicimus totus  
homo, qn ex eo non diminuitur membrum, & tota arca,  
qn ex ea non diminuitur aliqua pars. Et, cum decla-  
rauit q ista est definitio totius, & perfecti in rebus par-  
ticularibus, declaravit et q ista debet esse in definitio-  
ne totius, scilicet mundi, & dixit & sicut est de particula-  
ribus, & c. & sicut est in definitione totius in particu-  
laribus, quae non sunt totum in rei veritate, cum extra  
ita inueniatur aliquid, licet non sit pars totum, ita est in  
definitione totius in rei veritate, & est illud, extra quod  
nihil est omnino, qn, si extra omne totum inuenitur ali-  
quid, sequitur necessarium corpus inueniri in actu infinitum  
sed hoc est impossibile ex philosophiae ergo totum in rei ve-  
ritate est illud, extra quod nihil est, neq de sua substan-  
tia, neq de alia substantia, & hoc intendebat, cum dixit  
siue extraneum, & c. & dixit hoc, qn, si separatum fue-  
rit extraneum, tunc totum erit particulare, & non erit  
totum in rei veritate, & si fuerit non extraneum, non  
erit totum, neq particulare, neq totale.

Totum autem, & perfectum, aut idem pe-  
nitens, aut proxima natura sunt. Perfectum autem  
nihil, non habens finem. finis autem terminus.  
30 Quapropter melius existimandum est Parme-  
nidem Melissio dixisse. hoc enim infinitum  
totum dicit, illud autem totum terminatum esse,  
ex quo a medio distans. non enim ut linum  
lino est continuare vniuersi, ac totum infinitum.

Et totum, & perfectum, aut sunt insimul  
idem aequale, aut naturaliter sunt propinqua.  
& Perfectum non est, nisi illud, quod habet  
complementum, & complementum est finis.  
Vnde opinandum est q sermo Parmenidis es-  
rectior, quam Melissii. isse enim dixit quod in-  
finitum est totum, ille autem quod totum est  
finitum, equalens ex medio. non enim oportet  
coniungere infinitum toti, & vniuerso, qua-  
si applicare filum cum filo.

Et totum, & complementum, quod est oppositum infiniti,  
aut nomina sunt synonyma, aut consequentia. Et, cum  
declarauit q ad totum sequitur complementum, declarauit q ad  
complementum sequitur finem, & dixit et Complementum, & c.  
complementum non est, nisi in eo, quod habet complementum,  
& q complementum est finis: ergo completum est illud, qd  
habet finem, & q totum est complementum: & completum est  
illud, quod habet complementum: & complementum est  
finis: sequitur necessarium ut totum habet finem. D. id est  
ideo opinandum est, & c. & q finis sequitur totum, opi-  
nandum est q sermo Parmenidis rectior est sermone  
Melissii. Melissius enim dicit totum esse infinitum, Parme-  
nides autem dicit totum esse finitum. D. n. non oportet, & c.  
id est & non est oportet ponere infinitum de consequentibus  
vniuersum, & totum, sicut est in puerbo applicare filum  
cui filo, inducere rem, & suū cōsumere, & id dixit non  
enim oportet, q si applicare aliquid ad illud, cum quo  
cōtinuatur, & dicitur aequale, ex medio, i. habere me-  
dium aequale inter extrema, i. q ad alterutrum ab ex-  
tremis, & q si intendit in hoc qm est iphigium.

Quoniam at

Vide hoc  
in 1. 1. 1. 1.

Totum a p. finis a p. q. b.

bona q. vult in finem alium

a non vult in finem alium

quis hoc est totum q. b.

non vult in finem alium

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.

ut casu nihil est totum

proprie q. finis a p. q. b.



Quoniam hinc quidem hanc de infinito dignitate recipiunt omnia, continere, & totum ipsum in seipso habere, propterea & habet quidam similitudinem cum toto, & in infinitum perfectionis magnitudinis materia, & potentia totum, & tu vero non. Divisibile autem est, & ad divisionem, & ad oppositam positionem. Totum autem, & finitum, non fm se, sed fm aliud, & non continet, sed continetur, quatenus infinitum est. quocirca & ignotum est, quatenus est infinitum, forma enim non habet materia.

Et videmus eos distinguere, i. non biflicare infinitum ex hoc loco, i. quia continet & quia inter illud, & totum est similitudo aliqua. Infinitum enim est materia complementi mensura, in potentia vero est totum, in actu autem non. Est et divisibile fm diminutionem, & additionem, quae est contrarium illi. Et non est totum, & infinitum per se, sed p. aliud. & non continet, sed continetur, fm q. est infinitum, & ideo est delatum, fm quod est infinitum, in materia enim, non in forma.

Dicitur Et videmus eos magnificare infinitum, quia opinantur ipsum esse totum, & continens omnia, & causa in hoc est, quia inter illud, & totum est similitudo, unde existimauerunt ipsum esse totum, & similitudo inter illa est, quia illud, quod dicitur infinitum, est prima materia, quae est subiectum complementi mensurae, quae est totum, unde existimauerunt illud, quod est in potentia totum, & completum esse in actu totum, & completum.

Deinde incipit declarare modum, quo oportet, q. esse citius est in potentia, & dicitur. Est et divisibile, & c. i. & est in potentia, quia infinitum non invenitur in materia, nisi fm diminutionem existens in ea, & additioem, quae est contrarium diminutioni, vt declaratur est in sermone p. dicto. D. d. & non est totum, & c. i. subiectum recipiens infinitatem, quod est materia, non est totum, neq. finitum per se, sed per aliud, p. formam, & est contentum in corpore suo materia, & forma, & materia continet illud. Et, quia infinitum accidit materiae, fm q. est materia, dixi sed obicitur, fm q. est infinitum, i. subiectum infinitum est contentum, fm q. est infinitum, i. fm q. est materia. D. d. & ideo est delatum, & c. i. & c. i. quia subiectum recipiens infinitum est conclusum in toto, ideo existit in alio, i. in composito, & non est existens per se, sed fm q. recipit infinitum: & hoc est fm q. est materia. & causa in hoc est, quia materia non habet formam, n. i. habet formam, effect per se in se delata in alio, & c. i. quia non habet formam, ideo est delata in alio. Et debet intelligere hic p. delatum non illud, quod dicitur in subiecto, aut de subiecto, materia enim non dicitur in subiecto, neq. de subiecto, sed delatum accipitur hic loco eius, quod non invenitur, nisi in alio, & haec est dispositio materiae, & dispositio accidentium, & formarum, sed accedat, & forma differat a materia in hoc, q. sunt in subiecto, aut de subiecto: materia autem est ipse subiectus. Inter debet igitur per delatum illud, in quo materia convenit cum accidentibus, & forma: & q. non invenitur per se, sed in aliquo, i. in composito, & cum aliquo, i. cum forma, sed materia luenit per formam, fm q. forma est p. se, & c. i. forma autem invenitur per materiam fm hoc, q. materia est subiectum eius, & similiter accidentia.

Quare manifestum est q. magis in parte ratione intuitu licet, q. totum, pars enim materia totius est, sicut res aeneae statuae, qm, si continetur in sensibilibus, et in intelligibilibus, ipsum magnum, & parum, oportet ut continetur intelligibilia, inconueniens autem, & impossibile est ignotum, & indeterminatum continere, & determinare.

Apparet ergo ex hoc q. infinitum magis est quasi pars, q. quasi totum. materia enim est pars totius, quemadmodum cuprum est pars statuae cupreae. & si illud, quod continet sensibilia, & intelligibilia, esset magnum, & parum, tunc illud cōtineret intelligibilia, sed improbabile est, & impossibile vt ignotum non terminatum contineat terminatum.

Et si illud infinitum, quod continet sensibilia, & intelligibilia, esset magnum, & parum fm sententiam Platonis, quorum natura non est terminata, neq. tota, tunc illud, quod terminat terminatum, & notum, i. intelligibilia, esset non terminatum, neq. notum, & impropabile est vt non terminatum, neq. notum terminet terminatum, & notum. Et hoc contingit Platonis, q. ipse parum magnum, & parum esse infinitum, & ponit ea terminata res sensibiles, & intelligibiles, & facit bene in hoc, q. ponit infinitum in magno, & parum, quia magnum, & parum sunt fm materiam, sed infinitum non invenitur in magno, nisi fm additionem mensurae, quae est cōsuetum diminutionis, ut peccat in hoc, q. ponit ipsum determinatum totum.

Capitulum Septimum, in quo redditur causa, propter quam non potest reperiri infinitum in actu, sed in potentia.

Secundum rationem autem accidit, vt & q. s. est fm appositionem non esse videtur infinitum sic, vt o. excedat magnitudinem, in diuisione autem esse continet enim sicut materia infinitum, & infinitum, & ideo ut forma.

Et recte etiam contingit q. infinitum fm ad diuisionem videtur esse impossibile pertransire o. fm mensuram, fm autem diuisionem possibile est, materia enim continetur intra, & est res infinita, continens autem est forma.

Cum declarauit q. mensura non crescit in infinitum, & diminuitur in infinitum, & q. causa in hoc, q. infinitum non est in actu est forma, & in hoc, q. infinitum est in potentia est materia, incipit declarare conuenientiam eius, quod declarauit cum ista causa, & dixi. Et recte est, & c. i. & c. i. si finitas accideret rei est forma, & infinitas ex materia, recte contingit q. magnitudo non possit pertransire o. fm mensuram in additione, qm, si hoc esset, tunc effect possibile formam inuenire infinitam, & intelligi per hoc, quod dico, qm, forma est est ea terminations, & continetur, impossibile est vt ex ea accedat non terminatio, & non continetur rei habere formam, & similiter est contingit recte vt diminutio sit in infinitum, causa enim diminutionis est materia, quae est terminata, non terminans, & hoc interdebat, q. dicitur materia enim, & c. i. & c. i. quia materia est terminata ab alio, non terminans, sed ideo non est impossibile vt infinita, quae est in potentia, accedat ex illa, non ex

In hoc textu notandum, quod q. non potest dari forma in infinitum fm appositionem, ita ut q. talis infinitum excedat o. fm magnitudinem ut supra passim, q. dicitur, hinc est, q. apponitur. In hoc textu notandum, quod illa in appositione excedit q. non ut uiginti autem boni diuini deinde potest uerbi q. non, de terminata magnitudo in partibus, & hoc dicitur, est q. formae est continens, & c. i. ut in partibus tota q. continens



forma, quæ est terminus, ex illa enim, si esset infinita, tunc possibile esset corpus in actu esse infinitum. & vñ apparet qd infinitum est eorum terminus.

Rationabiliter autem & hoc in numero qdem esse versus minimum, terminum, versus autem plura semper oem excedere multitudinem. in Magnitudinibus vero e contrario, versus enim minus, oem excedere, magnitudinē sed versus maius, nō esse magnitudinem infinitam. causa autē est, qm vñ est indiuisibile, quodcumq; vñum sit, vt homo, versus homo, & nō plura. Numerus autē est vñ plura, & nō eadem. Quare nec esse eū itare ad indiuisibile, quod nūq; & tria denominationia sunt, nō nisi similitudine & aliorum numerorum vñusquisq; versus autem plura semper est intelligitur: infinita enim sunt bipartitiones eius multitudinis. Quare potest quidem est, actu aut nō est: sed semper excedit acceptum oem determinatam multitudinem. at nō separabilis est numerus huius bipartitionis, neq; manet infinita, sed fit, sicut & tempus, & numerus temporis.

Et recte etiā Numerus in processu ad partem habet finem, & in processu ad partem finem semper addit omni numero. & in Mēsurā est e contrario, qm in paruitate pertinet oem mensuram, in magnitudine autem impossibile est mēsuram esse infinitam. & causa in hoc est, quia vñ est indiuisibile, quodcumq; vñum sit, v.g. homo, qui est vnus homo, nō plures, & numerus est plures vnitate, & quāritates, oportet igitur ipsum cello 40 processum aut ad multitudinem possibile est semper imaginari, quoniam diuisio mensuræ in duas medietates, & medietatis in duas medietates procedit in infinitum, & sic erit in potentia, in actu aut nō: sed inuenitur in eo aliquid, quod semper addit omni numero terminato, sed ille numerus nō separatur ab hac diuisione, neq; infinitum est aliquid permanens, sed semper generatur, & similiter tempus, & numerus temporis.

Cum declarauit qd recte mensura diuiditur in infinitum, & nō creuit, & dedit etiam in hoc, incipit declarare et qd ex illa et accedit in Numero e contrario, & crescit in infinitum, et nō diminuitur, causa enim additionis in numero est materia: & diminutio in ea inducit ad formā vniciat, quæ est in indiuisibilibus, & dicitur Et recte et, & ppter illud, quod dicimus Et diuisio numeri ad partem vñam vadit ad finem, sed versus partem multitudinis nō habet finem, sed semper potes addere omni numero posito in infinitum. In Mensura autē est e conuerso, D. d. in paruitate autē, & c. i. diuisio autē magnitudinis, & diminutio eius ad paruitatem pertinet omnino mensuram, & ppter quæ accipere ad oem mensuram maiorem illa, qm, si hoc nō esset, tunc mensura non diuisi-

deretur semp. D. d. in magnitudine autē, & c. i. additio autē eius semper, sūm qd est vna mēsurā, impossibile est, quā impossibile est mēsurā infinitā esse in actu, vt declarauit esse. Et, cum declarauit qd dispositio in numero est e contrario, quod est in mēsurā, exponit etiam in hoc, & dicit & causa in hoc est, & c. i. & causa in hoc, qd numerus diuidit in indiuisibile, est, quia omne vñum est idiuisibile, vt vnus homo, & vnus equus: est enim indiuisibile in illa specie: ideo vñum simpliciter, vt est indiuisibile et c. qd numerus est coaceruus vnitate, numerus erit compositus ex indiuisibilibus. & diuidit in indiuisibile: ergo numerus diuiditur in indiuisibiles & omne, quod diuidit in indiuisibile, diuisio finitur in eorum diuisio finis, & cessat in numero, D. d. duo enim, & tria sunt res indiuisibiles, & non sunt quāritates continuæ, & sūt alij numeri, & causa in hoc, qd vñ est indiuisibile, est, quia ois res est vna per suam formā, & forma est indiuisibilis per se. D. d. pectus autē eius, & c. i. processus autē numeri ad multitudinem numerorum semper est possibilis, dispositio enim in additio numerorum est sicut dispositio in diminutione mēsuræ. Quæ admodum enim causa in diuisione inuenitur in infinitum est materia, similis est causa in additione vnitate in infinitum, & additio numeri in infinitum est in potentia nō qd additio infinita exeat in actu, ita, qd inuenitur numerus in actu finitus: sed qd additio nunq; cesset. D. d. sed iste numerus, & c. i. sed numerus non est separatus ad hanc additionem, quæ est in infinitum, neq; infinitum exiit in eo est res fixa, sed infinita in eo est in actu, & in transmutatione, sicut est dispositio in tempore, & numero temporis. Et intendit per numerum iā posita, numerum, quoniam est genus temporis, vt pōt declarabitur. & differentia inter has duas additiones, vt diximus, est, qd additio in continuo est ex forma, & in quantitate discreta est ex materia: & diuisio in eo est e conuerso, qm diuisio in numero est ex forma, & in magnitudine ex materia.

In Magnitudinibus autē contrarium est. etenim diuiditur in infinita continuum, versus autē maius nō est infinitum, quoniam enim contingit potētia esse, & actu contingit tē esse. Quare, cum infinita nulla sit magnitudo sensibilis, non cōtingit excessum esse omnis determinatæ magnitudinis, esset enim aliquid cælo maius.

In Magnitudine autē est e contrario. continuum enim diuidit in infinitum, sed in magnitudine nō est infinitum, qm in quacūq; mēsurā potest esse in potentia, in illa mēsurā potest esse in actu. Et, cum nulla mensura sensibilis est infinita, impositū est vt excedat oem mensuram terminatam. qm, si hoc esset possibile, tunc aliquid esset maius cælo.

Dicit in magnitudine, & c. i. sed mensura impossibilis est vt crearet in magnitudine in infinitum, quia mensura demonstrata in quacūq; quāritate fuerit in potentia, in illa quāritate potest posui in actu. Et intendit qd, si mensura demonstrata posset augeri, & crescere in infinitum, & possibile erit inueniri mēsuram infinitam in actu. Deinde destruxit autē, & cōstitutit oppositum consequens, & dicit & cum nulla mensura, & c. i. & cum posuerimus qd in quacūq; quāritate fuerit possibile vt mensura sit in potentia in illa quantitate, erit possibile vt sit in actu, & cum posuerimus quod aliqua men-

Ois res est vna per suam formā, & forma est indiuisibilis per se. Item, & c. i. & causa in hoc, qd vñ est indiuisibile, est, quia ois res est vna per suam formā, & forma est indiuisibilis per se. D. d. pectus autē eius, & c. i. processus autē numeri ad multitudinem numerorum semper est possibilis, dispositio enim in additio numerorum est sicut dispositio in diminutione mēsuræ. Quæ admodum enim causa in diuisione inuenitur in infinitum est materia, similis est causa in additione vnitate in infinitum, & additio numeri in infinitum est in potentia nō qd additio infinita exeat in actu, ita, qd inuenitur numerus in actu finitus: sed qd additio nunq; cesset. D. d. sed iste numerus, & c. i. sed numerus non est separatus ad hanc additionem, quæ est in infinitum, neq; infinitum exiit in eo est res fixa, sed infinita in eo est in actu, & in transmutatione, sicut est dispositio in tempore, & numero temporis. Et intendit per numerum iā posita, numerum, quoniam est genus temporis, vt pōt declarabitur. & differentia inter has duas additiones, vt diximus, est, qd additio in continuo est ex forma, & in quantitate discreta est ex materia: & diuisio in eo est e conuerso, qm diuisio in numero est ex forma, & in magnitudine ex materia.

\* si additio in motu.

Numerus potest augeri in infinitum, non autē diuisi magnitudo aut in infinitum.

furā sit in potentia infinita, sequitur qd illa erit mensura infinita in actu: sed nulla mensura est infinita in actu, vt de clarauimus: ergo nulla mensura potest crescere in infinitum. Deinde constituitur illud desideratum per aliud, scilicet illud, quod supius declarauimus, & dixit qm si hoc esset potest, &c. i. qm si esset potest mensura crescere in infinitum, iunc mensura non esset terminata naturaliter. & sic esset potest, vt aliqua esset maior mensura cōueniente totum, & sic cōtra. Sed querit aliquis in hac propositione, dicente q in quacunque quantitate ponatur magnitudo in potentia, in illa quantitate potest poni in actu, in quo differt ab hac propositione, q in quacunque quantitate ponatur aliquis numerus demonstratur in potentia, in illa quantitate potest in actu, vnde existimatur q non est differentia in hoc, q sit potest infinitum esse in potentia in numero, & in magnitudine, vt dicemus est.

Digestio, q  
querit, vnde  
li. 1. tunc m  
merit, & ma  
gnitudo, i.  
q si potest in  
infinitum m  
gnit.

Solutio

Potestas in  
rebus augmē  
tandis in i  
finitum sunt di  
uersarum dis  
positionum, &  
non sunt ptes  
vni potesta  
tis. Scito est  
in nō augmē  
tandis.

Sed, cum aliqui conuiderauerint hoc, videbit q additio, in qua nō cessat infinitum esse, et nō sequitur, si ponatur ipsam exire in actu, quod est impossibile, est additio cuiuslibet partis generatq cuius possibilitas est alia d possibilitate alteri? parit, & nō sunt oēs partes vni? possibilitatis demonstrat? & hoc est sicut: est dispositio in motu, & tempore, in additione autē cuiuslibet partis cuius possibilitas est pars vnius possibilitatis demonstrat, ista possibilitas, quocunque ponatur in potentia, sequitur ex ea vt inueniatur in actu in illa dispositione: & si nō, contingeret ut potentia esset frustra, & additio, quae est in magnitudine demonstrata est de genere istius additionis, & additio, q est in numero, & de genere primae additionis, & cū in hoc, q potentia, quae sunt in additione vna cuiuslibetque partis partium mensura, oēs sunt partes vnius potentiae, & nō est vna in numero, qm, sicut mensura est vna, & continua, & numerus nō, fm hoc igitur intelligendus est iste locus.

Infinitum autē nō est idem in motu, & magnitudine, & tempore, tanq & vna quēdam natura. sed posterius dicitur fm prius, vt motus quidem, q prius est magnitudo, in qua mouetur, aut alteratur, aut augmentatur, vt prius aut propter motum. Nūc igitur vtimus his, posterius autē tentabimus dicere & quid est vnumquodq, & propter qd oīs magnitudo sit in magnitudines diuisibiles.

Et intentio infiniti nō est eadem in mensura, & in motu, & in tempore quasi vna natura, sed dī in postremo, qa est in priori. v. g. qm dī in motu, & in tpe, qa est in mensura, in qua fit motus, aut alteratio, aut augmētū, & dī in tpe propter motum. Qm in istis locis accipimus istam acceptionem, & postea dicemus de vnoquoque eorum, & de causa in hoc, q omnis mensura diuiditur in mensuras.

Dicit Et intentio in mensura & in motu, & in tempore non est dicta vniuocē, ita, q significet vnam naturam, sed illud, quod dicitur de posteriori dicitur ppter prius, qm est dictum in eis fm prius, & posterius fm hoc, q mensura est prior motu, & motus tempore. v. g. qm infinitum non dicit de motu, nisi quia dī de mensura, mensura enim, quae est subiectum motus, & mensura est causa infinita existens in ipsa, fm q mensura est subiectum ipsius, & motus etiam causa est infiniti existens in ipso, fm quod motus est subiectus, necesse est vt infinitum, existens in mensura, ita se habeat ad infi

nitum existens in motu, sicut mensura ad motum. si igitur quantitas dicitur de mensura, & motu fm prius, & posterius, necesse est vt infinitum dicatur de eis fm prius, & posterius, & si similiter de motu cum tempore, quoniam modum enim motus est prior tempore, similiter infinitum existens in motu est prius infinito existens in tempore. D. d. qm in mensura, in qua fit motus, i. translatio, & intendit per mensurā subiectum motus translationis, aut alterationis, aut augmenti, & est corpus, D. d. & dicitur in tempore, & c. i. & dicitur in tempore, quia dicitur in translatione. D. d. & post dicemus, & c. i. & hoc, quod diximus, q quodam istorum praecedunt quaedam, est positum hic, & post declarabitur, cum dicemus vtrūque eorum quid sit, i. motum, & tempus, & quomodo se habet adinuicem: qm motus iam declaratus est. D. d. & causa in hoc q omnis mensura, & c. i. & declarabimus causam, propter quam semper mensura diuiditur in diuisibile. Et hoc significat q diuisio mensurae semper est nota p se, & q causa eius indiget demonstratione, nō sicut qdam existimant q Geometra accipit hoc esse i. Naturā.

Non remouet autē ratio Mathematicos d cōtemplatione, auferēs sic esse infinitum, vt actu sit versus augmētū, vt intrinsecibile. neq enim nunc indiget infinito, neq vtunt, sed solum esse, quantūcūq uelint, finitam. maximae autē magnitudini fm eandē est secari rationem, quantūcūq magnitudinē alterā, quare ad demonstrādū qd illo modo nihil differet, eē autē in existentibus erit magnitudinibus.

Et iste sermo nō destruit scientiā Mathematicorum, i. hoc, q dicimus q infinitū non est, fm q nunq finitur in augmento in actu, qm non indiget in sua scientia hoc infinito. semper enim indiget in ea, ut finitū sit quomodo uoluerint. & possibile est diuidere secundum diuisionē maximae mensurae quācūq aliam mensuram. ex quo declaratum est q neq illis accidit nocumentum in demonstratione, neq est hic aliquid cogens, vt hic sit in mensuris existentibus.

Et hoc, quod dicimus, quod magnitudo non potest crescere in infinitum, nullum fundamentum destruit Mathematicorum, sicut qui dicit quod impossibile est magnitudinem diuidi in infinitum, destruit fundamentum Mathematicorum, non enim indiget in sua scientia ponere quod mensura crescit in infinitum, sed indiget in sua scientia ponere mensurā in quacunque quantitate uoluerint. possunt enim ponere mensuram maiorem cōtra, & cum dicunt, extrahamus lineam in infinitum, intendunt vt accipiant ex ea quantum uoluerint. Et hoc accidit eis, quia non considerant de mensura, fm quod est finis corporis naturalis, sed fin quod est non in corpore omnino. D. d. & possibile est diuidere, & c. id est vt mihi uideatur, & signum eius, quod Geometra non indiget ponere lineam infinitam in additione est, quoniam illud, quod potest declarari in linea maiori, & si esset maxima, potest declarari in minori linea, quācūq sit, vt diuidere lineam in aliqua proportionē, et alia multa, quae accidunt huius, & cum non est differentia inter magnū, & parū in hoc, quo indigent, quid igitur cogit eos ad ponendum hanc etiam infinitam in actu.

Quoniam

Documentū  
vide supra  
com. 11.

Infini  
tū est vna in  
motu, & ma  
gnitudine, &  
tempore.  
Ex isto textu  
est effectus. Ant  
loq nō signi  
ficare naturā  
vnam.

Vide p illu.  
a. phys. com. 11.  
& quae ibi.

Quoniam autē causae diuise sunt quadrifariam, manifestū est, qd vt materia, infinitū causae est: & qd esse quidem ipsius priuatio est, p se autē subiectum, continuum ipsum, & sensibile est. Videntur autē & omnes alij tanq materia, viuentes infinito, quocirca & incoueniēs est, cōtinens facere ipsum, & non cōtēntū.

Et, cum causae sunt quatuor, manifestū qd infinitum est causa, quasi materia, & qd quiditas eius est priuatio, & qd subiectum p se est cōtinuum sensibile. Et videmus omnes, loquētes de infinito, vti ipsi quasi materia, & iō nō est rectū vt sit cōtinens, nō cōtēntū.

Et, cum genera causarum sunt quatuor, manifestū est qd causa infini est materia, & qd, si infinitum ponatur causa, erit ei finis materiā. <sup>72</sup> qm quiditas infiniti est priuatio finis, & causa priuatiōis est materia, sed subiectū illius priuatiōis nō est materia abstracta a forma, sed subiectū p se situs priuatiōis est corpus continuū sensibile, cōpositū ex materia, & forma, fin qd est materiā, nō fm quod est formatum. D. d. Et videmus omnes loquentes de infinito, & c. i. vt Piatonem, qui ponit ipsum magnū, & parū, & illas, qui ponunt ipsum numeros, & ponunt ipsum quasi materiam, ideo necesse est vt sit cōtēntum, non cōtinens.

<sup>73</sup> Caput Octauum, in quo demonstratur rationes, quae probare videntur dari infinitum in actu.

**R**eliquum est autē aggredi fm quas rationes infinitū esse videtur, nō solum potētiā, sed vt de terminata. Alia enim ipsorum nō necessaria sunt, alia autē habent alias quasdam veras obiectiones. Neq enim, vt generatio non deficiat, necessarium est actu infinitum esse corpus sensibile. cōtingit enī alterius corruptionem generationem alterius esse, cum omne finitum sit.

Et oportet nūc narrare sermones, ex quibus existimatur nō solum materiā esse in potētiā, sed est existens per se. Quidā enim eorum sermonum nō est necessarius, et in quibusdam sunt obiectiones verae. Qm, ut non generatio deficiat, est in actu corpus infinitum sensibile, quoniam possibile est ut corruptio alterius sit generatio reliqui, & totū, & vtrūq finitum.

<sup>73</sup> Cum numerant quinque rationes in probando infinitum esse, incipit demonstrare deceptiones in eis, et dixit Et oportet nunc, i. & postq diximus de modo infiniti possibili, & impossibili, oportet eos narrare sermones, ex quibus existimatur qd infinitum nō est solummodo in potētiā, sed in actu, quidam enim illorum sermonum sunt veri, sed nō sequitur ex eis illud, quod repugnat sequi, & quidam sunt falsi, et hinc contradictiones veras. Deinde incipit a ratiocinatione, quae est ex rebus veris, sed non concludit illud, quod existimant, & dixit Qm ut generatio non deficiat, etc. i. qm, nō quia generatio non deficiat, est necesse corpus in actu esse infinitum sensibile, generatur enim, quia occupat locū corrupti, non est necesse ex hoc, qd generatio est in illi

nitiū, locum esse infinitū, qm, si locus posset generari, & generari est factū succedere in infinitū, & generatio generatio nō sit corruptio alterius, nec necesse est locū esse infinitum, & vt totum addatur in potētiā in infinitum, & sic poterit exire in actū, sed quia hoc nō est, si generatio alicuius est corruptio eius, ex quo generatur: iō nō sequitur ex hoc illud, quod existimabatur sequi.

Amplius tangere, & finitum esse alterum est, illud enim ad aliquid est, & alicuius (tangit enim omne aliquid) & finitū alicui accidit, finitum autē non ad aliquid est, neq tā gere cuiusvis quoduis est.

Et ē intētiō cōtactus est alia ab intētiōe infiniti, cōtactus enī est in respectu alicuius, si enim aliqd tangit aliqd, & hoc accidit quibusdā finitis, finita autē non in respectu dicū tur, neq quodlibet tangit quodlibet.

<sup>74</sup> Haec est rōcinatio, in qua dicitur est qd corpus finitū finitū suā cōtactationē cū alio corpore, & illud aliud cū alio, si igit corpora cōtactantur est vt finiant in aliquid, necesse est vt totū sit infinitū. Et incipit declarare deceptionem in hac rōcinatio, accipit enim in ea loco cōtactus finitas, & dixit Et etiam, & c. i. & illud, quod sequitur in cōtactus, nō sequitur in finitas cōtactus enim aliud est a finitate: cōtactus enim dī in respectu alterius: finitas autē rei dī in respectu simplicis, vnde dī qd corpus finitū est illud, quod cōtactat ab vno termino, aut terminis, quae sunt lineae superfices, non superfices corporum extraneorum. Et, cum declarauit qd finitas nō est cōtactus, declarauit etiam qd nō est necesse vt omne finitum tangat, & c. i. si, siue per se, siue per accedens alterum illud esset verum, ratiocinatio esset vera, & dixit et hoc accidit quibusdā finitis. Et hoc, cōtactus accidit quibusdā rebus finitis, oē enī tangens est finitum, sed nō omne finitum est tangens. Deinde dixit finita autē, & c. i. sed nō omne corpus dicitur in respectu alicuius. quod enim dicitur in respectu est pars totius, & si omne corp⁹ diceret in respectu eius, a quo cōtineatur, & quod tangit, tunc non esset illud totum omnino, & cum totum nō fuerit, nō erit pars. Et ista ratiocinatio, vt mihi videtur, est cōmūis, cū nō sit manifestū per se hoc, sed hoc declarabitur proprie, cum fuerit declaratum qd extra mundum non est vacuum, neq plenum, i. & non omne tangens habet naturam tangendi quodlibet, res enim non tangit, nisi illud, quod est sibi totū naturaliter, oē n. quodlibet tangens tangit quodlibet, nedum vt quodlibet sit tangens, Erapparet quod corpus circulare non est totum tangere, cum sit completum per se: & quod corpus rectum est natum tangere, cum sit finitū, & completū per aliud: & hoc inuenitur in corpore circulari, & in elementis, vt post declarabitur.

Intellectione autē credere incoueniēs est. nō enim in re superabundantia, & defectus est, sed in intellectione. vnumquēq enī nostrum intelligit vtiq aliquid multo maiore seipso, augmetans in infinitum. sed nō propter id extra urbem gspiam est, extra ve tantillam magnitudinem, quam habemus, qm intelligit aliquid, sed qm est. hoc autē accidit, Tempus autē, & Motus infinita sunt, & Intellectio, non permanēte accepto, Magnitudo autē, neq diuisione, neq intelligibili augmē-

72  
Manifestū ē  
qd cōtinens ē  
mā iō ē sup.  
p. 64. b.  
67. b.  
73  
Quiditas  
infinitū ē priuatio  
finis, & c.  
et priuatio  
mā ē materiā  
abstracta a  
forma.

Cōtactus dī  
respectu alie  
ri, sed finitas  
dī in re  
respectu simp.  
licis.

Oē tangens  
est finitū, &  
nō est finitū  
est tangens.

Docuēnt.

Corp⁹ circula  
re nō ē ina  
cōtactū, cū  
sit cōpletū p  
se, sed corp⁹  
rectū ē inuē  
nēre, cū sit  
cōpletū, & ē  
inū p alie  
ri. locū. 4.  
p. 7. c. 6. 1.







habere etiam aliquam potestiam. quodlibet enim eorum transfertur ad suum locū, quē habet, nisi impediatur ab aliquo. hoc igitur transfertur superius, & hoc inferius. & istæ sunt partes loci, & species illius, scilicet superius, et inferius, & aliz partes.

- 4 Ex hoc fit apparet quod loci est aliquid ens aliud à corporibus localibus, & apparet ex eo etiam ipsum habere potentiam naturalem convenientem ei, quod mouetur ad ipsum, si nō, tunc corpora nō moueretur ad ipsum, & apparet ex eo etiam tertium, quod considerandum est in translatione corporum simplicium translatione naturalis, ut ignis superius, & terra inferius, & aer super aqua, & sub igne. apparet enim intuitibus hoc, quod illud, quod terra querit per suum motum ad inferius, est locus illi convenientis, & similiter illud, quod ignis querit per suum motum ad superius. Et apparet ex hoc, quod locus est perfectio moti ad ipsum. & hoc intendebat, cum dixit ipsum habere potentiam, id est, quod apparet ex motu terræ ad inferius, & ignis ad superius, quod querunt per istum motum, ubi convenientia sibi, quæ convenientia non est, nisi per potentiam naturalem existentem in illo ubi. D. d. & hoc transfertur ad superius, & c. i. & apparet etiam ex hoc, quod vñ corpus simplex transfertur ad superius, & aliud ad inferius, quod superius, & inferius sunt partes loci, in quas diuiditur, fm quod genus diuiditur in suas differentias specificas, & quales d. sunt partes loci, quæ sunt species illius, & addit hoc, ne aliquis intelligat per partes, partes fm quantitate, non fm formam, & intendit per sex partes, sursum, & alia.

Sunt autem talia nō solum ad nos dextrū & sinistrum, atque sursum et deorsum, nobis. n. non semper idē, sed fm positionem, ut cōuertimur, sunt. idcirco idem crebro dextrū & sinistrū est, & sursum & deorsum, & ante & retro. In natura autem determinatū est deorsum vñum quodq; nō enī quodcūq; cōtingit sursum est, sed quo fertur ignis, & leue. lītr vero & deorsum, non quodcūq; cōtingit, sed quo habetia grauitate, & terra, tanq̃ nō positione diuisa solū, sed & potentia. Ondunt autē Mathematica. cū enī nō sint in loco, tamē fm positionem ad nos hñt dextra, & sinistra (vt solum intelligatur ipsum positio) non habentia natura horum vñum quodq;.

Erīta, & eis ei similia nō sunt in respectu ad nos, scilicet superius & inferius, & dextrum & sinistrum. non enim vñum eorum est vñum semper in respectu ad nos. pars. n. nō est apud nos semper vñam, sed est fm lītum fm motum nostrum. & ideo forte idē in nobis erit dextrum & sinistrum, & superius & inferius, & ante & retro. Sed vñum quodq; istorum distinguitur per naturam. superius enim non est quilibet locus, sed locus, ad quem transfertur ignis, & leue, & similiter etiam inferius, nō quilibet locus, sed ille, ad quem transfertur graue, & corpora

terrestria. Manifestum est igitur ex hoc quod diuersitas eorum nō est solummodo in situ sed in loco, & in potentia. Et hoc signat dispositio Mathematicorum. v. g. triangulum, quoniam, & si non sunt in loco, tamē fm situm, quādo comparatur ad nos, inuenitur in eis dextrum, & sinistrum. sed situs eorum est opinabilis tñ, non quia habent in sua natura quodlibet istorum.

- Cum declarauit quod ex hoc, quod superius, & inferius apparent, apparebit natura specierum loci, & superius & inferius sunt duobus modis: alia enim sunt, quæ sunt in respectu ad nos, absq; eo, quod habet esse extra animam in se, & alia sunt, quæ sunt habentia esse naturaliter incipit declarare quod superius & inferius, quæ sunt species loci naturalis, non sunt illa, quæ sunt in respectu ad nos, & docet, Et ista, & ei similia, & c. id est & istæ partes non sunt partes, quæ dicuntur in respectu ad nos. Deinde d. pars enim, & c. i. pars enim, quæ est in respectu, non est vñum existentis naturaliter, sed est fm nostrum situm. fm illud, quod est in nobis, in respectu ad nos, est fm locum rei ad nos. quoniam, si fuerit versus caput, erit superius, & si versus pedes, dicetur esse inferius. D. d. & ideo forte, & c. i. quia istæ partes non sunt in se res existentes, sed sunt dispositiones collatz ad nos, forte accidit eidem vt sit dextrum, deinde erit sinistrum per mutationem nostri situs in respectu ad ipsum, aut per mutationem sui in respectu ad nos, similiter accidit ei quod quandoq; sit superius in respectu ad nos, & quicq; inferius, & quicq; ante, & quicq; retro. itē enim partes non sunt existentes in se, sed sunt collationes dictæ in respectu ad nos, & collatio distinguitur per translationem vñusq; collatorum. D. d. Sed quodlibet istorū est distinctum per naturam, & c. i. istæ partes naturales non sunt collatz ad nos, sed quilibet earum est distincta naturaliter. superius enim naturaliter nō est quilibet pars, sed pars, ad quā transfertur ignis, et vñ corpus leue, & similiter inferius non est quilibet pars, sed pars, ad quam transfertur terra, & vñ corpus grauius. D. d. Declaratū est igitur ex hoc, & c. i. & declaratum est igitur ex hoc, quod corpora contraria fm naturā mouentur ad ista loca contraria in loco, quia ista loca situs nō sunt cōtraria in loco tñ, q̃ quæ sunt in duobus extremis vñus linearē rectā longissimā, sed & cū hoc sunt contraria fm potentiam, res enim, quæq; substantiæ sunt similes cōtrariis, hñt substantiis cōtrarias aliquo modo. D. d. Et signat hoc dispositio Mathematicorum, & c. i. d. ista, quæ videt inter partes, quæ sunt in rebus naturalibus, & in rebus mathematicis, quia mathematica non hñt potentia ad partem, et naturalia habent hoc, & significat quod partes rerum naturalium non sunt fm positionem, nec loca eorum sunt per existimationē, sicut est dispositio in rebus mathematicis, & c. i. & si nō esset? differentia inter corpora naturalia, & mathematica. D. d. sed situs eorū, & c. i. sed & partes existentes in corporibus mathematicis nō sunt partes existentes in eis extra intellectum, fm quod sunt mathematica, sicut est dispositio in corporibus naturalibus, & c. i. quia in inueniuntur partes scilicet distinctæ fm naturam: sed hoc in atato, in inatato vero nō inueniuntur hæc, sed sunt res, quæ existimantur in eis estimatione tantum, & c. i. quæ extra animam non sunt sicut sunt in anima. Et est intelligendum de hoc, quod dixit in eis, quæ sunt præter philosophos, & inferius, quia sunt distincta naturaliter, quod fidebat hoc, fm quod sunt partes, nō fm quod sunt vbi, quod non vñ de superius, & inferius, inueniunt enim in

Res, quæ  
substantiæ  
sunt  
cōtrariis  
in  
his  
substantiis  
non  
aliquo  
modo.

† 21. & c.  
nō, nō est.

Offendit  
naturalis  
distinctio  
in  
rebus  
naturalibus,  
sed in  
rebus  
matematicis  
non  
inueniuntur  
extra animam  
sed in  
anima  
sunt  
distinctæ  
fm naturam  
sed in  
anima  
sunt  
distinctæ  
fm naturam

est aliquid distinctum, sicut est ubi, et sicut est pars, & iam exposuimus hoc in capitulo de infinito, ubi numeravit differentias loci naturales, & quod intendit quod illae partes non sunt distinctae in mundo, sed in caelo, sicut quod est animarum.

Amplius, vacuum affirmantes esse, locum esse dicunt. Vacuum enim locuserit utique, prius corpore. Quod igitur aliquid sit locus propter corpora, & omne corpus sensibile in loco, per haec aliquis existimabit. Videbit autem utique, & Hesiodus recte dicere, cum fecit primum ipsum Chaos, dicit enim Omnium quidem primum Chaos factum est, sed postea terra lata, quasi oporteret primum, fuisse receptaculum eius, quae sunt, propterea quod putabat, quemadmodum multi, esse omnia aliquid, atque in loco.

Et etiam dicentes vacuum esse, dicunt locum. Vacuum enim est locus sine corpore. Ex his igitur existimat locus esse aliud a corporibus, & quod omne corpus sensibile est in loco. Et existimatur quod Home, bene dixit in suis versibus, quod Inane fuit primum, & sermo eius est talis. In principio fuit Inane, & postea terra ampla, & spaciola. & dixit hoc, quia intendebat quod primo necesse est locum esse entibus, quae existimabat illud, quod uulgi existimat, quod omnia entia sunt in aliquo ubi, & loco.

Ista est Terra, famosa ratio est. & accidit ei quod fuit vera, sicut accidit duabus pygmaeitis quod fuerit, cum hoc, quod fuerant famosi, verae etiam, dicere cum vacuum esse, & quod est locus sine corpore, est famosa propter existimationem, & est necessarium in existimatione eis, qui generant mundum fm totum, & existimat vacuum pcedere, necesse est enim ut locus pcedat corpus, & cum insum est generatum, sequitur ut vacuum pcedat generatione totius. Et idem Loquentes nostrae legio dicunt vacuum esse, quia generant mundum, & quia existimatio huius est communis oibus generantibus mundum fm totum, ideo dixit Homerus quod Inane, i. vacui fuit primum, &c. D. d. & dixit hoc, quia intendebat, &c. i. et iste verificatur dixit hoc, quia existimabat illud, quod uulgi existimat, quod entia omnia indigent loco, quia existimant, quoniam cum id, quod non est ens, non est in loco, sequitur quod illud, quod est ens, est in loco. Et ista est quasi quarta ratio famosa, & accidit ei quod fuit falsa. & hoc est vnum eorum, quod mouerunt Homerum ad dicendum hoc, tamen maxime induxit ipsum ad hoc existimatio eorum oibus, scilicet vacuum debet pcedere generatione multum, et hoc est vnum eorum, quibus Arist. destruxit corpus generari simpliciter, quoniam sequeretur vacui pcedere ipsum, & vacuum esse apud ipsum est famosa.

Si autem tale est, mirabilis quidem erit loci potentia, & prior omnibus. sine quo namque nullum aliorum est, illud autem sine alijs, necesse est primum esse. non enim perit locus, ijs, quae in eo sunt, corruptis.

Si igitur ista est dispositio loci, mirabilem habet potentiam, quoniam pcedit omnia entia, illud enim, extra quod impossibile est ut alia

sint, & potest esse sine illis, necesse est ut sit primum. locus enim non corrumpitur cum corruptione eius, quod est in eo.

Si igitur dispositio loci est talis, scilicet quia est necessarius in esse totum enim, ut Aetici dicebant, mirabilem habet potentiam. est enim prior naturaliter oibus entibus, alia enim entia fm hoc non possunt esse sine ipso, ille vero potest esse sine illis: & quod est tale est prius naturaliter. Et sic debet legi, & potest esse sine illis, quoniam locus non corrumpitur per corruptionem eius, quod est in eo: ergo necesse est ut sit primum, i. prior naturaliter, non fm naturam, sed fm tempus.

At vero dubitationem habet, si est, quid est, utrum moles aliqua corporis, aut quaedam altera natura. Querendum enim est genus ipsius primum. Distantias igitur habet tres, longitudinem, & latitudinem, atque profunditatem, quibus determinatur corpus omne, impossibile autem est corpus locum esse. in eodem enim essent utique duo corpora.

Sed in ipsum esse sunt loca dubitabilia, queritur enim utrum sit corpus, aut alia natura. Perscrutandum est enim de suo genere, primo quid sit. Dicamus igitur quod locus habet tres Dimensiones, longitudinem, scilicet & latitudinem, & profunditatem, & ista terminant quilibet corpus. & est impossibile locum esse corpus. sequitur enim duo corpora esse in eodem loco.

Cum induxit rationes famosas in esse loco, incipit numerare etiam tres famosas negantes ipsum esse, & dixit Sed in ipsum esse sunt loca dubitationis. Deinde incipit numerare illas, & dixit queritur, &c. i. queritur enim utrum corpus sit, adeo, quod corpus sit locus corporis, scilicet adeo, quod sit aliquod corpus, quod dicitur in respectu aliter corporis. locus enim est locus locati, aut est alia natura a corpore. Quoniam primo oportet perquirere de genere, sub quo collocatur locus, quid sit res enim, quae sunt ignoratae definitionis, perscrutandum est primum de genere earum, & post de differentia, quoniam utraque pars definitionis fuerit ignoratae est, & genus, & differentia: sicut est dispositio in loco. Deinde de corpore perquirere de hoc, & di. Dicamus, &c. id est dicamus igitur, quoniam existimatur locus esse corpus non aliud, quoniam existimatur quid locus habet tres dimensiones, longitudinem, scilicet & latitudinem, & profundum: & omne, quod habet tres dimensiones, est corpus: ergo locus est corpus. Deinde induxit impossibile, quod si quis ex hac positione, & dixit sed est impossibile ut sit corpus, &c. i. sed est impossibile locum esse corpus, contingit enim duo corpora esse in eodem loco fm penetrationem: quoniam contingit ut dimensiones corporum locati penetrent dimensiones loci, quod est impossibile.

Amplius, si est corporis locus, ac receptaculum, manifestum est quod & superficiei, & reliquorum terminorum, eadem enim conuenientia ratio, ubi naque erant prius aquae plana, erunt rursum quae sunt aeris. At vero differentiam nullam habemus puncti, & loci puncti, quare, si neque ab hoc est locus diuersus, neque ab aliorum vllio, neque est quicquam, praeter unum quodque horum, locus.

Phy. cum, Auer.

h ij Et

7  
Ibid 1 quia  
est, quod potest  
et sine alijs,  
& alia non  
sunt ipso, sed  
fm. m. cap.  
de priori.

Loca dimen-  
siones tres.

Res, quae  
ignoratae des-  
initionis per-  
scrutanda est,  
primo de gene-  
re earum, &  
post de diffi-  
nitione, quae  
utraqque pars  
definitionis  
ignota fuerit  
(fm. 1. ca.  
de sensu).

Q. i. huius  
tres dimen-  
siones, & corp.  
idem. i. ca.  
de sensu.

Con. 1.

Vacuum.

Vacuū et est  
insum pp  
existimatio-  
nem, & exis-  
timatio est, quae  
generat mū-  
dum fm totum.

Et etiam, si corpus habet locum, manifestum est quod planum etiam habet locum, et alia vitia. Et quia illa eadem ratio sequitur in istis, ubi enim primo fuerunt superficies aequae, licet etiam sunt superficies aeris. Sed nulla differentia est apud nos inter punctum, et locum puncti, si igitur locus puncti non est aliud quam punctus, ergo neque locus alicuius aliorum est aliud ab eis, et locus nihil aliud est, quam quodlibet istorum.

9 Ista est quasi ratiocinatio per se destruens loci esse, & incipit feronem in syllogismo hypothetico conueniens, dicente si corpus sit locale, &c. et merende per planum superficem, & per alia vitium lineam, & punctum, superficies cum est vitium corporis. Deinde in eo per declarare continuationem istius syllogismi, & dixit vbi enim primo fuerunt, &c. illud enim, quod sequitur est translatio in hoc, quod corpus habet locum, idem sequitur in hoc, quod superficies habet locum, & linea, & punctus. Syllogismus sic componitur. Superficies, et vbi vitium corporum ita succedit super idem, sicut corpus: & omne, quod tale est, est in loco: ergo superficies, et vitium ita in loco, deinde vbi dixit conclusionem, & dixit Sed non est differentia. &c.

Et ita cōclusio sequitur ex duabus propositionibus hypothetica, & duabus categoricis. Prima enim hypothetica est, quoniam, si vltima sunt in loco punctus est in loco. Secunda vero si punctus est in loco, locus puncti idem est cum puncto. Et ita continuò declaratur per duos syllogismos categoricos, scilicet locus puncti est punctus: & punctus superiorem numerum ~~erro~~ punctus superiorem suum loco.

Deinde coniungitur hunc conclusioni, quod superpo-  
stra sunt vnum, & sequitur vt punctum, & locus eius  
sint idem. Deinde induxit alium syllogismum hypo-  
theticum, & est, si locus punctum non fuerit aliud a pun-  
cto, nō est locus aliusque aliorum, superficies, & linea  
aliud ab eo, deinde tractat incōueniens, quod est, q, cū  
locus sit res res, erit res in se, quod est impossibile.  
Et deceptio est in hoc sermone famoso, quia accipit illud  
quod est per se, in loco eius, quod est per accidens, tra-  
slatione enim per superficie, & vniuersaliter vniuersum,  
& vtriusque eorum sup vbi, est per accidens: quod  
non est res in corporebus, & ideo non sequitur, si cor-  
pus debet habere locum per vnam translationem, vt  
etiam superficies habeat, nisi in primo aspectu, & se-  
cundum famam.

Quid enim tandē & nos ponemus esse lo-  
cum? neq; enim elementū, neq; ex elementis,  
aut corporeis, aut incorporeis eē pōt talem  
hñs naturā, magnitudinem enim habet, cor-  
pus autem nullum, sunt autem sensibiliū cor-  
porum elementa corpora. eē intelligibilibus  
autem elementis nulla fit magnitudo.

Quid igitur ponetur locus esse? impossi-  
bile enim est ut locus sit elementis, aut aliq-  
ue elementis, & ista natura nō ē de corporeis,  
neq; de incorporeis, de corporeis qđm pđi-  
ctum est, de incorporeis vero nō, qđ habent  
mensurā, corpus vero nō, & elementa corpo-  
rum sensibilibus sunt corpora, & ex intelligibi-  
libus nō est mensura omnino.

Hæc est Tertia ratiocinatio apparet, quæ facit dubitare ut esse locum. Habet enim aliquis dicere quod, si locus sit, aut sit elementum, aut compositum ex elementis, et verum est corpus, et locus vniuersitatis non est de natura corporea, neque de incorporea, de corporea quidem non esse, quoniam aut erit corpus, aut elementum corporis: sed non est corpus, quia tunc esset duo corpora in eodem loco: nec elementum corporis, nam elementum corporis est corpus, nec est etiam de natura incorporea, verbi gratia intelligibulum, locus enim videtur habere quantitatem, et mensuram: nihil, quod est de natura incorporea, habet quantitatem: ergo, si locus est aliquid, non est de natura corporea, aut incorporea, quod est impossibile, et per hoc, quod dicitur, quod habet mensuram, declarat quod non est de incorporea. Et in hoc sermone est ordo præpositus, et diminutio, et sic debet legi, nec de incorporea, locus enim habet mensuram, et incorporea, quæ sunt intelligibilia, non habent mensuram, corporis vero non est etiam, quoniam aut est corpus, aut elementum corporis, et non est corpus, nec elementum corporis, quia elementum corporis est corpus.

Amplius autē & cuiusnam ponet aliqui ijs,  
quæ sunt, causam esse locum: nulla enim qua  
tuor causarū ipsi inest. Neque enim est ut Ma  
teria, eorum, quæ sunt, nam nihil ex ipso con  
stitutum est, neque ut Forma, & ratio rerum,  
neque ut Finis, neque Mouet ea, quæ sunt.

Et etiam propter quid oportet ponere locum entibus, non enim est casualiter modo quatuor. Quoniam non est quasi Materia entibus, nihil enim videmus constitui per se ipsum, neque est etiam quasi Forma, & ratio rerum, neque est Complementum, neque etiam Motor, qui mouet entia.

49 Hæc etiam est Quarta ratio, quæ facit dubitare in loco, Et di. entis, si locus sit, extrinsecus esse aliqua causam entis, quæ igitur causa positi ponit de qua uocatur causa Materia quidē non, qm̄ ex materia est constitutum entis, ex loco uero nihil constituit, & hoc intē debet, ed dicitur nihil entis uidemus constitui per ipsū, per locum, neq̄ est est in entibus quasi Forma, qm̄ si ita esset, nūc, q̄ corpus muræ de loco in locū, cotraperitur, & ipse positi perfectē perferretur de hoc, si ipse esset materiam, aut formā, hoc. n. extrinsecus est, & maxime materiam, deinde aut q̄ locus non est Agens manifestū est per se, & possit declarabit q̄ est tantū Finis extrinsecus in corporibus simplicibus, non in compositis. Et intē di per hoc, quod dicit neq̄ est Cōpletū, finem, quæ est forma, in re, formæ. n. in rebus generabilibus, quod modo sunt formæ, & quodamō fines, ut p̄dictū est, & locus apparet in hac rōne est, qm̄ locus nō est de genere causalium, sed de genere sequentium.

Amplius aut & ipse, si qd est eorū, q̄ sunt,  
60 alcubi erit. Zenonis enim dubitatio quādā  
rōnem quærit. Si enim oī, quod est, in loco  
est, manifestū est q̄ & loci locus erit: atq; hoc  
in infinitum procedet.

Et etiam si est de entibus, ubi est et questio enim Zenonis dat aliquam rationem, scilicet, si omne ens est in loco, manifestum est, quod omnia loca habebit locum: & sic in infinitum.

10

Nihil, qđ est  
de natura in-  
corporea, ka-  
bet figuram.

Fofc 7 reb  
 generalib  
 quibus se so  
 x, & q. d. m  
 do n. d. m  
 res. Idem. 2  
 p. 17. c. 6. 7.

Zuo.

152









Digressio.

Sed potest aliquis querere, & dicere quod iste sermo composuit ex propriis, quas Prima est, quod forma, & materia mouetur p motu corporis edipolite ex ambobus. Secunda autem est, quod si quod mouetur, indiget loco. Tertia vero est, quod si altera eorum est locus, occidit est ut locus habeat locum. Secunda autem, & Tertia sunt verum, prima vero odo, sequitur, n. ex ea quod forma, et materia sint in loco, quod non dicit Aristoteles, declarabit enim in sexto quod transiturabile est corpus, & cum in sit, materia igitur, & forma odo mouentur nisi per accens: ergo, si indigent loco, est per accens: & non est impossibile ut locus habeat locum per accidens. ex hoc igitur apparet quod ista contradiçtio non est vera, neque essentialis. Sed quia illud, quod est per accens, est duobus modis, scilicet, & raro, & vix, quod est semper, sicut quoquo modo in numero demonstrationum uerum, ex hoc essentialium, quod dicit demonstrationes Dilectus, & ista contradiçtio est huius generis sermonum, materia, n. & forma, licet mouetur per accens, sicut quod sunt pars motu, tunc motus accidentaliter inuenit in eis semper locus, licet per accens, sicut igitur, si fuerit locus, quod locus habet locum semper, & necessario, si forma, & materia, licet per accidens est manifestum quod locus odo habet semper locum, neque per se, neque per accens, nisi sit de genere accitius, quod accidit raro, & quod acciderit vicino continenti rem, moueri per motu corporis, cuius est vix, tunc igitur potest attribui loco motu per accens, sed illud accens est raro, ex hoc igitur modo iste sermo potest esse de numero sermonum contradiçtionum demonstrationum. Et Alex. respondet, quod si fuerit positum quod forma, aut materia est locus: & locus est de quantitate, quod est quale est, quod est in eo: sequitur quod, cum transferretur, ut sit quale loco, in quem transferretur: & sic forma erit in loco per se, locus enim, qui est forma, aut materia, est equalis corpori translatore, habent forma, & materia: & corpus est quale loco, in quem transferretur: & sic forma, aut materia, vera earum sit locus, erit equalis loco, in quem corpus transferretur, quia est quale equali ei, est odo, quod est quale loco, est in loco essentialiter. Et hoc, quod dixit Alex. odo est sine dubitatione, quod locus, sicut quod est quantitas, non mouetur, sed locus, sicut quod est locus, per se est non mobilis naturaliter, & essentialiter.

Cicero Alex.

Amplius, quando ex aere aqua facta est, perijt locus. non enim in eodem loco est quod factum est corpus: sicut igitur corruptio. Et etiam, cum ab aere fiat aqua, destruitur locus. non enim, est possibile ut corpus fians sit in illo eodem loco, quod igitur corruptum ipsum.

Iste sermo videtur esse contradiçtio, propria dicentibus locum esse formam, & initio huius sermonis est talis, et est, cum dixerimus locum esse formam, & posuerimus aquam fieri ab aere, contingit ut locus corruptus, qui est forma aëris, non, n. est posse ut aqua facta sit in loco aeris, quod forma eius est alia à forma aeris: & iam dixerimus quod forma est locus: ostendit igitur dicentibus hoc cum aliis impossibilitatibus dare eam, quam quod debet locus corrupti in motu locali, sicut forma corrupti in generatione, sicut aqua succedit aeri, & non generat ex eo, & materia, si locus fuerit equalis, & accidit hoc, ut translatio sit corruptio, & propria. Et potest esse contradiçtio dicentibus locum esse materiam, & sic intentio erit talis, & est notum est, quod, quod ex aere demonstrato fiet aqua, quod locus aeris primus corrupti per suam transmutationem ad locum aquae, facti primi, sicut suam diuersitatem in quantitate, impossibile enim est ut corpus factum sit in illo eodem loco, in quo fuit corpus, ex quo sic: nisi aliquis dicat quod locus est et forma ipsius, non

sem numerum, & cum ita sit, & locus est materia, contingit dicentibus, ut materia corruptur apud corruptionem forme aeris, & generationem forme aque, quod igitur corruptum ipsum: & materia, declaratur est quod neque est generabilis, neque corruptibilis.

Primo phy. 2. t. 88.

Ex his igitur necessariis est et aliquid loci, & rursum ex his dubitabit utique aliquis de substantia ipsius loci. Post haec autem accipiendum est quot modis aliud in alio est.

Iam igitur numeramus illa, ex quibus apparet quod locus debet esse aliquid, & illa, ex quibus dubitatur in substantia, & esse eius. Et oportet post narrare aliquid esse in alio finem quot modos dicitur.

Cum compleuit sermones famulos, ex quibus apparet locum esse aliquid, & sermones, qui faciunt dubitari suo esse, sicut rememorationem de hoc, & narratio illud, a quo debet incipere de loco, & est finem quot modos dicitur aliquid esse in alio: quoniam istis modis determinans apparet modum, finem quod dicitur aliquid esse in loco, & dissoluitur plures questionem accidentis in hoc. Et dixit in substantia, & esse eius, quoniam dubitare in esse eius accidit apud considerationem, & de substantia, & quiditate eius, p. illa enim, quod existimatur primo aspectu esse substantia loci, quia, quidam perueniunt de eis, videntur non esse substantia eius, exi stimatur locus non esse aliquid.

Caput Tertium, quot modis dicitur aliquid esse in alio.

Videtur igitur modo, ut dicitur in manu, & oino pars in toto. Alio vero, ut totum in partibus. non enim est prater partes totum. Alio autem modo, ut homo in animalibus, & oino ut species in genere. Alio autem, ut genus in specie, & omnino per species in specie ratione. Amplius ut sanitas in calidis, & frigidis, & omnino forma in materia. Amplius, ut in Rege Graecorum res, & omnino in primo mouente. Amplius, ut in ipso bono, & omnino in ipso fine. hoc autem est id, cuius causa. Omnium autem maxime propria est, quod ut in vase, & oino quod in loco.

Vnus igitur illorum modorum est, sicut dicitur in manu, & vix pars in toto. & Alio modo, sicut dicitur totum in partibus, non enim, est totum, nisi partes eius. & Alio modo, sicut homo in animalibus, & vix sicut species in genere. & Alio modo, sicut genus in specie, & vix pars species in sua de finitio. Et est sicut sanitas in rebus calidis, & frigidis, et vix forma in materia. Et est sicut dicitur quod constitutio disponit Graecorum est in Rege, & vix in primo motore. Et est finem quod est in bono, & vix in fine intente, & hoc est illud, per quod. Et dignior oino istorum, et magis principalis est aliquid esse in vase, & vix in loco.

Isti modi, quos hic numeramus, sunt vix octo, quatuor finem totum & partem, & vix & particulare, & quatuor finem quatuor causas, sed dimisit materiam, quia est propinqua parti in toto, & species in genere. Quatuor igitur.

Totum rationalis dicitur quod est in parte, & pars rationalis dicitur quod est in toto, & species dicitur quod est in genere, & genus dicitur quod est in specie.

22.

Iste quod est in alio, quot modis dicitur.

23.

igitur primi sunt, pars in toto, & conuersio, & particu-  
lare in vni, & conuersio. Quorum autem secundi sunt  
forma in materia, & materia in compolito ex materia,  
& forma, & res in agente, & in fine, & omnia ista dicit  
translative. Sed illud, quod dicitur vere, & principaliter  
fuit et res in vase, & in loco, & alia dicitur fm istiusmodi  
fuit, & propinquior illorum hunc est forma in materia,  
deinde pars toto, deinde particulare in vni. ista, n.  
affinitatem ad aliquid esse in vase, totum vero fm  
partibus affinitatem forme in materia, est igitur fiti,  
& similiter vlt in particularibus, & remotius est res in  
suo agente, & suo fine, vt diximus bonum in rege, &  
bonum in fortuna. Et numeratur istas intentiones ad  
distinguentium naturam, de qua perferatur, & est  
aliquid esse in loco, & aliquid esse in vase, vñ, n. q. dicit  
re aliquid esse in loco, & aliquid esse in vase fit in eodẽ  
ordine, sicut primæ pones idiomatum, & ideo numeratur  
hæc duo, quia vñ, n. & acceptat alteri, si aliqua  
eẽ in vase in expositione alterius, si aliquid esse in loco, vt  
noticias accipiat in expõne latentiõis fm famositatem.

Capitulum Quartum, quod non potest dici aliquid  
existere in seipso. *in q. n. est in loco  
a seipso locato distincte*  
Dubitabit autem aliquis, vtrum quippiam  
in seipso cõtingat esse, an nihil, sed oĩ  
aut nũq, aut in alio. Duplicitur autem hoc  
est, aut fm se, aut fm altero. Cum n. sint par-  
tes totius, & id, in quo, & id, quod in hoc, dicitur  
totum in seipso. dñ. n. & fm partes, vt  
aliqua q. dicitur superficies alba sit, & kienq, quia  
ratiocinatum. Amphora igitur non est in  
seipso, neq, vinum, vini vero amphora  
quod nãq, in se, & id, in quo est, vtraq;  
eiusdem partes sunt.

Et dubitatur etiam vtrum est possibile etiã  
aliquid esse in se, aut nihil est in se, sed res ali-  
qua, aut eo non est in vbi omnino, aut est in  
alio. Et hoc duobus modis, aut per se, aut p  
aliud, quod est in eo, fuerint partes totius, di-  
cetur q. totũ est in se. dñ. n. in eo illud, quod  
dicitur in suis partibus, v. g. qm dicitur album,  
quia superficies eius est alba, & dicitur scies  
propter ronalitatem. Et vas non est in se, neq;  
vinum: cyphus autem vini eẽ in se, qm homo  
vñ nominibus transumptiue. ipse n. & il-  
lud, qd est in eo insimul, sunt partes eiusdẽ.

Cum numeratur modos famosos, fm quos dicitur  
esse aliquid in aliquo, fm q. artifex demonstratius du-  
stinguit nola æquiuoca, incept perferatur etiam de  
quodam modo signationis, q. vbi abatur apud eos, di-  
cebant, n. aliqd esse in se, v. g. hoĩem esse in se, & doliũ  
in se, & quia iste modus est famosus apud eos, & est  
aliqua dñtneratur, & facit existimare aliquid esse in se,  
et sic locus non est aliqd aliqd ipse re, dicitur. Et dubi-  
tatur, & c. qm, si aliquid non fuerit in se, coningit al-  
terum duorum necessario, aut vt nihil sit in loco indio,  
aut vt sit in alio. D. d. Et hoc duobus modis, aut p se,  
aut per aliud, & hoc est principium perferatõis de  
aliquid esse in se, aliquid esse in se intelligitur duobus  
modis, quod vñ, n. est, vt aliquid sit in se primo, alius  
aut est, vt dicitur ipsum esse propter suam partem. Et

cum narratur q. illud, quod intelligitur ex hoc, est du-  
plex, incept de clare modum possibile ex istis duo-  
bus, & est aliqd esse in se, non principaliter, sed secun-  
dario, p. propter suam partem, & dicitur Cum igitur illud,  
in quo est, etc. i. cum igitur fuerit duo, quorum vñ ex  
iste illetero, q. duo sunt partes alieuius vñius, quod est  
totum eorum, & hoc totum fuerit notatum a nōk par-  
tis, dicitur tunc illud esse in se. Et, cum narratur hoc,  
declaratur modum famosum fm vñum, qui est possibile  
in se talibus rebus, in dicendo aliqd esse in se, & d-  
xit dñ. n. in eo illud, quod dicitur in suis partibus, & c.  
i. & est possibile in talibus dicere aliqd esse in se tra-  
sumptiue, qm, n. totum disponit per illud, per quod de-  
sponit pars, v. g. qm dicitur corpus album, q. superfi-  
cies est alba, & si ipsum totũ non est album, & si d-  
citur homo sciens, si non fm totum esse sciens, sed fm  
partem ronalitatem tñ, & dicitur infirmus q. alieuius  
membri, & cum ita fit, & dicitur partes, quorum altera  
est i reliqua, fuerint partes alieuius vñius, quod est to-  
tum, possibile est vt illud totum disponat p illud, per  
quod disponuntur istæ partes, & q. disponunt aliq par-  
tes per hoc, q. altera est i altera, possibile est vt totum  
disponatur per illam disponẽ, qm totum notatur no-  
mine partis, v. g. qm, cum ronalitas inuenitur in cor-  
pore hoĩs, & ronalitas, & corpus sunt partes hoĩs, &  
hõ disponitur per ronalitatem, possibile est dicere ra-  
tionalia esse in se. Et intendit, qm, cum pars dñ esse in  
eoto, & totum dñ esse illud, quod dñ esse pars, possibile  
est totum dñ esse i se, in suo toto, vt dñ homo esse in  
firmus rone partis, v. g. oculi, D. d. cyphus igit, & c. i.  
dicere aliqd aliqd esse in se principaliter non, i. dicitur  
propter partem, v. g. qm vas, in quo est vinum, nõ d-  
citur esse in se, neq, vinum, quod est in vase, dicitur eẽ  
in se, quia non accidet, vt in eo sine duz partes, qua-  
rum altera est in reliqua, congregatum aut esse eẽ co-  
uersio, v. g. dolum, aut cyphus dicitur esse i se, quonia  
pars ex eis est in toto, & est in toto, quia est in secunda  
parte, & hoc non accidet, nisi vbi totum nominatur a  
nomine partis. Et iste modus transumptiue vñtatur  
in omnibus idiomatibus, scilicet vt aliquid dicat gra-  
tia suæ partis, sed ista transumptio non est vñtata apud  
Arabes, scilicet dicere rationalia esse in se, & si secundũ  
suum idiomata deberet esse, quoniam totum apud eos  
disponitur per philosophiẽ partes.

Sic igitur contingit appiam in seipso esse,  
primũ autem in nō contingit vt abum in cor-  
pore, superficies, n. in corpore, scientia autẽ  
in anima, fm hæc autem, quæ partes sunt, vt  
in homine, & appellatur eis scilicet. amphora  
autem, & vinum, cum seorsum quidem sunt,  
partes igit sunt, sed cõm simul, quapropter,  
cum sint partes, eripitũ in seipso, vt abũ  
in homine, qm in eĩ pãre, & in hoc, quonia  
in superficie: in hac autem nō amplius fecun-  
dũ aliqd est, & diuersa quidem specie hæc  
sunt, & aliam naturam habet vñum, & po-  
tentiam, & superficies, & album:

Secundum igitur hunc modum pōt esse ali-  
quid in se, principaliter vero non, superficies  
n. est in corpore, & scientia in anima, & fm  
ista, q. sunt partes, v. g. in homine erunt no-  
mina, cyphus autem, & vinum, cum fuerint  
separata, non erunt partes, sed cum fuerint  
insimul, & ideo, cũ fuerint partes, erit ipsum

An appiam in seipso, & quomodo.

Quia est in seipso

Præmissa

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso

Quia est in seipso



Cum complexu sermones famofos, ex quibus appa-  
ret locum esse, & sermones, qui faciunt dubitare in suo  
3  
loco, & diffoluit quidam alias dubitationes, incipit  
infydere de natura eius, ex rebus essentialibus ei,  
ut sunt manifeste per se, ex talibus, n. rebus pōt ab-  
sque scire substantiam eius, & solvere oēs qñes acci-  
dēt in eo, alia vero, quæ inueniuntur in loco essentiali,

[illegible]









parents. Incepit igitur declarare similitudinem, sicut diximus, q̄ lecti hōies credere locum esse vacuum, q̄ tres dimensiones, quod intelligunt in vase extra subiectum, & dixit Et, quia contentū, etc. i. est, quia corpus, quod continet finis continens, quod est locus in rei veritate. transfertur quicq̄, sine manente non transmutabili, in quibusdā rebus per translationem corporis, ut acedie aque, q̄n transfert̄ a cypho, q̄n sup̄ficies cyphi permanet, sicut erat, q̄ ad erat in eo, et exultimat q̄ locus est tale, q̄ non transfert̄ p̄ translationem locati-ōis exultimat q̄ locus est vacuum, & dimensio, q̄ est inter sup̄ficies corporis continens locatum, et adiuvat etiā hāc exultimationem hoc, q̄, q̄n aer exit a vase, nullum corpus remanet inter sup̄ficies vasis, sicut dicit Ari. post. ¶ Incepit contradicere huius opinionis, & dixit Et nihil est hic tale, &c. i. & non sunt hic dimensiones separate in vase, quæ remanent vacuæ, postq̄ corpus separatur ab eis, sed, cum aliquod corpus separatur a vase, statim cadit in ipsum aliq̄ud corpus, quodcuq̄ sit, aut aer, aut aqua: & non est hic corpus, quod separatur a corpore, ita, q̄ inter illa sit non corpus, sed omnia corpora contingunt se, & non discedunt ab invicem, & hoc apparet de Cantaplorā, & de alijs, quæ dixit Et dicit q̄, si essent hic dimensiones, in quas caderet corpus locatum, & tingeret ut quilibet locus esset locus cuiuslibet corporis, et si signis non esset propriū superiōri, & terra inferiori. Et causa in hoc est, q̄n<sup>2</sup> in dimensionibus abstractis, & vacuum non sunt dīr, q̄n<sup>2</sup> sunt diuersarum, sed natura earum est consimilis: si<sup>2</sup> sunt autem corporum diuersarum fm diuersitate naturarum corporū: vnde in eis inueniunt superius, & inferius: & ideo corpora mouentur ad sua vitima propria, ut periclitantur per illa, & ut tangant illa

Si autem ellet aliquod partium aptum na-  
tura, ac manes in eodem loco, in multa videretur  
essent loca, translati, si recte, & aqua, idem  
facient partes omnes in toto, quod nunc to-  
ta aqua in vale. multum autem & locus erit in di-  
tatis, quare erit locus & alius locus, & multa  
loca simul erunt, non est autem alius locus  
partium, in quo innotuit, cum totum vas tra-  
sferretur, sed idem, in quo erant sunt, vicissim  
transferuntur aqua, & aqua, aut partes aqua,  
sed nō, in quo sunt, loco, qui partes est eius lo-  
ci, qui est locus totius cere, &c.

Et si effect aliqua dimensio nota pmanens  
in eadem dispositione, tunc loca essent infi-  
nita. aqua. n. & aer, qñ transferuntur partes,  
faciunt in toto, q aqua toto facit in vase. Et cū  
hoc locus erit translatus: & sic locus etiam  
habeat ibi locum, et erunt multa loca in-  
simul. & locus partis, in quo mouetur, quā-  
do transferitur totum vas, non est alius lo-  
cus, sed idem. locus enim, in quo est aer, &  
aqua, & partes aquæ, est ille, qui transferitur,  
quia non veniunt in illum locū, qui est pars  
in loco, quia est locus ex toto corpore.

Ita sunt alie rationes, ex quibus declarat q̄ impos-  
sibile est dimensiones esse separatas per se extra mate-  
riam, & formam, & oīa accidentia, sicut existimāt di-  
centes vacuum esse. Et dicit Et, si esset hic dimensio  
per se extra subiectum, i. si res dimensione-  
res, quales est p̄p̄a definitur, existunt per se sine subie-

tior, D.d. permans in eadem diuisione, i. non transi-  
 tabilis, nec translatabilis, fm q. exultimam opinione  
 hoc, D.d. rñe loca esse infinita, & c. i. qm, si locus  
 esse diuisiones abstrahere à materia, in quibus diuisiones  
 corporis subijciuntur, contingeret loca esse infini-  
 ta, continget, n. vt totum corpus locale, & partes  
 sint in loco essentialiter, qm, si locus sit tres diuisiones  
 nes, in quibus subijciuntur diuisiones corporis, &  
 corpus, & quilibet pars eius habet tres diuisiones,  
 necesse est vt subiecto totius in loco sit ad modum sub-  
 iecti pars, aut adeo, q. qñ aer, aut aqua intrat i. vas  
 subijciuntur fm tres diuisiones in tribus diuisioni-  
 bus vasis, & quæ sunt mane, & filis contingit vt me-  
 dietas aquæ fm tres suas diuisiones subijciatur tri-  
 bus diuisionibus, quæ sunt medietas medietatis, & sic proce-  
 dit in infinitum, ex quo contingit loca esse infinita  
 cum hoc, q. contingit q. diuisiones partis subijciuntur  
 etiam in diuisionibus, in quibus totum subijci-  
 tur, & sic erunt diuisiones in diuisionibus in infinitum,  
 pars, n. indiget diuisionibus per se, in quibus existat,  
 sicut totum existit, & differunt à toto diuisiones par-  
 tis, quæ sunt vbi vbi, & indigent existere in diuisioni-  
 bus totius, quæ sunt vbi ita, q. sint diuersæ  
 à diuisionibus totius. Et hoc intendebat, cum dixit  
 partes, n. & c. i. qm quemadmodum fm totius aqua,  
 quæ est in vase, indiget diuisionibus, in quibus sub-  
 iungitur, ita partes aquæ indigent diuisionibus, in  
 quibus subijciuntur, quæ differunt à diuisionibus to-  
 tius, qm, si diuisiones partis, in quibus subijci-  
 untur diuisionum, in quibus totum subijciuntur, tunc  
 partes non esset in loco per se, neq. totum etiam, totu, &  
 etiam est pars totius corporis continens, & illud cor-  
 pus alterius corporis continens ita, q. sit pars totius  
 mundi, & continget in diuisionibus, in quibus sub-  
 iungitur totum, vt indigent diuisionibus, in quibus  
 subijciuntur, & illæ diuisiones aliæ diuisionibus, in  
 quibus sit infinitum, D. induxit etiam aliud impo-  
 ssibile, & cum hoc erit translatum, & c. i. & cum pos-  
 sinus diuisiones esse separatas, in quibus subijciuntur  
 diuisiones corporis, contingit vt locus moueatur  
 essentialiter, et indiget loco, qm, cum vas transferatur  
 in loco in locum, & in eo fuerit aqua, aut aer, & tingeret  
 cessario, sicut vas fm totum purat locum, vt diuisiones,  
 in quibus est aqua, in vase mouent locum, et sic lo-  
 cus indiget loco, & cum transferatur ad alium locum,  
 tunc in eo aliz diuisiones permanentes in vase, quæ  
 mouentur per motum eius, & sic contingit vt in vase  
 ne loca infinita, quia cresunt in vase per motum, &  
 etiam remanent, quia aqua remanet, & filis contingit  
 illud in paribus aqua. Et hoc intendebat, q. dixit  
 locus partis, in quo mouetur, qñ transferatur totum  
 vas, non est alius locus, & filis partes loci, & continget  
 cum eo transferantur diuisiones, in quibus subijciuntur  
 aqua, & partes aquæ in vase, & cum transfer-  
 antur, contingit vt diuisiones, quæ sunt in vase, subijci-  
 untur diuisionibus, ad quas transferuntur vas & sic  
 cum mouebitur per se, & erit multa loca infinita, D.  
 locus, n. in quo est aer, etc. i. dicimus, n. fm nostram  
 fam. q. vas, in quo est aer, aut aqua, aut partes aquæ,  
 illud, quod transferatur per se, et aqua existit in vno  
 loco, quæ est vas non aqua, aut partes eius transfe-  
 runt per se, per translationem valia ita, q. sint in lo-  
 co, qui est pars loci, ad quem transferatur totum vas, q.  
 pars loci totius mundi. Et hic sunt multa impossi-  
 bilitates istas, quæ sequuntur ex positione dicentium  
 non separatum, quæ post dicitur An. qñ loqueretur  
 vacuo, & id est impossibilia, nec hinc dicit, sequuntur  
 potiusque diuisiones separare, n. fm q. est diuise,

[illegible]









le ab in aq. & p hoc, q dicitur in mobiliis cōtinēti, distingi finis extraneus a fine naturalis, q est finis locato. Atq. propter hoc, medium coeli, & vltimum ad pos circularis latioris vti elie, hoc quāvis sūmum, illud vero deorsum, maxime oibus proprie, qm illud quide temp. maius circuitu autē in vltimo, lūf se habes manet.

Quare, cum leue gdem sit, quod sursum fertur, graue vero, quod deorsum, q versus mediū continet terminus deorsum est, et ipsum medium, qui vero versus vltimum sursum, & ipsum vltimum, & propter hoc videtur plānum quoddam esse, & vltimi vās locus, & continens. Amplius, simul cum ipsa quodammodo etiam locus existit, simul enim cum hūto fines sunt.

Et propter hoc opinantur omnes homines q medium coeli, & vltimum motus circularis est locus, hoc quidem superius, hoc vero inferius principaliter, & vere, & hoc est quoniam hoc est semper permanens, & vltimum circuli est permanens in eadem dispositione. Cum igitur leue est translatibile naturaliter ad superius, & graue ad inferius, tunc inferius est vltimū continens, quod est versus medium, & ipsum medium, & superius est vltimū continēs, quod est versus extremū, & ipsum extremū. & ideo existimat q locus est aliquid planum, & quasi est vās continēs. Et etiam locus, et res sunt insimul, fines, n. & finitum apud ipsos sunt insimul.

Cum posuit q locus nō mouetur essentialiter, dedit sup hoc nōm famulos, & dixit: Et propter, &c. & intendit p medium coeli, mediū mundi, & p vltimum motus circularis, concūti orbis lunæ, D. d. hoc autē motus, vltimus motus circularis motū orbium, q est orbis lunæ, D. d. hoc vero inferius, & in eadē mediū mundi, quod est locus terræ. Et dixit principaliter, & vere, qm hpc duo loca sunt supius, & inferius simpliciter, quod nō est ita de loco aquæ & aeris, locus, n. aquæ est inferius, sed nō simpliciter, & sit aeris locus est superius, sed nō simpliciter, D. d. quia illud est permanens, & intendit mediū verum mundi, D. d. & vltimum circuli est permanens in eadem dispositione. Et quod nō pōt trasferri ad inferius, neq. ad superius, et si mouet circulariter. Et sic hpc est ex duabz affirmationibus in secunda figura, & composuit sic. Superius debet esse fixū, & vltimū circulationis est fixum: ergo superius est vltimū circulationis. Et pōt dici ad hoc, qm, q ratio est famosa, nō potest vti in hoc duabus affirmationibus in 2a figura. Et pōt dici ad hoc, q. pōpositio maior conuenit, qm addit et hoc, v. fixū sit in maximo superiori, qm tunc fity composuit sic. Superius simpliciter est fixū, quod est vltimo superiori: & fixū, quod est in vltimo superiori, est vltimū in circulatione: ergo quod superius est simpliciter, est vltimū in circulatione. & sit d. de inferiori, l. q. cum addit et, quod est vltimo inferiori, tunc conuersio erit vera. Et, quia verę definitiones debent conuenire oibus spēbus rei definitæ, incipit declarare qlo ista definitio loci conuenit duabus spēciebus loci, superiori, et inferiori, et dixit: Cum igitur

leue, &c. i. cum igitur leue transferat naturaliter superius, & transferat naturaliter ad finem continētē: ergo superius est finis continēs. Et existimat q ista conclusio est vti, & in tertia figura, quod nō oportet. Sed ista conclusio est vti, q minor coouertit vti affirmatiua, vti in ista composuit sic in prima figura, Superius est id, ad quod transferat leue naturaliter, & illud, ad quod transferat leue naturaliter est finis vltimū circulationis: ergo superius est finis continēs, q vicinatur corpori vltimo.

Et sic conclusio dicitur q inferius est finis aquæ, & concūti aquæ. Et dixit: & medium, quoniam graue nō quærit hunc finem, s. finem aquæ, nisi fm q est medium totius, on fm q est finis aquæ, & si non, tunc terra nō ieretur ad aquam, vbi esset finis eius: sicut ferrū mouetur ad magnetem, vbi cūq. fuerit: & hoc nō sentitur de aqua, & sermo de hoc erit perfecte in libro de Caelo, et Mundo, hic. n. loquitur de loco eē vti oibus corporibus naturalibus. D. d. & ideo existimatur q locus est, &c. q quia corpora transferuntur naturaliter ad vltima, i. ad superficies continētēs ipsā, & quiescit in eis secundum conuenientiam, & similitudinem, necesse est vt locus sit vltimus: & quasi est vās continēs, nō inane, quod est inter corpus, nō enim est conuenientia inter inane, & corpus, n. nec in eo sunt differentie, quibus diuidatur in superius, & inferius, D. d. & etiam locus, &c. & forte intendit, qm locus, et locatum sunt rei relatiua, & relatiua sunt insimul, & cum alteri auferatur, auferitur & reliquum, & hoc on mouetur, nisi in loco, q est finis finis tū. b. finis, n. nō inuenitur, nisi qm inuenitur illud, cuius est finis, & deficit per suum defectum, & si locus esset inane, nō esset necessarium in suo esse locatum esse: & tunc inueniretur locus sine locato. Et forte inducit per hoc rationē, quia declarat quod locus debet esse permanens cum permanētia corporis in eo.

Capite Noram, quod definitio assignata conueniat censu corporibus simplicibus mobilibus.

C Vt igitur corpori est aliquid corpus extra, continēs ipsum, hoc in loco est: qui vero non minime, quod circa est, si aqua fuerit hūto p partes qdem mouebit ipsius, continēt, n. a se inueniunt. totum aut est quidem vt mouebitur, est vero vt nō. vt n. totum simul locum nō mutat, circulariter aut mouebit (partium, n. hūto). & sursum quidem, et deorsum nō. circulariter autem nō nulla, alia vero sursum, & deorsum, quæcūq. habent densitatem, & raritatem.

Dicamus nunc igit, q quodlibet corpus, extra quod est aliquid corpus, quod continet ipsum, illud corpus, est in loco, & quodlibet corpus, extra quod nō est aliud corpus, nō est in loco, et ideo, si posuerimus aquam esse hūto, tunc partes eius essent mobiles, quædā n. essent continētēs quædā ipsa vero fm totum quodammodo est mobilis, et quodammodo imobilis, qm fm quod est totū, nō transmutat insimul locū, & alio modo mouet circulariter: iste, n. locus est locus partiu: & quædā mouent superius, & quædā inferius, nō circulariter, et quædā superius, et inferius, et est pē, quod habet densitatem, & raritatem.

hanc portā accipit bitarium uno. Cum modo proposita sit sententia sic est quod abrolati q est aqua sup finis corporis locatis alio modo forma h. sic est quodam habitu fundati in aqua na sup finis corpori continētis & terminat n. na sup finis corporis continētis & terminat n. na sup finis corporis continētis & terminat n.

Dubius.

Solutio.

a In vāto nō sunt dny, qbt' diuidi in singula, &amp; tlierus. Ideo supra. vō. d. d. Priā expō.

b Finis nō mouet, n. qm inuenitur illud, cuius est finis, &amp; deficit per suum defectum.

43

Digressio v-  
trius orbis  
sphaera in  
loco.

Op. Ioannis  
p. m. a. n. c.  
improbatio  
prima.

Secunda v-  
trius orbis  
sphaera in  
loco.

Op. Themis-  
ti p. m. a. n. c.  
p. m. a. n. c.  
p. m. a. n. c.

Prima ratio  
contra The-  
mistium.

Secunda v-  
trius orbis  
sphaera in  
loco.

Prima ratio  
contra The-  
mistium.

Obiectio p  
Themistio.  
Solutio.

Quarta v-  
trius orbis  
sphaera in  
loco.

Illud, quod  
apud An. et  
Themistio  
p. m. a. n. c.  
p. m. a. n. c.  
p. m. a. n. c.

Aucupae  
Hisp. opi-  
no.

Corpus totum  
duo sunt  
partes.

Improbatio  
prima.

Secunda.

Aucupae  
Hisp. opi-  
no.

Prima ratio  
contra The-  
mistium.

Secunda v-  
trius orbis  
sphaera in  
loco.

Prima ratio  
contra The-  
mistium.

cum dixit secundum. n. quod est totum, et c. Dicimus  
ad hoc q. cū dixit fm. n. q. est totum, nō trāsmutat lo-  
cum, nō intendit corpus, quod mouet circulariter, sed  
intendit totum mundū, & cū dixit & alio mō mou-  
et circulariter, intendit q. toti attribuit motum circula-  
rem propter quādam partes, q. corpora celestia, sicut  
attribuitur et rectus motus propter motum elementa-  
rum, quae sunt etiam quādam partes eius, D. d. iste, n.  
locus est locus partium, & locus eius, quod mouet cir-  
culariter, cum illud, quod mouetur circulariter ē para-  
totus, locus. n. simpliciter corpus, quod mouet cir-  
culariter, est locus eius partium: sicut videmus The-  
mistium intelligere ex verbis Anst. Et etiam fm ex-  
positionem Themistii, cum Anst. dicit q. celum est  
in loco per accedens, intendit q. alterum coelorum est  
in loco, & orbis: & illud, quod apud Anst. attribuit  
alicui propter suam partem, est aliud ab eo, quod attri-  
buit alicui p. accē: & ideo alius expositio, vt dicit  
Themistius, dīphict vt celum sit in loco p. accē,  
& dicitur ipse in loco fm partes. Themistius ve-  
ro dicit q. Anst. vtrius hūc illo, quod est per accedens,  
large, de eo, quod est commune ad accedens, & ad par-  
tem, & hoc debemus dicere, si non inueniremus ali-  
quem modum verum, fm quem diceremus coeli esse  
in loco p. accedens, oēs igitur hōes, vt apparet de eis,  
non potuerunt intelligere verba Anst. recte. Aucupa-  
e vero ridit in hoc loco sic qm sphaera, fm q. est sphae-  
ra, non est in loco, quia aliquid extrinsecum cōtinet il-  
lam, & q. hoc propriū est corpori recto, nō corpori ro-  
tundo, & locus sphaerae qm fingitur ab eis, fm q. est  
sphaera, est conuexū centri, circa quod resoluit, quasi  
igitur locus eius est superficies cōuexi, quod continet  
sphaera, et est quoddā modo cōtinent sphaeram. Et nisi  
dicere q. definitio, quā induxit Anst. in loco, qm est  
continens, diuisum a re, debet intelligi in corporibus  
rectis ab extrinseco, et in rotundis ex intrinseco. Et dicit  
q. causa in hoc est, qm corpus rotundū finitur per  
se, & corpus rectum dimensionū finitur per alio, et  
ideo corpora recta, cōtinenta indiget in hoc, q. finitur  
corpore rotundo: rotundum vero non indiget cor-  
pore extrinseco, & causa in hoc est, qm linea rotunda  
est perfecta, & non pōt recipere additionē, aut dimi-  
nutionē: linea vero recta est diminuta. Et fm hoc sphae-  
ra erit in loco simpliciter, et essentialiter, sicut erit cor-  
pora recta, & oīs sphaera sphaerae celestium, quom  
cōtinet alia sphaera, habebit hoc per accē: & fm hoc oēs  
corpus simpliciter erit in loco essentialiter. Et vbi mhi q. hoc,  
quod narrat Aucupae, est opinio Alfarabii, Alfarabius,  
n. est, qui posuit se contradicentem questionibus  
Ioannis, & vna illarum questionum est ista, quod inue-  
nitur in libris nris, sicut inuenit ex verbis Aucupae, et  
non incidit in manus nras. Et cum ita sit hoc, quod  
dicit Anst. q. oēs corpus, extra quod nihil est, non est  
in loco, & q. omne corpus, extra quod est aliquid, est  
in loco, est falsum, apparet. n. ex sermone eius in hoc lo-  
co quod corpora naturalia apud ipsum sunt tribus  
modis, est enim modus, qui est in loco essentialiter, sci-  
licet corpora recta, & modus, qui est in loco per accē-  
dens, & hoc est corpora rotunda, & modus, qui est in  
loco propter suā partes, & hoc est totus mundus, sci-  
licet corpus compositum ex corporibus simplicibus  
quinq. & totum hoc manifestum est ex suis verbis.  
Nos autem reuertamur, & dicamus, qm, cum sit notū  
per se, q. locus, fm q. est locus, est aqua locato, mani-  
festum est q. superficies conuexa centri sphaerae nō est  
locus simpliciter, non. n. est a qualis, nisi superficies cō-  
caue, non oīa superficies sphaerae: & locus est qm  
in loco, quia oēs superficies eius sunt equales oīs  
bus superficibus locati, & aqualitas, n. dicitur dīphict  
Phy. dī. com. Auc. v. i. n. modus.

Cum declarauit q. locus est primum continens, &  
declarauit prius q. non est corpus est contentum: qm,  
si ita esset, tunc in ipsum esset in actu: sequitur ex istis  
duobus vt nō sit omne corpus fm totum loco essen-  
tialiter, sed illud, extra quod est corpus: illud autē,  
extra quod non est corpus, non est fm totum in loco es-  
sentialiter, et ista est dispositio totius, q. non est in lo-  
co essentialiter, cum nihil sit extra ipsum, & ideo dixit  
Dicamus nunc igitur, & c. D. incipit declarare quid  
sequatur ex hac positione, & q. oēs, extra quod nihil est,  
non est in loco fm totum, & dicit & ideo, si posueri-  
mus totum, & c. i. et propter hoc, si posuerimus totum  
esse aquam, tunc aqua non esset in loco fm totum, &  
esset in mobili fm totum, & tunc partes eius nō mo-  
uerent in loco, cui essent contrariae. & ideo partes mun-  
di possunt moueri modis tribus motuum, s. qm qua-  
dam partes mouent circulariter, & qdam superius: &  
est oēs, in quo est raritas, vt aer, & ignis: & qdā inferius:  
& est oēs, in quo dēitas est, vt aqua, & terra. Ergo  
dispositio in toto manifesta est, & non accedit in ea qd.  
& sit non accedit qd. in sphaera contentis de numero  
sphaerarum celestium, sphaera autē oīa nō cōtinent, si  
nō accedit ei motus proprius, & totus orbis, q. mouet  
motu diurno, accedit in eo magna questio. qm mani-  
festum est ipsum moueretur, cum oēs motum sit in loco,  
necesse est vt totus orbis sit in loco. Ergo sumus inuer-  
duo, aut ponere q. aliquid motum pon est in loco, aut  
ponere q. locus est inane, & dīphictio. Ioannes vero  
ppter hoc obedit hunc, locum esse, & dīphictio, &  
vacuum, non finem continentem, vt dicit Anst. licet  
apud ipsum non possit inane separari a corpore, quo-  
niam dicentes vacuum esse sunt bipartem, alij enim di-  
cunt ipsum separari a corporebus, & alij non, quorum  
est Ioannes grammaticus. Et Anst. dicit, cum hoc post,  
quod celum, & alia sunt in loco p. accedens, & ita hoc  
dubitauerunt oēs expositores. Themistius vero dicit  
et ridendo q. corpus celeste non est in loco fm totū,  
sed fm partes, fm orbis, quos continet maximus orbis,  
sicut est dispositio in toto mundo, fingit. n. q. cau-  
sam hoc est, qm corpus celeste non est mobile fm to-  
tum, sed fm partes: & apud ipsum partes cōtinentur  
in loco, quia continent suās partes, sed quia corpus alius-  
sumum, v. g. orbis stellarum fixarum non continet ab  
aliquo, concessit q. hoc corpus est in loco propter suās  
partes intrinsecas tantum, & quae sunt in concauo eius,  
iste, n. partes mouentur circa conuexum, i. conuexum  
corporis, circa quod reuoluuntur, quasi circūdat ip-  
sas, licet sit intra. Et hoc idem contingit toti orbis, qui  
mouetur motu diurno, & q. est in loco fm partes, quae  
sunt in concauo eius: si dixerimus q. motus stellarum  
est alius a motu orbis, Ergo melius est dicere q. totum cor-  
pus celeste est in loco, sicut dicimus in corpore vlti-  
mo, & fm partes, quae sunt in concauo, aut dicamus ip-  
sum esse toto vtroq. modo, q. quia partes eius sunt in  
loco propter vltimum, & quia partes concaui sunt in lo-  
co, si posuerimus q. motus diurnus est totius orbis es-  
sentialiter, & non stellarum, et hoc est necesse fm scientiā  
naturalem. Et in hoc, quod dixit Themistius, sunt  
questiones non modice, qm quomodo dicitur sphae-  
ra moueri fm oēs partes, & nō mouetur fm totum: &  
totum nihil aliud est q. partes. Et etiam videmus Anst.  
in vltimo sexti, qui loquitur de questione Zenonis de  
motu sphaerico, ponere sphaeram moueri fm totum, et  
fm partes, & q. fm totum mutat loco diuersa fm for-  
mam: fm aut partes, fm formam, & subiectum, ve-  
l illo declarabitur, nihil est igitur hoc, quod dicit The-  
mistius, q. causa in hoc, q. sphaera non est in loco sim-  
pliciter, est, quia mouetur fm partes, non fm totum.  
Si igitur aliquis dixerit q. hoc est incerto Anstoteli;

ultima sphaera nō hōt corpus extra se, n. quo hōt & hōt moueri nō circulariter, dicit q. q. mouet est in loco  
supra dixit nō hōt corpus extra se, n. quo hōt & hōt moueri nō circulariter, dicit q. q. mouet est in loco  
hum aliqd. et in hoc cōtinetur bifaria una modo p. se & tōtū nūc alio modo p. accē: & vtriusque partem  
nō sphaera nō est in loco p. se & tōtū nūc alio modo p. accē: & vtriusque partem  
nō sphaera nō est in loco p. se & tōtū nūc alio modo p. accē: & vtriusque partem  
nō sphaera nō est in loco p. se & tōtū nūc alio modo p. accē: & vtriusque partem

modis, dicitur, n. fm continetiam, & fm hoc dicit q  
 circulus est æqualis figuræ recto latere: & d. etiā  
 qñ duo æqualia habent mensuram eōdem, qua mensu-  
 rantur: & fm hoc dicit corpus esse æquale corpori, & su-  
 perficiei superfici: & ita æqualitas non est vera de  
 loco, nisi inane esset, æqualitas igitur propria loco est  
 æqualitas fm continetiam, ex hoc igitur apparet ma-  
 nifeste qñ sphaera, fm qñ est sphaera, nō est in loco simpli  
 iter, nisi accidat ei hoc, sicut accidit sphaeræ coelestibus,  
 quas continet alia sphaera extrinseca. Et hoc appa-  
 ret etiam ex hoc, qm primum motum est de loco, q  
 collatio rei ad ipsum est sicut collatio? & ceteri ad cōtin-  
 etiam? sicut dicitur qñ aqua in cypho nō est sicut col-  
 latio totius ad partem, sed dicere sphaeram esse in cen-  
 tro est sicut dicere totum esse in parte, non sicut dicere  
 aquam esse in vase, & ideo, si conuexum ceteri dicitur  
 esse continens sphaeram, & illud extrinsecum dicitur  
 esse continens, erit secundum æquiuocariōem, quia  
 altero sunt vere proprietates loci, est enim continens,  
 & æquale, & res est in eo sicut aqua in cypho, hoc igitur  
 totum demonstrat veritatem opinionis Aristoteli, &  
 falsitatem eius, quod intendit. Auepæca, & quod im-  
 possibile est exponere verba Aristoteli, ita, quod definitio  
 quam induxit de loco, sit communis corpori simpli-  
 citati, & rotundo. Nos autem dicimus, quoniam, cum  
 sit fixum fm totum, necesse est vt hoc modo sit quies-  
 cens, & quia quies est ei propter centrum ceteri, quod  
 est in terra, & quies est, quia est in loco essentiali, ideo  
 dicitur cōtūm esse in eodem loco, & non transmutatur  
 ab eo per accidens, i. quia centrū eius est in loco essen-  
 tialiter, & hac est intentio sermonis Aristoteli, dicens, q  
 cōtūm est in loco per accidens. Vtrum vero dicamus  
 moueri in eodem loco, in quo est per accidens, cum ni-  
 hil sit extra ipsum fm partes, aut fm totum declarabi-  
 tur, cum Ari. declarauerit ipsum moueri fm totum, &  
 mouere locum, in quo est per accidens, in forma eius,  
 non in materia, est igitur motum, & quiescenti in suo  
 loco per accidens, i. propter centrum, quod est in loco  
 essentialiter, oē n. quod inuenitur in aliquo per acci-  
 dens, inuenitur in eo, propter aliquod, habens illud per se,  
 & hac est intentio eius, cum dixit de aqua, & de quolibet  
 corpore continere ipsum vero fm totum quodamodo  
 est mobile, & c. & fm hoc erit opinio Ari. qñ oē cor-  
 pus est in loco, & qñ oē motum est in loco, sed istorum  
 quoddam est in loco per accidens, & quoddam est in  
 loco per se, & fm hoc diuiditur motum, qm aliud mo-  
 uebitur in loco essentialiter, & aliud mouebitur in lo-  
 co per accidens, apparet igitur ex hoc, q omne corpus  
 attribuitur loco in motu, & quiesce, aut per se, aut p acci-  
 dens, & q nullum corpus est, quod nō est in loco, sicut  
 Alex. intendebat in expositione loci huius, vt post  
 videbitur. Et apparet ex hoc q corpora attribuitur  
 loco tribus modis, per se, & per accidens, & fm partē,  
 vt intendebat Ari. & q oēs expositores non potuerūt  
 attingere hanc expositionem, & q Auepæca dimisit  
 sermonem Aristoteli, & erat multum. Sed queritur su-  
 per hoc, si corpus coeleste est in loco per accidens, ergo  
 mouetur per accidens, declarabitur, n. in hoc lib. q est  
 primum mobilium simpliciter, & sic illud, quod est p  
 accidens, erit prius alio, quod est per se. Ad hoc autem  
 dicendum est q illa, q mouetur per se, indiget aliquo  
 quiescente, circa quod mouetur, vt declarat Ari. in lib.  
 de Motibus aliarum localibus: & hoc quiescens forte  
 erit locus per se, quando non fuerit continens rem mo-  
 tam, & forte erit locus per accidens, qñ non fuerit con-  
 tinens rem motam in obus partibus, sicut est dispositio  
 in corporibus coelestibus, ergo locū esse per se nō est  
 de necessitate essendi rem motā per se, sed dignius est  
 vt sit de necessitate essendi rem quiescentem naturā

ter, quiescens, n. quiescit propter similitudinem conti-  
 nentis, & mouetur propter priuationem similitudi-  
 nis inter ipsum, & continens: & hoc erit, quando mo-  
 uetur in continente, & ideo causa motus eius, quod mo-  
 uetur in continente, est extra naturam, & est rem mo-  
 tam esse extra suam vbi naturā, & hac est dispositio  
 corporis simplicium, quæ mouentur motu locali, i. qua-  
 tuor elementis, quod autem mouetur non in conti-  
 nente, sed circa quiescentem aliquid tñ, est illud, cuius mo-  
 tus non est per acci-  
 dens extrinsecū a natura: & hpc est de  
 dispositio corporis rotundi, & hoc, quod accidit quibus-  
 dam corporibus coelestibus, i. quia sunt in loco, quia  
 continentur ab alijs, est per accidens, fm hoc igitur est  
 intelligendum iste locus, vt mihi videtur. Alexan., vero  
 opatur q sphaera stellarum fixarum non est in lo-  
 co, & dicit hanc esse opinionem Aristoteli, dicit, n. qñ  
 non est in loco, nisi eo modo, quo mouetur, & non mouet  
 per se, neqñ per accidens, neqñ fm partes, aut totum, et  
 ergo non est in loco, & verificat ipsum non moueri: p se,  
 quia impossibile est vt moueatur fm totū, aut fm par-  
 tes, fm totum quidem, qm non mutat locum: fm autē  
 partes, quia nō sunt diuisi a toto, & quia totum etiam  
 est quiescens, & similiter dicit qñ non mouetur per acci-  
 dens, illud, n. quod mouetur per accidens, non moue-  
 tur fm partes per accidens, nisi quia motus totius est  
 per se, & similiter non est in actu, quia non sunt distin-  
 ctæ, neqñ in potentia, quia nunquam distinguuntur, et  
 propter hoc dicit præcise q motus circularis nō est in  
 loco, & qñ non est transiens, & dicit qñ non est impos-  
 sibile corpus esse non in loco, locus enim non est cor-  
 poris essentialiter, quoniam non accipitur in definitio-  
 ne corporis, neqñ corpus in definitione loci, Et, cum lo-  
 cus, qui est finis, est in continente, non cōtento, & nos  
 dicimus ponatur quod non est de necessitate corporis,  
 vt sit in loco, nō ne de necessitate moti, vt sit in  
 loco aut per se, aut per accidens: quoniam, cum sphae-  
 ra non fuerit in loco per se, neqñ per accidens, non erit  
 in loco, et, cum non fuerit in loco, quomodo igitur mo-  
 uebitur? nisi dicatur q locus non est de necessitate mo-  
 tus, & totum hoc est impossibile.

Vt autem dictum est, alia quidem sunt in  
 loco fm potentiam, alia vero fm actū. Qua-  
 propter, cum continuum gdem sit id, quod  
 est similitudinem partium, fm potentiam in loco  
 partes sunt: cum vero separatā quidem sunt,  
 tangunt autem ei, ut alterius, fm actum.

Et res, sicut diximus, alie sunt in loco po-  
 tentia, & alie sunt in loco actu. Cum igitur  
 illud, quod est consilium partium, fuerit  
 continuum, partes eius in potētia sunt in lo-  
 co, donec cum separantur: led erunt con-  
 tingentes, ut acerrus in loco in actu.

Cum declarauit q quidam corpora sunt in loco p se, &  
 sunt illa, extra q est aliquod corpus continens, & quod-  
 dam sunt in loco, quia partes eorum sunt in loco, & hac est  
 dispositio corporis totius mundi, & quod sunt in loco p  
 accidens, vt illud, quod mouet circulariter, inceptis de-  
 clara-  
 rare etiam q quidam attribuitur loco potentia, & quod-  
 dam actu, & dixit. Et res, sicut diximus, & c. i. qñ cor-  
 pus aliud est in potentia in loco, q pōt esse in ipso  
 actu, & aliud est in loco in actu, D. d. Cum igitur cor-  
 pora, & c. i. & corpora, q sunt in loco in potentia, sunt  
 partes corporis cōtūm cōsistūm partū, dū fuerit cōti-  
 nuū, v. g. aqua: et, si partes illius separant, & diuidunt  
 ab invicē, erit in loco in actu, Et istio sermone est or-  
 do præpositus.

partes aliterius sphaeræ sunt in loco in potentia, q non cōtinent  
 alia sunt in loco in potentia, & hoc q sunt cōtinent  
 lapides in uero acerrus q sunt cōtinent sunt in loco  
 in actu

Quarta.

† 1.1. cōtin-  
entia ad cōtin-  
entiam.

Opio ppaia

Ost. qd loci  
tur in alijs  
accus, loci  
tur in eo. pp  
alijs, hūc il-  
lus p se. cōti-  
nent infra. c.  
67. d. 1. cōt.  
i. cōt. 1. q. &  
6. 1.

Obiectio.

Solutio.

44

do prepoſterali. & debet ſic legi. donec, cum ſeparantur, erunt in loco in actu, ſed erunt contingentes ſicut accerum, & intendit, ſed accidit eis vt conungantur, & erit locus eorū vnum, vt accerum trineſ. corpus enim conſimilium partium, dum non diuiditur, partes eius ſunt in loco in potentia, & cum diuiditur, tunc partes ſunt in loco in actu, ſi igitur ſeparantur partes eorum, erunt in locis diuerſi actu, ſed, ſi non ſeparantur, ſed erunt contingentes, erunt in vno loco in actu, & tunc erunt quali medium inter illud, quod eſt in potentia pura, & actum purum, & intendebat declarare per hoc, quod totum non eſt in loco actu, aut potentia, & ſimiliter eorum.

*aut in loco*

Atq; alia qđem p. lē. ut oē corpus, aut ſm lationem, aut ſm augmentum mobile, per ſe alicubi exiſtit. Coelum aut, ſicut dictū eſt, nō eſt alicubi totū, neq; ullō in loco eſt, ſi qđem nullum corpus ipſum continet in quo alit mouet, hoc etiā locus eſt partibus. altera. n. partem aliter aduētiē. Alia vērō ſm acciēns, ut aī, & dicitur. n. in loco quodammodo oēs ſunt in circulum. n. continet alia aliam, idcirco mouet qđem circulariter ſolā quod ſuſum eſt. Totum aut non alicubi eſt. quod. n. alicubi eſt, & ipſum aliqd eſt, et adhuc aliud aliqd eſt oportet, pręter hoc, in qđe ut quod continet, pręter autem uniuerſum, ac totum nihil extra eſt. extra rēpi

*Aut, & cōt in loco p accidens.*

Et etiam quodam p. ſe. v. g. qm oē corpus, quod mouet ſm translationem, aut ſm augmentum, eſt per ſe in aliquo ubi. Et coelum; ſicut diximus, non eſt in aliquo ubi ſm totū, neq; in aliquo loco, cum non continetur a corpore oīno, ſed ſm q mouet, ſm hoc partes eius habet locum. partes. n. eius ſunt in ſeparabiles abinūet. Et quodam per acciē, v. g. anima, & coelum, partes. n. aliquo modo oēs ſunt in loco, quodam. n. continent quaſdam circulariter. & ideo pars mouetur circulariter. Totum vero non eſt in aliquo ubi. hoc. n. eſt in ubi, quod eſt in ſe aliquid, et indiget aliquo alio, quod extra illud eſt, & quod continet illud, & non eſt aliqd pręter totum, & uniuerſum extra totum.

p hoc, q dicit, non eſt in vbi, neq; eſt in loco idem: & prout nota ſynonyma: et talis doctrina viliſſima ad e poſitiones. Et, quia quod partes eius conueniunt aliquo extrinſeco, exceptio hoc, & dicit ſed ſm q mouent, etc. ſed ſm q partes eius mouent, et partes eius continent ſe adinuicem, dī q partes eius ſunt in loco ſimply, et eſt intelligendum q, licet ſint ſimply in loco, tñ hoc eſt eis per accidens, ſphæra. n. nō eſt innata mo ueri in ſphæra, & vtr in continente, & non eſt ita de ſo, quod mouetur motu recto, mobiliū igit quodam ſunt in loco vero, quodam ſunt in loco per accidens, vt colores, & accitiā, quæ ſunt in loco, quia ſubiectū eorum eſt in loco, & prope illam modum dicimus q eorum eſt in loco per accidens, ſi quia aliqua pars eius eſt in loco, ſc. centrum, & illam, quæ ſunt in loco vero, quæ ſunt per ſe, & ſunt illa, q mouentur motu recto, & ſunt p accidens quodam, & ſunt ſphære celeſtes conſtituti oīs ſphæra celeſtis præter primam, q habet motū propriū, eſt contenta, et cōt induit modum corporis, q ſunt in loco p. ſe, dicit. Et qđam per acciē, v. g. aīa et coelum, qm aīa eſt in loco, quia ſubiectū eius, quod eſt corpus, eſt in loco, & coelum etiam ſm totum eſt in loco, quia centrū eius eſt in loco. Et ſunt ſm duo modi eius, quod eſt per accidens, & attribuitur accidit rei illa, quod attribuitur rei, aut attribuitur toti illud, quod attribuitur parti. D. dicit partes. n. & c. & inuenit per hoc q coelum eſt in loco per accidens ſm totum, partes vero eius ſunt in loco vero, quodam enim continent quidam circulariter. Et dicit hoc, quia vltimus orbis, qui habet propriū motum diurnum, ſiue fuerit ſtellarius, ſiue alius, non debet habere motū propriū, præter diurnum. Et dicit quodammodo qm hoc eſt accidens ei, cū corpus caleſtē non eſt innatum vt ſit contentum, ſed continens. D. d. & ideo pars mouetur circulariter, & intendit per partes, partem mundi, quæ eſt totum coelum, & inuenit q ſita pars eſt in loco p accidens, quod. n. non eſt in loco per ſe, neq; p accidens, non habet motum per ſe. Et ideo dicit Totum vero non eſt in aliquo vbi, & intendit per totum, totum mundum, & dicit in aliquo, vt concludat eſſentialiter, & accidentaliter, & q. d. totum vero non eſt oīno in vbi, neq; per ſe, neq; per accidens. D. d. qm hoc vbi, etc. aīa, quod eſt in loco, eſt ſe aliqd, & indiget aliquo alio continere ipſum, ſed extra totū nihil eſt continens ipſum qm hoc nomen totum ſigni ſicet q extra ipſum non eſt corpus aliquod oīniū, & hoc manifeſtum eſt. Et debet ſcire q Auiſen. opi natat q corpus caleſtē non eſt in loco, neq; per ſe, neque per accidens, dicit enim quod motus totum non eſt translatio, ſed motus in ſitu, & non eſt neceſſarium in motu ſm ſum, vt ſit in loco. Et hoc eſt cōtra Ari ſto, & contra verum. Primo quidem, quoniam in ſitu non eſt motus vt declaratum eſt in quinto. Et etiam, qm locus eſt prior ſitu, & acceptus in definitione eſt, quō igitur habebat aliquem ſum, & non habebit locum? Et etiam manifeſtum eſt per ſe q motus ſphære eſt translatio, & translatio eſt in loco, & hoc manifeſtum eſt in ſua patet, quia mutat locum tota vt ſo ſphæra non mutat locum, vt exiſtatur. Et Ari

*Notam ſy-  
nonymas  
doctrina vili-  
ſſima ad ex-  
poſiti.*

*al. p. g. g.*

Declarat in vltimo ſexti q ſphæra mutat locum ſecundum formam, non ſm ſubſtā, vt declarabit in ſu lo loco. Et exiſtatur Auiſen, q motus, qui mutat locum in forma, non in ſubſtā, eſt motus in ſitu, & hic eſt error manifeſtus, & intelligit per formam hoc, quod tranſfertur circa conuexum etruen ex conuexa perfectioe rotunditatis ad conuexum perfectioe rotunditatis: cum conuexū diuiditur in multa conuexa, quorum vniquodq; eſt perfectio conuexitatis, & rotunditatis. Et igitur vnum ſm ſubſtā, nō ſe ſubſtā, & dicitur

*Quod eſt in  
loco neq; p  
ſe, neq; p ac-  
ciē, nō hie  
motus q ſi.*

*Auiſen. opi-  
nionis cōtra  
non eſt in lo-  
co, neq; per  
ſe, neq; per  
acciē, quā-  
tū eſt reges.  
6. p. h. c. ſi.  
p. h. c. ſi.  
opinione  
Auiſen.*

*6. p. h. c. ſi.*

45 Cum diſſit illud, quod eſt in loco, in actu, & poten-  
tiam, incipit etiam diuidere illud in vt, & p accidens,  
& dicit. Et etiam quodam p. ſe, & c. illud quodam  
corpora mobilia ſunt in loco p. ſe, & ſunt illa, quæ mouentur  
ſm rectam translationē, aut ſm augmentū, illa. n.  
quæ mouentur hie motibus, cōtinent ab aliquo alio extrinſeco,  
cum ſit naturaliter terminata, non terminata. Et,  
cum declarauit etiam hie poſitionē, dicens q oīa corpora,  
extra quæ eſt aliqd, ſunt in loco p. ſe, poſuit aīam, & eſt q coelum non cōtinetur ab aliquo  
corpore oīno, & ſi poſſit poſſitio declarabit proprie in  
Celo, & Mundo: & concludit in ſecunda figura q co-  
lum non eſt in loco p. ſe, eſt, ſm totum, & orbis, qui  
mouetur motu diurno ſm totum, & hoc inſe debet, cum  
dicit. Et coelum ſicut diximus, & c. ſi. n. ſermo conſe-  
net conſequenti, & vā poſitio. Et forte intendit

*l. c. p. c. c. b.  
p. b. v. g. ad  
h. c. c. n. o.*

Phyſicū eſt, Auiſen. l. i. in translatio-  
ne illam partem non cōtinet aliam cōtine-  
re ſi in loco p. ſe, & c. illud quodam  
corpora mobilia ſunt in loco p. ſe, & ſunt illa, quæ mouentur  
ſm rectam translationē, aut ſm augmentū, illa. n.  
quæ mouentur hie motibus, cōtinent ab aliquo alio extrinſeco,  
cum ſit naturaliter terminata, non terminata. Et,  
cum declarauit etiam hie poſitionē, dicens q oīa corpora,  
extra quæ eſt aliqd, ſunt in loco p. ſe, poſuit aīam, & eſt q coelum non cōtinetur ab aliquo  
corpore oīno, & ſi poſſit poſſitio declarabit proprie in  
Celo, & Mundo: & concludit in ſecunda figura q co-  
lum non eſt in loco p. ſe, eſt, ſm totum, & orbis, qui  
mouetur motu diurno ſm totum, & hoc inſe debet, cum  
dicit. Et coelum ſicut diximus, & c. ſi. n. ſermo conſe-  
net conſequenti, & vā poſitio. Et forte intendit

ſi illam partem non cōtinet aliam cōtine-  
re ſi in loco p. ſe, & c. illud quodam  
corpora mobilia ſunt in loco p. ſe, & ſunt illa, quæ mouentur  
ſm rectam translationē, aut ſm augmentū, illa. n.  
quæ mouentur hie motibus, cōtinent ab aliquo alio extrinſeco,  
cum ſit naturaliter terminata, non terminata. Et,  
cum declarauit etiam hie poſitionē, dicens q oīa corpora,  
extra quæ eſt aliqd, ſunt in loco p. ſe, poſuit aīam, & eſt q coelum non cōtinetur ab aliquo  
corpore oīno, & ſi poſſit poſſitio declarabit proprie in  
Celo, & Mundo: & concludit in ſecunda figura q co-  
lum non eſt in loco p. ſe, eſt, ſm totum, & orbis, qui  
mouetur motu diurno ſm totum, & hoc inſe debet, cum  
dicit. Et coelum ſicut diximus, & c. ſi. n. ſermo conſe-  
net conſequenti, & vā poſitio. Et forte intendit



translatio corporis rotundi fm totum circa tota alitatem  
centri est mutatio loci fm formam eius, non fm subie-  
ctum, et quia ista translatio accidit diuersitas situs, s.  
situs totius sphaerae ad totum centrum, vocatur ipsum  
Autem, sitalem, & dicere motum esse sitalem, quia  
mutatur de situ i situm, est aliud q̄ dicere motum esse  
sitalem, quia est in ipso situ. Et hoc ignoratur. Autē,  
aut viciose prouit. Et mouit ipsum ad dicendū hoc,  
quod dicitur Alexā. q̄ orbis stellarum non est in loco per  
se, neq̄ per accidens, et q̄ iste motus non est in loco, et  
q̄ non est translatio, & hoc totum nūq̄ est.

Et propter hoc omnia in celo sunt. ece-  
lum, n. ipsum totū for tale est. Est autē locus  
non celum, sed coeli quiddam, vltimū, &  
tangens mobile corpus, terminus quietis  
& ob hoc terra gōm in aqua ē, hæc vero in  
aere, hic autē in ethere, & ether in celo, cō-  
lum autem non amplius in alio est.

Et propter hoc omnia erunt in celo. vi-  
detur. n. q̄ celum est totum. Et celum non  
est in loco, sed aliquid ex celo, & est vltimū  
eius contagens corpus, quod habet mo-  
ueri. & ideo terra est in aqua, & aqua in ae-  
re, & aer in ethere, & ether in celo, celum  
vero non est in aliquo alio.

Qm̄ oia sunt in toto: & totum est celum: ergo oia  
erunt in celo, & ipse index conclusioem em, cum di-  
xit. Et propter hoc oia erunt in celo, & cōtinerent  
maioris propositionis, cum dixit videt. n. q̄ celum  
est totum, & fecit hoc, quia conuersio eius est manife-  
sta, & minor propositio est manifesta. & dixit videt,  
quia declaratur, q̄ declaratur q̄ extra celum nō  
est aliquod corpus oīno. D. d. Et celum non est lo-  
cus, & c. in eodē p. vltimum contagens concavum  
orbis lunæ, quod continet tignem, & intendit per cor-  
pus, quod habet moueri, ignem, & intendit, vt mibi  
vī, quod habet moueri ad illud, sed concavum orbis  
lunæ, & dixit hoc, ne existimet q̄ locus sit corpus, &  
q̄ celum non est locus, nisi fm q̄ continet. Et inten-  
debat etiam per hoc declarare q̄ illud, quod ē dictum  
in definitione loci inuenitur esse cōueniens in quatuor  
clementis, a terra, n. sicut dixit, inuenitur in vltimo aq̄,  
& aqua in vltimo aere, & aer etiam, vt demonstratur  
in Celo, & Mūdo, est in vltimo ignis, & ignis in vlti-  
mo orbis, sed posuit ista hic, posuitor, q̄ est ex istis  
non manifestum per se, donec declaratur post. & sumi-  
liter hoc, quod dixit, celum vero non est in aliquo,  
declaratur b in Celo, & Mūdo.

Caput Decimū, in quo soluentur dubia circa esse  
Locī, & notificatur quid per eius definitionem ipso  
non secundum naturam mobilem causa haberi pos-  
test eorum motus, & quietis.

Manifestum autem ex his q̄ & dubia  
mōnes oēs soluentur, si hoc modo di-  
catur locus. Neq̄. n. simul augmētari ne-  
cesse est locum, neq̄ pūcti esse locum, neq̄  
duo corpora in eodem loco, neq̄ spatū ali-  
quod ē corporeum, corpus. n. est medium  
loci quodvis, sed non spatium corporis. Et  
est locus alibi, non autem ut in loco, sed ut  
terminus in terminato, non enim omne,

quod est, in loco est, sed mobile corpus. in loco ē

Et declaratū est ex hoc, cum locus dicitur  
hoc modo, oēs q̄nes dissolunt. Non. n. est  
necesse q̄ aliquid neq̄ augeat per augmētū  
tū eius, in quo est, neq̄ ut punctus sit locus,  
neq̄ ut duo corpora sint in eodē loco, neq̄ ut  
locus sit dimensio aliqua corporis, sicut est fi-  
nis in finito. qm̄ illud, quod est inter locū, est  
corpus, quodcūq̄ corpus sit, nō dimensio  
corpis. Locus vero est in ubi, non ita, q̄ sit in  
loco, sed fm q̄ est finis in finito. qm̄ non oēs  
estis illo loco, sed corpus, quod hēt moueri.

Cum promisit dare definitionem loci conuenientē  
oīs q̄nes inuenit in eo, & per quā dissoluunt  
oēs q̄nes accidentis in eo, incipit declarare q̄lo dis-  
soluantur quæstiones prædictæ ex hæc definitione,  
& dixit. Et declaratum est ex hoc, & c. i. & declaratū est  
ex prædictis q̄ oēs q̄nes contingentes in loco dissol-  
uuntur ex hæc definitione, & dixit. Non enim est neces-  
se, & c. i. qm̄ quæstio dicens, q̄ si oēs corpus est in loco,  
& in omni loco est corpus, necesse est q̄ corpus augeat,  
vt locus augeatur, ex quo sequitur locum esse cor-  
pus, ista. n. quæstio dissoluitur hoc modo per hæc de-  
finitionem, qm̄ locus, fm q̄ est finis, accidit et augmen-  
tum per accidens, fm q̄ locus est finis corporum, quæ  
sunt facili passiones, & aq̄ue & aeris. & quæstio con-  
tingit, quando ponatur augmētari, vt ex suo  
augmēto sequitur vt sit corpus, q̄ hoc nō sequitur,  
nisi augmētum eius esset per se. D. dedit Aliam quæ-  
stionem, & dixit neq̄ vt punctus habeat locum, et est  
quæstio dicens, quoniam si corpus habet locum, ne-  
cesse est vt superficies habeat locum, & si superficies  
habet locum, necesse est vt linea habeat locum, et si li-  
nea, similitur & punctus, ista. n. sunt p̄positiones, hoc  
enim oēs contingit, nisi ponentibus locū corpore esse  
corpus, ponētibz vero locum corpore esse vltimum  
continent non contingit hæc quæstio. D. dedit Ter-  
tiam quæstionem, & dixit neq̄ duo corpora erunt in  
eodem loco, & ista quæstio non contingit etiā, nisi po-  
nentibus locum esse tres dimensiones, & sermonis di-  
centi, qm̄ quemadmodum locus puncti est punctus,  
et locus superficiē est superficies, ita contingeret vt locus  
corporis sit corpus, ponētibz vero ipsum esse vlti-  
mum continens non contingit hæc quæstio. D. indu-  
xit Quartam quæstionem, & dixit neq̄ vt sit nobis  
aliqua dimensio in finito, illud enim, quod est inter lo-  
cum, & c. i. & nō contingit nobis vt locus sit dimen-  
sio, quæ est inter vltima, illud. n. quod est inter vltima  
apud nos, semper in eo est aliquid corpus non dimen-  
sio abstracta a corpore, & sic non contingit nobis fm  
hanc positiōem vt locus indiget loco, quoniam lo-  
cus apud nos, fm q̄ est finis, est in aliquo, nō fm q̄ ali-  
quid est in loco, sed fm q̄ superficies est in corpore, &  
ideo nō conceditur q̄ omne ens est in loco, & hoc in-  
tendebat, cum dixit. Locus est in vbi, non secundum  
quod est in loco, sed secundum q̄ est finis i finito. i. &  
cum dicitur locum esse in vbi, nō est fm q̄ est in loco,  
sed fm quod dicitur in fine, qui est vna superficies, aut  
superficies plures esse in fine, cuius vna superficies.  
D. d. non. n. omne ens est in loco, i. sed quædam en-  
tia sunt in subiecto, accidentia, & quædam in loco, i. in-  
diuidua substantiæ, & dixit sed corpus quod habet  
moueri, ad excipiendum corpus mathematicū quod  
nō est in loco, nisi secundum imaginariū.

Locus est ubi  
aliquid est  
co, sed fm  
superficies est  
i corpore.

A corpore  
non dicitur  
co, nisi fm  
imaginariū  
hoc, q̄ est  
de planis,  
& sic vlti-  
mū.



[illegible]

## PHYSICORVM.

mo, &c. i. & hoc, quod diximus, qd cōtinentis est quasi  
forma, & contentum quasi materia, nō est manifestū  
in hoc loco, sed accipiūtur est hic pro constanti, quōvis  
quod declarare in alijs, i. m. 4. Cōst. & Mundi. D. d. C.  
ignitur idem fuerit materia, &c. vult declarare pro istā  
sermone qd alterum esse quasi materiam, & alterum  
quasi formam, faciē et credere vt alterū sit sicut pars,  
& alterum quasi totū, aliō modo vt dictū est superius,  
qd dicitur Cum igitur idem, &c. i. cum igitur idem, v. g.  
aqua fuerit compolitus ex materia, & forma: vt trūc  
enim dictū aqua, qm materia dictū aqua in potentia,  
& forma dictū aqua in actu: manifestū est qd materia  
est tanq pars, & forma tanq totū, qm hoc nomen res  
dicat de parte in pte, & de toto in actu. & cum ista sit  
dispositio continencie de contento, manifestū est qd cōtinentis  
ita se habet de cōtento, sicut pars de toto, & est  
est quasi alia causa in istitudine, quæ est inter illa. D. d.  
& id eo hanc duo sunt contragentia, &c. i. & id est, qd  
ita habet ē admiūm sicut pars, & totum, id eo sunt  
contragentia, &c. sicut cōtina, sicut cōtina, & cōtinentis  
tūm, qd alterum transiūtur ab altero in alterum. Hoc  
ignitur sit dictum de esse loci, & eius quiditate.

In antecedentium librorum divisionibus, usque ad  
hunc locum, Auctorem, cui hoc dicatum est opus, in  
Media eius expositione, tanq. ducē secuti sumus: in po-  
steram vero, cum ea nobis desit commentatio, ut re-  
fieri videbimus, partitiones accommodabimus.

Summa Secunda de Vacuo.

Caput Primum, quod ad Naturalem spectet conside-  
rare de Vacuo, et quo ordine, negantiumq; atq;  
asserentium Vacuum rationes.

**E**odem autem modo existimandum est esse Physici considerare & de Vacuo, si est, aut non, & quod est, aut quid est, sicut & de locis, namque non habet & incredulitatem, & idem per ea, quae putantur. Vt locum, nam quendam, & vas ipsum vacuum poni esse dicentes, videtur autem plenum quidem esse, cum habet illam molem, cuius susceptionem esse, cum vero priuatum est vacuum: tanquam idem quidem illi vacuum, & plenum, & locus: esse autem ipsis non idem est.

Et sciendū est qd oportet Naturā etiam  
considerare de Vacuo hoc modo, quo de  
loco, & per circuitu de ipso quid sit, & vtrū  
sit, aut non, & quomodo inter illa est pro-  
pinqvitas in negando, et concedendo illa ex  
hoc, qd pertransit mentem ex eis. Dicetes. n.  
vacuum esse ponūtripsium quasi aliquem lo-  
cum. & vas, quod exultimatur esse plenum,  
quando in eo est corpus receptum, et quan-  
do caret illo, est vacuum, ita, quod plenum,  
& vacuum, & locus sunt idem: sed esse eo-  
rum non est idem.

Cum complevit sermonē de loco, incipit loqui de  
Vacuo, et dicit, Et sciendum est, &c. i. ponere persua-  
sionē in ipso de tribus interrogationibus, de quibus

perferuntur est in locis, & verum sit, & quid, & quale. *de his*  
 & Naturalis debet considerare de vapo, quia conueni- *ut ibi*  
 nit fin imaginatione loquitur, & motus, & alij natura- *ut ibi*  
 libus, & hoc motus dicitur ipsum ad hoc credendum.  
 Et, quia locus est similis vacuo: vacuum enim apud  
 dicentes ipsum esse, est locus sine corpore, dicit, & inter  
 illa est ppinquitas, & ita inuenimus in libro Alex-  
 andria, in libro aut nostro inuenimus qd inter illa est di-  
 stantia, in Arabico aut in scriptura conueniunt ppin-  
 quitas, & distantia, & forte est error scriptoris: & forte  
 quibusdam est ab eis abesse.

hunc autem, quia autem est verum, & autem est talium, D, d, & perferuntur quid fit, & verum fit, & perferuntur primo quod significat hoc nomen vacuum, quod quid est interrogat ad sciedum significacionem in nominis, & ista interrogatio precedit interrogationem de verum fit in interrogacionibus simplicibus, interroga autem per quid fit, quae interrogat de eius definitione, est post interrogationem per verum fit, & ideo incipit ab interrogatione per quid fit, & post induxit interroga-

Pria expi.  
Quesito hoc  
nomen pcedit  
quod quid fit  
interrogatio  
bus simplicibus  
b<sup>o</sup>. Idem inter  
cōd. et.

nationem per vtrum, & dixit & periclitari, &c. i. vtrū sit, aut nō sit, & si sit, quō sit. Et forte in hoc sermone est ordo ppositus, ita, q. legat sit, & oportet primo periclitari de vacuo, vtrum sit, aut non, & si sit, quō sit, & quale sit. D. d. Dicitur enim vacuum, & c. hic datur causam, ppter quam oportet Naturalem consēdē de rare de vacuo, & est, qm dicitur vacuum esse, et esse ipsum esse, sicut locus, & vācū, & cum aliquod corpus est in eo, est, plenum: & cum caret illo corpore, est vacuum, ita, q. contringit, ut, v. locus, & plenum, & vacuum sint idem fm subiectū, & diuersa fm definitionem, q. cū nūq. sciet in eo, dicat vacuū, & econtrario, h. z. n. duz dispositiones sunt oppositae, & si fuerit consyderatum in respectu eius, quod subnotur in eo, dicitur locus, cum igitur dixit idem, intendit fm subiectum, D. d. sed esse coram non est idem, id est fm definitionem, & vacuum enim, & locus sunt idem fm subiectum, & diuersa fm definitionem.

Incepere autem oportet cōsiderationem  
capientes, & ea, quæ dicunt, affirmantes eē,  
& rursus quæ dicunt non affirmantes esse, &  
tertio cōmunes opiniones de ipsi. Alij igi-  
tur monstrant tentantes q̄ non est, nō quod  
homines volunt dicere vacuum, hoc redar-  
gunt, sed peccantes dicunt, vt Anaxagoras,  
& qui hoc modo redargunt, demonstrent  
enim q̄ aliquid est aer, itriq̄ capientes vtres,  
demonstrantesq̄; quod fortis est aer, at acci-  
pientes in Clepydris. Alij autem homines  
volunt vacuum esse spatum, in quo nullum  
est corpus sensibile. *contendunt*

60 Et oportet nos ponere principiu colyde  
rationis, et narremus qd dicitur in hoc opina  
tes ipm ee, & qd dicunt et opinantes ipm no  
esse, & et res cognoscant in eo. Dicamus igit  
illi, qd nunt phare ipsum non esse, no co trad  
icunt ei, qd hoies intendunt p hoc nome v  
cum, sed ei, quod ipsi intendunt p hoc no  
men peccando, vt Anaxa qui iuit sua via in  
contradictione, probant enim arem esse all  
quid per compressionem vtris inflati, & vi  
dent per hoc, qd aer habet virtutem, & per  
inductionem eius in instrumentis, que dicit  
tur Cantaplorae, Homines uero intendunt

Pris expō.  
Quæſtio gē  
noia pcedē  
quōdā ſūū  
ecce pcedē  
bus ſimplic  
b°. lōl mtr  
cō. 27.

Hic sumitur  
aliqua ex illis  
sacris, &  
deinde de illis  
sumitur. Idem  
infra. v. 6. c.  
a. de illa. 14.  
& quae ibi.  
vide hic illa  
14. c. 14.  
& 14. c. 14.  
14. c. 14.

substant 200 me  
imprimis a  
no 1800

in addition again across by inches  
don't see how it could 8" as said  
it wouldn't be there. It's over 100  
feet in length. in water. 177

[illegible]

uel de hoc uacuo sermone fuerit cum apogea in  
 uacuo qd dicitur peritior uacuo et aliud qd dicitur  
 si ipsum non sit aliud qd sit uacuum et uerum tu  
 bicat alicui qd amagapogea alicui uacuo uerly  
 est qd dicitur uacuum esse cogant qd no  
 est contra affectiones et rationes ipsorum sed  
 apogea et aliq qd dicitur dicitur dicitur

Aliq. cor debant ex qd est alibi cor  
corp. apte visibile ubi tale corpus  
no est et uacuum qd non LIBER

# QVARTVS

Et ita cum dicunt uacuum, dimensionem, in qua  
non est corpus fenibile omnino.

Quia principium perforationis Naturalis est po  
nere sermones dialecticos sermonibus demonstrati  
& sermones eorum, qui ponit uacuum, & qui destruit  
ipsum sunt tales, & maxime sermones eorum, qui po  
nunt ipsum, dixit. Et oportet nos ponere, &c. & ponamus  
primo perorationem de suo et per prima cognita,  
quae naturaliter habemus in ipso. Deinde incipit dicere  
rōnes eorum, qui negant ipsum esse, & accusat eos, quia  
non cōtradixerunt ei, & q. signat hoc nomen uacuum,

ita, q. cōtradictio corum et cōtradictio vna, sed con  
tradixerunt cōtradi. cōse particulari, & q. quida con  
existauerunt uacuum esse, & est aer inuisibilis, &c.  
hoc intendebat, cum dixit & non cōtradixerit, &c. i.  
qm non cōtradixerunt ei, quod signat hoc nomen va  
cuum, ut oportet in cōtradi. tōnibus demonstrari,  
sed cōtradi. dixerunt intentioni particulari, qui ipse in  
tellexerunt per hoc nomen uacuum, aut opinabantur  
ipsum esse uacuum, & aerem, & hoc, fuit dixit, quia ex  
primabant vires inflatione, donec sentiantur per tactum  
extus aeris ab eis, & declarabant q. hoc aer non est  
vacuum, sed corpus, & similiter faciebant de introitu  
aeris in Cēphorū, hoc enim infirmū, qui superius clau  
ditur, non fluit aqua ab inferiori, & cum superius aper  
itur, fluit, & hoc accidit necessario ex introitu aeris in  
ipsum infirmū, ergo, qui aqua exiit ab eis, non remane  
t uacuum, sed succedit aer, & hoc, quod dicunt, non de  
struxit naturam uacui, sed destruxit solummodo ut aer sit  
vacuum, & dicens uacuum esse potest dicere q. est dif  
ferentia in corporibus, non separari ab eis, & quod  
est etiam separatum extra mundū, & ideo ita cōtra  
dictio fuit particularis. Deinde inducit descriptionē  
uacui apud dicentes ipsum esse, cum debet resisti, & di  
xit Homines vero intendunt, &c. & intendit homines  
dicentes uacuum esse, & dixit corpus fenibile ad ex  
piendum corpus mathematicum, non enim est dīa in  
ter uacuum, & corpus mathematicum, cum utriq.  
sint tres dimensiones abstractae a materia,

Aestimates autem omne, quod est corpus  
esse, dicunt, in quo omniū nihil est, illud ē  
vacuum, quapropter plenum aere uacuum  
esse. Non igitur hoc oportet demonstrare, q.  
est aliquid aer, sed q. non est sparium aliud  
corporibus, aut separabile a suis aut exis  
tens, quod diuidit omne corpus, ut sit non conti  
nuitas, quemadmodū dicunt Democritus  
& Leucippus, & alij multi Physiologorum,  
aut eū si quid est extra vniuersum corpus,  
existens continuū.

Et, quia opinabatur q. oēs est corpus,  
dixerunt q. id, in quo nihil est oīno, illud est  
vacuum, & ideo videbant q. illud, quod est  
plenum aere est uacuum. Non igitur opor  
tet declarare aerem esse aliquid, sed oportet  
declarare q. nulla est hic dimensio praeter di  
mensionem corporum, neq. separata, neq.  
existens in actu ita, q. miscent q. toto cor  
pori, & erit non cōtinuitas, sicut dicit Demo  
critus, & Leucippus, & multi alij, qui loquunt  
de Natura, neq. est aliquid extra corpus vni  
uersale, & illud corpus est continuū.

Cum dixit q. significatam huius nōis uacuum, fm  
q. ipsi intēdunt, est dimensio, in qua nō est corpus fen  
sibile, & ista ex pollio nōis, licet nō sit data ab eis, tñ se  
quitur ex verbis eorū, incipit notificare hoc, & dixit  
Et, quia opinabatur q. oēs est corpus, &c. i. & q.  
isti opinabant q. oēs est corpus fenibile, intendebat  
per uacuum illud, in quo nihil est oīno, illud, in quo  
nō est corpus fenibile, et quia ponebant ipsum esse  
aliquid, & non priuationē simpliciter, sed dināe, & uacūū,  
conuenit ut sit dimensio, ergo significatam huius no  
minis uacuum, fm q. ipsi intelligunt, est dimensio, in  
qua nō est corpus fenibile, & intendit per dimen  
sionem tres dimensiones, D. d. & ideo videbant, &c. i.  
& q. quia opinabant q. uacuum est illud, in quo nō est  
aliquid fenibile, & aer est in fenibilibus, crediderunt q.  
illa, quae sunt plena aere, sunt uacua. D. d. Non igitur  
oportet, &c. i. & cum sit declaratum fm opinioē eorū,  
q. significatam huius nōis uacuum apud eos est di  
mensio, in qua nō est corpus fenibile, non oportet  
volentes cōtradicare huic opinioni uera cōtradictio  
ne declarare q. aer est aliquid corpus, sed declarare q.  
non sunt hic dimensiones pter dimensiones corporum  
existentiū in eis, neq. separatae, fm opinioē dē  
tūm q. uacuum inuenitur extra alia corpora, et per se  
neq. existentes oēs in actu in corporibus, & si nō se  
rentur a corporibus: sed inueniuntur a corporibus ita, q.  
nullum corpus sit cōtinuitas in rei ueritate, nisi fm  
sum: sed in obus corporibus sunt foramina plena ua  
cuo, ut Democritus, & Leucippus intendunt, & mul  
ti alij loquuntur de Natura, D. d. neq. est aliquid ex  
tra corpus totale, &c. i. & fm hoc destruxerunt ē opinio  
dicentium q. extra mundum est uacuum infinitum, et  
q. in corpore totius non est uacuum, & intendebat  
declarare q. cū destruxerit signatū huius nōis uacuum,  
destruxit oēs opiniones dīae de uacuo, qui alit uult  
destruere uacūū per hoc, q. aer est corpus, nō destruxit  
nisi uiam opinioē in particularem de aereo.

Hic igitur non fm portas ad problema oc  
currunt, sed affirmantes esse magis, dicit au  
tem uacuum quidem, q. motus fm locum non  
vitiatur, erit hic autem et latius, & augmentatio.  
non enim uidebitur vtiq. motus esse, si non  
sit uacuum. plenum enim non posse suscipere.  
si uero suscipiat, sintq. duo in eodem, con  
tinget vtiq. & quodlibet simul esse corpora.  
differentiam enim, propter quam non vtiq.  
erit quod dicitur esse, non est dicere. Si autē  
contingat hoc, & minimum suscipiet maxi  
mum. multa namq. parua ipsum magnum est.  
quare, si multa aequalia contingit in eodem  
esse, & multa inaequalia, erit in loca inaequali

Isti vero non cōtradixerunt significato fm  
q. oportet dicere uero uacuum esse, sermo  
eorum est cōuenientiōr. dicunt enim primo  
q. motus localis impossibilis est ut sit line ua  
cuo, & iste motus est translatio, & augmenta  
tum, & diminutio. existimatur enim q. im  
possibile est ut sit motus, nisi sit uacuum, ple  
num enim impossibile est recipere aliquid,  
qm, si recipit, erit possibile duo corpora esse  
in eodē loco, et plura q. libet infimul, nō enī  
pos alius dicere q. inter hoc, & illud est diffē

...et si corpus in eo loco se penetrat q. a paruo loco parua extēditur magis corpus parua q. parua  
in paruo loco parua corpus illud parua corpus parua uel penetrat ab alio & ab alio & ab alio q.  
in parua loca parua corpus illud parua corpus parua uel penetrat ab alio & ab alio & ab alio q.  
q. est corpore



rentia, propter quam non potest esse, sicut est dictum. Et cum ita sit, possibile est ut minima rerum recipiat maximam magnitudinem. diuiditur in multa parua, ergo, si est possibile ut multa aequalia sint in eodem loco, necesse est ut multa inaequalia etiam sint in eodem loco.

53

Cum dixit quod contradiçtio eorum, qui dixerunt vacuum non esse, est debilis, incipit inducere rationes eorum, qui ponunt vacuum esse, & declarat quod rationes eorum sunt valde apparettes, & dixit istis vero, &c. i. qui destrunt vacuum, D. d. dicentes aut vacuum, sermo eorum est conuenientior, i. & rationes eorum magis preneant ad sufficiendum, & apparentiam, D. d. primo vero, quia motus localis non potest esse sine vacuo, i. & primo rationario eorum est, quia dicunt quod vacuum non fuerit, non erit motus localis: sed motus localis est: ergo vacui est, vel, si motus est, vacui est: sed motus est: ergo vacui est. Et, quod conuenit non est manifesta, sed potest inducere rationes eorum ad confirmationem, & dixit existit manifestum quod impossibile est, &c. i. existitatur enim quod vacuum segit ex motu, & cum vacui non est, motus non est. D. d. plenum enim non potest recipere aliquid, & existitatur quod, si motus est, vacuum est: quoniam motus mouetur in aliquo recipiente ipsum, & illud aut est vacuum, aut corpus. si corpus, tunc corpus recipit corpus, & erunt duo corpora in eodem loco, quod est impossibile, & cum impossibile est ut recipiens sit corpus: ergo est vacuum. Deinde addidit huius impossibilitatem probabiliter statim, & dixit et multa corpora, &c. i. & si sit possibile duo corpora esse in eodem loco, possibile est plura corpora esse in eodem loco, ob enim potest aliquis dicere quod est infra inter hoc, quod vacuum recipit duo corpora, aut plura corpora, & quod propter illam differentiam non est forte fuit dictum, i. quod illud, quod contingit in duobus corporibus contingit in pluribus, D. d. Et, cum ita sit, possibile est, &c. i. & cum sit possibile ut multa corpora subsistantur in eodem loco, possibile est ut maximum corpus subsistat in loco minimi corporis, ut quod mundus subsistat in loco sinapis, possibile est eorum corpus maximum diuidi in minima corpora aequalia corpori minimo, quae omnia penetrant in loco minimi corporis. Deinde induxit aliud impossibile est, quod segit ex hoc, & dixit ergo, si possibile est, &c. i. quoniam inaequalia sunt aequalia, maximum subsistat in minimo, & sic deficit excessus.

Melissus igitur etiam offendit quod vnuersum immobile sit ex his, si enim mouebitur, necesse est, inquit, esse vacuum, vacuum autem non est eorum, quae sunt, & nihil mouetur. Melissus igitur declarauit ex hoc, quod totum non mouetur, dixit, quoniam, si mouetur, necesse est ut sit vacuum, sed vacuum non est.

54

Et Melissus etiam obedit ad vacuum esse, si motus est, & vacuum apud ipsum non est: igitur dixit totum non moueri, & cecidit in penus vacui, quae negat motum esse.

Vno igitur modo demonstrant quod aliquid est vacuum. Alio vero, quia videntur aliqua cogitare, ac frangere, ut & vinum dicunt cum vitibus recipere dolia, tanquam in ea, quae in sunt vacua, subeunte, quod densatur, corpore. Amplius autem & augmentatio videtur fieri omnibus per vacuum, alimentum enim corpus

esse, duo autem corpora impossibile simul esse. Iste igitur est vnus modus, ex quo declarat vacuum esse aliquid, & Alius modus est, quia nos videmus res, quae congregantur adinuicem, & condensantur, dicunt, v. g. vinum, dolia enim occupant ipsum cum vitibus, & sine, & hoc significat hic esse loca vacua, ad quae corpus congregatur, quando densatur. Et etiam augmentum omnes homines existimant ipsum esse mediante vacuo, dicunt enim quod nutrimentum est corpus, & impossibile est ut duo corpora sint in similibus.

10

Cum declarauit quod vnus eorum, ex quibus probant vacuum esse, est motus translationis, deinde est quod ex densitate probant etiam vacuum, dicunt enim quod vnus corpus videtur consistere, & fieri minus quod erat, & si vacuum non esset, contingeret ut partes eius inuicem penetrarent, quod est impossibile. Deinde induxit tertiam rationem, & dixit Et est augmentum, &c. i. quoniam nutrimentum, quia est corpus adueniens corpori nutritibili, & penetrans ipsum, necesse est ut in corpore nutritibili sit foramina vacua, in quibus intrat cibum, quoniam, si non essent illae foramina, contingeret corpus penetrari. Haec igitur sunt tres rationes, quarum vna est ex motu translationis, & secunda ex densitate, & tertia ex ouimento, & impossibile, quod sequitur ex eis sine examinatione, est vnus, si corpus penetrari, & rationatio ex vitibus est particularis, & reducit ad rationem ex densitate, & raritate.

30

Testimonium autem illud de cinere faciunt, & quantum autem recipit, quantum vas vacuum. Elieque affirmauerunt & Pythagorei vacuum ipsum quod eorum ex infinito spiritu, veluti se spiras ingreditur. Et hoc esse vacuum, quod determinat naturas tanquam vacui separatio quod sit eorum, quae sunt consequenter, & determinatio, et hoc esse primum in numeris, vacuum enim determinare naturam ipsorum.

Et testatur apud eos hoc, quod accidit cineri, recipit enim ex aqua tantum quantum vas, in quo erat cinis. Et Pythagorici dicebant vacuum esse, & quod per anhelitum intrat coelum, coelum enim attrahit ipsum cum hoc, quod attrahit, quando anhelat ex spiritu infinito. Et vacuum etiam est illud, quod distinguit inter naturas: quoniam vacuum est distinctio, & determinatio inter consequentia, dicunt, & hoc primo inueniunt in numeris, vacuum enim apud eos distinguit naturam eorum.

60

Et haec est alia ratio particularis: & induxit ipsam pro testimonio dictum vacuum esse, dicit enim quod idem vas cum capite de aqua, quod est plenum cinere, quantum capite de aqua, quod est vacuum, & hoc non fuit expertus, & fuit, sicut dicunt, non habet aliam causam, nisi quia aqua corrumpitur a cinere, aut fuit totum, si diceretur quod inter partes cineris non est aer densius ita, quod ex eo non remaneret in eo, nisi qualitas tantum, aut corrumpatur ex eo partes aliquae, et aer, qui est mixtus cum cinere, succedunt ex eo partes aliquae, & dissoluitur a cinere aliae partes, & hoc est verum. Et signum est est: quoniam, quod cinis exprimitur

Don corpus  
mai esse.

55  
Secunda ratio.

Tertia ratio.

Et si quae  
lem aquam  
tem aquam.

Et si quae  
lem aquam  
tem aquam.

56  
Quarta ratio  
particularis.

Propter quod  
d quod vas plenum  
cinere non  
recipit de aqua,  
sed nec  
peret in vacuum  
cinis.

exprimitur



...augere aliquid apparetur ubi  
...ciatur unum plura inveniuntur  
...est si foras in cunctis plura inveniuntur

**LIBER**

Quarta de  
vita Pyth  
Gualteriana

Quinta de

Alia de

Ex qua de

Ex qua de

Ex qua de

Ex qua de

Ex qua de

Ex qua de

Ex qua de

Ex qua de

Ex qua de

Ex qua de

exprimuntur, cum quidam plura aqua ab eo, & non ta-  
ta, & qm cum deficiat, reuertitur minor fiterat. Ec  
Pythagorici inducebant quoniam rñem vniuersale  
dicebant enim q causa diffinitio entium consequen-  
tium, i non contingentium est vacuum, & dicebant  
qm, il diffinitio est, vacuum est diffinitio est: ergo va-  
cuum est. D. d. Et Pythagorici dixerunt vacuum esse  
id est, & Pythagorici opinabantur vacuum esse pene-  
trans totum mundum per anhelitum, & non separati,  
cum mundus anhelat a spiritui infinito, q vacuo. Dein  
de induxit aliam rñem ex diffinitione, quae inuenit  
in rebus consequentibus, & dixit. Et est illud, quod di-  
stinguit inter naturas, &c. i. & vacuum est illud, quod  
distinguit inter naturas diffinitionis apud eos, est enim  
apud eos causa diffinitionis, & determinationis conse-  
quentium, & hoc primo inuenitur in numeris, i. & q  
consequens primo inuenitur in numeris, & mediante  
numero inuenitur in alijs entibus, dixerunt q vacuu  
est illud, q diffinitio naturae numerose, & post diffini-  
xit naturas res per diffinitionem naturae numerosae.

Capitulum Secundum. Nonnullarum opinionum  
ex quibus affirmantium confutatio

**E**X quibus igitur alij quidem dixerunt esse  
alij vero non dicunt, tot fere, & ita sunt.  
Vtraque sententia vtroque modo habeat, oportet  
accipere quod ipsum nō me significat. Vi-  
detur igitur Vacuum locus esse, in quo nihil  
est. huius aut causa est, quia quod est corpus  
est putant omne aut corpus in loco esse: va-  
cuum aut, in quo loco nullū est corpus, que-  
re licubi non est corpus, i. i. ibi vacuu est. }  
Corpus aut rursus omne putant esse tangi-  
bile: hmoi autem est quodcūq; habet graui-  
tatem, aut leuitatem: accidit ergo ex syllogismo  
hoc esse vacuum, in quo non est graue  
quicquid, aut leue. Hæc igit, sicut diximus etia  
prius, ex syllogismo accidit. Inconueniens  
aut est, si punctū vacui sit, oportet. n. locum  
esse, in quo corporis sit spatium tangibilis.

Ista igitur, & similia ferē sunt, per quæ rō-  
cinantur dicentes vacuum esse, & negantes  
ipsum. Est et necesse delarare q istorum est  
necessarium scire significatū huius nois. Et  
existimatur q Vacuum est locus in quo ni-  
hil est, & causa in hoc est, quia existimant q  
omne ens est corpus, & q o corpus est in  
loco, & q vacuum est locus, in quo non est  
corpus, sequi igitur q, si aliquid vbi fuerit,  
in quo non est corpus, q nihil sit illic omni-  
no. Et existimā et q o corpus est tangibile  
& illud, quod est tale, est illud, quod hēt gra-  
uitatē, & leuitatem: ergo sequi ex hoc q va-  
cuū sit illud, in quo nō est grauitas, aut leui-  
tas. Ista igit, sicut diximus superius, sequunt  
fm rñem. Sed est inopinabile vt pūctus sit  
vacuum. qm sequitur ut sit locus, & illud est,  
in quo est dimētio corporis tangibilis.

Dicit hoc igitur, quod narrauimus, est ferē totus fer-  
mo probatur vacuum esse, & improbatum, & de

**QVARTVS**

esse est illi, qui tentat declarare q istum est necesse-  
rium, sicut quid significat hoc nomen vacuum. Et di-  
xit hoc, quia principij perfricationis per vtrum sim-  
pliciter, i. vtrū aliqd sit, aut nō, & exponere nomen per  
sermonē cōpositum ex aliquo, quod est tanq; genus, et  
alio, quod est tanq; dñza, deinde quærit, si illud gen<sup>us</sup> est  
i. illi dñza, i. si fuerit, verificabit illud qñm, & si non  
non, vt declaratum est in Posterioribus. D. d. Et ex-  
istimā fm opinionem eorū, q hoc nomen vacuum si-  
gnificat apud eos locum, in quo nihil est. D. d. & cau-  
sa in hoc est, & c. i. qm opinabatur, q o ens est corpus:  
& q o corpus est in loco: & q vacuu ē locus, in quo  
nihil est corpus: ex quo sequitur q vacuu est illud, in quo  
nihil est. D. d. Et existimant q omne corpus est tangi-  
bile, & c. i. & quia ponunt q vacuu est illud, in quo nō  
est corpus: & ponunt i. q o corpus est tangibile: &  
tangibile habet grauitatem, aut leuitatē: sequit q va-  
cuum sit illud, in quo nō est grauitas, aut leuitas. D. d.

Ista igitur, & c. ista igitur inopinabilia sequuntur est, q  
exponunt hoc nomen vacuum talē expōne. Equia con-  
tingit est q vacuum sit aliquid, in quo nō est grauitas,  
aut leuitas. D. d. indexit vnum inopinabilem contin-  
gentium huius positionis, & dixit sed est inopinabile vt  
punctus sit vacuum, & c. i. qm, cum contingit est q va-  
cuū sit illud, in quo nō est graue, aut leue, & hæc est  
descriptio vacui, & descriptio conuenitur super descri-  
ptionē, erit vacuum q illud, in quo non est graue, aut le-  
ue, est vacuum. sed in puncto nō est graue, aut leue: ergo  
punctus est vacuu. i. igitur punctus est vacuum: & vacuū  
est locus: ergo punctus est locus, sed locus est diuisibilis,  
cum in eo est dimensio corporis tangibilis: & punctus  
est indiuisibilis, quod est inconueniens. & hoc ioredebat,  
cum dixit qm necesse est vt sit locus, & c. i. qm  
sequit ex hoc, quod punctus est vacuu, & vacuum est  
lucus apud eos, vt punctus sit locus, & locus apud eos  
est illud, in quo est dimensio corporis tangibilis: ex  
quo sequitur vt dimensio sit punctus in puncto, i. diuisibilis  
indiuisibilis, & hoc contingit eis, quia negatio, per quam  
disposuerunt vacuum, est negatio vniuersalis, per quam  
non intelligitur natura terminata, sicut cum dicunt,  
quod est locus, in quo non est corpus, hoc enim est vt  
de colore, & de puncto, & ideo illi, qui dicunt ipsum  
esse dimensionem, in quo non est corpus, non contingit  
eis hoc inopinabile, quoniam dicere ipsum esse locum, in  
quo non est corpus, non significat naturam terminatam,  
sicut si significat apud dicentes ipsum esse dimensionem,  
in qua non est corpus.

Attamen videtur dici vacuum, Vno quidem  
modo i. non plenum sensibili } corpo-  
re secūdm tactum. sensibile autē est secūdm  
tactum quod grauitatem habet, vel leuitatem.  
Quocirca dubitauerit aliquis, quidnam  
diceret i. habet spatium colore, aut sonum, utrum  
vacuum, an hoc. An manifestum est, si corpus  
quidem suscipiat tangibile, vacuum esse, i. vero,  
non minime. dicitur postea vacuum

Et etiam videmus q vacuum d. Vno modo  
illud, quod nō est plenum corpore sensibili  
fm tactum. & sensibile fm tactu est illud,  
quod hēt grauitatē, aut leuitatē. Quid igit  
dicit, si aliquis interrogauerit eos, & dixerit,  
si dimensio recipit colorem, aut sonū, qm per-  
cipit, utro sit vacuum, aut nō. Sed est manife-

...est illi, qui tentat declarare q istum est necesse-  
rium, sicut quid significat hoc nomen vacuum. Et di-  
xit hoc, quia principij perfricationis per vtrum sim-  
pliciter, i. vtrū aliqd sit, aut nō, & exponere nomen per  
sermonē cōpositum ex aliquo, quod est tanq; genus, et  
alio, quod est tanq; dñza, deinde quærit, si illud gen<sup>us</sup> est  
i. illi dñza, i. si fuerit, verificabit illud qñm, & si non  
non, vt declaratum est in Posterioribus. D. d. Et ex-  
istimā fm opinionem eorū, q hoc nomen vacuum si-  
gnificat apud eos locum, in quo nihil est. D. d. & cau-  
sa in hoc est, & c. i. qm opinabatur, q o ens est corpus:  
& q o corpus est in loco: & q vacuu ē locus, in quo  
nihil est corpus: ex quo sequitur q vacuu est illud, in quo  
nihil est. D. d. Et existimant q omne corpus est tangi-  
bile, & c. i. & quia ponunt q vacuu est illud, in quo nō  
est corpus: & ponunt i. q o corpus est tangibile: &  
tangibile habet grauitatem, aut leuitatē: sequit q va-  
cuum sit illud, in quo nō est grauitas, aut leuitas. D. d.

...est illi, qui tentat declarare q istum est necesse-  
rium, sicut quid significat hoc nomen vacuum. Et di-  
xit hoc, quia principij perfricationis per vtrum sim-  
pliciter, i. vtrū aliqd sit, aut nō, & exponere nomen per  
sermonē cōpositum ex aliquo, quod est tanq; genus, et  
alio, quod est tanq; dñza, deinde quærit, si illud gen<sup>us</sup> est  
i. illi dñza, i. si fuerit, verificabit illud qñm, & si non  
non, vt declaratum est in Posterioribus. D. d. Et ex-  
istimā fm opinionem eorū, q hoc nomen vacuum si-  
gnificat apud eos locum, in quo nihil est. D. d. & cau-  
sa in hoc est, & c. i. qm opinabatur, q o ens est corpus:  
& q o corpus est in loco: & q vacuu ē locus, in quo  
nihil est corpus: ex quo sequitur q vacuu est illud, in quo  
nihil est. D. d. Et existimant q omne corpus est tangi-  
bile, & c. i. & quia ponunt q vacuu est illud, in quo nō  
est corpus: & ponunt i. q o corpus est tangibile: &  
tangibile habet grauitatem, aut leuitatē: sequit q va-  
cuum sit illud, in quo nō est grauitas, aut leuitas. D. d.





mus pro possibili corpus penetrare corpus. D. d. Ipsi igitur per hoc, quod dicunt, & c. i. d. maximū, quod ta-  
cunt, est querere a nobis dare causam augmenti non  
aliud, qm̄, cum declaramus qd vacuum nō sufficit in  
dando cūm augmēt, oportet nos dare cūm illius. De-  
inde notificauit quō remanet sup eū, & dixit & oportet  
ē tū totum corpus, & c. i. d. necesse est vt totū cor-  
pus sit vacuum, si posuerimus ipsum augeri q oēs par-  
tes, & augmentum sit p introitum partium corporis,  
quod est ex extrinseco in locū vacuum augmentatū: qm̄  
corpus ipsum nō augmentatur in oībus partibus, sed  
in quibudā: qm̄ adduntur in eo partes, quæ ante nō  
erant. & hoc est ad Iūio, nō augmentū. D. d. & hoc idē  
dicimus de cinere, l. per positionē vacui et nō dissolu-  
tū de cinere, nisi totum va- esset vacuū, qm̄, eū sū-  
erit positum q tū capit de aqua cū cinere, sicut sine aq̄,  
& vacuum, quod est in cinere, est cinere necessario q  
inane totius vasis, remanebit quæstio.

Caput Tertium, in quo demonstratur sermo proban-  
tium Vacuum per motum, ex ipso motu.

**Q**uod igitur ea, ex quibus demonstrant  
vacuum esse, soluere facile sit manife-  
stum est. Quod autem non est vacuū  
sic separatum, vt quidam dicunt, dicamus  
rursum. Si enim est vniuersū, simplicium  
corporum latio aliquid natura, ut ignis qui-  
dem lūsum, terræ autem deorsum, & ad  
medium, manifestum est q vacuum nō crit  
causa latōis. Cuius igitur causa erit vacuū:  
videtur enim esse causa motus secundum lo-  
cum, huius autem non est. *Ulla modo causa*

Manifestum est igitur q sermo eorū de va-  
cuo destrui facili est ex illis rebus, quibus pro-  
bat ipsum esse. Et nos narrauimus prius q  
non est hoc vacuum separatum, vt quidā di-  
cūt. Dicamus igitur qm̄, cum vnumquodq  
corporum simplicium habeat aliquam trans-  
lationē. v. g. ignis superius, & terra inferius,  
& ad mediū, manifestum est q vacuum nō crit  
causa latōis. Cuius igitur causa erit vacuū:  
videtur enim esse causa motus secundum lo-  
cum, huius autem non est. *Ulla modo causa*

Idem manifestum est igitur q sermo eorū in pro-  
bando vacuum q motum destruat ex ipso motu. ap-  
paret, n. q. ex motu non sequitur vacuum esse, immo ex  
ipso destruitur vacuum. Et dixit Dicamus igitur, & c. i. d.  
apparet ex isto sermone q nō intendit in eo destrui  
vacuum, vt promissum in principio sermonis, q destrui-  
tū eorum de vacuum, destructio, n. adueniens su-  
per rationem eorum fuit destructio consecutionis, quam  
existabant esse inter motum, & vacuum, ille vero  
sermo est destructio eius, q vacuū sit causa motus fm̄  
finem, quasi igitur in primis sermonibus de clarauit q  
vacuum non est cā for malis motus: & in hoc sermone  
declarauit q nō est causa finalis. Et sermo syllogisti-  
cus componitur sic. Si vacuum fuerit causa motus, fm̄  
q locus est nobis causa eius, q translatio alia est ad su-  
perius, & alia ad inferius: & c. i. d. si fuerit causa diuisionis  
translationis, erit diuersa natura nō cōsimilis: sed est cō-  
similis nature: ergo non est causa translationis: & c. i. d.  
non fuerit causa translationis, nō erit causa motus fm̄

finem. Sed causa, quam ipsi dicunt de vacuo, non est  
ista, qm̄ ea, quam ipsi fingebant de vacuo, quasi est cā  
naturæ, i. causa, per quam aperitur motus, & ideo in-  
cepit declarare q impossibile est motum fieri in va-  
cuo: & etiam fingunt ipm̄ esse causam leuitatis, & ple-  
nū causam grauitatis. Et apparet ex hoc sermone be-  
ne q vacuum non est locus, qm̄ si vacuum esset locus,  
in quo non est corpus, & transferat ad ipsum corpus, et  
sent in eo superius, & inferius: sed in eonon sunt super-  
ius, & inferius: ergo in eo nō est locus, & cum nō fue-  
rit locus, nō erit ens, qm̄ in definitione eius dī q est lo-  
cus, & hoc intendebat per hunc sermonem, & sermo  
eius erit talis, manifestum est q vacuum, cum non fue-  
rit locus, ad quē trāferant corpus natura, non erit  
ens, & forte, quia sermo cōtinet duas cōclusiones insu-  
mul, p̄misit in principio sermonis primam cōclusionē,  
& propalauit in ipso sermone secundā cōclusionē,  
& demonstrauit per hoc, q sermo cōtinet duas cōclu-  
siones insinuat, & hoc fm̄ lūm morem in abbreviatio-  
ne, D. d. Quis igitur motus, & c. i. d., cum sit declar-  
atū q nō est causa motus, qui existimat q est dignus  
vt vacuum sit causa eius, i. motus translationis, sequi  
vt non sit causa alius motus oīno: & cum non fue-  
rit causa alius, non sequitur ex positione motus vacuū  
esse, fed econtrario, i. vacuum non esse. Et Alexā, ex-  
ponit hunc locum ita, q, si natura sit causa translatio-  
nis corporum natura, vacuum nō est cā translatio-  
nis: & c. i. d. cum non fuerit causa translationis, non erit cau-  
sa alius, & c. i. d. cum nō fuerit causa alius, nō erit ens  
oīno, & ista contradiçtio est propria ponentibus va-  
cuum, quia est causa agens translationem ad superius  
non ponentibus ipsum causam materialē translationis.

Amplius, si est aliquid, ut locus priuatus  
corpore, cum est vacuum, quod mouebit im-  
positum in ipso corpore: nō enim in oēm par-  
tem. Eadem autē ratio & ad eos, qui locū esse  
quid separatum putant, inquit, si fuerit, i. q  
fuerit, } quomodo nāq; ferretur positum,  
aut manebit: Et de ipso lūsum, & deorsum,  
& de iūcto conueniet eadem ratio merito.  
vacuum enim locum facit, qui esse dicunt.  
Et quoniam modo inquit, aut in loco, aut in  
vacuo: non enim contingit, quod totum pos-  
tum fuerit, ut in separato loco, ac permanen-  
te, corpus aliquid, pars enim, nisi seorsum po-  
natur, non erit in loco, sed in toto. Amplius,  
si neq; locus est, neq; vacuum erit.

Et etiam, si vacuum sit, sicut locus cōe cor-  
pori, cum fuerit positū in vacuo aliquid cor-  
pus, quō igitur attrahitur: impossibile enim  
est ut attrahatur ad ipsum totum. Et per hūc  
eundem sermonē contradicet illis, qui existi-  
mant locum esse aliquid separatum, ad quod  
fiet & translatio, quæretur igitur ab eis quō  
sitractio corporis positi in eo, aut ges eius.  
Et queritur de superiori, & inferiori, sicut fuit  
quæsitum in vacuo. necesse est enim ut ser-  
mo de illo sit sicut sermo de vacuo, dicentes  
enim vacuum esse ponunt ipsum locum. Et  
queritur etiam quō erit aliquid in loco, aut  
in vacuo, hoc enim nō adaptatur, qn̄ totum  
illius rei fuerit positum in loco separato, & il-

10. & c. 1.  
Sed vide op  
positū super  
cō. 10. vñ  
hūc q in va-  
cuo nō ē al-  
uigēcia, m̄  
quæ diuersa.  
Vide cōtra-  
dictō. 2im.  
Dicitur dī.

Exp. 5. Ale.

¶ 1. nō hñt  
(quod ferit)

¶ Si nō sit  
seruatiō ponit  
tū nō erit in  
loco sed in  
toto.

si vacuum est spaciū corpore priuatiū si corpus mobile in  
re positi sit, q  
quā eius parte mouebitur nō est diuersū  
q indifferēt ad omne partē eius sic nō diuersū est ad vel q  
dicunt locū rē spaciū inter latēra a corpore separati nō p̄nt  
corpus in qua parte vacui ut talis spaciū, quæritur, quæritur  
p̄nt nō hñt cōueniētiā nōq; in toto nōq; in aliqua parte spaciū  
p̄nt corpus locū separati a loco spaciū a corpore nō p̄nt



Iud corpus totale fuerit pmanens. pars eni si non ponatur per se, non erit in loco, sed in suo toto. Etenim, si locus non fuerit, non erit vacuum.

65 *Explicet.* Hæc est Secunda declaratio, q vacuum separatum non est, & differt a prima, qm in prima posuit vacuū esse non cōsiliūm partium, & q in eo non est potētia similis motui. ita, q motum attrahat ad ipm illa potētia, sicut attrahitur ad cōsēns sibi propriū, in hac vero quasi cōcedit q in vacuo sit potētia similis motui, & q motum attrahat ad illam, sed, cū hoc fuerit possumus, & fuerit manifestū q, si in vacuo sit potētia in vacuo, aut nō moueat oīno pp equalitē attrahētiōnis ex qualibet parte æqualiter, aut vt moueat fm totum ad loca cōtraria, aut dimidatē sed ipm fm totū moueri ad loca contraria est impossibile: & ipsum ē q quiescere in oī loco est impossibile: & diuisio eius etiam nō sentit. Et ipse expellit in hoc fermone primam istā diuisiōnem, & tacuit duas, quia intelligitur ex dictis, Et forte contentus est in hac diuisiōne, & erit argumētum per se, qm motus naturalis fuerit cōsideratus in eo tū, quasi d. & est argumētum secundū est, qm, cum posuerimus q hoc nōmē vacuum significat locū cor poris, & posuerimus ipm, fm q est locus, habere potētiā, per quam attrahunt ad ipsum corpora, quæ quiescunt in eo naturaliter, cū fuerint in eo, & mouetur ad illud, cum fuerint extra, ad modū eius, quod sentit de loco, & posuerimus in hoc vacuo aliquod corpus, non poterimus dicere ipm moueri naturalitē p attrahētiōnem eius a continēte, sicut dicimus hoc de loco, sequit enī ex hoc vt idem corpus fm totum moueat ad loca contraria. Et Alex. expōnit hūc locum ita, q illud, quod sequitur in eo, nō sequitur, nisi q vacuum ponitur infansum, licet sequitur in Tertio, vt motus non sit in corpore ultimo, & cōeget ipm ad hoc, q expositio nostra, excludatur q Arist. diceret eam post pro rōne alia ab illa. D. Et per hūc eundem fermōnem, & c. Et illud, quod contingit dicētibz vacuum esse ex hoc, qm in eo non erit superius, & inferius naturalitē, neq; aliunde, ppter quod ea dem res quiescit in alio loco, & moueat in alio, contingit idem ponētibz locum esse diuisiones separatas a materia. D. d. Queritur igitur ab eis, i. qm, cum interrogantur de causā, quare quædam corpora mouentur in aliquo loco, & quiescunt in alio loco, non pnt dare cām, diuisiones, n. qm abstractiuitur a materia, non habebunt potētiā, ne dum ut habeant potētiā non cōsiliūm, ita, q faciat quietem in vno loco, & motum in alio, & sit etiam, qm interrogantur de differentiā, quibus locis diuiditur in superius, & inferius, non possunt dare aliquid ex diuisionibus, & rōsum hoc est cōtrarium ei, quod accidit dicētibz locū esse vltimum cōsēns. Et, cum declarauit q idē impossibile cōtingit dicētibz locū esse diuisiones, & dicētibz vacuū ē, dedit cām in hoc, & dixit necesse ē, n. & c. i. & cū hoc impossibile contingit vtrūq; qm ambo ponunt vacuum, & locum esse diuisiones, qm nō differit apud eos, nisi fm modum, i. quia, cum accipitur, fm q in eo existit corpus, d. vacuum, & cum accipitur, fm q in eo nō est corpus, d. vacuum, D. induxit aliud inopinabile cōe enī, et dixit. Et querit quomodo, & c. i. & dicentes q diuisiones sunt loci, & vacuum nō pnt dare cām, ex qua corpus fm totum est in loco p se, & fm partes in loco p accū, manifestum est enī fm q, cum pars nō fuerit separata a toto, q nō erit in loco per se sicut in toto, & hoc intendebat cum dixit hoc loco nō pntur, & c. i. & interrogatur et qm al-

quid fm totum est in loco per se, & fm partes in loco p accidens, cum posuerit diuisiones separatas esse locum, & vacuum, hoc enim nō adaptatur, cum res fm totum fuerit posita in loco, qui est diuisiones separata, & illud corpus totale fuerit pmanens in sua dispo-  
nō corruptione, diuidit q se in suas partes, pars enim, euz nō ponitur separata a toto, nō est in loco per se, sed in toto, & fm hoc sequitur vt disposio de toto, & par te sit eadem, i. q vtrūq; sit in loco per se, & hoc prædicitum est in caplo de loco. D. Neq; etiam, si locus nō fuerit, nō erit vacuum, i. neq; si locus non fuerit, qui est diuisiones separata, erit vacuum, vacuum enim, aut est priuatio omnium rerum demonstratarum, i. decem prædicamentorum, aut est diuisiones separata. Dixit Alex. & in quibusdam hbris nō inueni ē hoc capitulo, i. ex postremo, nisi hoc, quod dixit iterrogatur qm aliquid erit in vacuo, & secundū hoc iste fermo nō erit ratio per se, sed cōiunctus fermōni prædicto.

Accidit aut dicentibus vacuū ē vt pcellariū, si erit motus, cōtrariū magis, si qz cōlyderet, nō posse moueri quicq; si sit vacuū, vt enī qui propriū simile dicit terram qiescere, sic & in vacuo necesse qiescere. nō enim est, quo magis, aut minus inqubebitur, quatenus enim vacuum est, nō habet differentia.

Et contingit dicentibus vacuū esse neces-  
sario, si fuerit motus contrarium ei, quod di-  
cunt, si aliqz pseruatus fuerit pfecte de hoc, i. qm impossibile est aliqd moueri, si vacuū fuerit, quemadmodū igitur dixerunt illi, qui fecerunt terrā quiescere pp similitudinem, ita necesse est etiam quiescere in vacuo, qm non erit vbi, ad quod motus sit dignior, & remotior. quoniam secundū q est vacuum, non est in eo differentia.

Cum narrauit q ex ipa rōne eorum improbat sua rō, incepit narrare et q ex illo eodem improbat cō-  
clusio eorū, illud, ex quo nūc sunt probare ipm, i. mo-  
tum, & dixit. Et cōiungit dicētibz, & c. i. & illis, qui ex ultimant vacuum esse ex motu necessario, contingit cōtrarium ei, quod dicit, i. q si fuerit vacuum, nō erit motus. D. incepit numerare argumēta, ex qbz appa-  
ret q si fuerit vacuum, nō erit motus, & dixit quādā-  
modum igitur, & c. i. primum igitur eorū, quæ contin-  
gent istis est, q, quia vacuum est cōsiliū, necesse est vt in eo sit quies, non motus, qm, si posuerimus ipm habere potētiā attrahētiū, sequit vt sit fm æquali-  
tatem, ex quo sequitur vt motum qiescat vbiq; po-  
natur, sicut dixerunt fingētes q est in quiete terra est, quia circumferentia orbis attrahit eam ex oībz parti-  
bus æqualiter, sed inqubebat vt verificaret fermōnem  
istorum de terra, sed inqubebat q, cū fuerit possum in  
eōrū potētia attrahētiū, contingit vt res posita  
quiescat in medio. Et forte inreudit q contingit istud  
de inopinabili simile ei, quod cōtingit illi, qm quem-  
admodū contingit illi q omne corpus possum in me-  
dio debet quiescere in eo, adeo, q igne etiam, ita cō-  
tingit istis, vt corpora, vbiq; ponantur in vacuo,  
quiescant. D. d. qm non est vbi, & c. i. & illis, qui ex  
cōsiliū, non erit vbi, ad quod est motus, dignius at-  
tractione, & remotus simpliciter, illud, ex quo est motus,  
cū i. in vacuo nō sit dī, quibus diuiditur in super-  
ius, & inferius, et duo extrema distācia simpliciter nō inue-  
niuntur

Secunda.

a le vacuo si  
est dī, qz  
duplax in su  
pōtētia est  
nō lēd pte  
c. a. & dī  
lōtūtra cō.  
& dī. hq.

Diuisiōnes,  
q abstractiuitur  
a materia, n. hnt po-  
tētiā, ne dī  
vbi hnt po-  
tētiā nō cōsiliū  
videt. Vide  
dīstī. sup.  
10. q. 8.

Vacuū & lo-  
cus apud An-  
st. nō dīstī,  
sed fm mo-  
dū. 1. dī sup.  
10. c. 61.



niuntur, nisi in superiori & inferiori, ex quo sequit vt  
oē mori possum in eo quiescat, vbicunq; ponatur.

Primum igitur, quoniam ois motus, aut violentia, aut secundum naturam habet, necesse autem est, si quidem sit violentus, esse & eum, qui secundum naturam violentus enim praeter naturam est: qui vero praeter naturam est, posterior est eo, qui est secundum naturam. quare, si non est secundum naturam vnicuique naturalium corporum motus, neque aliorum, non est motum vllus. At verum naturam quidem quod erit, cum nulla sit differentia secundum vacuum, & infinitum: quatenus enim infinitum est, nihil erit sursum, aut deorsum, aut medium: quatenus vero vacuum, nihil differentiae erit deorsum, a sursum, vtenim nihil nulla est differentia, sic & illius, quod non est, vacuum autem non ens quippiam, & prius videtur esse, natura autem latius differens est, quare erunt quae sunt natura differentia. Aut igitur non est natura vquam simpliciter aut si habet, non est vacuum.

Et postea oīis motus, aut est violentus, aut naturalis, & sequiū necessario, si motus violentus sit, vt ē naturalis sit. motus n. violentus est extra naturā, et motus, q̄ est extra naturā, nō est post naturā mortū. ergo sequitur, vt vñ quodq; corporū naturalū nō habuerit naturā mortū, vt nō habeat aliq̄ aliorū mortuū. Quō igit̄ ē possibile, vt motus sit naturalis, & in vacuo nō est superius, neq; inferius, dīa, & est infinitū. fm. n. q̄ est infinitū nō est in eo superius, neq; inferius, neq; medium oīū: & fm q̄ est vacuum, nō differt in eo superius ab inferiori. quēadmodū igit̄ in nihilo nō est oīo diuersitas, sicut ē in illis qd nō est ens. & vacuū est aliq̄d nō ens, & priuatio, hoc. n. existimā de illo. sed translatio naturalis est diuersa. ergo hæc est diuersitas naturalis. Est igit̄ alterū duorū, aut nūllā traslatio naturā ē oīo alicuius rel ad aliq̄ p̄ aut si ē hic traslatio naturalis, nō est vacuū

Hæc est alia declaratio, & p<sup>a</sup> suarū p<sup>o</sup>ponū est, q<sup>uod</sup> motus, aut est naturalis, aut violentus, & extra naturā, & est manifesta p<sup>er</sup> se, secūda alia est, q<sup>uod</sup> o<sup>mn</sup>is huiusmodi extra naturā habet motū naturālem, & ista est manifesta p<sup>er</sup> se, quod enim est extra naturā, intelligit in respectu eius, q<sup>uod</sup> nō est extra naturā, & existit q<sup>uod</sup> Arist. declarat hanc p<sup>o</sup>ponē per hoc, q<sup>uod</sup> dicitur, morus, n. violentus, &c. q<sup>uod</sup> dīspō in hoc est licet de p<sup>o</sup>ssib<sup>ili</sup> in habitu, & p<sup>o</sup>ssibilitate: q<sup>uod</sup> habet est p<sup>o</sup>ssibilitate in re, q<sup>uod</sup> care habitu, & hæc p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>, v<sup>er</sup>ū est, h<sup>uius</sup> v<sup>er</sup>ū cōcēdit ad Auiē, & est fatistas in alio. Et p<sup>o</sup>ssib<sup>ili</sup> has duas p<sup>o</sup>ponēs, conclusit q<sup>uod</sup> illud, quod motus in vacuo, necessario mouetur motu naturāli, & non, nō mouetur, q<sup>uod</sup> cum coniungit p<sup>o</sup>ssibilitate, cēni q<sup>uod</sup> corpus mouetur, aut naturāli, aut violento, motum in vacuo est corpus, conclusit in prima p<sup>o</sup>pp<sup>o</sup>, q<sup>uod</sup> motum in vacuo, aut mouetur naturāli, aut violento, & cum coniungit huius, collidit, quod motus

violente, mouetur naturaliter, concludit *q* corpus  
quod mouetur in vacuo, mouetur naturaliter. Et, et si fuerit verum  
q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>, quod mouetur violente, mouetur naturaliter, sequitur  
q<sup>o</sup> quod mouetur in vacuo, mouetur naturaliter, non mouetur oīno. Et  
hic est illi q<sup>o</sup> syllogismus inducens ad inconuenientiam.  
In forma illius induxit philosophus, et dixit ergo, et  
si mouetur corpus, dicitur, et cum verificatur q<sup>o</sup> corpus  
quod mouetur in vacuo, debet moueri motu naturaliter, inco-  
pit destruire ut aliquod corpus in vacuo mouetur a  
motu naturaliter: et in vacuo non est superius oīno. Et iste  
motus est secundum figura si. Omne, quod mouetur  
naturaliter, mouetur in aliquo, in quo est superius, et in-  
ferius: et in vacuo non est superius oīno: ergo illud, quod  
mouetur motu naturaliter, non mouetur in vacuo. D. in-  
cepit declarare q<sup>o</sup> in vacuo non est superius, nec in-  
ferius, et dixit et infinitum, i. q<sup>o</sup> vacuum est infinitum:  
tum: et infinitum non habet superius, et inferius: ergo  
vacuum non habet superius, et inferius, quod est mediū  
totius. Et, cum declarauit q<sup>o</sup> in vacuo non est superius,  
et inferius, q<sup>o</sup> est infinitum, incepit declarare etiam  
alio modo, q<sup>o</sup> dixit et fin quod est vacuum, et c. Et  
in vacuo non est diuersitas naturaliter: sed superius, et  
inferius differunt naturaliter: ergo in secundum figura  
in vacuo non est superius, et inferius. D. verificauit pro-  
positionem nec dicentem q<sup>o</sup> in vacuo non est diuersitas,  
et dixit quicquid modigitur, et c. Et iste sermo cōpo-

nium life. Vnde est non ens; & quod est non ens est pri-  
uatio: ergo vacuum est priuatio: & in priuatione non  
est diuersitas: ergo in vacuo non est diuersitas, & cū di-  
xit ita illud, quod non est ens, intendit ita illud, quod non  
est ens, cuius potentia est potentia nihil, quod est pri-  
uatio, non negatio simpliciter, vacuum enim non est negatio  
simpliciter, i. priuatio perfecta, sed priuatio corporum natu-  
ralium, & illa, quorum potentie diuersificantur, sunt cor-  
pora naturalia. D. d. & vacuum est aliquid non ens, i.  
non simpliciter, sed priuatio corporis naturalis. Et  
cum verificatur quod in vacuo non est diuersitas, &  
cū in eo non fuerit diuersitas, non est in eo motus natu-  
ralis, declaratur est consequatio inter precedens, & con-  
sequens, scilicet quod, j. vacuum est, motus non est  
naturalis. D. destruitur cōsequens, & concludit vacuum  
non esse, & quia oppositum cōsequens est manifeste  
per se, induxit hoc in forma redargutionis, & dixit. Et  
signat alterum duorum, i. aduersarius igitur non potest  
esse fugere alterum istorum, aut cōcedere vacuum esse,  
ex quo sequitur motum naturalem non esse, aut con-  
cedere motum naturalem esse, ex quo sequitur necessa-  
rio vacuum non esse. D. d. est transitio naturalis, & cō-  
tra hoc verificat propositionem dicentem quod fusi-  
perius, & inferius sunt diuersa naturaliter, & quali-  
tate, & figuram eius, quod fusi sunt vbi diuersa natura-  
liter, est, quoniam hic fusi sunt motus diuersi naturaliter  
causa enim in diuersitate motuum est diuersitas acciden-  
tialis, & naturalium rerum motuum.

Amplius, nūc qđ mouet projecta, eo  
impulsi, nō tangente, aut pp cōtrariū cū  
obliquitati, sicut quidam dicūt, aut ex co  
pellitūlus aer motu velociori, q̄ illi pulli  
tū, qua fert in propriū locum. in vacuo  
tem nihil horum potest esse. neque enim fa  
ri erit, nūi vt quod vehitur. *ut corpus*  
Et etiam videmus q̄ illud, quod mouet  
expulsionem, mouet expellente separato.  
hoc est aut fm successionē, & motionē, vt  
dīcunt, aut, q̄a motus aeris expulsi est v  
lucior t̄slatioe rei expulsi in motu eius

In presentibus  
 ad illi dno  
 fuisse. con-  
 fissa. c. 1. p. 1.

sum locū, quem habet. & nihil est ex hoc in vacuo, & translatio nō pōt esse in eo alio modo, v.g. fm modū equitantis, aut natantis.

68 Cum declaratur prius q, si motus naturalis est, vacuum non est, incipit et declarare hoc ex motu violento, & dixit Et videmus, &c. i. & videmus qd illud, qd mouetur per expulsiōem, violente moueri, postquam motor separatur, vt videmus in lapide proiecto, qd mo-  
 10 ditur, postq manus separatur ab eo et similit in lagitta directā, postq separatur d chorda, & hoc non pōt esse in vacuo, nisi esset possibile aliquid moueri sine motorē, & ideo omnes concinunt in hoc, quod causa istius motus est aer, aut fm succellionem, vt Plato dicit, q, qū res expulsa vacuo locum, in quo est, per expellens succedit ei in loco alius aer, qm mouetur illud expulsum post separationem expellētis, & illē aer, fm q vacuo locū suum, & succedit ei in eo alius aer, mouetur etiam ab aere succedente, & sic donec motus quiescat: aut fm hoc quod aer, qui dēscit rem expulsum mouet ab expellente, postq expellens separatur ab eo, ppter hoc, quia in natura aeris est recipere moueri ab alio, & tenere ipsum dū, postq separatur a motore, & hoc fm suum formam, qm postq separatur ab expellente mouetur a sua forma naturali, & ante separationem mouetur ab vtroq, scilicet ab expellente, & a sua forma.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.  
 c Aeris mo  
 uis pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

a Et hoc vt  
 Auer. vult  
 aer moueri  
 peca, de q  
 enā vide, r  
 phy. c. 10.  
 b Pto dicit  
 motū pūto  
 rē ē ab aere  
 fm succellio  
 nē. Item d.  
 phy. c. 10.

do continentis ad contentum. Et dixit Et etiam non possit aliquid dare causam, &c. i. nō possit aliquid eorum, qui dicit vacuum et, dare causam, propter quā, quando aliquid mouetur in vacuo quiescit in aliquo loco magis q in alio: quemadmodum nō possit dare causam, propter quā corpus mouetur motu naturali de vbi in vbi. D. d. quare igitur, &c. i. qm nō possunt dare in hoc causam ex vacuo, quod conueniat huic, quod sentitur, s. de corporibus ipsa quiescere in aliquo loco, & non in alio, & intendit hic per quierem, quierem naturalem. D. d. ex quo sequitur, &c. i. & si concesserimus quod naturaliter inter vacuum, & rem motam esset aliqua confimilitudo, necesse est vt illa comparatio sit vna, et simplex, propter hoc, quod vacuum est vnum, & simplex, ex quo sequitur q naturaliter in vacuo sic aliterum daturum tantū, Caut quare, aut motus, ex quo sequitur vt corpora naturalia, aut semper quiescant in eo, vbi quies possunt, aut semper moueantur, quoniam, si inter illud, & corpus naturale fuerit comparatio similis, quae est inter corpus, & suum vbi propriū, nunc corpus quiescat, vbi quies possunt, & si inter illud, & corpora naturalia fuerit comparatio, quae est inter corpus, & vbi non naturale, erit necesse vt corpora semper moueantur in eo.

Amplius aut nunc quid in vacuo, qm ce dit, utri videretur: in vacuo autem prorsus locale est: quare et in oīm feretur partem.

Et etiā motus existimatur fieri nunc in locis vacuis ex aptatione: in ipso vero vacuo hoc est eodem modo in omnibus suis partibus: ergo sequitur vt illud, quod mouetur in eo, expellatur ad omnes partes.

Ista est alia dēclaratio, qua nititur destruere vacuum esse per motum violentum, plures enim motus apud expulsiōem expellētis erunt in aliqua parte, & non in alia, propter diuersitatem partium in aptatione, scilicet, quia mouetur ad partē, quae est magis apta, adeo, q motum naturale mouetur propter aptationem contra suū motū naturalem, ut accidit in assibus, vt mouetur ad inferius, quando non innitit exitum ad superius. Et dicit quod ponentes vacuum simpliciter, quia existimant ipsum adaptari motui, & si ita esset, non esset hic aliqua pars magis adaptata, q alia. Et totum hoc conatūg dīcēbus vacuum esse separatum, quibus intendit in hoc sermone contradicere, dicentibus vero ipsum esse non separatum non cōtingit hoc, sed impossitum in corporibus, isti enī possunt ponere superius, & inferius, et vlt medium, per quod fiat motus corporum simpliciter. D. d. ergo necesse est, & c. id est ergo necesse est vt illud, quod mouetur in eo, expellatur ad omnes partes aequaliter: & sic nullum motum mouebitur ppter aptationē ad aliquam partem aliam ab ea, ad quam expellens expellit, quod non fit ut in pluribus mobilibus. Et in libro Alexan, hoc capitulum inuenitur sic, & etiam existimatur q translatio est nunc in vacuo propter aptationem: & hoc in vacuo est eodem modo ex omnibus partibus: ergo illud, quod mouetur in eo, expellatur ad omnes partes, q, si vacuum esset causa translationis, ppter aptationē, sicut fingunt dīcētes ipsum esse, necesse est vt illud, q mouetur in eo, moueatur ad oēs partes, qm aptatio est in oibus aequaliter, & hoc in infinitum, quia vacui est infiniti apud eos. Et maxima est differentia inter ponere q aptatio est necesse in esse motus, & ponere ipsum esse causam agentē motum, si igitur posterius quod aptatio

Phy. cū com. Auer. k cap

PHYSICORVM

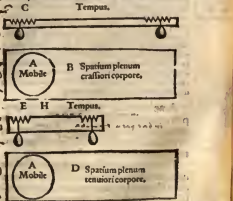
...modi...  
...in spatio...  
...magis...  
...est...  
...in spatio...  
...magis...  
...est...  
...in spatio...  
...magis...  
...est...

Amplius autem & ex his manifestum est quod dicitur, videmus enim idem pondus, atq; corpus velocius ferri propter duas causas, aut, quia id differt, per quod, vt per aqua, aut terram, aut aerem, aut quia id differt, quod ferri, si alia sint eadem, propter excellum grauitatis, aut leuitatis, hoc igitur, p quod ferri, causa est, qm impedit maxime qd quod contra ferri, deinde autem & manes: magis aut id, quod nō facile diuiditur: tale aut est quod crassius est, id aut, in quo est. A. mouebitur per. B. et in quo. C. tempore: per ipsum aut D. cum sit subtilius, eo, in quo. E. si qualis est, longitudo ipsius. B. cum ipso. D. fm proportionē impediēnis corporis. Sit. n. B. q in aqua. D. vero aer, quāto ergo subtilior est aer aqua, & minus corporeus, tāto citius A. per. D. mouebitur, q per. B. habet, ergo eandem fohem, fm quam distat aer ab aqua, velocitatis ad velocitatem, quare, si in duplo subtilius est, in duplo tempore lineam, quae est ipsum. B. transibit, q quae est ipsum. D. & erit ipis, in quo est. C. duplum eius, in quo ē E. atq; semper quanto fuerit minus corporeum, minusq; impeditum, ac melius diuisibile id, per quod ferri, citius mouebitur. Vacuum aut nullam habet rationem, quā excedit a corpore, sicut neq; ipsum nihil ad numerum. Si enim quatuor excedit tria vno, pluribus aut duo, & adhuc vnum pluribus q duo, ipsum sane nihil non amplius habent ratione, quā excedant, necesse enim est diuidi id, quod excedit, & in excessum, & in id, qd exceditur. quare erit ipsa quatuor, quot excedunt, & nihil. Quapropter neque Linea punctum excedit, nisi componatur ex punctis. Similiter autem & Vacuum ad plenum nullam possibile est habere rationem: quare neque motum.

Et apparet hoc, quod diximus hoc modo, videmus enim idē corpus velocitati in motu propter alterum duorum, aut propter hoc, qd illud, mediante quo mouet, diuersat, v.g. vt motus eius sit in aqua, aut in terra, aut in aere, aut in igne, aut, quia motū diuersatur. Igitur alia fuerit eadem ex differentia grauitatis, & leuitatis, illud, mediante quo erit motus, erit cū, impedit enim motus, aut multum, quāto motus illius fuerit cōtrarius motui eius, quod mouetur in eo: aut minus, qm si fuerit quiescens: & magis, qm non fuerit facilis diuisionis: & qd est tale, est illud, in quo

est spissitudo. Expellatur igit corpus. A. mediante. B. in tempore. C. mediante vero. D. qd est subtilius, in tpe. H. in longitudine ex. B. & qli lōgitudinē ex. D. fm corpus impediēs. Et intentio illius est, qm. B. sit aqua, & D. sit aer, & quāto aer est subtilior aqua, & leuioris corporeitatis, tanto. A. expellit mediante D. velocius, q mediante. B. & sit, p portio velocitatis ad velocitatē, sicut p portio excessus aeris sup aqua, ita, q si fuerit duplō in subtilitate, p trālibit spatium. B. in duplo temporis, in quo p trālit spatium. D. et erit tēpus. C. duplum tēpis. H. & quāto magis fuerit illud, mediante quo erit motus leuioris corporeitatis, & minoris resistentiæ, sed facilioris diuisionis, tāto magis expulsiō erit semper velocior. Vacuū vero nullā habet cōparationē ad corpus, p quā corpus excedat ipm, quē admodū nullam habet cōparationē illud, qd nō dicit vnum oīno ad illud, quod dī numerus: Quatuor enim, si excedunt tria per vnu, excedunt duo per magis, & excedunt vnu per magis ad nō vnu, nō vnu vero nullā hēt proportionē, quā excedat ipsum. excedens enim diuidit necessario in id, quod excedit, & augmentū, ergo quatuor diuidunt in hęc duo, i excessum, & ē in nō vnu. Et iō Linea cū nō excedit punctū, cū nō cōponit ex punctis. Et sit Vacuū nō habet ad plenum pportione, ergo neq; etiam motus erit in eo.

Demonstratio exemplari, ostendens q talis est proportio motus ad motum in velocitate, qualis est proportio medij ad medium in tenuitate.



Hec est alia demonstratio, in qua declarat q impossibile est motū fieri mediante vacuo separato. Ex dicitur Et apparet, & c. id est & hoc, quod diximus, f. qm possibile est vt motus fiat in vacuo, apparet ex hoc, qm videmus corpora graui diuersari in motu secundum velocitatem, & tarditatem per duo, quāstā, si corpus

Norma q proportio est quāda habitudine inter aliqua exēpla sicut duo spatium vnum plenum aqua & aliud attingenda sit eadem & vtrūq; mobile ut & aer vtrūq; ut decem crassius sit hō proportio de vno ad quatuor aeris sit motus facilius qm ad vtrūq; vacuo & tempus ad vtrūq; hō





ex hoc, quod motus in vacuo non habet proportionem ad motum in pleno, & sic erit motus indiuisibilis in tempore indiuisibilis, sicut instanti, quod est impossibile, vt post declarabit et qd hic accipit per cōstanti, quod declarat in Sexto, f. q. omnis motus est in tempore, & q. motus est diuisibilis. <sup>1</sup> Aufpace autem bene mouit hic questionem, dicit enim q. non sequitur vt proportio motus eiusdem lapidis in aqua ad motum eius in aere sit, sicut proportio spiritus medii aque ad spiritum aeris, nisi motus lapidis esset in tempore, propter hoc, quod mouetur in medio, & hoc est, cōtingeret vt nullus motus esset in tempore, nisi propter impediens: medium enim videtur impedire rem motam, & si ita esset, tunc corpora celestia mouerentur in instanti, cum nullum medium impediens sit illis. et dicit q. proportio subtilitatis aque ad subtilitatem aeris est sicut proportio tarditatis accidentis motus in aqua ad tarditatem accidentem ei in aere. Et hæc sunt verba eius in Septimo subtiliori, & dicit illa resiliētia, quæ est inter plenum & corpus, quod mouetur in eo est illa, inter quam, & potentiam uacui fecit Aristoteli, proportionē in Quarto, & non est quæ existimatur de eius opinione, proportio enim aque ad aerem in spirititudine nō est sicut proportio motus lapidis in aqua ad motum eius in aere: sed proportio potentie cōtinuitatis aque ad potentiam cōtinuitatis aeris est sicut proportio tarditatis accidentis rei motæ ex illo, in quo mouetur, vt g. aqua ad tarditatem accidentem ei, qm mouet in aere, qm, si esset, sicut æstimauius aliqui, tunc motus naturalis esset violentus: ergo, si illic non esset resiliētia quod esset motus: nec esse est enim vt esset in instanti, quid ergo dicitur de motu circulari? & illic non est resiliētia: qm illic non est diuisio omnino: nam locus circularis idem est semper, non ita quæ euacuatur vnus locus, & alius impletur, necesse est igitur vt motus circularis sit in instanti, sed non stellarum fixarum, & maximam tarditatem, vt in motu siderum fixarum, & hoc non est, nisi propter distantiam motus in nobilitate a motu, cum igitur fuerit nobilior, tunc illud, quod mouetur ab eo, erit velocius: & cum motor fuerit minor nobilitatis, erit propinquior moto: & tunc motus erit tardior, & hæc sunt verba eius. Et, si hoc, quod dixi, cōcedatur, tunc demonstratio Aristoteli falsa, quoniam, si proportio subtilitatis mediæ ad subtilitatem alterius mediæ est sicut proportio tarditatis accidentis moto in altero eorum ad tarditatem accidentem ei in alio, nō sicut proportio ipsius motus, non sequitur vt illud, quod mouetur in vacuo, moueatur in instanti, quoniam tunc non auferatur ab eo, nisi tarditas, quæ accidit ei propter medium, & remanet ei motus naturalis: & omnis motus est in tempore: ergo illud, quod mouetur in vacuo, mouetur in tempore necessario, & motu diuisibili: & nullum sequitur impossibile, hæc igitur est q. Aufpace. Nos autem dicamus q. manifestum est p se, q. si cōqualitatis rerum motus eueniat in declinatione, & figura, & magnitudine, qm mouent in uno medio, aut in duobus medijs æqualibus in tenuitate, & crassitudine, est æqualitas mediæ, manifestum est q. diuersitas eius in tenuitate fm magni, & minus est cō diuersitatis motus in velocitate, & tarditate, & q. illa diuersitas, cuius est diuersitas mediæ, sequitur essentialiter subtilitatem, & q. augmentum illius diuersitatis sequitur augmentum subtilitatis, & q. diminutio illius diminutione illius, ergo manifestum est q. proportio motum est fm proportionē mediæ in spirititudine, & tenuitate, & istæ propositiones sunt manifestæ per se, f. q. cum fuerint duo mota æqualia in grauitate, & leuitate, & figura, & magnitudine, & moueantur in ymo medio, q. motus eorum erit æqualis in

velocitate, & q. vtrūq. pertransit æquale spatium in tempore æquali, & cum duo media fuerint diuersa in tenuitate, q. motus eorum diuersabitur diuersitate proportionali: & vt manifestum est q. causa diuersitatis, & æqualitatis motum est diuersitas, & æqualitas proportionis motoris ad rem motam, cum igitur fuerint duo motores, & duo mota, & q. proportio alterius motoris ad alterum motum fuerit, sicut proportio reliqui motoris ad reliquum motum, tunc duo motus erunt æquales in velocitate: & cū proportio diuersabitur, diuersabitur motus fm illam proportionē. Et hoc id est cū motibus violentis, & naturalibus, sed in violentis, cum duo motores fuerint æquales in potentia, diuersitas erit propter impediens, in naturalibus vero diuersitas, aut æqualitas est propter diuersitatem, aut æqualitatem proportionis motoris ad rem motam: & non sequitur vt in eis sit æqualitas apud æqualitatem mouentium in potentia, quando proportio diuersatur, sicut nō sequitur hoc in violentis, qm impediens diuersatur: qm p diuersitatem impediens diuersabitur proportio, ista igitur sunt propositiones manifestæ p se. Et, si hoc esset, sicut dicit Aufpace, f. q. in talibus motibus non erit proportio motus ad motum, sicut proportio spiritus medii aque ad spiritum aeris, sed sicut proportio tarditatis ad tarditatem, contingeret hoc in omnibus motibus violentis, ita, q. illud dicitur in vltimo Septimi, f. q. cō aliquid corpus moueri aliud corpus p aliquod spatium in aliquo tempore, quod mouebit medietatem illius corporis per illud spatium in medietate illius temporis: est falsum, cōtingeret enim fm Aufpace vt proportio tertia ad tertia nō esset, nisi sicut proportio tarditatis ad tarditatem. Et causa istius erroris fuit existimare quod tarditas, & velocitas sunt motus adiecti motui, & diminuti ab eo: sic linea, quæ additur lineæ, aut diminuitur ab ea, cum igitur existimatur q. velocitas est additio sup motum naturalem, & tarditas diminutio: & cō istas additionis, & diminutionis fuerit resiliētia, sequitur ex hoc vt proportio resiliētia ad resiliētia sit sicut proportio tarditatis ad tarditatem, non sicut proportio motus ad motum, quoniam, qm quantitas proportionabilis additur eadem quantitas, aut diminuitur, nō remanent proportionales. & Aufpace existimauit q. motus sensibilis est illud, quod remanet ex motu naturali, & existimauit q. motus naturalis est quasi vna mensura, ex qua diminuitur deus mensura fm proportionem aliam: diuinitatem quācūque, & vidit q. cum hoc accidit in quatuoribus, nō sequitur vt proportio diminuti ad diminutum sit sicut proportio remanentis ad remanentem, et existimauit q. accidit motui naturali propter impediens aliqua diminutio fm proportionem impediens ad impediens, & existimauit, sicut diximus, q. motus sensibilis est illud, quod remanet ex motu naturali post diminutionem, sicut remanet ex magnitudine post diminutionem, & ideo iudicauit q. non sequitur vt proportio motus sensibilis ad motum sensibilem sit sicut proportio impediens ad impediens, sed sicut proportio tarditatis ad tarditatem: sicut non sequitur in quatuoribus, quod diminutum fm aliquam proportionem, vt residuum sit in illa proportionē, sed differunt, quia, quando ex quantitate mathematica diminuitur aliqua quantitas in actu, remanet residuum quantitatis in actu: & quando motui naturali accidit diminutio, tunc motus naturalis non habebit esse nisi in potentia, ergo tunc motus sensibilis non erit, nisi motus non naturalis, qui est diminutio ex motu naturali, nō motus naturalis, cui accidit diminutio, & sicut cum aliquod motum mouet velocius motu naturali, tunc nō erit ille motus naturalis & additio, sed additio tantum, vnde dicimus quod proportio tarditatis ad tarditatem

Sexto phy.  
l. c. 14. & 15.  
a Digestio  
motu ab A-  
aufpace, nū-  
quid graui-  
plex mouet  
tardius tpe,  
duo vacuo,  
& cō opio.

Improbatio  
opinio A-  
aufpace.

Opio Amer.

Vt manifestum  
est q. cō diuersi-  
tatis, & q. q.  
litas motus  
est diuersitas,  
& motus ap-  
porionis mo-  
toris ad rem  
motam.  
Nota dicitur  
in rem motam  
naturalem, &  
violentes.

Tcx. 6. 11.

Ci erroris  
Aufpace.

tatem



tatem est sicut, pportio impediens ad impediens, vt dicit Aucupae: sed eo est illic aliquid, nisi tarditas, & sita q̄sito est p̄p̄hibita: sed est difficultas, quā est fm̄ cōmunicatio, qm̄, quia motus affluunt linearē, ex fluminate, q̄ illud, quod contingit in linea, cōtingit to motu. Declaratur est igitur ex hoc sermone q̄ pportio impediens ad impediens est sicut proportio motus ad motum: & hoc est in moribus violentis, qm̄ moror lue est idem, & suum impediendum fuerit ex medio, aut ex ipso moto: & q̄ hoc dūseratur in moribus naturalibus fm̄ dūseratur, pportioni, quæ sunt inter motores, & res moras, cum nullum sit hic impediens, fm̄ dūseratur, pportioni excessus potentie moris super rem motam ad excessum potentie fecit de motoris super rem motam. Sed quærit aliquis, q̄ soluerimus q̄ ille motus erit in medio, impetu? a medio, nō sequi, & si cōcedimus q̄ pportio motuum, quæ fuerit in medio, adiuuam est sicut proportio in p̄cedente ad impediens, vt q̄ idem motum mouetur in vacuo, mouetur motu indifinibilibi, & in infinitū, sed sequitur necellario vt moueatur in tēpore, cuius proportio ad tēpus, in quo mouetur in medio, sit sicut proportio excessus potentie moris super rem motam, fm̄ q̄ est mora tantum, habito eo, q̄ ille sit impediens extrinsecum ad excessum potentie moris super rem motam, fm̄ q̄ est impetura, vnde existimatur etiam q̄ licet concedatur illi p̄positiones, quibus vlti est, t̄ non inducit ad impossibile, ad quod nunc inducere, Et ad hoc est dicendum q̄ isti motus, quī sunt corpori simpliciter mediis aëris, & aeris, nō sunt motus impediens a medio, vt apparet in primo aspectu, qm̄, si ita allet, tunc essent hic motus naturales, qui nondum inuenerunt, necq̄ inueniessent: nulli esset possibile hanc corpora moueri sine medio, quod est impossibile, nulli vacuū fore. Et cū in hoc est, quia ita motus indiget meo quoniam? res mota necellario debet habere cū motore aliquo resistitum, quia potentia motoris excedat potentiam illius: & hoc est in moribus naturalibus, & cū, illi nō, tunc quilibet motor moueret quodlibet corpus, & ppter dūseratur ab aliis proportionibus, quæ est ex resistentia inter motorem, & rem motam simpliciter, fuerit motus corporum celestium, vt quædam sine velociora quibusdā: & per hanc resistentiam motus nō mouet rem motā, quā illi potentia eius excedit potētiā rem motā. res enim mota vlti est finis quodammodo mori, & contraria alio modo. Et hoc inest aliq̄dam est de obobitare, quā dicit Aucupae in corporibus celestibus, motor enim, cuius potētia est excedens, est nō bilior motore, cuius potentia est minor in excessu, & manifestum est q̄ a vlti resistentia inuenitur inter motorem, & rem motam, quando res mota fuerit distincta per se fecit est dispositio in corporibus celestibus. 4 in elementis vero res mota est in potētia, & motor in actu, cum finē compolita ex prima materia, & formis simplicibus, & motor est forma, & res mota est materia, quia hanc corpora nō distinguuntur in rem motam, & motorem in actu, impossibile est ea moueri sine medio, & Aristote. declarat q̄ ppter hoc fuit necesse illa nō moueri ex se in 8. Cōtra istum libet. Si igitur hanc corpora simpliciter mouerentur sine medio, nō esset hic resistentia inter motorem, & rem motam: immo nō esset hic res mota omnino essentia. Inter, & si hoc, cōtingeret vt 1 moueretur in non tēpore, & in quolibet motu, ex hoc igitur dicit Aristote., quod si hanc corpora mouerentur in vacuo, & sequeretur vt mouerentur motu indifinibilibi et in tēpore in difinibilibi: ponendo q̄ hec corpora moueri in medio est naturale eis, & est causa in hoc, q̄ moueant, nō sicut ex fluminate, q̄ sunt mota ex se nō motu naturali, sicut

extimamur Aufpace. Aufpace igitur fecit dubitare in hoc fermone in duobus locis. Vnus eorum est, in quo dicit, qd. oportio motus ad motū non est eīus spī. pporio, spīfuitudinis modū ad spīfuitudinem medī. Secundus autem est, qd. isti motus sūt impedīē ex medio, et cōsē naturales, et nullus peruenit ante apīum ad sītas qōnē: et ideo profundus erit iste super alio. & in exemplarē ad quo spīfuitū inuenimus quoddā solum per se, & infēripitum erat hoc. Nos autē dicamus qd. necesse est qd. inter motorem, & rem motam sit refīfentia, motor enim mouet rem motam, fm. quod est cōtrariū, & res mota mouetur ab alio, fm. qd. est similis. & oīs motus erit fm. ex cēfūm. potētiā motoris super rem motam, & diuersitas motuum in velocitate, & tarditate est fm. hanc proportionem, quā est inter duas potētiās, & sīta refīfentia, aut erit ex ipō motu, qū illud, quod mouetur ex se volutate, diuiditur in motorem in actū, & rem motā in actū, sicut est dispositio in animalibus, & in corporibus cōfēfibus, aut erit ex ipō medio in quo mouetur: hoc ēne, qū res mota non dē uidetur in motorem, & rem motā in actū, sicut est dispositio etiam in corporibus simplicibus: aut refīfentia erit ex vtrōq. Ex re mota, & ex medio, sicut est dispositio in animalibus, quae mouentur in aqua, alia autem, in quibus res mota ex se diuiditur in motorem in actū, & rem motā in actū, non necessario indigent medio, sed, si fuerit, erit per accidens, illa autē, quae mouent ex se, quae non dunduntur in motorem, & rem motā in actū, necessario indigent medio: hoc igitur corpora grauiora, & leuiora, & si oīon, mouentur iō non tēpore: cum nihil sit actū illud, quod refīfcat potētiā motus, & est impossibile etiam vbi habeant motus naturales, & sint tempore impedita, & ideo cōtingit, qd. nō possuntur ista moueri in vacuo, vbi mouentur in non tempore, & vt motus grauius, & grauioris sit aequalis in velocitate, quod est impossibile, quod igitur extimamur Auenem, est, quod ista simplicita habet motus naturales fine medio.

Sed si per iubilissimum in tanto tpe tanto magis transuper vacuum, omnem exuperatorem. Si enim. F. vacuum, æquale autē magnitudine ipsi. B. & D. Ipsū ergo, A. si transibit, & mouebitur ydem in quodam tpe, eo scilicet, in quo est. G. in minori autē q̄ in quo est. E. & hanc habebit tūm vacuū ad plenum. sed in tanto tpe, quāzū est, in quo est. G. ipsū. D. A. transibit lineam. K. trāsi bit autē, si est quippiam subtilitate differens ab aere id, in quo est. F. fm hanc proportionem, quā habet trās, in quo est. E. ad tēpus, in quo est. G. Si erit sit tanto subtilius corpus, in quo est. F. ipso. D. quanto exuperat E. ipsū. G. conuerso trāsi bit velocitate in tanto, quantū. G. ipsū. F. ipsū, in quo est A. si ferat. si ergo nullum sit corpus in ipso E. adhuc velocius. sed erat in ipso. G. quare in æquali tempore trāsi bit & quod plenum est, & vacuum. sed impossibile est.

Sed, si res mota mouetur mediante subtilissimo corpore in tanto tpe per tantum spatium, tunc mediante vacuo exit ab omni cōparatione. Sit igitur, Z. vacuū, & sit æquale B. Si igitur, A. p'tranlit vacuū, & mouetur in Phy. cū com. Aur. k iū aliquo

Phy. cũ com. Auct. k in aliquo

[illegible]

Эрбегун.

Obiectiv:

### Summary

a. Nos meus  
meio debet  
he e a mo-  
se aliq. re-  
sultat, qua  
potencia mo-  
toris exce-  
dit potens  
alios.

b. Nos mea  
est e. f. f. f.  
dum mo-  
toris e. f. f.  
he modo.

c. Nota a q.  
effluentia  
beis resultat  
si in motu  
lo. m.

d In ultimis  
res mora est  
in potima, &  
motor est in  
actu, cū sit  
cōposita ex  
partē materia  
& formā sim-  
plicibus, &  
motor ē for-  
ma, & res

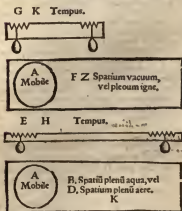
mod. eff. mal.  
 Sed vide op  
 palmar. 3  
 ph. 10. &  
 4. cat. c. 13  
 v. 18. q. for  
 mal. mod. &  
 monum.  
 Vide com-  
 d. 20. Zon.  
 a. Tex. c. 8.  
 2. 1. 10. 10.

20. 19. 10  
 21. 22. 11.  
 f. Sa. elenka  
 monered in  
 vases more  
 red in 1911.  
 132 infra. c.  
 74. 21. 8. phy  
 5. 22.

aliquo tempore, s. in tempore. K. si est breuius tempore. H. tunc ista proportio nō erit proportio vacui ad plenum, pertransit igitur. A. in tempore æquali. K. p. spatium. B. & pertransit etiam s. m. p. portionalitatem, quæ est inter tps. H. & tempus. K. aliquid addens in subtilitate sup. aerem, qui est. B. Quoniam si. Z. fuerit corpus subtilius, q. B. s. m. excessum. H. super. K. tunc pertransitus. Z. in velocitate erit in tempore æquali. K. si. A. mouetur. si igitur in. Z. non fuerit corpus, tunc motus. A. in eo erit velocior, sed erat in. K. ergo sequitur vt pertransitus eius per ipsum sit in tempore æquali, siue fuerit plenus, siue vacuum, quod est impossibile.

*Demonstratio ducens ad impossibile, probans non esse possibile proportionē esse inter motum, qui sit per naturam, et qui sit per plenum.*

*Prime littere defensionē textui uero, secunde autem textui Auerrois.*



Ista etiam est alia declaratio ad cōfirmandum, quoniam, si aduersarij non cōcesserit oobis impossibile, quod sequitur ex fermoe prædicto, quod est motum esse indiuisibile, & in tēpore indiuisibile, et dixerit imo motus, qui est in vacuo, est in tempore, demonstrabimus et, quod ex hoc sequitur impossibile, quod non potest cōcedi, & hoc erit pōnēdo q. idem motum mouetur per spatium æquale in vacuo, et pleno, verbi gratia in aere. cum igitur posterius ipsum motum per hæc duo spacia æqualia, quomodo alterum est in vacuo, & reliquum in aere in duobus tēpōribus, manifestum est q. tēpus, in quo pertransit spatium, quod est in vacuo, erit breuius: qm̄ in vacuo oō est resistentia. hoc igitur tempus minus habebit aliam proportionem terminatam ad hoc tempus maius, & manifestum est q. si nos imaginari fuerimus corpus subtilius aere s. m. additionem tps. maioris super tempus minus, manifestum est q. illud motum pertransibit in corpore subtiliori spatium æquale tempori, in quo pertransiuit ipsum in vacuo: cum posterius in q. proportio temporis ad tempus est s. p. portio proportio subtilitatis alterius mediū ad subtilitatem

tem reliqui mediū: & sic idem motum pertransibit spatium æquale in tempore æquali, mediante vacuo, & mediante pleno, & hæc est demonstratio eius in hoc loco. Et dicit Sed, si res mota, &c. i. qm̄, si posuerimus q. res mota mouetur in aliquo corpore subtilissimo, & mouetur etiam in vacuo, necessario mouebitur in vacuo velocius. Et, cum posuit hæc propositionem, incoepit inducere propositiones inducētes ad incoeuens, & dixit Sic igitur. Z. vacuum, &c. i. sit igitur spatium in vacuo. Z. & sit æqle spatium. B. quod est in aere. Deinde dicit si igitur. A. pertransit vacuum, &c. i. A. igitur, quod est res mota, si pertransit hoc spatium, quod est in vacuo, s. Z. i. & cum concesserimus ipsum moueri in eo in aliquo tēpore, sit igitur illud tempus. K. & est manifestum q. hoc tempus est breuius tempore. H. in quo. A. mouetur in spatio. B. quod est in aere, motum enim in vacuo est velocius motu in aere, & cū ita sit, tunc p. portio temporis. K. ad tempus. H. est sicut proportio motus. A. in vacuo ad motum eius in aere, & hoc intendebat, cum dixit tūc illa proportio erit sicut proportio vacui ad plenum. D. d. pertransit igitur A. &c. i. & cum proportio temporis. H. ad tēpus. K. est sicut proportio motus, qui est in vacuo ad motum, qui est in aere, ponatur igitur q. A. quod est motus mouetur in tempore æquali. K. et est illud, in quo mouetur in vacuo per spatium æquale spatio vacui, & aere in corpore subtiliori aere, & sit, illud spatium. Z. est manifestum q. pertransibit illud spatium s. m. proportionem tps. K. ad tempus. H. cū posuerimus q. corpus, in quo est spatium. Z. est subtilius aere s. m. proportionem tps. H. ad tēpus. K. i. qm̄ pertransiuit spatium. Z. ad tps. K. quod pertransiuit in eo in vacuo, & hoc intendebat, cum dixit & pertransibit s. m. p. portionalitatem, &c. i. & est possibile ipsum pertransire hoc spatium, s. Z. s. m. p. portio tps. motus in vacuo ad tps. motus in aere, cum posuerimus hoc corpus, in quo est spatium. Z. maius in subtilitate aere, s. q. tps. H. est maius tpe. K. i. sicut p. portio tps. motus in vacuo ad tps. motus in aere, & hoc in tendebat, cū dixit Qm̄ si. Z. et c. i. si igitur corpus imaginatum, s. Z. sit subtilius. H. & aere s. m. excessum tps. H. et est illud, in quo. A. mouetur in vacuo p. illud spatium terminatum super tps. K. & est illud in quo. A. mouetur in vacuo per illud spatium, tunc. A. pertransibit spatium. Z. in velocitate in tpe æquali, in quo pertransibit illud spatium in vacuo, quod est tps. K. si posuerimus. A. moueri in vacuo. Deinde incoepit declarare impossibile, quod sequitur ex hoc, & dixit si igitur in Z. non fuerit corpus, i. si posuerimus q. in vacuo nō est corp⁹ omnino, manifestum est q. motus. A. erit in eo velocior, q. motus eius in corpore, quod posuimus subtilius aere s. m. proportionem temporis motus. A. in aere ad tempus motus eius in vacuo, s. idem declarauimus q. motus eius mediante vacuo, et corpore subtiliori est equalis, quia est in eodem tempore, quod est inconueniens, motus enim in vacuo debet esse velocior. Et Arist. induxit hanc demonstrationem secundam propter hoc, quod scuit de q. nec accedente prima: demonstrationi, qm̄ in p. portio tps. huius demonstrationis non est dubitandum, nisi in. p. p. ne, dicente q. possibile est imaginari corpus, cuius proportio in subtilitate ad aere sit sicut p. portio tps. in quo est motus, v. g. in aere, aut in igne ad tps. motus in vacuo, d. enim q. ista p. portio est falsa impossibile, nō falsa possibilis, impossibile enim est inueniri extra aliam corpus subtilius igne, ergo impossibile, quod existimabat se, nō se, qm̄ tunc potest dici q. illud impossibile sequitur positione falsa, oō expōsito. Et v. q. ita est de subtilitate, & spūritudine, sicut est de diuisione linee, & superficiei, quoniam, quemadmodum linea, s. m. quod est

Exp. 11.

+ s. i. quoniam.

Dubium.

Solutio.

72  
Abbreuiatio  
cum plus  
minus.





Cum compleuit destructionem vacui ex motu, reuerſus eſt ad deſtructionem ipſum eſſe ex ſua natura, ſim quam ponunt ipſum eſſe, ſim quam recipit corpora, et dixit. Et cum aliquis fuerit perſeuerans, i. d. cum ali qui perſeuerans fuerit de vacuo, vtrum ſit, aut non, inueniet ipſum eſſe vacuum ab eſſe, ipſum eſſe priua rione puram, & q. nulla eſt vtiſitas in ponendo ipſum in rebus naturalibus. D. incipit inducere propoſitiones, ex quibus ſequitur impoſſibile, ſi vacuum fuerit, & dixit. Quomodo modum, ſi aliquis, etc. i. qm̄ apparet ſenſus q. ſi aliquis poſuerit corpus cubitum i aqua, ce deat ex aqua, & fundetur in alium locum, quantum eſt corpus cubitum, ita necesse eſt vt accidat in aere, qm̄ in eo fuerit poſitum corpus cubitū: hec hoc lateat ſen ſum, & hoc manifeſtum eſt per ſe. D. d. & quodlibet corpus huius, i. d. vt manifeſtum eſt per ſe quodcumq. corpus unum eſt tranſſe, qm̄ in eo fuerit poſitum aliquid corpus, necesse eſt, ſi illud corpus non conden ſetur, & congregetur ad ſe, vt tranſſeatur, & cedat in loco, quantum eſt illud corpus, vbi innaturum eſt tran ſſe naturaliter. ſi igitur terra, tranſſeatur ad inferus, ſi ignis, ad ſuperius, i. aer, aut aqua, ad vtriq. partem, qm̄, cum aqua fuerit in loco terrae, tunc tranſſeatur ad ſuperius, & cum in loco aeris, ad inferius: aer, qm̄ eſt in loco aquae ad ſuperius exiit, & qm̄ in loco ignis ad in ferus, & hoc intendebat, cum dixit ad vtriq. partē, i. et, ſi corpus, in quo ſubſiſciuntur cubitum, fuerit aer, aut aqua, & vt corpus, in quo congregatur haec duo, ſi grauitas, & leuitas. Et cum declarauit q. o corpus, in quo poſſibilis eſt motus, poſſibile eſt vt in eo ſubſi ciatur aliquid corpus, v. g. cubitū, aut ita, q. illud cor pus condeſcit, quantum eſt corpus cubitum, aut vt tranſſeatur, incipit declarare q. ſicut contingit hoc in eo corpore habente tranſlationem, ſi vt corpus in quo ſubſiſciuntur, moueatur, ita ſequitur in corpore, quod ſubſiſciuntur, cuiuscuſq. modi ſit, & dixit q. quod fuerit cor pus, quod ponitur in eo. Et cum declarauit hanc pro poſitionem, dicentem q. o corpus, quod ſubſiſciuntur in aliquo loco, laici tranſſeant de corpore, exiſtente in il lo loco, quantum eſt eius corpus, aut ſi condeſcitiua nem, aut ſi tranſlationem, incipit declarare hoc eſſe impoſſibile in vacuo, ſim q. eſt corpus ſimplex, ſi qm̄ impoſſibile eſt vt tranſſeatur, quia eſt tres dimen ſiones ſeparata, & dixit. In vacuo vero, & illa vacuo vero impoſſibile eſt vt condeſcantur, aut moueantur, quia non eſt corpus naturale, et ideo, ſi cubitum, v. g. ſubſi ciatur in eo, necesse eſt vt tranſſeantur dimenſiones vacui, ſi longitudo, & latitudo, et profunditas iguales dimenſionibus tribus cubiti, ſi necesse eſt vt penetret in dimenſionibus ipſius cubiti, D. d. ſed penetrabit ex eo cubitum, i. ſed penetrabit ex vacuo i cubito poſito in illo dimenſio equalis dimenſioni eius, ſi q. dimenſio nes cubiti penetrabunt dimenſiones vacui. D. dixit. Et illa dimenſio fuit per vacuum, & illa dimenſio, que penetrat enter cubitum, nō eſt, oſi per vacui naturā, cum vacuum nihil aliud ſit, q. dimenſiones ſeparata. D. d. & ſic eſſet poſſibile, & c. i. & ſi contingit in aqua, & in aere, qm̄ in eis ſubſiſciuntur corpus cubitum, i. q. ſi non cederent in loco, congereretur duo corpora pe netrari, corpus cubitum, & corpus aquae, aut aeris, & hoc intendebat, & dixit. & penetraret in ipſum, ſcilicet & congereretur in aere, aut aqua, q. penetrarent in cubitum. Et, quia poſſibile eſt exiſtimari q. corp ſubſiſci in eodem loco eſt impoſſibile in corporibus na turalibus, hincbus grauitatem, & leuitatem, oſi ſim q. habent tres dimenſiones tñ, dixit. Sed cubitum etiā habet, & c. i. & hoc, q. cubitum debet hie in vacuo di menſionem aequalem, quam occupet, i. inane aequale, quod occupet, ita, q. dimenſiones penetrant ſe adinu

erem, ſi dimenſiones cubiti in dimenſiones vacui, non eſt, ſim q. eſt cubitum calidum, aut frigidum, aut gra ue, aut leue, ſed hoc habet ex ſua eſſentia, & ex ſua natu ra, eſſentia. n. eius eſt alia à ſuis accidentibus, & hoc i poſſibile eſt vt ſeparatū ab eo in eſſe, ſed imaginatione tñ. Et dixit hoc ad declarandum q. impoſſibilitas penetrationis corporis accidit eis ex ſuis terminis ma thematicis, non ex ſuis accidentibus ſenſibilibus. Et, cum declarauit q. hoc eſt necesse in cubito ex natura dimenſionum, incipit declarare q. non eſt dñia inter vacuum, & cubitum, qm̄ ab eo abſtrahuntur acciden tia eius in imaginatione, & vacuum, n. nihil aliud eſt ip ſius corpus abſtractum ab accidentibus in imaginatione, & dixit. & ſi imaginemur ſeparatum, i. d. ſi cubitum imaginetur ſeparatum ab alijs accidentibus, necesse eſt vt occupet de vacuo dimenſionem aequalem ſibi ſicut eſt necesse cum non fuerit ſeparatum ab acciden tibus, D. d. quae igitur eſt dñia, & c. i. & cum cubitum huiusmodi fuerit abſtractū in imaginatione ab ac cidentibus, nulla eſt dñia in accidentibus inter ipſum & vacuum: cum vtriq. ſit tunc dimenſiones ſeparat ab accidentibus, D. d. & ſi fuerit poſſe vt fiat duo, & c. i. & ſi fuerit poſſibile vt duo corpora q. penetrant ſi dimenſiones, ita q. ſubſiſciuntur in vno loco, quod pro hibet vt in eodem loco ſubſiſciuntur multa corpora in finita: quod eſt inopabile.

Amplius autem manifeſtum eſt q. hoc cu bus habet etiam, cum tranſſeatur, quod eſt q. oſi corpora omnia habet, quare, ita loco ni hil diſſerat, quid oportet ſi eſſet loci corpori bus, pter vacuum cuiusq. molem, ſi impoſſibilis moles eſt nihil. n. conſert, ſi alterum circa ip ſum aequale ſpatium huiusmodi ſit.

Manifeſtum eſt etiam q. cubitū habet, qm̄ tranſſeatur etiam illud, quod habent om nia corpora. ſi ergo nulla dñia eſt inter hoc, & locum, ad quid igitur ponet corpora hie locum, niſi dimenſiones cuiuslibet eorum, cum dimenſiones nō recipiant paſſionem, non enim eſt vtilitas, niſi inter cubitum eius ſi alia dimenſio huiusmodi aequalis ei.

D. Et manifeſtū eſt etiam q. cubitū habet, qm̄ ſubſi ciatur in loco illud, quod habet oia corpora. Tres dimen ſiones: & eſt illud idem, quod ſi ponunt in vacuo. ſi igitur nulla eſt dñia inter dimenſiones cubiti, & di menſiones vacui, quod eſt locus apud illos, quid igitur cog eret ad dicendum q. corpora habent dimenſiones, in quibus ſubſiſciuntur praeſer ſuas dimenſiones, & abſo lutas à paſſione, i. ab accidentibus: & hoc intendebat cum dixit cum corpus non recipiat paſſionem. Et in tendebat per hoc, q. corpora indigent dimenſionibus, ſed non duobus modis dimenſionū, i. dimenſionibus quibus conſtituantur, & dimenſionibus, in quibus ſi biſciuntur. \* nō. n. eſt necesse ſi vt heat corpus dimen ſiones, praeſer dimenſiones ſuſcipiunt, & ſi ita eſſet, tūc inuenirentur dimenſiones infinitae: ſi dimenſiones indigerent dimenſionibus, in quibus ſubſiſcerentur. D. d. non. n. eſt, & c. i. quae igitur eſt necesse ad po nendum hie eſt dimenſiones praeſer dimenſiones cor poris, cū n. haec ſit accuſatio, et nulla eſt. \* accuſatio in ponendo hie eſt dimenſionem extrinſecam continen tem corpus aequale illi, quae eſt locus. Et intendebat per hoc inuenire q. aequalitas loci nō eſt aequalitas di menſionum, ſed aequalitas contraxionis, qm̄ ex hoc, q. locus

1. Impossibile  
2. Impossibile  
3. Impossibile  
4. Impossibile  
5. Impossibile  
6. Impossibile  
7. Impossibile  
8. Impossibile  
9. Impossibile  
10. Impossibile  
11. Impossibile  
12. Impossibile  
13. Impossibile  
14. Impossibile  
15. Impossibile  
16. Impossibile  
17. Impossibile  
18. Impossibile  
19. Impossibile  
20. Impossibile  
21. Impossibile  
22. Impossibile  
23. Impossibile  
24. Impossibile  
25. Impossibile  
26. Impossibile  
27. Impossibile  
28. Impossibile  
29. Impossibile  
30. Impossibile  
31. Impossibile  
32. Impossibile  
33. Impossibile  
34. Impossibile  
35. Impossibile  
36. Impossibile  
37. Impossibile  
38. Impossibile  
39. Impossibile  
40. Impossibile  
41. Impossibile  
42. Impossibile  
43. Impossibile  
44. Impossibile  
45. Impossibile  
46. Impossibile  
47. Impossibile  
48. Impossibile  
49. Impossibile  
50. Impossibile  
51. Impossibile  
52. Impossibile  
53. Impossibile  
54. Impossibile  
55. Impossibile  
56. Impossibile  
57. Impossibile  
58. Impossibile  
59. Impossibile  
60. Impossibile  
61. Impossibile  
62. Impossibile  
63. Impossibile  
64. Impossibile  
65. Impossibile  
66. Impossibile  
67. Impossibile  
68. Impossibile  
69. Impossibile  
70. Impossibile  
71. Impossibile  
72. Impossibile  
73. Impossibile  
74. Impossibile  
75. Impossibile  
76. Impossibile  
77. Impossibile  
78. Impossibile  
79. Impossibile  
80. Impossibile  
81. Impossibile  
82. Impossibile  
83. Impossibile  
84. Impossibile  
85. Impossibile  
86. Impossibile  
87. Impossibile  
88. Impossibile  
89. Impossibile  
90. Impossibile  
91. Impossibile  
92. Impossibile  
93. Impossibile  
94. Impossibile  
95. Impossibile  
96. Impossibile  
97. Impossibile  
98. Impossibile  
99. Impossibile  
100. Impossibile



locus est aequalis: & equale est dimensionibus: existima-  
uerunt locum esse dimensionem, et modum deceptionis  
in hoc est æquiuocatio in hoc nomine equalitas.

Amplius oportet manifestum esse quale  
vacuum sit in his, quæ mouentur, nunc autem  
nisi quæ infra mundum, aer. n. aliquid est,  
non vt autem neq; aqua, si essent pisces ter-  
rei tactu. n. sit iudicium eius, quod tangit.

Et tñ oportet ut manifestetur nobis reli-  
quidum uacui in mobilibus. sed hoc n. uide-  
mus in aliquo intra mundum. aer. n. esse ali-  
quid existens, licet reputetur nihil esse. & si  
similiter existimatur de aqua, & si spissitudo  
esset frustum ferri, iudicare enim de tangibili  
est per sensum tactus.

Ex, si esset, sicut dicentes vacuum esse fingunt, v. va-  
cuum esse separatum extra mundum, in quo mundus  
existit, oportet vt appareret nobis aliquid residuū  
ex eo, sed nihil ex eo fecimus intra mundum. aer enim  
sentitur f. m. tactum esse corpus: & si f. m. vidum  
existit nihil esse, cū non habeat colorem, et vilis com-  
prehendit colorata. D. d. & si spissitudo esset, & c. i.  
& si similiter reputaretur, si spissitudo eius esset in duri-  
tie ferri, iudicare enim de tangibili non est per sensum  
vilius, sed per sensum tactus. v. in eum non sit m.  
compositum ab omni partibus, sicut dicitur in  
Capit. Quindem, quid non sit vacuum corporis  
non dicitur in imbutum. a corpore repibile

Vod igitur nō sit separatum uacuum  
ex his manifestum est. Sunt autem  
quidam, qui per rarum, & densum  
putant manifestum esse q. est vacuum. Si. n.  
non est rarum, & densum, neq; coire, & den-  
sari possibile est. si vero hoc non sit, aut om-  
nino motus non erit, aut totum fluctuabit,  
vt dixit Xuthus, aut in æquale semper muta-  
ri aerem, & aquam oportebit. dico autem,  
ut, si ex aqua cyathus factus esset aer, simul ex  
æquali aere tantum aqua fieri, aut vacuum  
esse ex necessitate coarctari enim, ac dilata-  
ri non aliter contingit, nisi uacuum sit.

Ex his igitur declarabitur vacuum separa-  
tum non esse. Et quidam existimant q. ex  
raro, & denso apparere uacuum esse. Qm, si ra-  
rum non esset, & densum, nihil cōgregare,  
& condensaretur, & si hoc non esset, aut nō  
esset motus omnino, aut totum uniuersum  
moueretur, sicut dixit Calimedes, aut aqua  
& aer transmutarentur æqualiter, si ex una  
uncia aqua fit aer, posse ex illo aere fieri aut  
tñ de aqua, aut vacuum esse. impole. n. est  
constringi, & expandi alio modo ab istis.

Cum destruxit vacuum esse ex motu, & declarauit  
q. si motus est, vacuum non est, et fuit percuratus post  
hoc de natura uacui, & declarauit q. impole. est ipsum  
recipere corpus, ex quo eos existimauerunt ipsum esse, &  
ex receptione corporis: & isti funt illi, qui dixerunt va-  
cuum esse separatum: reuerfus est etiam ad dicentes va-  
cuum esse imbutum in corporibus, & penetrat illa.

& incipit inducere rōnes eorum, & dixit Ex quidam  
existimant, i. quemadmodum dicentes uacui esse sepa-  
ratū mouebant ad hoc ex motu, si dicentes uacui esse  
penetrans in corpore dixerunt hoc ex hoc, q. sensus de  
raritate, & densitate in corporibus, dicunt, n. q. si m.  
corporibus non esset raritas, & densitas, impole. esset  
vt corpora cōgregarent in se, & essent minoris quan-  
titaris, aut rareficerent, & essent maioris quantitaris,  
et hęc propositio est vera, s. dicenti hoc esse dēum, & ra-  
rum, quæ sunt causæ in hoc, q. idem corpus q. m. mi-  
noratur, & q. fit minus, D. d. aut non erit motus, & c.  
i. & c. cum non fuerit hæc cōgregatio, & cōstricō  
ad minorem quantitatem, sequitur uinum tritum, sicut q.  
non erit motus, f. generatio, aut motus translationis re-  
cedit, aut totum moueatur, aut, si fuerit gñatio, necesse  
est vt gñatio sit æqualis, & q. si ex aqua transmutetur  
aliqua quantitas aerea, vt in illa hora transmutet aqua  
in illa eadem quantitate: qm, si non, mouebitur totum.

Et hoc, quod dixerunt manifestum est per se. Nos, n.  
tam positum q. corpus nō subicitur in corpore, nisi  
q. corpus constituitur, f. corpus, in quo subicit, aut  
transfertur a suo loco, cum igitur corpus generetur a  
e corpore, & generatur fuerit maioris quantitaris, q. d.  
id, ex quo generatur, v. ex vna vicia aquæ, cuius  
magritudo est pedalis, gñatur aer, cuius quantitas est  
bipedalis, sequitur, n. ex hoc, aut vt corpus cōdenset  
in se, aut continetur expellat corpora vicinaria, et cō-  
tinentia ipsum, & hæc etiam expellat alia contenta,  
donec totus mundus expellatur, aut in illa hora gene-  
retur aqua ex aere in alio loco æqualis illi aeri, qui  
generatur hoc ex aqua. D. d. aut vacuum esse, sed hoc  
nō sequitur ab ablacione istorum appositum, sed ex  
interceptione istorum sequitur vt sit densitas, & ex  
densitate, vt sit gñatio, sequitur vacuum esse: ergo illa  
apposita, q. nolauerunt hie, sunt superflua, & sed intende-  
bant declarare vacuum esse ex dēitate, & raritate, et  
si intendeant declarare densitatem, et rarefactionem esse,  
nunc syllogismus eorum erit manifestus, qm, tunc com-  
ponetur sic, Si vacuum non est, necq; densitas, & ra-  
ritas est: & si densitas, & raritas non est, non erit mo-  
tus rectus, nisi corpora penetrarentur, aut totum ex-  
pellatur, aut moueatur, necq; totum generatio erit, nisi  
æqualiter densitas, & raritas sunt. Et deceptio in hoc  
syllogismo est in hoc, q. existimant q. densitas, et rari-  
tas non possunt esse, nisi per vacuum, D. d. impossibile  
est n. construngi, & c. i. si fuerit impole. vt sit con-  
stricō, necesse est vt aliquid istiusmodi motus sit positi-  
us, aut vt non sit gñatio, aut vt totum moueatur, aut vt  
gñatur, et illud, in quo gñatur, sine qualitate in gñatur.

Si igitur rarum dicunt, multa uicia sepa-  
rata esse, manifestum est q. si neq; uacui  
esse potest separabile, sicut neq; locus habet  
spatum lunipilum, neq; rarum sic. vt l. m. p. p. a. p. o.

Et, si intelligunt per rarum illud, in quo  
sint foramina multa vacua existentia per se, si  
manifestum est q. si fuerit impossibile vt va-  
cuum sit existens per se, sicut est impossibile  
etiam vt locus sit habens dimensionem per  
se, impossibile est vt sit rarum hoc modo.

Cum conpleuit rōnes eorum, incipit contradice-  
re eis, & dixit Ex, si intelligunt, & c. i. et, cum rarū apud  
eos est illud, in quo sunt multa foramina vacua per se  
inter corpora rarum, manifestum est q. non est diffi-  
ciler hanc positionem, & ponere vacuum existere p. se.  
Si igitur impossibile est vacuum esse existens per se, ma-  
gis impossibile dimentionem esse separatam per se, magis

Hec propositio  
est vera, s. di-  
ctum, & c. i. et  
quæ sunt  
in hoc, q.  
idem corpus  
q. m. minoratur,  
& c. i. et q. fit  
minus.

60

80

infestum est qd est impossibile foramina esse in corpore vacuo. D. d. manifestum est, & apparet ex hoc, qd vult destrui vacuum est alio modo a pr dicto. In pr dicto, n. destruitur vacuum esse ex penetratione dimensionum adinuicem, & hoc contingit etiam in raro, quod est tale, cum aut dicit quodmadmodum est impossibile aliquid dimensionem existere per se, vult destrui ipsum alio modo, dimensionis, n. sunt, vicienda, & vtr accidentia, quae non possunt existeri per se, & vtr qd dicit destrui est destructio vacui, fin quod est vacuum, destructio autem p dicta est, fin qd ponit ipsum recipere corpora, et necesse est vtr qui dicit foramina esse vacua, dicit vacuum esse separatim: qd foramina habent tres dimensiones, scilicet longitudinem, & latitudinem, & profundum.

Si vero non separabile, sed in inesse quid  
vacuum, minus quidem impossibile est. Acci-  
didit autem, primum quidem, non omnis  
motus causam esse vacuum, sed eius, qui sursum  
est. rarum, a leue: quapropter ignem rari  
esse dicitur. Deinde quod motus non sic  
est vacuum, ut in quo, sed ut vires, ex eo, quod  
ferunt sursum, ferunt quod ipsis continui  
est, sic vacuum sursum fert. Atqui quasi posse  
est esse lationem vacui, aut locum vacui: va-  
cui enim esse vacuum, ad quod fertur.

Si igitur non fuerit existens per se, sed in eo fuerit aliquod subiectum, tunc dicere hoc erit minus impossibile. Sed contingit ei primo vt vacuum non sit causa casualiter motus, sed causa motus ad superius, rursus. n. est leue & ideo dicitur q. ignis est corpus rarum. Deinde contingit ei etiam vt vacuu sit causa motus, non ita, q. sit in eo, sed sicut vires per se ipsum motum ad superius mouent illud. quod pendet ex eis ad superius, ita vacuum mouet ad superius. Sed quomodo est possibile vt vacuum, aut locus habeat translationem? tunc enim vacuum, aut locus habebit locum, ad quem transferatur.

Dicit fed dicere vacuum non exiftere per fe, fed effe poffum in corporibus, minus effe diftans a poffibilitate, qd dicere vacuum effe feiparatum. apparet, qd non con-  
tingit illis dicere dimensiones effe feiparatas, cum po-  
tantes non abfolutas a corporibus fed, poffuerunt  
ipfum effe in corporibus raris, ita, qd fit mixtum cum  
nis, f. non exiftens in actu, contingit etiam dimensiones pene-  
trare vacuum, & corporis. & fi poffuerit ipfum ficut  
foramina vacua, contingit etiam dimensiones effe ex-  
terius. Vnde p. q. cum dicitur Stiguitur non fuerit ex-  
tens per fe, &c. in eadem, fi igitur non poffuerit ip-  
fum exiftens per fe, fed mixtum oñio, tunc fermo erit  
qd magis fufficiens quia tunc non contingit eas di-  
scipiunt effe feiparatas. Et forte int. dicit etiam qd  
vacuum & foramina vacua in corpore vacuo,  
quod effe non feiparatum, effe minus poffibile, qd  
dicere vacuum effe feiparatum, quafi fermonis cõ-  
tingit multa impoffibilia ex mōtu in loco, ut adit fer-  
monis non contingit illa impoffibilia. vnde mōtu  
impoffibile, & ideo poff. induxit impoffibile ap-  
prium, & dixit, Sed contingit qd, &c. i. & dicentes va-  
cuum effe non feiparatum a corporibus nō dant ex eo







[illegible]

magis fieri ex aere, aut eueniet quod ipsi uisibile  
magis quod caliditas augmeetur ex frigidityte, cum  
non contrariet: & est possibile imaginari magnam aug-  
mentari ex partibus paruis additis. imaginari, n. et par-  
uiss, licet sint oppolita, possibile est imaginari alterū  
temperari ex alio: & non est ex contrarijs, q̄ sunt  
qualitate. & cum per sepe hanc obiectionem, dī-  
citur et ueniet de caliditate in caliditate, etc. i. fed. fī-  
cimus quod materia ueniet de hac caliditate demōstra-  
torem maiorem caliditatem, nullis partibus calidis  
in aduenientibus, & corporibus calidis: fed transfe-  
rentur in maiorem caliditatem ex intentione ipsius ca-  
liditatis: & sicut materia transfertur de minori quan-  
titate in maiorem nulla quantitate in actu adueniente,  
et potest aliquis querere quod caliditas creetur ex cali-  
tate adueniente extrinseca: oportet igitur ut ista sit  
quantitate. ¶ Dicimus igitur quod addito caliditate agens  
calorem corporis non est fin ad additionem partis in  
seco, & ut pars materiz in materiam: fed fin ad  
additionem agentis in passione patientis, f. quod caliditas  
agens uigoribatur, creatur calor patientis, nō fin ad  
additionem partium calidarum extrinsecarum, cum ad-  
patientem non transferatur aliqua pars ab agente.  
Et fī est inter illa, quod caliditas fit ab alia caliditate in  
seco: ¶ Quod non inuenitur in quantitate, quia nō fī-  
torem aliam quantitate fin viam q̄tariorem: cum nō fī-  
torem quantitas de potentia actus, fed sequitur potentia  
creandae, & operationes earum, f. calidum, & frigidi-  
tatem in vigore: & sicut est dispositio in translatione corpo-  
ris de parua quantitate in magnam, aut eodēfere. Et  
quia hoc est graue imaginari, f. aliquod crescere sine fi-  
nitate extrinseca adueniente, aut deminui extra finem quan-  
titate recedere, yfus est in hoc exemplo ¶ Rhetoricus  
& calu uisus in istis locis prope difficultatem imagi-

hoc, q̄ aqua est modo minoris caliditatis, & postea fit maioris in quolibet parte suarum partium, non in partibus aliquibus propriis, sicut est arcum circuli, qui est inuicem fit maioris incuruationis in quolibet parte, non in quibus, q̄ aliquae partes rectae erant in eo, & sunt maiores incuruationes, sed in quolibet partium eius recipit incuruationem, & hoc intendebat, q̄ dixit non fuit hoc aliquid, in quo fit incuruatio, & c. q̄ incuruatio non est in tota in eo in aliquibus partibus, & non in alijs. v. g. fit in aliquo dicat q̄ partes rectae, quae erant in arcu, incuruabuntur. D. d. minus, n. ex maiori non est carentia, & c. q̄ transmutatio corporis de magnitudine in partem non fit per carentiam partium ex euntium ad foraminibus, vt lingunt dicentes vacuum esse, q̄n, si ita esset, contingeret vt corpus calidum non esset calidum fm oēs partes, & fit alium, sed solummodo esset calidum fm ipsa foramina: illud autem, quod inuenerat foramina, non disponitur per aliquid ex hoc, quod est impossibile, et hoc intendebat, cum dixit nec potest inueniri ex flamma, & c. id quolibet pars flammis, q̄ existimamus esse in fine raritatis, habet caliditatem aequaliter, & fit est de oibus calidis, sed de dicto exemplum de flamma propter lumen raritatem hoc intendebat, cum dixit & fit est de calore, & c. q̄ erat ex primo, q̄m est in oibus partibus. Et iten debet per hoc, q̄ densitas, & raritas sunt in oibus partibus recti, & hoc significat q̄ non fuit ex foraminibus, D. d. magnitudo igitur, & paruitas, & c. declaratum est igitur ex hoc, q̄ magnitudo, & paruitas, q̄ fuerunt in eodem corpore sensibilibus, non sunt ita, q̄ materia, quando transferitur in magnitudinem, recipit additionem corporum, q̄ foramina expanduntur, nec contrahuntur foramina, q̄ transferuntur ad paruitatem: sed causa in hoc est, q̄ materia est in portio magni, & parui, & cum declarat q̄ translatio corporis de paruitate in magnitudinem, & e converso, non fit ex foraminibus vacuum in corpore, quod q̄n contrahuntur, & fit corpus minus, et quicq̄ ampliantur, et fit maius, siue fuerint ficticia apud exitum corporum, & ampla apud introitum corporum, vt opinantur dicentes vacuum non esse separatum, aut strutura, & ampliatio in eis facit sine introitu, et exitu corporum, vt opinantur in densitate dicentes vacuum esse separatum, & c. cum declarat hoc de paruitate, & magnitudine, & denum, & rarum nihil aliud est q̄ idem corpus tria ferri de paruo in magnitudinem, & e converso: dicit necesse est ergo vt rarum, & denum, & c. id est, & cum hoc declarat, fit necesse est vt corpus, quod quicq̄ condensatur, & quicq̄ rarefit sit idem, absq̄ eo, q̄ accidat additio ex introitu corporum extrinsecorum, & diminutio ex exitu partium: sed quia eadem materia recipit quicq̄ maiorem quantitatem, & quicq̄ minorem. D. d. & densum est graue, & rarum est leue, p̄t inueniri contradiotione uero, sequitur, n. fm personam est eodip vt leue fit grauius, q̄ eo fuit partes ferues, et dicitur sic leuius, q̄ eo sunt p̄tes pauciores. Est p̄t intelligi, quod admodum materia recipit graue, & leue, & est p̄t p̄t vniu, nullo graui, aut leui indifferente factu, ut est de vno, & de duobus cum vtriusq̄ sequatur suum compar.

60 ¶ Amplius, sicut circuli circūferentia, con-  
ducta in minus nō accepit aliud cōcūq, se-  
quēter conduci ē, licet ignis, quēcumq; al-  
ter accipiat, quē talis ē, sicut et congregatio  
et distinctio eiusdē materiē. I-dūo. n. for-  
i viroq; & deſo & raro. grave. n. et durū  
fa vñ ē, & contraria, leuē iūq; & molle, raro  
distūti aut grave, & durū i pībo, et ferro

Utrique pa-  
ssione dignis-  
sime existi-  
matur i sine  
pauca, ha-  
bet calidiores  
aqua, vide  
colite in co.  
frequenter.

7/15/54

5-14 1964

† In aliquo  
-sodich<sup>9</sup> per  
cis vlti acul-  
m<sup>9</sup> ingratu

*[Faint handwritten notes at the bottom of the page]*

*[Faint handwritten notes]*

[illegible]

no 8.

20 1

30

40

50

L. 50  
di

—



Et etiam, quædammodum arcus circuli, qui congregatur, & fit minor, nihil fit in eo, quod non accidit ei, & incuruatio, fed hoc, quod habebat, congregatur, & quodcunque accipitur ab igne, est calidum, ita est de toto congregatio, n. hæc duo, q. huius ex vitro; ex dēfo, & raro, graue. n. & durum existimant esse densa, & leue, & molle rara, grauitas enim, & durities legregantur in plumbum, & ferro.

Idest, & quædammodum idem arcus circuli aliquando recipit minorem incuruatioem, & quicquid maiorem ab eo, q. eo fiat aliquid, quod ante non fuit, fed aliquid, quod erat in eo, & incuruatio, aliqui inueniunt maiorem, aliquando minorem: et additio incuruatioem in eo non est in aliqua parte, & non in aliis: fed quicunque partem acciperet inueniret incuruatioem additam in ea: quædammodum quilibet pars ignis est calida. D. d. & fit est de toto, ita hoc q. aliqui est densum, & est congregatum, aliqui rarum, & est segregatum, f. q. densitas, & raritas est in qualibet parte illius. Et inuenit per hoc, perceptum, quod accidit dicentibus q. densitas, & raritas sunt ex confluentia, & ampliatione foraminum, qui fit hoc non quilibet pars corporis recipit densitatem, & raritatem: & est manifestum per se q. densum est densum in ois partibus, & fit rarum. D. d. congregatio, n. & segregatio, & c. p. huius, n. & corruptio apud nos, quas Antiqui vocabant segregationem, & congregationem sunt eiusdem materie, & non f. q. congregationem partium, & segregationem partium aliarum, & additio, & diminutio. D. d. sunt, n. duo, & c. i. q. hæc duo sequuntur densum, & rarum: densum, n. leuius graue, et durum, rarum aut leue, & molle. Et intendebat per hoc inuenire q. densitas, & raritas non sunt de essentia f. huius, q. si essent, tunc sequeretur ex eis esse dicentes & c. Antiqui. D. d. sed grauitas, & durities, & c. i. sed in quibusdam corporibus separantur grauitas, & durities, & non sequuntur densum, fed aliquod grauius inuenitur magis rarum, vt i. plumbum, & ferro. i. plumbum enim est grauius ferro, & est magis rarum.

Ex dictis igitur manifestum est q. neq. segregatum est vacuum, neq. simpliciter, neq. in raro, neq. potius, nisi quis velit omnino vocare vacuum causam causam, & c. i. sed in quibusdam corporibus separantur grauitas, & durities, & non sequuntur densum, fed aliquod grauius inuenitur magis rarum, vt i. plumbum, & ferro. i. plumbum enim est grauius ferro, & est magis rarum.

Apparet igitur ex hoc, quod diximus, q. non est vacuum distinctum per se simpliciter, neq. in raro, neq. in potentia, nisi aliquis voluerit omnino vocare causam translationis vacuum, tunc igitur erit materia grauis, & leuis vacuum, qui densitas, & raritas hoc modo contrarietatis recipiunt translationem, durities autem, & mollietis sunt cause facilitatis, & difficultatis receptionis, non translationis, sed alietatis proprie, lam igitur deter-

minauimus quomodo est vacuum, & quomodo non est, hoc modo determinationis.

Cum complexus loqui de vacuo idcirco declarata ex illo, & dixit Apparet igitur, & c. inedit per distinctum per se, existens per se. Et cum dixit simpliciter, neq. in raro, intendit q. vacuum non inuenitur existens per se, neq. existens in alio, f. in raro. Et cum dixit neq. in potentia, inuenit opusum dicentium, q. vacuum non est extra corpus, qui fit opinio istorum vacuum erit semper in potentia, cum nunq. inueniatur ut actus, f. extra corpus. Et, quia materia est causa passivissima, quæ est causa translationis, & materia etiam est in potentia, vt dictum est de materia, & hoc nomen potentia dicitur æquiuoce de vacuo esse in potentia apud ponentes ipsum esse non separatam, & de materia, prout inuenit f. de deceptione in hoc, & dixit nisi aliquis voluerit, & c. nisi aliquis vocet causam translationis, q. est passio corporis, in quo fit translatio, & tunc illud, quod intendit per vacuum, erit ipsa materia. D. d. qui densitas, & raritas hoc modo contrarietatis, & c. i. materia est causa translationis, qui materia est causa facilitatis, & raritatis, vt declaratur in hoc, q. corpora non recipiunt translationem in eis, nisi hoc modo contrarietatis, f. in densitate, & raritate: densitas, n. & raritas recipiunt motum translationis, f. motus corporum translationum in alijs, & cum ita sit, materia est causa eius, q. corpora recipiunt translationem per hoc, q. recipiunt ex densitate, & raritate, D. d. durities vero, & mollietis, & c. i. durities vero, & mollietis non sunt causa translationis, sicut densitas, & raritas, fed sunt cause facilitatis, & difficultatis translationis, qui, cum corpus, ut quo est translatum, fuerit molle, translatio erit facilius in eo sicut in aere, & cum fuerit durum, erit difficilius, aut impossibilis, sicut in terra. D. d. non translationis fed alteratis, & non sunt cause translationis in loco, quæ sunt leue, & graue, fed sunt cause translationis proprie, & intendit, vt mihi videtur, q. molle est causa passivissima, & durum a contrarietate, molle, n. est passivum, & durum actuum. Et debet scire q. ex hoc, q. materia est eadem contrarietatem, & est in potentia, apparet per demonstrationem fit causam q. est causa densitatis, & raritatis, & hoc apparet etiam ex signis, quæ induxit Ari. f. ex hoc q. raritas, & densitas inueniuntur in qualibet parte corporis rari, & densi & fit apparet hoc etiam q. densitas, & raritatem sequuntur qualitates contrariæ. D. d. lam igitur determinauimus quomodo est vacuum, si quis vocauerit materiam vacuum, & quomodo non est, si aliquis vocauerit vacuum duntaxat sicut separatas hoc modo.

## Summa Tertia de Tempore.

Capitulum Primum, in quo dubitatur an Tempus sit, vel non.

Quæstiones autem est ad ea, quæ dicta sunt, aggregata de Tempore. Primum autem bene se habet dubitaliter de ipso, & per exteriora rationes, vtrum sit eorum, quæ sunt, an eorum, quæ non sunt, deinde quæ sit natura ipsius, & c.

Et copulatur cum hoc, quod diximus, narrare de Tempore. Et rectum est inducere prius dubitationes accidentes in eo, ex hoc, quod dixerunt extranei, & consideremus vtrum sit de rebus entibus, aut non entibus, & quæ sit natura eius.

Cum

86

Sicor. q. i. est translatio fieri motu, etiam motu facili eo, f. enim rare, vide consilium f. ph. co. 8. d. item f. ph. co. 8. d.

Cum superius dixerimus, q. vacuum est in loco, & non in corpore, & c. i. sed in quibusdam corporibus separantur grauitas, & durities, & non sequuntur densum, fed aliquod grauius inuenitur magis rarum, vt i. plumbum, & ferro. i. plumbum enim est grauius ferro, & est magis rarum.

Densitas, & raritas sunt de essentia f. huius, q. si essent, tunc sequeretur ex eis esse dicentes & c. Antiqui.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.

Præterea est grauius ferro, & est magis rarum.



riori instanti. impossibile. n. est vt duo instan-  
tia copulerentur, quemadmodum non conti-  
nuant duo puncta. Et, si nō corrumpitur in  
illo, quod est post, fed in alio, tunc inuenitur  
in instantibus, quæ sunt inter illa, quæ sunt  
infinita, & infinitum. quod est impossibile.

Cum induxit sermones dubitabiles de tempore, in-  
demonstrat etiam sermones dubitabiles de instanti, & dixit  
Et etiam est difficile, et. id est et est difficile de instanti,  
quod est distinguens inter præteritum tempus, & fu-  
turum fore verum semper sit idem, & præsens, & præ-  
teritum, aut sunt plura successione. & est impossibile  
vt ex tempore inueniantur duo infinitum, & duæ par-  
tes, aut duo instantia: quoniam instantia non umer-  
antur, nisi per numerationem temporis, cum finem  
temporis sequitur necessarium vt instantia, quod non  
est nunc, & iam fuit in præterito, corrumpatur. D. d.  
& ex tempore non est aliqua pars, & c. intendit per  
partem illud, quod continet instantia, & tempus, quoniam  
pars temporis in rei veritate non est instantia, fed tem-  
pus. Et, cum posuit hanc propositionem, scilicet ex tem-  
pore non inueniuntur duo instantia infinita: quoniam  
ex eo non inueniuntur duæ partes infinitæ, nisi in vna  
earum accipiamus continens secundum, v. g. scilicet diximus  
quod tale mensis est in tali anno, & talis dies est in  
tali mense: & hoc nō nocet in valuerit ad illius propo-  
sitionis: exceptio hoc, ne aliquis exstimator illius igno-  
rare illud: quoniam in instanti non imaginari conti-  
nentis, & contentum, & cum posuit q. in tempore non  
inueniuntur duo instantia infinita, sequitur nec v-  
trius instantia corrumpantur, & dixit instantia, n. quod non  
est nunc, & c. i. instantia, n. quod non est nunc, & fuit in  
præterito necesse est nunc corruptum esse. D. d. inco-  
pit inducere quæ sibi contrarietatem ex hoc, & dixit  
Et impossibile est vt corruptio eius sit, & c. id est, si est  
corruptum, necesse est vt corruptio eius sit in tempore,  
cum enim corruptum sit humi modis: & impossi-  
bile est vt corruptio eius sit in instanti præteriti, qm tunc  
non inuenit, nisi ipsum hoc sit in instanti corruptum, quod  
est impossibile. & hoc intendebat, cum dixit in hora,  
quod est nunc. Et, cum dixit hanc q. instantia impossi-  
bile est vt corrumpantur in instanti præteriti, aut in se-  
cipia: qm præsens idem est cum corrupto: incoepit de-  
clarare etiam q. impossibile est vt præsens instantia, cor-  
rumpatur in instanti futuro, & dixit, ex imposs. est etiam  
vt prius instantia corrumpatur in posteriori, et c. i. qm, cū  
posterioris q. instantia corrumpatur in instanti futuro,  
contingit vt illud instantia consistat cum eo, ita, q. nulli  
esse constituitur cum sua corruptione, & erit instantia,  
in quo est aliud ab instanti, in quo corrumpitur, et post  
declaramus q. instantia non coexistunt cum instan-  
ti, sicut nec punctus cum puncto. D. d. Et, si nō cor-  
rumpitur in illo, quod est post, & c. i. si non corruptum  
punit in illo, ita, q. sit eodentem cum eo, corruptum  
in instanti, quod est post, quod non est eodentem cum eo,  
quæ inter quæritur duo instantia est tempus, ex quo  
sequitur vt illud instantia inueniatur in illo tempore: &  
omne tempus diuiditur in instantia infinita: ex quo se-  
quitur vt instantia corrumpantur in instantibus  
infinitis, & cum eis infinitum, quod est post, & sit est vni  
post ipsum poni corruptum in instanti, quod est ante qm rati-  
onem corruptum ante q. sit illa quælibet dissoluit post

Ar vero neq. semper idē permanere pos-  
sibile est nullius. n. diuisibilis fuit vnus ter-  
minus est. neq. n. si ad vnū sit cōtinuum,  
neq. si ad plura. ipsum autem nūc terminus  
est, & tempus est accipere finitum.

Et impossibile est vt idem sit semper per-  
manens. qm nullum finitum diuisibile ha-  
bet vnū finem: neq. si fuerit cōtinuum in  
vna parte, neq. si fuerit cōtinuum in plu-  
ribus vna parte. fed instantia est finis, & possi-  
bile est inuenire tempus finitum.

Cum destruxit q. instantia sunt plura, incoepit de-  
struere q. instantia sit idem, qm, si instantia fuerit, aut erit  
vnum, aut plura: & cum hęc duo destruxerit, destruxit  
n. instantia esse. Et d. Et impossibile est etā vt sit idē, & c.  
i. & impossibile est etiam vt sit ens, ita, q. sit idem sem-  
per permanens. Et signum eius est, quia non inuenit  
finitum aliquod cōtinuum, habens vnū finem, fed  
salem duo, quibus sit finitū: neq. si fuerit cōtinuum  
in vna parte, vt linea: qm linea habet duos fines can-  
tuum: neq. si fuerit cōtinuum in pluribus vna parte,  
vt superficies, & corpus: corpus cum habet tres fines,  
& superficies quatuor. D. d. fed instantia est finis, & pos-  
sibile est inuenire tempus finitū, ita est propositio mi-  
nor alius figura. Et ite sermo componit sic. Instantia  
est finis: alius finis: & ostendit, quod est finis alius  
finitis, est vnum: ergo instantia non est vnum.

Amplius, si simul esse fm tempus, & neq.  
prius, neq. posterius, in eodē esse, & in ipso  
nūc sit, & si quæ prius, aut posterius in hoc  
eius nunc sunt, simul vtq. erunt quæ ante  
decies millesno facta fuerunt annos cūq.  
quæ sunt hodie, & neque prius, neq. poste-  
rius vllum aliud alio. vrit

Et etiam, si inuēio effendi in tempore nō  
ante, neq. post, est, vt sit in eodem instanti,  
deinde illud, quod est ante, & illud, quod est  
post, sint in eodem instanti demonstrato, tūc  
illud, quod fuit transactio millesimo, & quod  
est hodie fuit in infinitum, & neutrum præcedit  
reliquum, aut est post illud.

Ista est secunda ratiocinatio, & componitur fm in-  
ductionem ad inconueniens. Et ista, & predicta sunt  
vera, & secundum signum est, qm, cum intencio eius,  
q. dicimus de aliquibus duobus quod sunt infinitum  
aliquo tempore, quod non est ante, aut post, est, vt illa  
duo sint in eodem instanti. Et, cum induxit istā pro-  
positionem veram conuertibilem, coniungit cum sua  
conuersa propositionem dubitariam, & induxit in-  
conueniens, & dixit deinde illud, quod est ante, & illud,  
quod est post, & c. i. & c. cum conueniens conuer-  
se propositionis dicat q. illa, quæ sunt infinitum, sunt in  
eodem instanti, & est, quia illa, quæ sunt in eodem in-  
stanti, sunt infinitum, hanc propositionem, q. idem in-  
stantia est eodentem, de quibus dicimus quædam de  
ante, & quædam de post, & c. i. quæ sit vt illud, quod fuit  
transactio millesimo, & illud, quod est hodie, fuit in in-  
finitum, quod est inopinabile. Et syllogismus categoricus  
concludens inconueniens in hoc sermone componitur sic  
in prima figura. Omnes res inueniuntur in eodē instan-  
ti: & oia, quæ sunt in eodem instanti, sunt infinitum: ergo  
omnia, quæ sunt, sunt simul, quod est impossibile.

Phy. cū cōm. Auct. Caput d.









D. d. Quodammodum igitur, &c. et hoc, quod dixit, signifi-  
cat, quod tempus non hēt esse extrinsecum, & sermo eius in-  
tellectus esse per se. Quia quodammodum, si instanti tem-  
pore idem, non fiet tempus omnino, finaliter, si reputa-  
uerimus ipsam esse idem, non reputabimus tempus fieri,  
sicut accidit illis hominibus, quos dixit. & forte erant illi,  
quos Macomet numerauit in Alcorano. D. d. Si  
tamen nos non comprehendimus, etc. Quoniam, cum  
nos non percipimus, nec imaginauerimus motum  
determinatum, si finitur in duo extrema, sed existima-  
uerimus quod nullus morus esse factus in nobis, neque  
in alijs, & quod nos sumus in esse indissolubili tunc, ac-  
cidit nobis tunc non sentire tempus. Et hoc, quod  
dixit multotiens accidit dormientibus multis: & etiā  
qui faciunt opus deestabile si tempus eis breue: quia  
delectatio prohibet eos comprehendere mortem, & cogi-  
tatio eis, qui laborant, & ideo dixit verificator.

Quod igitur neq; motus, neq; sine motu  
tempus est, manifestum est. Accipiendum  
est autem, qm querimus qd est tempus, hinc  
scilicet p̄tibus, qd qm ip̄ius motus sit, s̄p. n.  
motu tenēntis, & tēpus. Etenim, si sint tenē-  
bræ, & nihil n̄ corpus parumur, motus autē  
qdam in anima inhi, cōfestum s̄p v̄r quod-  
dam tētu inhiuile & tēpus. at vero & cum  
tempus v̄r fuisse aliquod, simul & motus q-  
dā fuisse v̄r, quare aut motus, aut motus ali-  
quid esse tempus, cum igitur non sit motus,  
necesse est motus aliquid esse ipsū :

Manifestum est igitur quod tempus non  
est motus, neq; extra motum. Et, cū nostra  
intentio est de finire tempus, ponemus prin-  
cipium considerationis ex hoc loco. consi-  
deremus igit qd sit de motu. qm̄ in ip̄ senten-  
tiis motū, & tēpus. Qm̄, si fuerimus in ob-  
scuro, & nihil acciderit nr̄is corporibus, sed in  
aīa nr̄a acciderit aliq̄ motus, statim reputa-  
bimus tēpus fieri, et si ip̄s ē, cū sciuerimus ali-  
qd tēps fieri, statim reputabimus aliqd mo-  
tū fieri. ex quo sequit̄ qd tēps, aut ē motus, aut  
aliquid motus. & cum non sit motus, sequi-  
tur necessarii vt sit aliquid motus.

Cum declaratur q tempus non est motus, neq ex  
tra motum, notificatur hoc, & dixit, q necesse est hic  
hoc, ut sit accidens motui, & cum intento est hie  
re quid sit tempus, oportet prius perscrutari quod  
accidens motum sit tempus, accidentia, n. motus sunt  
multa, & quia tempus non sentit, nisi cum sentimus al  
quem motu deperimus, fm q sentimus qd motu multa  
accidia eius sensibilia, qm, si ita esset, contingeret ut  
pos multiplicaret fm multiplicationem motum, & si  
posuerimus ipsum ferri aliquem motum proprium  
v.g. motum corporis celestis, tunc qui non sentit n  
aliqua hora ipsum, non sentiet tempus, aut non sentiet  
ipsum omnino: ut dicit Pla, de incarceratione a pueriti  
sub terra, q, si non comprehendetur nisi per com  
prehensionem alius motus sensibilia, v.g. motus coe  
li, tunc illi incarcerationi non sentient tempus, quia nunq  
sentient motum corporis celestis, & ideo dicit, quia  
nam insensibilis sentient motum, & tempus, &c. i. quia  
nam sentire tempus non est per sentire aliquem motu  
comprehensum per aliquem sensum. nos. p. sentim

tempus existendo in obscuro, absq; eo, q; accidat sensibus nostra aliquis motus. & hoc non est nisi quia sentimus motum i nostra anima qualemcumq;. qm, cum fuerimus imaginari in alia nra aliquem motum, statim comprehendimus tempus. Erit hoc, quod dicit, et quæsitio non parva, quoniam, si tempus non sequitur aliquem motum, existentem extra animam, sed sequitur in eorum imaginationis: & imaginatio non habet esse ex se, alioq; motus quem consequitur tempus, non habebit esse extra animam, quo igitur dicit Arist. post ipsum sequi motu corporis celestis: & de sup. continuationem motus est continuationem temporis? Et etiam, si sequi motum corporis celestis, solum continget vt cæcus non percipiat tempus, qui nunq; percipit motu cæli. Et etiam, si sequitur orem motum, & continget etiam vt tempus multiplicet per multiplicationem motu, quod est impossibile. apparet igit q; tempus aut non habet esse extra animam: si habet, sequor orem motu, & sic multiplicabitur p multiplicationem motum: aut sequetur vnum motum, & sic qui non sentit illum motum non sentit tempus, quod est impossibile. Non aut dicamus, qm non sentit tempus est apud sentire quemlibet motu, & apud imaginari quilibet transformationem, manifestum est. n. q; nos sentire tempus apud sentire quolibet motu primo, & essentialiter impossibile est. qm, si ita esset contingeret vt tempus multiplicaretur per multiplicationem motum sensibilem, immo motum imaginabilem, si autem sentire tempus per sentire quilibet motum non fuerit primo, & essentialiter, sed ppter hoc, quia, cum sentimus quæcumq; motum, sentimus illum vnum motum, qui accidit tempus, non accidet quæsitio dicta, t; q; qui non sentit illum motum vnu, non sentiet tempus: qm ille motus vt sentiat, qn sentit quicumq; motum, siue fuerit imaginatus, siue existens. Et apparet, quædo quis inueit hoc, quod tempus sentitur essentialiter, & primo, quando nos sentimus nos esse in esse moto: & hoc sentire, t; nos esse in esse moto erit, qm imaginari fuerimus quemcunq; motum, quoniam, cum fuerimus in esse indivisibili in transmutatione, quod est instans, non fiet tempus, neq; reputabimus ipsum fieri, cum autem fuerimus in esse divisibili fm transformationem, & non perciperimus nos esse in esse transmutabilia, non perciperimus omnino tempus, si autem perciperimus nos esse in esse transmutabilia, statim perciperimus tempus. & hoc manifestum est, & nos esse in esse transmutabilia sentitur per se. nos n. sentimus q; instans, in quo incipimus sentire hunc sermonem, & it alud ab illo, in quo huc completus. motus igitur, qui cum sentitur, sentitur primo, et essentialiter tempus est motus, ex quo sentimus nos esse in esse transmutabilia, & nos transmutari, quia sumus in hoc. ille, nos igitur esse in esse transmutabilia sentitur, sicut diximus, qn sentimus quemcumq; motu, sentire igitur nos esse in esse transmutabilia est illud, ex quo sequitur nos sentire tempus primo, & manifestum est quod nos non sentimus nos esse in esse transmutabilia, nisi ex transmutatione cæli, et, si esset possibile ipsi quiescere, esset possibile nos esse in esse non transmutabilia sed hoc est impossibile: ergo necesse est vt sentiat hunc motu, qui non sentit motum corporis celestis, t; per vnum, & dormientes sentitur ipsum, postquam surgunt a somno ex hoc, q; rememorat; motus imaginationis i formam, & aut somnus fuerit profundus, et non fuerit rememorantes aliquam imaginationem somni, neq; aliquam transformationem, tunc non percipiunt tempus, ut quod dormientes. Quod igitur debet intelligi ex sermone Arist. in quo dicit, quod, cum nos non sentimus transmutari, & c. non sentit q; motus non fuerit factus, nec fuerit factus, sed, q; nos non percipimus hoc

Digressio. 1  
quis. vol  
temp<sup>o</sup> con  
qui omne  
motu: et p  
agat quib  
cliquef motu  
imaginatio  
ne.  
Quod nō te  
quet motum  
corporeu  
latus.  
Quod nō fa  
quirit om  
motum.

Salmon

Motus, qui  
cū semel in  
ni prio, & ei  
sensuall. rfo.  
i moro, ex q  
sentum<sup>o</sup> mot  
etiam et rfo  
mutabili.

Quemlibet  
liberum  
sive An.

Deumant -  
b<sup>o</sup>, & opes  
delectabiles  
agnit<sup>o</sup> in se  
pas breue:  
et cetera in  
hanc abstru-

20

40

5

6

...

1

J. r. p.  
 l. 2. a.  
 o. g. n.  
 m. p. a.  
 y. r.

non reputabimus tempus fieri sed, cum nos non fuerimus transmutati in obiectum ipsum, quia sumus in esse indiuilibili fm transmutatione, quod est inesse, aut fuerimus in esse diuilibili fm transmutatione, sed non percipimus, hoc reputabimus tempus non fieri, sed vna reputatio est vera, & altera non est vera. percipere enim habet transmutationem esse illa res, quam sequi percipere tempus essentialem: cum tempus accidat huius transmutationi, & ideo coactus fuit Arist. ad hac verba, eum dixit cum nos non fuerimus transmutati in nobismetipsos, & non dixit hoc eus, cum non fuerit transmutatus, aut fuerit: sed non comprehendimus ipsam, vt apparet ex explicationibus. Et in hoc etiam peccauit Gal. qui intellexit q Arist. intendebat per hoc, quod dixit, cum nos non fuerimus transmutati in nobismetipsos, q nos non comprehendimus tempus, cum non fuerimus moti per imaginationem. Sunt enim tres intentiones, quarum vna est, q nos non percipimus tempus, nisi quod fuerimus moti in anima nostra, & hoc existimauit Gal. & est corrupta per se. Secunda autem est, quod nos non percipimus tempus, nisi cum percipimus aliquem motum, quicunque sit, & hoc est percipere per accidentia. Tertia vero est, q nos non percipimus motum, nec tempus, nisi cum percipimus nos transmutari, quia sumus in esse transmutabiles, & ista percipio est percipio, quae sequi tempus essentialem: & non accedit et aliqua querela. Et verba Arist. manifesta sunt fm hanc intentionem, cum dixit Signatur nos non comprehendimus determinat, &c. & fm hunc modum possumus ponere tempus sequi motum corporis celestis: & q sentiat tempus qui nuncius sentit corpus celeste, & ideo omnes conueniunt in hoc, q tempus sequitur motum eorum, & ista querela omnino potest dilucidari mihi, nisi posui magnam tempus: & quicquid semper de tempore secutus sum explicationes, sed hic conueniunt q tempus sentitur, qd motus sentitur, dixit et fluitat tempus, &c. & intendebat per hoc declarare q tempus, & ista motus sequuntur se adinuicem perfecte, & motus, qui cum sentitur, sentitur tempus primo, & essentialiter, & cum declarauit q tempus non comprehenditur, nisi per comprehensionem istius motus, & comprehenditur per intellectum, & q tempus non est motus, incipit narrare q ex hoc sequitur vt sit accidens istius motus, & dixit necesse est igitur vt tempus, &c. & cum verum est quod tempus, et motus consequuntur se in esse, necesse est vt sit alterutrum, & aut vt tempus sit ipse motus, aut aliqd consequens motui: deinde excepti ipsum non esse motum: ergo sequitur vt sit aliquid motus, aut consequens, aut causa, qm cum sequitur ipsum, aut erit prius, aut posterius, sed quia tempus non apparet in definitione motus, declarauit q non est causa eius tergo remanet vt sit accidens.

Quia autem quod mouetur, mouetur ex quodam in quoddam, & omnis magnitudo continua est, sequitur magnitudinem motus qd n. magnitudo continua est, & motus al. continuus: quia vero motus, & tempus, quatuor, n. motus est, tm et tempus semper videtur fuisse. Prius autem, & Posterius in hoc primum sunt, hic quidem positione. Quoniam autem magnitudo est prius, & posterius, necesse est etiam motum esse prius, et posterius proportionaliter qd sunt ibi. At vero & in tempore est prius, & posterius proprie, & alterum sequitur semper alteri ipsorum.

Est autem prius, & posterius ipsorum in motu. Id quidem, quod est, motus est, esse tunc ipsi alterum, & non motus.

Et, quia motum mouet de aliquo in aliqd, & omnis mensura est continua, ideo motus sequitur mensuram. & qm mensura est continua, ideo motus est continuus. & qd motus est est continuus, tempus et erit continuus: qm fm motu existimat semper tempus esse. & Prius, & Posterius sunt primo in quiete, sed hic sunt in situ. Et, qd prius, & posterius sunt in quietate, necesse est vt prius, et posterius sint in motu et, fm q illic. Et in tempore etiam sunt prius, & posterius, qm sequuntur se adinuicem semper. Et etiam prius, et posterius sunt in motu: fm quidem q sunt in aliqua hora sunt motus, in essentia autem sunt aliud a motu.

Idem & vnum a ceteris motus est cōtinuus, & causa hoc est, quia aliud, per quod est motus, & est mensura, est continuus motui etiam est tale. Et intendit per hoc, quod dixit, de aliquo in aliqd, de vbi in vbi, inter quae est mensura, & quia ois mensura est cōtinua, sequitur vt motum moueat per continuū: & cōtinuus moueat per cōtinuum, motus eius erit continuus. Et intendit hic p motum translati. Et, qd apparet q dīpo temporis de motu est sicut dīpo motus de cōtinuo, p quod est motus: et tempus est continuus: sequitur etiam vt causa continuationis eius sit cōtinuus motus: quia quodammodo causa continuationis motus est mensura, supra quae est motus. D. d. qm fm motum, & c. i. & signum eius, q continuatio accidit et ex dimensione motus, est, qm quantitas ipse sequitur et quantitate motus, & qd est equalis ei. Et, cum declarauit q continuatio est in motu et continuatio sequitur, per quam est motus, & q continuatio motus est causa continuationis temporis, & intendebat declarare q, qm motus accipitur continuus, tempus erit continuus, & si diuisus, tempus et est diuisus, incipit etiam inducere aliud accidens, & dixit et Prius, & Posterius, & c. i. & qui a prius, & posterius inueniunt in mensura, in qua fit motus primo: & est illa, quae est in situ necesse est etiam vt in motu inueniantur prius, & posterius, & in hoc habet firmitatem, qm pars motus, quae est in parte mensurae prius fm initium, ex quo est motus, necesse est vt sit prior motu, qui est in parte consequente mensurae. D. d. Et in tempore etiam, & c. i. & ex hoc q prius, & posterius inueniuntur in partibus motus, sequitur vt inueniantur etiam in ipso tempore. Et, si declarauit hoc, & vult declarare q tempus est prius, & posterius in motu, & iam posuimus q tempus differat a motu, incipit primo declarare q prius, & posterius, quae sunt in motu, habent quietatem aliam a quietate motus: licet sint cum motu idem in subiecto, & dixit Et etiam prius, & posterius in motu, & c. i. intendit per hoc, quod dixit, in aliqua hora, secundum subiectum, & quia d. & etiam de fundamentis ponendi ad hoc, quod querimus fere supra illa, quae posuimus, & est, quoniam prius, & posterius, cum fuerint accepta, secundum quod sunt in subiecto, tunc erit partes motus: cum autem fuerint considerata secundum definitionem, & quietatem, tunc prius, & posterius erit aliud a motu: quoniam motus est in quietate, & prius, & posterius sunt in numero.

At vero & tempus quidem cognoscimus, et diuiderimus motu, prius ac posterius

99

a Vbi accedunt motus est cōtinuus, & causa hoc est, quia aliud, per quod est motus, & est mensura, est continuus motui etiam est tale. Et intendit per hoc, quod dixit, de aliquo in aliqd, de vbi in vbi, inter quae est mensura, & quia ois mensura est cōtinua, sequitur vt motum moueat per continuū: & cōtinuus moueat per cōtinuum, motus eius erit continuus. Et intendit hic p motum translati. Et, qd apparet q dīpo temporis de motu est sicut dīpo motus de cōtinuo, p quod est motus: et tempus est continuus: sequitur etiam vt causa continuationis eius sit cōtinuus motus: quia quodammodo causa continuationis motus est mensura, supra quae est motus. D. d. qm fm motum, & c. i. & signum eius, q continuatio accidit et ex dimensione motus, est, qm quantitas ipse sequitur et quantitate motus, & qd est equalis ei. Et, cum declarauit q continuatio est in motu et continuatio sequitur, per quam est motus, & q continuatio motus est causa continuationis temporis, & intendebat declarare q, qm motus accipitur continuus, tempus erit continuus, & si diuisus, tempus et est diuisus, incipit etiam inducere aliud accidens, & dixit et Prius, & Posterius, & c. i. & qui a prius, & posterius inueniunt in mensura, in qua fit motus primo: & est illa, quae est in situ necesse est etiam vt in motu inueniantur prius, & posterius, & in hoc habet firmitatem, qm pars motus, quae est in parte mensurae prius fm initium, ex quo est motus, necesse est vt sit prior motu, qui est in parte consequente mensurae. D. d. Et in tempore etiam, & c. i. & ex hoc q prius, & posterius inueniuntur in partibus motus, sequitur vt inueniantur etiam in ipso tempore. Et, si declarauit hoc, & vult declarare q tempus est prius, & posterius in motu, & iam posuimus q tempus differat a motu, incipit primo declarare q prius, & posterius, quae sunt in motu, habent quietatem aliam a quietate motus: licet sint cum motu idem in subiecto, & dixit Et etiam prius, & posterius in motu, & c. i. intendit per hoc, quod dixit, in aliqua hora, secundum subiectum, & quia d. & etiam de fundamentis ponendi ad hoc, quod querimus fere supra illa, quae posuimus, & est, quoniam prius, & posterius, cum fuerint accepta, secundum quod sunt in subiecto, tunc erit partes motus: cum autem fuerint considerata secundum definitionem, & quietatem, tunc prius, & posterius erit aliud a motu: quoniam motus est in quietate, & prius, & posterius sunt in numero.

PHYSICORVM

definitio, atq; tunc dicimus fuisse tempus, qñ prius, et posterius i motu sensum ceperimus, & terminamus aut aliud, & aliud existimando ipsi, & tunc quippiã inter ipsa altera, cum n. extrema altera a medio intellexerimus, duosq; dixerit ita, ipsa nunc, hoc qdem prius, illud vero posterius, tñc & hoc dicimus esse tēpus, quod n. determinat ab ipsiũ tunc tempus esse vñ, & supponatur.

Et tempus etiã non scimus, nisi motu determinato per prius, & posterius. & tñc dicemus tempus eẽ, cum senserimus prius, & posterius in motu, & tunc determinamus illa, vidēdo illa diuersa, itaq; inter illa sit aliud, qm̃, cum viderimus per intellectum duo extrema, & iudicauerit anima qd alterũ instans est prius, & alterum est posterius, tunc dicimus esse tempus, qm̃ hoc, quod modo definimus, exilitatur esse tempus.

Cum posuit qd tempus sensu primo, & essentialiter, cum senserimus motum, in quo sensimus nos transire, i. esse in eũ transmutabili, & posuerimus qd motus, fm̃ qd est motus, inuenitur tēpus prius, & posterius, sicut inuenitur in eo continuatio, & qd essentia prioris, & posterius est alia ab essentia motus, vult coniungere hũc aliud notum de tempore etiam, & est qd nos percipere tempus ex perceptione motus non est ex perceptione motus, fm̃ qd est motus, i. motus, in quo sumus transmutati, sed qñ determinauimus in imaginatione aliquã partem illius determinati, & hoc erit cũ, senserimus duo instantia, prius, & posterius, qm̃ iste motus non diuiditur per instantia, nisi in nra mente, et non determinatur in hoc aliqua pars eius determinari, nisi qñ diuiserimus motum per duo instantia: quãdmodum linea non determinatur, nisi qñ inter duo puncta fuerit, qd sunt vtriusque, quẽdmodũ igitur puncta sunt vtriusque linearum terminantia illas, ex quibus accidit eis numeratio, ita instantia sunt vtriusque partium situe moris, & sunt causa in hoc, qd numeratur. Et hoc iotendebat, cum dixit & sic motus, &c. i. & nos cognoscimus tempus, qñ determinamus hũc motum per instantia prius, & posterius, determinatio n. motus erit per determinationem instantia prioris, & posterius: quẽdmodum determinatio lineæ erit per duo puncta. Et signũ eius est, qñ qd percipit vñ instanti non percipit tempus, sicut accidit d. diuisi. Et cum declarauit qd determinatio motus erit per determinationem duorum instantium saltem, incipit declarare qd determinatur per duo instantia, & dixit & nos determinamus illa, &c. i. determinatur per duo instantia, qñ videmus illa duo instantia esse diuersa, et hoc erit, quod viderimus inter illa duo esse aliud diuersum ab eis: sicut est dispositio in determinatione duorum puncti, totum, hoc n. non erit, nisi quando imaginatio fuerimus aliquod tertium, lineam, cum autem ab stulerimus lineam, quẽd erit inter duo puncta, tunc duo puncta fierent vnum: & sicut est de duobus instantiibus, D. fecit summam de hoc, & dixit & hoc erit, qñ viderimus, &c. & dixit alterum prius, & alterũ posterius, qñ, si imaginati fuerimus duo instantia insimul, non fiet motus, si diuiserimus motum per duo instantia, quorum alterũ non est prius reliquo, & si sit falsa imaginatio, D. d. hoc, a. quod modo definimus, & c. i. & sequitur ex hoc sermone qd motus diuisus per duo in-

stantia, quorum alterum est prius, & alterum est posterius, & est ipsum tempus, fm̃ qd est diuisus. Et cõposuimus hũc sermonem est hic, Motus terminat ad duo instantia: & quod terminatur ad duo instantia est tempus: igitur motus, secundum quod terminatur ab his instantiibus, est tempus, & dixit ponatur ita, quia post declarabitur magis.

Qñ igitur, tanq; vñ ipsum nũc sentimus, & non, aut vt prius, & posterius in motu, aut vt idem quidem, non autem prius, & posterius cuiusdam, non videtur tempus factum fuisse vllum, qm̃ neq; motus, eũ autem prius, et posterius est, tunc dicimus tempus, hoc n. e. i. Tēpus, numerus motus fm̃ prius, & posterius. Non ergo motus tēpus est, sed quatenus numerum habet motus.

Cũ igitur senserimus aliquid, quasi in eodem instanti, & non perceperimus in motu prius, & posterius, aut senserimus ipm̃ vñ vñus, non ita, qd sit prius, & posterius, non reputabimus ipsum fieri in tempore, cũ non habeat motum, & cum senserimus prius, & posterius, tñc dicemus tempus e. i. fm̃ hoc qñ Tēpus e numeratio motus fm̃ prius, & posterius. Tempus igitur non est motus, sed quodammodo est numerus motus.

Cum intendi declarare tempus esse numerum motus fm̃ prius, & posterius ex hoc, qd nos sentimus motum, cum diuiserimus ipsum saltem per duo instantia prius, & posterius: et ita via est aliquid inuenire per aliud motum: & ita via est diminuta, nisi coniungat ei via qd ablatiois, i. inueniendũ causã, et definitionem rerum eueriturus est ad vendum via qd ablationis, & dixit Cum igitur senserimus aliquid, & c. i. & quẽdmodum non sensimus aliquid esse in tempore, nisi, cum senserimus ipsum saltem esse in duobus instantiibus prius, & posterius, ita, cum senserimus aliquid esse in eodem instanti, aut fuerimus imaginari duo instantia esse insimul, tunc non reputabimus tempus fieri. D. d. eum non habeat motum, quoniam, cum fuerit imaginatio vnum instanti tantum, aut duo instantia insimul, non imaginabimur motum, et sic non imaginabimur tempus omnino. Et ex hoc potes videre qd ipse intendit per hunc motum, non quẽdlibet motum, sed motum, per quem videmus res quẽscientes esse in transmutatione æterna, & quasi translatas, quasi sunt in translatibilib. Et, cum verificauerit per hanc viam qd ita est substantia temporis, & ita via multoties vñ ut Al. licet Alfarabius reprehendat illam, inducit definitionem temporis, & dixit fm̃ hoc igitur Tēpus est numerare numerum motus, & c. i. manifestum est igitur ex hoc sermone qd definitio temporis est numerare numerum motus fm̃ prius, et posterius, i. comprehensio numerati motus, & hoc est numerus eius, qñ, qñ numeramus numerum motus, qñ est diuisione eius per instantia priora, & posteriora, tunc fit tempus ergo tempus nũc aliud est quã numeratio numeri motus, qui fit in eo ex diuisione eius secundum prius, & posterius insimul, & quia tempus fit apud diuisionem motus per instantia, & hoc est quicquid necessario numeratio ideo numerus motus est tanq; genus in hac definitione, & fm̃ prius, & posterius tanq; differentia. D. d. Tempus igitur non est motus, sed quodammodo est numerus motus, i. sed fm̃ prius, & posterius.

Nota d. qd faciat motum non ad al. i. motum in tali motu fr̃m̃ r̃m̃ prius & posterius illis co gnisit talum motum tempus suauano a diuisiõis motu fuit qd in nigis quatuor huius boni in p̃senti vñ fuit huius motus a posteriori talis motus

240 Alex.

serius & numerus motus, & numerus motum per suas partes priores, & posteriores, secundum qd sunt priores, & posteriores, non fm qd sunt infimul. Dixit Alexan, et non est intelligendum ex hac, quod dicitur in definitione temporis, qd est numerus motus fm prius, & posterior, ex hoc, qd tempus numerat motu: sed debet intelligi ex hoc, qd tempus est numerus prioris, & posterioris, exultumum in motu, & in libro Alex. nō est numerare numerum motus, sed numerum motum, definitio igit, in qua non est dubitatio, est dicere, qd tempus est numerus prioris, & posterioris, exultumum in motu.

Signum autem est, plus enim, & minus dicitur numerus numero: motum autem numerum, & minorem tempore: Numerus itaq; quidam tempus est. Qm autem numerus est duplex: (et nūm quod numeratur, ac numerabile numerum dicimus, & quo numeramus): tempus autem est quod numeratur, & nō quo numeramus. Test autem alterū quo numeramus, & quod numeratur.

Et signum eius ē hoc, quod narrabō, qm nos determinamus per numerum magis, & minus: & per tempus determinamus motū magis, & minus: tempus igitur est alius Numerus. Et, cum numerus est duobus modis: dicimus, n. numerū illud, quod numeratur, & numeratum, et illud, per quod numeratur: tempus est illud, quod numerat, non illud, per quod numerat, et illud, quod numerat, est aliud ab illo, per quod numeratur.

102

Cum posuit qd genus temporis est numerus motus, dedit signum de hoc, hoc modum. Per tempus determinatur magis, & minus ex nūm: & of. per quod determinatur magis, & minus ex aliquo est numerus dicitur: ergo tempus est numerus eius, per quod determinatur, dante consensu huius, qd tempus determinatur per prius, & posterior motus: ergo in tertia figura tempus est numerus motum fm prius, & posterior: propter oblationem affirmantem i eo vñ, & est necesse vi illud, per quod determinatur magis, & minus ex aliquo, sit aliquis numerus, qm illud, per quod determinatur magis, & minus simpliciter est numerus simpliciter, qm, si illud, quod est calidum simpliciter, est igitur simpliciter, illud, quod est aliud quod calidū, est aliquis ignis, qui quia omne, per quod numeratur omnia, aut est numerus simpliciter: & hoc est nūm. Iam, nam numeratum essentiat, aut aliquis numerus aliquis generis: & hoc accidit vi sit numerus quodammodo, & numeratum alio modo: & ista sunt, quae numerantur in vñtate existentes in illo genere, et non per vñtatem in simplicem: & tempus est in illo genere, & qd est numeratum & numeratum: incipit declarare hoc, & dixit Alex, cum numerus, & c. & cum numerus est duobus modis, s. numeratus tñ, nam numeratum, & numerans numerum cum, & dixit nos, n. dicimus numerum, & c. & numerus est duobus modis. Quia nos dicimus numerū illud, per quod numeratur aliquid genus, & in se est numeratum, nō numerans. Et illud, quod numeratum ipsum in actu, & nō numeratum in potentia, inter se numerat illud, vt exponit Alex. Et vocamus numerum eam illud, per quod numeratur tota: et hoc est numerum, non numeratum oīno essentialiter. Id, inter se declarare qd numerus acceptus in definitione temporis non est numerus simpliciter, sed de genere numeri.

Si illud, qd est ex se simpliciter, et igitur simpliciter, illud, qd est aliud quod calidū, est aliquis ignis.

Si illud, qd est ex se simpliciter, et igitur simpliciter, illud, qd est aliud quod calidū, est aliquis ignis.

Si illud, qd est ex se simpliciter, et igitur simpliciter, illud, qd est aliud quod calidū, est aliquis ignis.

Si illud, qd est ex se simpliciter, et igitur simpliciter, illud, qd est aliud quod calidū, est aliquis ignis.

Si illud, qd est ex se simpliciter, et igitur simpliciter, illud, qd est aliud quod calidū, est aliquis ignis.

cui accidit qd sit numeratus, & dicit tempus & c. i. & cum dicimus qd tempus est numerus, nō dicimus numerum, qui numerat, nō illud, per quod numerat simpliciter, quod est numerus, non numeratum. Et potest aliquis dicere qd, si intendebat per numerum, acceptum in definitione temporis, numeratum, & prius, & posterius in actu, & c. dixit qd tempus est numeratum motus, loco eius, quod dicit, qd est numerus motus. Dicamus igit qd hoc, quod tempus numerat motū, & mensurat illud, est et essentialiter, & qd ex hoc modo assimilatur numero simpliciter, ut si numerum per aliquid est per actus, & qd accidit tempori etiam mensurari, & numeratur, aut per accidens simpliciter, aut per motum, motum, accidit mensurare tempus, vt dicemus post. Et Themistius exponit hic numerum pro numerato, & nō consyderat hoc, quod dicimus. Qui vero numerum motus est tangit genus temporis, manifestum est, numerum, n. motus alius est partium motus, fm qd sunt infimul, & alius est, fm qd in eis inueniunt prius, & posterioris, i. numerus prioris, & posterioris, exultumum in motu, et manifestum est qd tempus fit, qd motus numeratur per prius, & posterioris: ergo tempus nō est numerus prioris, & posterioris, exultumum in motu. Et intelligendum est ex hoc, qd dicimus ipsum esse numerum motus, i. numerum cuiuslibet motus: cum sit impossibile imaginari ipsum, nisi fm qd numerat motum: & ideo dicit qd est numerus motus. Et intelligendum est qd prius & posterioris, prius & posterioris, exultumum in motu, per cuius esse huiusmodi tempus prioris & posterioris, per quem intelligimus nos transmutari, i. nō esse in esse transmutabili, & quasi dicit, tempus est numerus cuiuslibet motus per prius, & posterioris, quae sunt in motu, in quo finitius nō esse in esse transmutabili, quoniam, si esse temporis esset per esse prioris, & posterioris in quolibet motu, tunc tempus multiplicaret per multiplicationem motum, aut non hēet esse, nisi solummodo in mente, sed ex hoc, qd est numerus ipsum motum, hinc modo non sequitur ipsum multiplicari per multiplicationem motum, vt post declarabit Arist. Et Alex. dicit qd hoc, quod dicit, numerus motus per prius, & posterioris, non est intelligendum ipsum esse numeratum per numeros partium prioris, & posterioris, nec numerum eam, sed numerus prioris, & posterioris in motu, i. numeratum eorum, & hoc distinguitur natura temporis a natura motus fm definitionem.

Et, vt motus temporalis, & c. et alius, licet tempus, i. tempus autem infimul omne idem est, nam ipsum nunc idē est, fm id, quod est idē autem ipsi actum est.

Et, quod madmodum motus est tempus vnus post alium, ita est tempus. Tempus vero est infimul est idem, quoniam instans est idem, cum fuerit idē esse eius diuersitas.

Id est, qd madmodum motus non inueniuntur partes eius infimul, sed quilibet pars aut iam decessit, aut nondum venit, ita est tempus. Et intendebat per hoc dissoluere quae sunt in praedictam in est temporis dicentem qd, si tempus est, necesse est vt oīes partes eius, aut quae dē, sū infimul, sed non est ita, potest igit hoc qd reclusum est dicere qd partes eius inueniunt quardam post alias, non infimul, sicut est dispositio in paribus motus, & qm quod dē inueniunt post alias. Deinde dicitur dicitur tempus, & motum: ne existimet qd tempus est motus: & dicit Tempus vero esse infimul est idem, sed motus differat tempore, qm motus nō est idem apud dē, quod motus infimul, & tempus est idem illis, quae sunt in tpe infimul. Et causa in hac, qd tempus est in tpe, & c. autem.

Si illud, qd est ex se simpliciter, et igitur simpliciter, illud, qd est aliud quod calidū, est aliquis ignis.



est idem, est, qm̄ instās, quod est agens tempus, est idē  
in oī motu, cum fuerit demonstratum, sed esse eius da-  
ueratur, s. per prioritatem, & posterioritatem.

Capitulum Quartum, Quam rationem habeat ipsa  
Nunc ad ipsam tempus.

**I**psum autē Nunc tempus metiri, quatenus prius est, atq; posterius. Ipsū autē nūc est idē vt idē, est vērō vt nō idē. quatenus .n. alibi, & alio tēp, diuerſum est. hoc autē erat ipsū nūc, quatenus vērō est id, quod est ipsum nūc, idē est. ſequitur. n. ( vt dictū ē ) magnitudinem motus : hōc autē tempus, vt diximus, & ſiſt igitur punctum id, quod ſertur, quō motum cōgnoscimus, et prius in ipſo, & poſterius, hoc autē nūc id gdem, quod est, idē est. punctum. n. aut lapis, aut aliq; eiufmodi est, ratione autē aliud est. ſicut ſophiſta accipit diuerſum Coriſum in Lycoia eſſe, & Coriſum in foro. & hoc igit, ex eo, quia alibi, & alibi eſt, diuerſum eſt. Ipſum autē nūc ſequi id, quod ſertur, vt tempus motū. eo. n. quod fert, cognoscimus prius, & poſterius in motu. quatenus autem numerabile eſt prius, & poſterius, ipſum nūc eſt. Quare et in his id quidem, quod eſt, nūc, eſt idē. prius. n. aut poſterius eſt, quod in motu eſt: ipſum autē eſſe alterum. quatenus. n. numerabile eſt prius, & poſterius ipſum nūc eſt. & notum maxime hoc eſt. etenim motus eſt per id, quod mouetur, et latius p id, quod ſertur, hoc aliquid. n. eſt id, quod ſertur, motus autem non. Eſt igitur vt idē ipſum nūc dictū ſemper eſt: autem vt nō idē. etenim .v. ſimiliter & quod ſerit.

Et Instantes mensurat tempus, fm q termini  
nar illud per prius, & posterius. Et potes di  
cere q instantes quodammodo est idē, & quod  
dammodo non qm, fm q est vnū post aliū  
est diuersum. et hec est ratio instantis. fm ve  
ro q instantes est in aliqua hora est idē. quan  
titate. n. fm q diximus, sequitur motus: &  
motū sequit̃ tēpus, sicut diximus. & fm hūc  
modū translatio sequit̃ translatū, & est illud,  
per quod cognoscitur motus, & prius & po  
sterius in eo, & translatū, fm q est in aliqua  
hora, est idē, est. n. aut punctus, aut lapsus, aut  
aliud sile, fm autem cōparationem diuersa  
scit Sophiste dicit q Socrates diuersus,  
cū fuerit in domo, & cū fuerit in foro: qm ip  
sum esse in locis diuersis facit diuersitate.  
Et instantes sequitur translatū, sicut tempus se  
quitur motū. qm p trāslatum cognoscimus  
prius, & posterius in motu, & fm q prius, &  
posterius sunt, numeratum est instantes. Et si  
mūlti etiam, fm q instantes est in aliqua hora

est idem. qm̄ prius, & posterius sunt in mo-  
tus. in esse vero diuersi. qm̄, fm̄ q prius, &  
posterius est numeratum, est instans, & hoc  
proprie est magis cognitum. motus. n. co-  
gnoscitur per rem motam, & translatio per  
translatum. qm̄ translatio est aliquid demis-  
sum, & motus nō est ita. Instans igit̄ quod-  
modo est quasi idem semp̄, & quodamodo  
non est quasi idem. qm̄ translatum est tale.

Vult hinc dissolvere quædam dictam de instanti, dicen-  
tes tempus dici instanti esse vnum aut plura &c. Et  
instans proprius tempus, &c. & instans est causa  
mensurationis temporis quia dicitur moritur in prius, &  
posterius. Et hoc est duo ipse tempus, quia cum  
dicitur moritur tempus in instanti, attendit in eo prius, &  
posterius. Causa quæ in mensuratione ipse est instanti  
quemadmodum causa in mensuratione linee sunt puncta.  
D. d. Et potest dicere, &c. & instans quod modo  
modo est, et quodammodo diuersum, et inde dissoluitur  
quod prædicta, quia illa quæ accidet ex hoc, quod instans ac-  
cipit vnum, aut plura simpliciter, cum igitur accipit vnum  
quodam modo, & plura alio modo, dissoluetur quæstio. D.  
Expositio istos duos modos, &c. dixit s. m. n. quod est alio,  
& alio est diuersum, &c. quia instans, in quo accidet ei  
vt sit instanti, inuenitur in rebus diuersis, vt vnum indi-  
uiduum, quod inuenitur si pluribus locis est diuersum,  
vt Socrates est in foro aliud est apud esse instanti in domo.  
D. d. & hoc est instanti inanis, in natura instanti est in-  
diuersitate, quia fm numerum, in quo accidet ei, ratione est  
numeratum, & fm subiectum est idem. D. d. fm vero  
quod instanti est in eodem subiecto est idem, i. fm subie-  
ctum, & dixit in aliqua hora, in loco eius, quod est in  
subiecto, sicut fecit in priori, & posterius, quia subie-  
ctum est in aliqua hora, & quali dicit fm autem quod est  
in aliquo vno est vnum, quia est in aliquo, & est vna  
hora, & transacti est idem, & expositio debet est talis,  
quia instanti non est in aliqua hora. Et fermo compe-  
nitur hic, instanti est in aliquo existente in dispositione  
suis diuersitatem quod est tale, est vnum fm subiectum,  
& duo fm rationem quod instanti est vnum in subiecto, &  
duo ratione. D. d. quantitatem, n. &c. & causa in hoc,  
quod instanti est tale, est hoc, quod dicam, tam, n. prædicti  
muti quod motus sequitur quantitatem in hoc, quod sit conti-  
nuus, & est, i. qm continuus, & alia, quæ habet, fm  
quod est quantitatem continuo, sunt in eo ex mensura: & sit  
tempus etiam sequitur motum, & fm hunc modum  
translatio sequitur translationem, & tempus instanti  
quæ instanti agit tempus, sicut translationem translationem, &  
punctum mensuram, vt Geometre dicunt, quia, est motus  
prior facit mensuram, & cum ita sequitur sic adiuu-  
ne, necesse est etiam vt agens ita consequens sit inuicem. &  
sic instanti sequitur translationem, sicut instanti sequitur  
translationem agentem durationem, quemadmodum  
sequitur motus dimensionem. D. dixit et est aliud, pro  
quod cognoscitur motus, &c. & translationem, cum hoc,  
quod agit motum, est notus quantitatem motuque per  
ipsum cognoscitur motus, & prius posterius, quæ sunt  
in eo, sunt per aliud, ipsum, n. esse moti facit ipsum esse  
in locis diuersis, & ipsum esse in locis diuersis dar  
paribus motus prioritate, & posterius, & similiter  
instanti est notus tempore. Deinde incipit declarare  
quod translationem est vnum fm subiectum, & plura fm  
dimensionem, & dixit et translationem, fm quod est, &c. i.  
& translationem, quod est in vno subiecto continuo, est  
idem, & dixit, loco eius, in aliqua hora, quoniam, cum  
idem in diuersum corruptum, & postea reuertitur,  
erunt duo, non idem, vt post declarabitur. D. d. n.

104

Natura 198-  
na Feedi In-  
bucio, 8c r 8  
ne Jethoncia.  
Idi Ilya cam.  
cam. 174

Quod est in  
alio existit  
in dispositionibus  
diversis est  
vnum fms  
huc/illuc, &  
duo fms rō-  
nem.

Don't miss the  
Coff. in  
Zablin





esse in tempore, & ex hoc apparet cōtinuatio motus, cui accidi tēpus, & q̄ nūq̄ deficiat. D. d. & hoc etiā diuidit prius, & posterius, &c. & in istis diuidit prius, & posterius in motu, qm̄ p̄ illud diuidit motus prior & posterior: & ita actio instans sequatur actionē p̄dictā, & q̄ ita actio, quæ est diuidere, & distinguere est punctus principalis, & instans secundarius. Et dixit quodāmodo, quia punctus in actu inuenitur super lineam, & instans inuenitur in potestate in motu, cum sit impossibile le demonstrat vnū instans bis. Deinde dixit p̄dictus enim continuat longitudinem, & c. id est, qm̄ punctus continuat lineam, cum intelligitur differētia cōmuniā, & diuidit illam, cum intelligitur principij vnius lineæ, & finis alterius lineæ. Et hoc int̄debat, cum dicit & erit principium istius, & finis illius, ista actio puncti erit, qm̄ accipit principium istius lineæ, et finis alterius lineæ ex duabus lineis continuis per illum punctum: ex similitudine est de instanti, scilicet quoniam diuidit tempus, & continuat ipsum etiam.

Sed, cum sic quidem accipiat aliquis, tanq̄ duobus vtr̄s vno, necesse ē itare, si erit principium, & finis idem punctus, ipsum autem nunc, ex eo, quia mouetur id, quod fert, semper alterum est. Quare tēpus numerus est, non vt ipsius puncti, quia & principium, & finis est, sed vt vltima ipsius lineæ magis, & nō vt partes propter id, quod dictū est. medio enim puncto, tanquam duobus, vietur, quare, vt quiescat, accidet.

Sed, cū fuerit acceptū hoc, hoc modo, ita, q̄ vnus punctus accipitur pro duobus, necesse est cessare, cum idem punctus sit principij, & finis, instans vero, q̄ trāslatū semper mouetur, diuersatur. Tēpus igitur est numerus, nō sicut attribuitur eidem puncto, quia est principij, & finis, sed sicut duo fines vnius lineæ, nō sicut partes ex dictis. punctus enim medius accipitur pro duobus, ita, quod ges est necessaria ei.

106 Cum assimilauit instans in tpe vnitati in numero, & dedit differētiā inter illā, deinde assimilauit illud puncto, cui magis assimilatur q̄ vnitati, incepto dars differētiā inter illum, & punctum, Et dixit Sed, cum fuerit hoc acceptum, & c. id est, sed instans differat a puncto, qm̄, cum instans fuerit acceptum, sicut punctus accipitur, & q̄ possibile sit ip̄m bis demonstrari, sicut est possibile punctū bis demonstrari, & ideo necesse est tēpus quiescere, non moueri, quod est impossibile. Et, cum dixit ita, q̄ vnus punctus accipitur pro duobus, intendit ita, q̄ illud, quod est in eo, quasi vnus p̄dictus in linea, accipitur bis, sicut vnus punctus in linea accipitur bis, i. principij, & finis, & hoc intendebat, cū dixit duobus punctis, i. bis, ex quo sequitur ut habeat finem, sicut lineā, & vt sit quiescens, Et, cum narrat q̄, si instans fuerit imaginatus in tpe, sicut q̄ imaginatur punctus in linea, & q̄ quiescere ad modū puncti, sequitur impossibile, quod est tēpus, sequi ad quiescens. D. d. causā, ex qua fuit hoc necesse in puncto, & dixit cū idē punctus sit principium, & finis, i. & est necesse vt iste punctus sit in actu, cū sit principij ab actu, & demonstrari, & finis alterius ei existentis in actu, i. principij, instans vero est finis deficientis, & principij deficientis, i. p̄teritū, & futurū. Et, cum narrat q̄

instans in hoc differat a puncto, dedit etiam in hoc, & dixit instans vero, & c. id est, instans vero nō potest demonstrari bis, quia sequitur translatus, quod semper mouetur: unde necesse est ipsum diuersari, adeo, q̄ instans, quod demonstratur in secundo, sit aliud a demonstrato in primo. Et, cum dedit differētiā inter punctū, & instans, ex qua accedit vt numeratio lineæ sit a puncto, & numeratio motus a tpe, incepti narrare hoc, punctus est causa numeri lineæ, quæ admodū instans est causa numeri tpe, sed punctus, sicut q̄ est quiescens, est causa numeri lineæ, inquantū accipitur principij vnius lineæ, & finis secunde, instans vero, quia est impossibile ipsum quiescere, est impossibile vt in causa numeri tpe, hoc modo, i. idem instans demonstratū, ita, q̄ sit finis p̄teriti, & principij futuri, qm̄, si ita esset, tunc est possibile idem instans demonstratū bis, et hoc accidit in instanti, cum fuerit imaginatū sicut punctus, & c. fuerimus imaginari tempus sicut lineam, & ideo necesse est ut instans mensuret tempus, saltem per duo instantia, prius, & posterius, & ambo sint fines eiusdem temporis, imaginati inter duo instantia, quemadmodum duo puncta sunt fines eiusdem lineæ. Et ideo dixit Arist. superius, quod si non perciperemus multiplicatōnem instantium, non perciperemus tēpus. Themistius vero videtur concedere tēpus percipi ad percipiendum vnus instanti, qm̄ assimilatur instans puncto, et sicut vnus punctus sufficit in numeratione lineæ, i. in diuisione eius saltem in duo, ita est instans, & hoc erit q̄ imaginatur pars prior motus in illo instanti, & posterior eo: & hoc erit in tribus instantiū presentibus. Et non est sicut existimauit, nisi esset possibile vnum instans demonstrari bis, & hoc non est possibile, nisi tēpus haberet finem. Et dixit Tēpus igitur numerus est, & c. i. tempus igitur est numerus artibus motui propter instans, non sicut numerus, qui attribuitur lineæ, ex hoc, q̄ idem punctus accipitur principij, & finis, sed sicut q̄ instans accipitur duo eiusdem temporis, i. vnum principium eius, & alterum finis, & hoc ita debet, cum dixit, sed sicut duo fines eiusdem lineæ. Deinde dixit nō sicut partes, & c. lex dictū posuit, q̄ punctus, & instans sunt indiuisibiles, & nō sunt partes eorum, in quibus sunt. Deinde dixit punctus est, & c. i. hac dā causā, propter quā eū possibile idem punctum accipi principium vnius lineæ, & finem alterius, & est, qm̄ punctus demonstratur bis, ita, q̄ ppter hoc accidit ei necessario q̄s: & est impossibile in instanti, qm̄ sequeretur ex hoc vt instans quiesceret, quod est impossibile, quia le sequitur translatus.

Et insuper manifestum est q̄ neq̄ pars est ipsum nunc temporis, neq̄ diuisio motus, sicut neq̄ puncta ipsius lineæ, lineæ enim diuertes vnus sunt. Quatenus igit terminus est ipsum nunc, nō est tempus, sed accidit, quatenus vero numerat, numerus. termini enī illius solū sunt, cuius sunt termini, numerus aut horū equorum, denarius, & c. alibi est.

Et, quia manifestum est quod instans non est pars temporis, neq̄ diuisio pars motus, quemadmodum punctus nō est pars lineæ, sed duæ lineæ sunt partes vnius lineæ, tunc instans, sicut quod est finis, non est tempus, sed accidens, quod accidit ei, sicut autem quod numerat est numerus, quoniam finis sunt fines illius solius, cuius sunt fines. numerus vero, vt denarius, sicut dicitur de vno vnitate

Tex. c. 100. Opus The. null.

Improbatio.

L. f. Alex. & Alap. dicit, qd ip̄s non est pars motus. Themist. dicit, qd ip̄s non est terminus. Cuius sententia. sup. 11. q. 2.

Punctus i. ad hunc finem si lineæ, & ista inuenit i. potest i. moueri, qm̄ impossibile est instans demonstrari bis. id est, sequenti. & c. 130.

Tra. quæ. numerus.

sic



rat, & posteritate, vt dictum est superius. D. d. Et  
ipsi nō est numerus, &c. & is debet declarare p hoc,  
q ex hoc modo accidit ei diuersitas in pterito, & futuro,  
& vtr in priori, & posteriori: & hoc est aequali in-  
stanti, & tpe, & ideo dixi post, & contingit hoc, &c. i.  
& sequit ex hoc q tpe est numerus, & numeratum, i.  
numerus motus, vt prius ex eo, & posterius diuersitē  
fm definitio nem, licet sit vnum fm subiectum. D. d.  
instantia enim sunt diuersa, i. fm prioritate, & poste-  
rioritate. D. d. Et numerus centum equorum, &c. decla-  
rauit ex hoc, qm est proprium numero simpliciter hoc, q  
non multiplicatur p multiplicationem suorum subiecto-  
rum, & q subiecta multiplicatur, & q illud, quod est  
numerus quodā modo, & numeratū alio modo, sicut  
est dispositio in tēpore, accidit ei vtrūq, i. multiplicari  
per multiplicationē subiecti, & adunari per formā, i.  
fm q est numerus, & ex hoc modo prius, & posterius,  
in tpe sunt idem in omnibus motibus, non multiplican-  
ta per multiplicationem eorum: sicut est dispositio in  
instanti. Et causa in hoc est, qm est prius, & posterius  
in motu continēt totū, & ideo oīa sunt in tēpore, q  
sunt in ipse gra mundi, vnde quidam existimauerunt tē-  
pus esse ipse gram, aut mundum.

Amplius aut, vt cōtingit motū esse eun-  
dem, & vnum iterum, & iterū, sic & ipsi con-  
tingit, vt annum, aut ver, aut autumnum.  
Et etiam sicut est possibile, vt idem motus  
iteretur post alium, similiter est hoc pos-  
sibile etiam in tēpore, verbi gratia hyems,  
& ver, & autumnum.

Declarat hoc q accipit tpe illud, quod accidit motui  
circulari, & hoc demonstrat ipse sequi motum circula-  
rem, nō motum rectū. Motus enim, q pōt iterari tēp-  
ore post alium, est idē cū circuitu, & adducit sermo-  
nem fm motum sermonis dicentis cū eius, q est tē-  
pus circularē. Et quasi aliquis diceret, quō est possibi-  
le tpe reuolui. Et tunc dicitur illi, quia declaratum est  
ipsum sequi motum, & quēadmodū possibile est eun-  
dem motum reuolui in se, i. circulariter, similiter tēp-  
us, v. g. hyemem, & autumnum, & estatē, & ver, quo-  
niam vnum quodq reuoluitur. *Motus iteratur, & pōt re-  
uolui.*

Non solum autē motum tēpore mēsu-  
ram, sed & motū tēpore: propterea q ad se in  
uicem definiuntur. tēpus enim definit tpo-  
tum, cum sit numerus ipsius: motus autē tēp-  
us, & dicimus multum, aut paucum tēpus,  
motū mētiētes: sicut numerabilē numerū,  
vt equo vno equorum numerū. numero  
enim equorum multitudinē cognoscimus:  
rursus autē in vno equo ipsum equorum nu-  
merum, similiter autē & in tpe, & motu. tpe  
enim motū, motū autē tēpus mēsuramus.

Et non solumō motum mēsurā per tē-  
pus, sed tps per motum etiam: qm vtrūq  
terminat reliquū. per tēpus enim determi-  
nat motum, quia est numerus illius: & qnq  
etiam tēpus per motū, dicimus enim tēp-  
us magnum, & paruum nos mēsurando  
ipsum per motum, quēadmodū etiam per  
numeratum terminamus numerū. v. g. qm  
qnq notificamus numerū istorum equorū

Nō solum  
tpe mēsu-  
ram, sed &  
motū etiam.  
Vnde clarā  
dicitur  
Zion.

111

Tps sequi  
motū circula-  
rem, nō mo-  
tū rectum.

110

Nititur in hoc fermone narrare accidentia, quę acci-  
dant tpe, fm q est numerus, & accidentia, quibus dif-  
ferat numerus, fm q nō est numerus simpliciter, sed nume-  
rus numeratus. Et dixit Et in oī loco, &c. i. & in oī lo-  
cū illud, quod accipitur de tēpore pæsentē, i. in actu  
est idem & oī mōti mōti, & in oī loco, & causa in  
hoc est, qm instans non multiplicatur p multiplicatio-  
nem motorum, aut motū, cum sit numerus eorum, et  
numerus non multiplicatur p multiplicationē numeri  
ti. Et, cum declarauit hoc, quod accidit tpe, fm q est  
numerus, incipit ei declarare q accidit ei, fm q est nu-  
meratum, i. numerus motus, et non numerus simpliciter,  
vt, & dixit prius aut, & posterius, &c. i. prius, autē, &  
posterius tps est idē fm subiectū, sed est diuersum fm  
definitionem, & hoc nō accidit in numero simpliciter, sed  
hoc accidit tpe, quia tps numerus transmutatur, & trans-  
mutatum est idem fm definitionem, & subiectū, prius  
vero, & posterius diuersatur fm definitionē, i. in prio-

60

Sicut tēpus ē mēsurā motus, quā pōt reuolui  
disiungit bonū quā sit in bono ut bonū tēpus  
et dicimus tēpus longū vel breuē ut qd tēpus  
est mōti, mōti sit rō ē mōti, tēpus mōti mōti  
mōti v. g. mōti mōti, ut mōti mōti, ut mōti  
& illor quos cognoscimus tēpus mōti mōti  
et mōti, & tēpus est mōti mōti, ut mōti  
mōti, ut mōti mōti, ut mōti mōti, ut mōti





totus motus, sicut per cubitum numeramus longum, quādo per ipsum terminamus aliquam mensurā, per quā mensurat totū. motum enim esse in tempore est, quia tēpus mēsurat essentia eius, qm mensurat insimul motū, & essentia eius. & intentio eius, quod est in tpe, est, quia numerat essentia eius.

114

Intendit narrare qūo dī q transmutabilia sunt in tpe, & incepit a motu, cum manifestus se habeat ad tps, & dixit Et, quia tps, &c. i. & quia tps est illud, per quod mensuratur motus, qm nos mensuramus motū, ita, q per tps determinamus aliquam partem motus, & qm per aliquā partem terminatam tps terminamus aliquā partem terminatā motus, & aequalem ei, & post per illam partem mensuramus totum motum, v.g. cū diximus q ille motus fuerit in qncq horis. ista enim mēsuratio motus est, qm acceperimus vnā horā, & determinauerimus per illā aliquā partem motus & quāle ei, & post per illā partem mensuramus alias partes motus, sicut accipimus vnum cubitum, & terminamus p ipm aliquā partem illius, quod volumus oumerare, & post mensuramus, ipsum per illam partem cognitam, quemadmodū igitur cubitus hic est notior apud nos q illud, quod mēsuratur per cubitum, ita ista pars tēporis debet esse notior, q motus mēsuratur per tempus: & ista pars tps debet sciri per notioiorem motū, & pnotior illorum, qui est motus diutior, vt post dicit. D. d. illud, quod sequit ex hoc, & est q dicere motum esse io tempore est idem cum dicere tps mensurare illum motum, hac est intentio eius, quod dicimus, q oumeratū est in oumero, & d. motū enim est in tpe, &c. i. & cum ita sit de mō mēsuracionis motus a tēpore, ergo intentio eius, quod dicimus q motus est in tpe, est q motus mensuratur per tps, qm motus mēsurat ipsum, nō esse ipsius tēpus vero mēsurat de motu vt videt, & quantitate, & esse, & hoc accidit motui, quia nō est ens fm oīs suas partes in actū: sicut est disposicio in mēsurā, & forte hoc intendebat, cū d. mēsurat insimul, &c. D. d. & intentio eius, qd est in tpe, &c. i. & intentio eius, quod dicimus, q oīs motus est in tpe, nihil aliud est q hoc, q tempus mensurat esse eius.

a tps mēsurat de motu vtrūq, s. qm motus, & esse, & hoc accidit motui: qm non hnt oīs partes in actū: sicut est dīpōsicio in mēsurā.

Vide contradiotionē, Zam.

Manifestum est quōd & alijs hoc est ipm in tempore esse, mēsurari ipsorum esse a tēpore. In tēpore enim esse diuorū est alterum. vnum quidem esse tunc, quando tps est, alterū autem, vt iuxta dīcimus, q in numero sunt, hoc aut significat, aut vt partem numeri, & passionē, & omnino q numeri aliquid est, aut q est ipsius numerus. Quoniam autē numerus tps est, ipsum gde nunc, & prius, & quacūq sunt hmoi licin tempore sunt, vt in numero vnitas, & impar & par. hac. n. numeri aliquid, illa vero temporis aliquid sunt. Res autē, vt in numero, ita in tempore sunt. it aut hoc est, continentur a numero, sicut & ea, quae sunt in loco, a loco.

Et manifestum est quod de alijs intentio eius, q sunt in tpe, est, q tps numerat qditate eorū. Qm aliquid esse in tpe habet duas intentiones, quarum vna est, vt aliquid sit, cū tempus fuerit, & alia, sicut dicimus, de quibūda rebus, q sunt in numero, & iste sermo signi-

ficat, aut illud, quod est quasi qis numeri, aut accidens ei, & vtrū aliquid attributum numero, aut q habet numerum. Et, quia tps est numerus, insitans prius, & posterius, & alia si milia sunt in tpe, sicut vnitas in numero, & par, et impar. ista enim attribuūt numero, & illa tpi. Et res sunt in tpe, sicut sunt in numero, &c. cū ita sit, numerus continet illas, sicut locus continet illud, quod est in loco.

115

Et manifestum est ē, q intentio eius, q alia sunt in tpe, est q tempus mēsurat essentiam illorum, i. esse eorum, & q attribuitio illorum tempore est, fm q tēpus continet illa ad modum eius, q numerus continet numeratum. Et, cum posuit hoc positōe, incorpore declarare illud, &c. d. Qm aliquid esse in tpe habet duas intentiones, &c. i. & hoc apparet, qm dicere aliquid esse in tempore habet alteram istarum duarum intentionum, Quarum Vna est, vt tps sit coniunctū cū esse eius, ita, q tps aliud ab eo, non eōdem cum eo, sed separatū, coniunctum tū in esse, vt inter illa non sit ligatio, nihil in esse eorum insimul. Secunda autē intentio est vt intentio eius, quod dicimus aliquid esse in tpe est aliquid esse in numero. Et facit hac distinctionem bimedietem, qm notum est q ens attribuitur tpi, fm q est coniunctum ei, nō fm q accipit in definitione rei, tanq pars illius, neq q res accipitur in definitione illius, & cum tempus sit eōdem cum eo, nō remanet vt attribuitur ei illud, quod est in tēpore, nisi aut sit numeratum attribuit numero, aut sicut aliquid attribuitur illi, quod existit cum eo: licet aliqui possint dicere q adhuc est alia tertia qis possibilis, q est attributio partis rei ad rem, & accidentium illius ad ipsam rem, et ideo iam cito post induxi illam, qm diuisit aliquid attribui numero, cum d. & iste sermo, &c. sed apparet vtrū q sustentatur est in hac declaratione sup hoc, quod prius declarauit, s. q tempus est alijs numerus: & illa, qq induxit, sunt ad confirmandā. Et, cum posuit q res attribuitur tpi altero duorum modorum, aut sicut res inuenitur in numero, attribuitur numero, aut sicut illud est coniunctū alicui in esse ad ipsum, cui coniungitur, reuersus est ad diuidendum ipsum, quod est aliquid esse in numero, & d. & iste sermo significat, &c. i. Et intendit q parte illud, quod est in numero, quasi ipse, & differentia, & per accēs cōsequētia essentialia, & per attributum illud, quod est eōde accidentibus. Et intendit per hoc, q dixit, aut q habet numerum hoc, sicut quod attribuitur ei, ita, q sit numeratum ab eo, ita, q ipm sit numerus illius, & quasi d. & res attribuitur numero, aut sit aliquid, quod accipitur in definitione oumeri, aut sit aliquid, in cuius definitione accipit numerus, & accidentia essentialia, aut sicut ea, quae vtrūq accipit in definitione alterius, & sunt correlatiua, quae sunt in numero, vt duplum, & dimidium, aut sicut numeratum attribuitur ei: & hoc est simile attributioni continētis ad contentū. Et, cum posuit hoc, incorpore narrare qd inuenitur ex istis in tpe: licet hoc nō fuerit intentio eius, qm mentio eius fuit declarare, quō attribuitur tempore res existentes in tpe, sed vidit q, cum fuerit declaratum quae sunt illa, quae sunt de tpe, sicut partes numeri de numero, & accidentia eius, declarabitur ex hoc q attributio rerū tpi est alia. Et d. Et, q tempus, &c. i. & quia tempus est numerus, necesse est vt in eo sint de aliaque, quae ita sint in eo, sicut vnitas, & par de oumero: & sunt instantia, quae multiplicatū per prius, & posterior, vt declaratum est prius. pportio. n. istarum ad tps est similis pportio ad differentia numeri ad numerum.

115

Aliquid esse in tpe duplō contingit.

Documētum

merum, & hoc intendebat, cum dixit, ista enim attribuitur numero, &c. Et, cum posuit q. tps est numerus, & q. illa, quæ attribuitur numero, sunt duobus modis, aut de natura numeri, aut numerata, quæ contri-  
net numerus, & est declaratum q. illa, quæ sunt in tpe, quæ sunt illa, q. sunt de natura numeri sunt alia ab eis, quæ sunt in tempore, concludit & hoc, q. illa, quæ sunt in tpe, attribuitur tps, fm q. numeratum attribuitur numero, & dixit Et res sunt in tpe, &c. & forte induxit eum hanc conclusionem, anteq. destrueret tertiam diuisionem, quæ est vna diuisionis syllogismi: quæ iam declarati est q. tps est numerus, & c. c. ita illa, quæ attribuitur ei, sunt duobus modis, aut partes, aut accidentia ei, aut numerata ab eo, & c. quia illa quæ sunt ex eo quasi partes, ei accidentia, sunt alia ab eis, quæ dicuntur esse in tpe, sequitur vt illa, quæ dicuntur esse in tpe, attribuitur ei, fm q. numeratum attribuitur numero, & quasi induxit tertiam diuisionem ad confirmandum, nō quia est necessaria in hoc syllogismo, D. d. numerata, nō coninet illas, & c. & c. quia res sunt in tpe, sicut numerata in numero: & numerus coninet numerata fm modum similitudinis, fm quem locus coninet loca: sic necesse est vt tempus contineat numerata.

Manifestum autem est et q. non est in tpe ore esse, & q. tps est, licet neq. in motu esse, neq. in loco, quando motus, & locus est. Si eni erit id, quod est in aliquo, sic, omnes res in quolibet erunt, & ecelum in milio, quod epim milia est, & ecelum est. sed hoc quid accidit, illud aut necesse est coniequi, & id, quod est in tpe, esse quoddam tps, qn̄ illud est, & id, quod est in motu, esse tunc motum.

Et est manifestū q. inte nio eius, q. aliquid est in tpe, non est q. aliquid sit, cū tempus fuerit, quemadmodū intentio eius, q. est aliquid esse in motu, nō est vt ipsum sit, cū fuerit motus, neq. intentio eius, q. est aliquid ee in loco, est vt ipsum sit, cū fuerit locus. Qm̄, si aliquid esse in loco, habet hanc intentionē, necesse est vt oia sint in quolibet, & ecelū in milio, qm̄, cū vnum granū milij fuerit, ccelū erit ēt, sed per accidens, necessariū vero est, vt semp sequat aliquid esse in tpe ore aliquid tps esse, cū illud fuerit, aut sequat aliquid esse in motu motū esse in illa hora.

Cum diuisit attributionem rerum tps in attributionem scilicet cōiunctionis, & attributionē rei ad numerū, & diuisit attributionem rei ad numerum in duo, quorū vnū est attributio rerum essentialiū, quæ sunt in numero ad numerum, et aliud attributio rei numeratæ ad numerū, & declarauit quæ sunt illa, quæ ita attribuitur tps, sicut res essentielles attribuitur numero, cum tps sit numerus, sicut aut, & posuit q. pportio entium, quæ sunt in tpe, ad tempus est sicut pportio numerati ad numerum, anteq. destrueret tertiam diuisionem. Et fecit hoc, sicut docimus, quia conclusio erat verificata ei ppter hoc, quod declarauit prius de tempore, qm̄ est aliquid numerus, & c. sicut hoc, intēdebat cōspicere primā rōnem, à qua incipit, & id reuerfus est ad destruidū primā diuisionē, à q. incipit sermonē, & dixit Et manifestum est, & c. qm̄, cum manifestum est per se, q. dicere aliquid esse in tpe est sicut dicere aliquid esse in loco: & est manifestū per se q. aliquid esse in mo-  
to.

tu non est intentio eius, quod est, qm̄ motus fuerit ergo necesse est, vt intentio eius, q. aliquid sit in tpe non sit, aut fuerit, erit tps, & c. quia pportio esse aliquid ad tps est similia pportioni esse loco ad locum, et est manifestum q. res nō attribuitur loco, ita, q. erit, cum fuerit locus, ideo necesse est, vt ita attribuat tpe, & id dicit post neq. intentio, &c. Et, cum dedit rōnem ad destruidū vt aliquid attribuitur loco attributione cōiunctionis, incipit confirmare rōnem suam inducendū inopinabile sequens hanc pōnem in loco, & dicere q. intentio eius, quod est aliquid esse in loco est q. cum fuerit locus, erit res, & dicit Qm̄, si intentio eius, q. est aliquid esse in loco, & c. qm̄ sit intentio eius, quod est aliquid esse in loco est vt sit, qm̄ locus fuerit, tunc intentio eius non erit, nisi hoc, q. locus rei sit eo, quod, cum fuerit, erit res fm cōiunctionem, & cum sit essentialis, & cum ita sit, & cōiunctiones sunt plures, tū eadem erit in plurib. infinitis, & magis inopinabile est q. si locus est illud, qm̄ cū fuerit, erit res, & q. nullū fuerit, erit ecelum, tunc sequit vt ecelum sit in milio, D. d. sed hoc est per accidens, & sic ista cōsecutio est per accidens, & dicitur q. cum fuerit milium, erit ecelum, & sic dicitur q. cum fuerit tps, erit motus, & cum fuerit homo, erit tps. D. d. necessarium vero est, & c. l. cōsecutio autē nec cessaria est, vt semp sequatur ex esse aliquid in tpe esse tps pprop. alia res, non esse tps simpliciter: & sic cōsecutio necessaria motus ex esse aliquid, quod est in motu, non est cōsecutio simplicis, & q. cum aliquid fuerit, erit motus simpliciter cōsecutio necessaria in hoc est, q. cum aliquid fuerit, erit motus pprop. ei. Et intendebat per hoc declarare differentiam inter cōsecutio- nem essentialē, & accidentialem, dicere enim aliquid esse in tpe, pprop. sibi est dicere, q. cū fuerit, erit ppter hoc illud tempus pprop. ei. ita igitur est cōsecutio necessaria, & non est differentia inter dicere quod aliquid est in tempore, aut dicere q. cum fuerit tps, erit illud, quod est in illo tempore.

Quoniam autem est, vt in numero, esse in tpe ore, accipietur aliquid maius tps ore omni eo, quod est in tpe ore. Quapropter necesse est omnia ea, quæ in tpe ore sunt, contineri à tpe ore, sicut & alia, quæ cūq. in aliquo sunt vt ea, quæ in loco sunt, à loco. Et pan itaq. aliquid à tpe ore, sicut & dicere cōsueuimus q. tabefacit tps, & senescit omnia tpe ore, & obliuiscuntur ppter tps, sed nō didicit, nec nouū factū est, nec pulchrū, corruptio- nis enim causa per se magis est tps ore. numerus enim ipsius motus est: motus aut expellit id, quod inest. Quare manifestū est q. ea, quæ semp sunt, quatenus semp sunt, nō sunt in tpe ore enim continēt à tpe ore, neq. mēsuratur esse ipsorum à tempore. Signum aut huius est, q. neq. patimur quicquam à tempore, tanq. non existentia in tempore.

Et, si res nō inuenitur in tpe, nisi fm q. est in numero, possibile est inuenire tps maius tpe cuiuslibet existentis in tpe. Vnde necesse est vt omnia existentia in tpe contineant à tpe, sicut alia existentia in aliquo: vt locus continens rem, quæ est in loco. Tps igit ope-  
ratur aliquid in istis omnibus rebus, vt sumus  
aliter

Docuendū.

Tps cōiunctio-  
nis est.  
Vnde cōiunctio-  
nis est.  
Et, quæ sunt  
in tpe, nō sunt  
in tpe, quatenus  
tempus  
sunt.

# PHYSICORUM

assueti dicere q tempus inducit senectutem, & corrumpit omnia, & facit obliuisci omnia, & nō dicimus ipsum docere, & renouare, & meliorare. tps enim p se dignus est vt sit causa corruptionis, quia est numerus motus: & motus auferens. Manifestum est igitur ex hoc q res aeternae, fm q sunt aeternae in esse, non sunt in tēpore, quia tps non continet illas, neq mēsurat essentiam illarum. Et signū eius est, quia nō operat in eis omnino, sicut illud, quod non est in tempore.

Intendit in hoc caplo dare differentia inter illa, quae non sunt in tpe, & quae sunt, & dicit Et, si aliquid non est, &c. & iste sermo cōponitur sic, Omne, quod est in tpe, est in eo, vt numeratum in aliquo numero: & omne, quod est in aliquo numero, numerus excedit ipsum duoibus extremis: ergo omne, quod est in tpe, tps excedit ipsum ex duobus extremis. Et maior propositio in hoc sermone, dicitur q res est in tpe, sicut numeratū in numero, est manifestat p se declarans, & sit, minor, D. d. Vnde necesse est, & c. vnde necesse est vt oia continentur a tpe, & tps excedat illa. Et intendit per hoc, quod d, sicut alia existētia in aliquo, id est sicut oia, quae attribuitur alicui contenti, v. g. sicut attribuitur alicui loco, vt aqua vasi, locus enim continet locatū, & vas aquā: & sit tpe existētia in illo, & numerus vlt numeratū, D. d. Tps igitur operat, & c. i. tps igitur, fm q continet illa exētia in ipso, & sequitur in hoc cōtinenta operans, quod est motus totius, necesse est dicere ipsum operari in res existētes in ipso passionē corruptionis, & ideo ois cōueniunt in hoc, q tps inducit senectutē, & corruptionem ad oia, & non dicunt ipsum renouare, & docere, D. d. cūm, ppter quā attribuitur ei corruptio, & nō generatio: & si veritatem coisat in ipso, quia sequitur motum circulearem, & dicit tps enim per se, & c. i. & hōes attribuit ei corruptionem, & nō generationem, qm, cum tps attribuitur per se operationi, dignus est vt attribuitur operationi, quae inuenitur essentialiter in re, quam sequitur tps, s. in motu, & motus naturaliter in re habet, vt p ipsum auferat res a sua substantia: & ista ablato inducit per se corruptionem relictis inducat generationē in rebus generatis per accidens, b ex motu igitur inuenitur generatio per accidens, & corruptio per se: & ex tpe inuenitur vt trunci per accidens: sed generatio p accidens accidit, tps enim accidit ei, cui accidit generatio ex motu, & sequitur ex illo, in quo inuenitur corruptio per se, corruptio igitur attribuitur ei, quasi secundario, & generatio quali per accidens purum. Et, cum declarauit q illa, quae sunt in tpe, sunt illa, q tps excedit ex vtraque parte, declarauit ex hoc q res aeternae non sunt in tpe, sic, Tps non continet res aeternas: & continet res existētes in tpe: ergo res aeternae non sunt in tpe, D. d. Et signum eius, &c. inducit hoc ad confirmandum ex hoc, q apparet, scilicet, & intendit per res aeternas corpora coelestia, apparere enim sensum q tps non operatur in eis: oia, quae sunt in tpe, tempus operatur in eis: ergo res aeternae non sunt in tpe, D. d. sicut illud, quod nō est in tpe, & inmutat separat a materia, c corpora enim coelestia haec non sunt in tpe, fm q tempus non continet illa, tamen sunt coexistētia cum tempore, scilicet quod est eorum, quod est in motu, est coexistētia cū esse tpe, coexistētia quantitas cum quantitate, res autem separatam non habent contentiam, neque coexistētiam. Et ideo dixit sicut illud, quod non est in tempore, in aliquo modo.

Quoniam autē tēpus mensura motus est, erit & quietis mensura fm accides, ois enim quies in tēpore est, nō enim vt quod est in motu necesse est moueri, sic & quod in tēpore, nō enim tps motus est, sed numerus motus, in numero aut motus pot est & gēscit, non enim oē immobile quiescit, sed pūatū motu, apūm aut tēpore moueri, sicut dictū est in prioribus. Et aut in numero est esse quendam numerū rei, & mēsurat eē ipsius numero, in quo est quare, si est in tpe, a tēpore. Mensurabit autē tempus id, quod mouet, & quod quiescit, quatenus hoc quidem mouet, illud vero quiescit, motū enim ipso mēsurabit, & quietē, quanta quae dam: i. quanta pūatū

Et, cum tēpus mensurat motum, mensurat etiā quietē, omnis enim quies est in tpe, quoniam nō omne, quod est in motu, necesse est vt moueatur, similiter etiam quod est in tēpore, tēpus enim non est motus, sed gēscit motus, & rectum est vt quiescēs sit in numero motus, & nō omne, quod nō mouet, necesse est vt quiescat, sed omne, quod innatū est moueri, & exet motu, sicut diximus sit pūatū. Et aut alicuius in numero, est vt illud habeat aliquem numerum, & q essentia illius mēsuretur a numero, in quo est. & c. alicuius etiam in tēpore est, vt mēsuretur a tēpore. Et tps mēsurat rem motam, fm q est res mota, & mēsurat quiescens, fm quod est quiescens, mēsurat enim motū, & quietem, quoniam est, & quora est.

Cum declarauit q illa, quae existunt in tēpore, sunt in tēpore, fm q illa sunt in numero: & omne, quod est in numero, mēsuratur ab illo numero: ergo necesse est vt oia existētia in tpe, mēsurent a tpe: & quia remota est numerus, motus necesse est vt mēsuret res existētes in ipso, fm quod sunt mota, aut in actu, & sunt res motae, aut i potētia, & sunt quiescētēs, & quia manifestius mēsurat res motas quā quiescētēs, & ratio est in eis eadem, d. Et, cum tempus mēsuret motum, mēsurat etiam quietem, D. narrat quomodo assimilat, & c. d. omnis enim quies in tempore est, i. & necesse est vt dispositio motus in hoc sit sicut dispositio quietis, quoniam quies dicitur esse in tempore fm modum, quem dicitur motum esse in tempore, scilicet, fm q mēsurat a tempore, Et, quia aliquis potest dicere q res sunt in tempore, fm q sunt motae: & quiescens est contrarium motu: ergo quiescens nō est in tempore, fm quod est quiescens, ideo dixit quoniam non omne, quod est in motu, & c. id est, & non debet aliquis dicere quod res ois est in tempore, ois sit mota, quoniam quae dam ad motum illud, quod est in motu, & in re mota, s. sicut dispositio nostra cum motu totius, non contingit in eo q sit motum, ita est dispositio in rebus, quae sunt in tempore, id est quoniam sequitur in eis vt sint motae. D. incipit declarare q tempus est dignus hoc, quā motu, secundum quod nō est motus, sed numerus motus, & c. d. tēpus enim non est motus, & c. i. & tempus est dignus in hoc q motus, scilicet, vt in eo inueniatur quiescens, quoniam tempus

u. qm. pūatū  
est in se  
vt in ipso  
seruatur res  
sua substantia.  
Vnde oppositū  
ad ista, i. c.  
v. d. in. 8.  
phys. c. 9.  
Vnde constat.  
Zm.

b Ex motu  
lucens generatio  
p accidens  
p pūatū  
ex ipso  
vnde  
accidens  
generatio p  
accidens  
accidens  
c. c. c. c.  
quo pūatū  
quo pūatū  
d. d. d. d.  
d. d. d. d.

c Corpora  
coelestia, fm  
q tps non  
continet illa,  
vt fm coexistētia  
cū tpe,  
coexistētia  
quantitas cū  
quantitate, res  
autem separatam  
nō habent  
contentiam, neque  
coexistētiam.

118

10

30

40

50

60

non



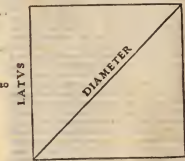
Mitiora de-  
bet esse de ge-  
nera mēsa  
nā dī. n. me-  
tā. c. a. lā  
lū. lū. a. c.  
111.  
Cā sūl can-  
la cam fū-  
la, nāc fū-  
cū pōst-  
dū, dīc.

Alud, & quia ipm tempus est mēsa motus, & gerit  
& mēsa rans debet esse de genere mēsa rans sequitur  
vt omne, quod mēsa ratur a tempore, mēsa ratur fm  
quod est motus, aut quiescentia, linea enim mēsa ratur  
per lineam, & corpus per corpus, & superficies per su-  
perficem, & hoc manifestum est. Sed induxit hanc  
rationem quoniam cum scitur causa scientia, tūc  
scientia erit perfectior.

Manifestum igitur est qd neqz omne, quod  
non est, erit in tempore, vt quicunqz nō pos-  
sunt aliter esse, vt diametrum esse lateri com-  
mensurabile, omnino enim, si mensura quide-  
m est motus tempus per se, aliorum autē  
fm accidens, manifestum est quod, quorū  
esse mēsa ratur, his omnibus erit esse in quie-  
te, aut motu. Quicunqz igitur corruptibile,  
& generabilia sunt, et omnino quae aliquan-  
do quidem sunt, aliquando vero non, neces-  
se est in tēpore esse. est enim tempus quod-  
dam maius, quod excedet eē ipsorum, & id,  
quod mēsa ratur substantiam. Eorum autem,  
quae non sunt, quae cūqz quidem continet tē-  
pus, alia quidem erant, vt Homerus aliquan-  
do erat, alia vero erunt, vt futurorum aliquid,  
quae ad vtriusqz cōtinet, & si ad ambo, vtraqz  
& erant, & erunt. Quae autem haudquaqua  
continet, neqz erant, neqz sunt, neque erunt.  
sunt autem huiusmodi eorum, quae nō sunt,  
quorum opposita sunt semper. vt incommen-  
surabile esse diametrum semper est: et non  
erit hoc in tempore: neqz ergo commensura-  
bile esse. quapropter semper non est, quo-  
niam contrarium est ei, quod semper est. Quo-  
rum autem contrarium non semper est, hēc  
possunt & esse, & non esse, & est generatio,  
& corruptio ipsorum.

Et manifestū est qd, quod non est, nō omne  
ne etiam est in tempore, ver. gra. illud, quod  
impossibile est vt sit aliter, vt diametrum eē  
asimetrum cōfaze. quoniam, si vniuersaliter  
tempus est mensura motus per se, & mēsa-  
ratur alia per accidens, manifestū est quod om-  
ne, cuius mensura essentiam, essentia omnis  
illius erit in hoc, quod mouet, aut quod mo-  
tus sit in eo possibilis. Omne igitur corrupti-  
bile, aut generabile, & vniuersaliter omne,  
quod est in aliqua hora, et non est in alia, ne-  
cesse est vt sit in tempore. est. n. aliquod tem-  
pus, quod excedit essentiam ipsarum rerum,  
et quantitatem substantiarum, quae sunt in ea.  
Non ens vero illud, quod ex eo a tempore  
terminatur, aliud iam fuit, vt Homerus, qui  
iam fuit in aliqua hora, et aliud erit, vt quae-  
dam futura. & tempus continet vtrūqz mo-  
dum, si ex vtralibet parte ispe xeris. Et quod  
ex non ente non determinatur a tēpore nun-  
quam fuit, neqz est, neqz erit, & illa, quae sunt

alia, sunt illa, quorum opposita sunt semper  
necessario. v.g. vt diametrum esse asimetru  
cōfaze semper est. hoc igitur non erit in tem-  
pore, neque simetrum. & ideo est non ens  
semper, quia est contrarium ei, quod est sem-  
per ens. illa vero, quorum contraria nō sunt  
semper, possunt esse, & non esse, & genera-  
tio, & corruptio semper est istorum.



Quia ens est duobz modis, ens semp, & ens nō semp,  
per, & non ens etiam est duobus modis, non ens semp,  
& non ens non semp, & est iam declarati quod  
tempus non mēsa ratur ens semper, sed mēsa ratur ex eo  
illud, cuius esse non semper est, incipit etiam declara-  
re hic qd tempus non mēsa ratur non ens semper, sed d-  
lud, cuius non esse non est semper, & dixit & manifest-  
sum est, & c. i. & manifestum est igitur qd illud, quod  
est non ens, nō sunt eius duo modi in tempore, quoniam  
modus eius, qui est non ens semper, non est in tempo-  
re, quemadmodum modus entis, quod semper est, nō  
est in tempore, & illud, quod est semper non ens, est il-  
lud, quod impossibile est, vt sit aliter ab eo modo, quod  
est, ver. g. vt diametrum sit asimetrum cōfaze. Et, cum nar-  
rauit quod tempus non mēsa ratur illud, quod est non  
ens semper, incipit dare causam, propter quam tem-  
pus mēsa ratur illud, quod mēsa ratur per se, & per acci-  
dens: cum ex hoc appareat impossibilitas mēsa ratur  
nis eius ad illud, quod sequitur mēsa raturationem illius  
simpliciter qm illud, quod non mēsa ratur per se, neque  
per accidens, nō mēsa ratur illud omnino. Et dixit qm  
si vtr, & c. i. & hoc, qd dicimus de mēsa raturatione, aut  
mēsa raturatione priuationis a tempore, apparet ex pōpō  
cōis de mēsa raturatione entis ab eo, qm, si vtr tempus mēsa  
ratur de entibus per se motum, et mēsa ratur alia entis p  
accidens, quia coniunguntur cum motu, manifestū  
est qd omne, cuius esse mēsa ratur tps, mēsa ratur ipm, fm q  
est motus, aut fm q est mobile illud aut, quod non pōt  
moueri, esse eius non mēsa ratur a tpe. Et, cum declara-  
uit qd tps mēsa ratur de entibus in motu, in quo est motus,  
aut pōt ēē in eo, dixit: Omne igitur corruptibile, & c. i.  
omne igit, quod fuerit corruptibile, aut generabile, &  
vniuersaliter illud, cuius tps in suo esse, & non esse sunt  
terminata, necesse est vt esse eius, & nō esse eius sint in  
tpe: quia esse motus est pōt in nō ēē eius, & nō ēē nā in  
eo, quod est nō ens temp. qm priuationes istoz, est sunt  
cōiunguntur a sabro, pōpō quo ens, sunt terminata p tps.  
Et quasi imēdebat nōficare qd ille modus entium est  
ille, cuius esse, et nō esse mēsa ratur tempus, nō ille cuius  
esse, & nō ēē est semp. Et, qd a generabilia, & corrupti-  
bilia mēsa ratur a tpe duobus de causis, quarū vna est,  
quia

120

60

Generalis  
de corrupti-  
bilibus a  
pōt a  
pōt a  
de causis.



quia sunt mota, aut mobilia, secunda autem est, quia ipse excedit illa in utraque parte, & tamen dedit cum primam in hoc, & modo induxit secundam, & dixit est enim tempus, & illa generalibilis, & non esse determinata. Quia si illa esset generalibilis, & illa subiectibilis, quia in natura sua, ut in eis inueniuntur illa, quoniam per hoc, quod excedit esse subiectibilis, excedit tempora priuationis eorum, cum ipsa priuationis res terminatur a ipsa subiectibilis suorum, per quorum, in quibus est possibilitas elidendi illarum rerum, v. g. quia priuatio Soc. fm qd pcedit illi esse, terminatur per ipsam, qui accipitur in respectu subiecti propter quod, v. g. ex quo sperma auidebatur cum sanguine mensuratio, cum autem priuatio eius accipitur in respectu possibilitatis eius in prima materia, inueniuntur in futuro, & similiter priuatio eius, qui priuatur res in presentio, est infinita in futuro, fm hoc igitur, si dicatur utriusque tempus terminatur priuationem eorum, est in vno modo, ista enim sicut iam diximus, non est possibile ut tempus mensuretur suum non esse, nisi in respectu subiecti terminatur, & hanc est priuationem, quae prae deditur, & tamen quod coniungitur possibilitatis elidendi priuationem vero, quae est post esse, cum non coniungitur cum ea possibilitas elidendi secundo: & hoc non est nisi in rebus accipio causam non mensuratur per ipsam omnino aliam ad eam, per quod mensuratur esse aliusque secundum aliam illam, quae recipitur tempore illarum priuationum, sunt terminata per ipsam, quia aqua generatur ex aere, & aer ex aqua, & subiectis rerum generalibilium, & corruptibilium, & proprioque inueniunt, cum dicitur & quantitate subiecti tantum, i quibus sunt, quia priuationes rerum terminatarum sunt in substantia, in quibus mouentur res. Et cum declaratur quod tempus non mensuratur illa, quorum priuatio est semper, quia non mensuratur priuationem aliusque, nisi in respectu sui esse, & vbi nunquam habebunt esse, ideo tempus non mensuratur esse eorum, cum hoc, quod tempus etiam non excedit non esse eorum, & declaratur cum hoc quod tempus mensuratur entia, fm quod sunt mobilia motu suo, & corruptibilia, incipit entia inducere secundum modum priuationum, & sunt illa, quae possunt mensurari a tempore, & dicitur: Non enim vno, & c. modus vero non entia, in quo dicimus quod tempus mensuratur suam priuationem, necesse est ipsum esse, aut in presentio, ut Homerus, aut in futuro, ut eclipsis, et alia futura, & est necesse in priuatione, quae terminatur a tempore, ut sinit in presentio, aut in futuro, quia priuatio non imaginatur, nisi in respectu eius, cuius est priuatio, & ideo, cum etiam terminatur a tempore, erit per respectum eius ad tempus eliditur illius rei priuatio, & ideo sequitur ut omne, cuius non esse est terminatur, ut sit aut in presentio, aut in futuro. D. d. & tempus continet, & c. & tempus continet istos duos modos elidendi, s. quod iam est, et quod erit: si ex verberibus patet inspectura, & ex futuro, ut praeterito. Et si tunc debet inuenire per hoc, quod causa in hoc, quod tempus terminatur priuationes istarum rerum, ut, quod possimus dicere quod non sinit elapsi a tempore eclipsis, est hoc, quod hoc tempus terminatur illa, & ideo dicitur post. Et quod est ex non ente, non determinatur a tempore, id est, est illud, quod est non ens, quod determinatur a tempore, est e contrario non entis, quod non determinatur a tempore, non ens enim, quod determinatur a tempore, est illud, quod est, aut erit: non ens autem, quod non determinatur a tempore, est illud, quod nunquam fuit, aut erit, nec est modo. Et, quia iste modus non entis differt ab illo modo, ideo in hoc, quod oppositum illius inuenitur quandoque, & oppositum illius inuenitur semper, dicitur & quod sunt res illa, & c. & est proprium huius generis priuationis hoc, quod oppositum illius est semper, ut diametrum est semper, & c. diametrum enim esse alium semper est semper, &

ideo ipsum esse semper nunquam est. D. d. & hoc non est in tempore, neque semper, & id ipsum esse alium semper non est in tempore, quia est necessarium, neque etiam ipsum esse semper est in tempore, quia est oppositum ad alium semper. D. d. & ideo est non ens semper, & ideo diametrum esse semper est non ens semper, quia est contrarium est, quod est ens semper, & ad alium semper. Et cum narratur quod illa, quae sunt semper priuata, sunt illa, quorum contraria sunt semper, & sunt illa, quorum esse, & non esse non terminatur tempore: narratur quod secundus modus priuationis est oppositus illis, & dixit illa autem, quorum contraria, & c. i. priuata autem, quorum contraria, & c. i. priuata autem, quorum contraria non sunt semper, possunt esse quandoque, & non esse quandoque, e contrario alio modo priuationis, & generatio, & corruptio sunt semper hoc modo entium.

Capitulum Septimum. Quo pacto ipsum Nunc continuatur tempus. De quo alio significatio ipsius Nunc. Et quid hoc significet. s. Aliquando, Jam, Nuper, Quandoque, & Repente. Et quod Tempus corruptionis per se magis generationis autem magis per accidens est causa.

Ipsum autem nunc est continuatum tempus, sicut dictum est. continuatur enim tempus praeteritum, & futurum, & omnino terminus temporis est. est enim huius quidem principium, illius autem finis. Sed hoc non, ut in puncto manifestum est. diuiditur autem \* potentia, & quatenus quidem huiusmodi, semper alterum est ipsum nunc quatenus autem copulat, semper idem est. Ut in mathematicis lineis, non enim idem semper, ut punctum est intellectu: diuidendum enim \* aliud est: quatenus autem est vna, idem penitus est. Sic & ipsum nunc aliud quidem temporis diuisio fm potentiam est, aliud autem terminus utrorumque, & vno est autem idem, & secundum idem diuisio, & vno: esse autem non est idem.

Instans vero est copulatio temporis, sicut dictum est. copulatur enim tempus praeteritum cum futuro, & extremum temporis quia est principium cuiusdam partis, & finis cuiusdam. Sed hoc non est manifestum, sicut est in puncto, quoniam figuratur, & ipsum instans est punctus ex potentia, & fm quod instans est tale, semper est aliud ab alio: & fm quod ligat, semper est idem. Et quemadmodum igitur in lineis mathematicis punctus accipitur in eis in imaginatione non semper est idem, cum diuiserimus lineam per illum erit idem per se fm vero quod est vnum est necessarium. Et similiter etiam instans est quodammodo diuisio temporis in potentia, & quodammodo extremum, & adunatio duorum temporum, & adunatio, & diuisio sunt idem in eodem essentia vero eorum non est eadem.

Cum narratur prius quod instans in tempore est tantum punctus, & quod est vnum punctus, & quod est vnum, & nullus, reuertitur entia hic, & compler intentionem in eo, quod

Priuatione ad  
dignam na-  
m. colligitur  
entia colligitur  
tempore. 166.  
167. 168.  
169. 170.  
171. 172.  
173. 174.  
175. 176.  
177. 178.  
179. 180.  
181. 182.  
183. 184.  
185. 186.  
187. 188.  
189. 190.  
191. 192.  
193. 194.  
195. 196.  
197. 198.  
199. 200.

invenitur inducere hominem, quo affirmatur puncto, et quo differit. Et dicitur Instante vero est copulatio temporis. Et, id est, et instantis est causa in hoc, quod terminus praeteritum est copulatum cum futuro, non diutius ab eo, et est eadem causa in hoc, quod praeteritum diutius ad futuro, quoniam per hoc, quod est differentia, vel terminus communis est, est causa continuationis praeteritum cum futuro. D. d. et ex tempore temporis, et est extrinsecum duorum temporum, futuri nunc, fm quod est principium, praeteritum autem fm quod est finis. Et, quia punctus in hoc est, inducit instantis, in hoc, quod copulatur lineam, fm quod est terminus communis duabus lineis instantis et diutius lineam, fm quod est finis vniuersi, et principium alterius, deinde differentiam in hoc inter instantis, et punctum, et dicitur Sed hoc non est manifestum, et, id est, hoc diutius, quod est in instantis, quoniam est principium futuri, et finis praeteritum, et similiter copulatio, non est manifesta sic est in puncto. Et causa in hoc est. Quod

Pāṇini acc  
 śikṣā Iṅra  
 dīpaḥ<sup>a</sup> bha,  
 kapaśyaḥ<sup>b</sup> bhāṣ  
 āyā mātṛkayā  
 'Nirṇayaḥ' ityādi  
 bha, tēdē mātṛ  
 k. 107. 1-2.

punctum punctus acceptus in linea est fixus demonstratur  
bis. D. d. & infans est punctus est potentia, i. & infans,  
quia est non fixum, ideo est in potentia, & punctus,  
quia est fixus, est in actu: & sic infans vni veram firmi-  
tudinem est: quod est in potentia. D. d. & fm quod  
infans est tale, &c. & fm quod infans ligat tempus  
& diuidit illud, quod accipitur, fm quod est diuidi-  
et duo fm terminos est enim principium futuri, &  
ut patet: & principium est aliud a firmi fm defini-  
tionem, & fm quod est differentia, vel per se non com-  
munis est idem, & hoc intendebat, cum dixit & fm quod  
ligat, est idem. Et, quia hoc manifestum est in puncto  
cum linea, i. in infans ut temporis, & sequens modo-  
dum igitur in linea mathematica, &c. Qm non erunt  
idem omnibus modis, i. quia est id vno modo, & duo  
alio modo. D. d. dedit modo, non sunt idem, & dicit  
z. quoniam, cum diuiserimus lineam, & c. id est, quod  
nam, cum diuiserimus lineam, per ipsum, est firmi  
vnius linea, & principium alterius ab ipso, & sic secundum  
est principium, est alterius rationis ab ipso. Fm q. est  
finitis. D. d. fm vero q. est vnum, &c. & fm vero quod  
est vnius punctus, non est in eo diuersitas, & intendit q.  
vnius punctus per se est duo fm rationem: & fm quod  
est duo diuidit lineam: & fm q. est vnum copulat illa.  
Et, cum declarauit hoc de puncto cum linea, incepit  
declarare hoc de infanti cum tempore, & dixit: Et fms  
infans est quodammodo, &c. & similiter infans quodam-  
modo est diuidens tempus in potentia, non in actu  
in preteritum, & futurum: & est modus, fm quem est  
duo, i. fm q. est principium vnius, & finis alterius: &  
alio modo est extremum eorum ambo, quod facit alia  
adunari: & est modus, fm quem est vni: & ita est vni  
in potentia. D. d. & diuisio, & adunatio vnius est in eo-  
dem, &c. i. diuisio, & adunatio fms vnius infans,  
fm vero essentiam, & definitionem different: qm de-  
finitiones eorum sunt contrarie, & ita diuisio, quod ac-  
cidit puncto, est diuisio relativa, non in eius substantia:  
qm punctus nō diuidit, sed solummodo diuidit, fm q.  
est principium in respectu, & finis in respectu.

Distilla, que  
accedit pun-  
cto, & distilla  
voluptas, quæ  
in eius fida,

Ipſorum igitur nunc hoc qđem ſic dicit aliud  
aut, cum tēp, quod eſt iuſus, ppeſit. ut ueniet  
nūc, qđ hodie ueniet uenit nūc, qđ hodie uen-  
it, quæ uero in ſuo geſta ſunt, fuerunt non  
nūc, neq; diſiūu ſit nūc: & tñ cōtinuum tē-  
pus eſt ad iplā ſed quia non propē

Quædam igitur dicitur in eis instās sic. & quædam dicit alio modo in tempore propinquo isti. sicut dicimus. Socrates ueniet nunc.

id est veniet hodie; & venit nunc, id est venit hodie. bellum vero, quod fuit in lilion, non est nunc: quamvis tempus sit ipsi continuū: quā tempus eius non est propinquum.

Cum declaratur quod infinitum est aliud, quod ut se habet ad tempus, sicut p[er] se. Cuius ad hunc finem, et hoc nomen infinitus vultur transsumptum de tempore propinquo. Quia infinitum vero, et de illo, quod continet plurius ex utraque parte, non facit hoc, ne aliquis existimet per se, verum litans est diuifibile, et dixit Quidam igitur, et c. quia dam igitur attribuitur huic infiniti vero, et quodam attribuitur ut tempori propinquo isti, et tempus nominatur nomine vero infinitum, ut dicimus, Sed venie nunc, i. in hoc infiniti, intendendo quod veniet hoc, aut in spe propinquo vero veniet infini, et c. D. d. bellum vero, quod, fuit in Dion, et c. bellum vero, quod fuit in Dion, nō dī esse nunc: hec hoc tempus idem sit continuum cum vero infiniti, in quo fuit bellum: quā hoc tempus non est p[er]p[etuum] in infiniti vero, et c.

Ipsū aut Aliqñ. tps est determinatum ad  
pri<sup>o</sup>. & posterius nūc. ut aliqñ capta ē Troia,  
& aliqñ erit diluuis. oportet enim terminari  
ad ipm nūc. ergo quārum aliqd ab hoc  
tēpus. & ad illud. & erat ad praeſentim.

Quādo vero est tempus terminatū apud  
instans præcedens. ver. g. quando fuit cap-  
tū hōis, & quādo fuit diluuiū. qm̄ necesse est  
ut finiatū apud instans præfens. quando igitur  
fuit futurū, est aliqua mensūra tēporis inter  
futurū, & illud: quādo præteritū est mensū-  
ra tēporis inter instans nunc, & p̄teritū.

Vult in hoc sermone exponere dictiones vilitatis, quas significant incontinentes exultantes in tempore, vt quando, & ecce, & paulo ante, & incipere à quido, est, fit famulosi, & dixit quando vero est tempus terminari apud instantia precedens, i. hæc aut dictio quando, significat tempus terminari a quantitate per instantia precedens, quod est principium illius facti, de quo interrogatur, & instantia posterius, quod est finis illius facti, quando illud tempus notæ fuerit distinctum ab instantia presenti. D. d. necesse est enim vt finatur apud instantia, id est necesse est enim vt finatur tempus, de quo interrogatur per quando, & determinetur per instantia præsens, i. distantia eius ab eo, v. g. cum dicatur, quando fui capta lion, & dicatur in tali die, talis mensis, talis anni, dies enim terminatur per mensis, & mensis per annus, & annus per suam distantiam ab instantia præsentis, & sic dies, in qua capiebatur, terminatur per instantia, quod est principium, & instantia quod est finis, & per suam distantiam ab instantia præsentis & similiter, si capio fuerit in quinto horis, aut sexta, illæ horæ terminantur per tria instantia. D. d. quid futurum, &c. & quando futurum est quantitas inter duo instantia, futurum, quod est ante factum, & futurum, quod est post. D. d. & quando præteritum est, quantitas temporis inter futurum nunc, & præteritum. Et intendit inter futurum, quod est post factum, & præteritum, quod est ante finis, & hoc tempus terminatur per duo instantia est terminati per præsens instantia.

Si vero nullum tempus est, quod non sit  
aliqu<sup>oniam</sup>, omne erit tempus finitum. Deficet ne  
igitur: An nō, si quidem semper est motus.  
Aliud itē, aut idē dēbet. Manifestum est.

vt motus, sic & tempus est. si enim vnus, & idem sit aliquando, erit tempus vnus & idem: in vero non, non erit.

Si igitur non est tempus, nisi sit quando, ergo omne tempus est finitum. Vtrum igitur tempus de se sit, aut non? Amplius vtrum est vnus post aliud, aut vtrum est idem iteratim? Dicamus igitur, qm̃ dispositio tēporis in hoc est sicut dispositio motus. si igitur motus est in aliqua hora idem, & tempus erit idem: & si motus ipse non erit huiusmodi.

Am̃ declarauit quod, qñ est tempus determinatum per instantia precedens, & instantia posterius, terminata, remanet, est terminatum etiam ad aliam determinatam ab instanti praesenti, incipit quere de tempore, vtrum sit finitum, aut non, & dicit Si igitur, &c. si igitur omne tempus potest induci in response ad quāto, & vnde quāto potest reduci in response ad quādo, est terminatum: ergo omne tēpus est determinatum. & de determinatū est finitum: ergo omne tempus est finitum. & cum vnaqueque partium temporis est finita, querendum est vtrum illud, quod est cōgregatum ex partibus finitis est finitum, aut infinitum. existimatur igitur qd̃ compositum ex partibus finitis est finitum, & ideo dicit post. Vtrum igitur, &c. i. vtrum igitur tēpus, &c. si, qñ tēpus, quod accipitur pars tēpis totalis, est finitum, querendum est vtrum dispositio in vniuerso tempore est sicut dispositio in partibus, i. vtrum vniuersum tēpus est finitum, quemadmodum quolibet pars eius est finita: & si omne tēpus est finitum, deficit suis esse, et non continuatur, & hoc intendebat, cum dixit vtrum tēpus deficit, aut non, & deficit esse fm̃ genus, D. d. Amplius vtrum est idem, &c. i. si non deficit esse, vtrum est hoc, propter quod tempus sit vnus post aliud, i. qñ instantia tēporis sit propter generationem, & corruptionem ppetuam in partibus, sicut est dispositio in motibus esse quēntibus, & diuidius generalibus, aut est idem, sed iteratur infinites, fm̃ qd̃ corpus ipharicum mouetur circulariter. Sed voluit exprimere qd̃ impossibile est tēpus deficere, licet post dicat hoc, quoniam hoc manifestum est per se. quod enim deficit, deficit in aliquo tempore: & si tēpus deficit tunc erit tempus aliud a tempore deficiente, & ideo nullus potest asserere tempus, absq̃ eo, quoniam aliquid tempus inueniunt quod a se fert tempus, ponit ipsum necessario, & cum impossibile est asserere tempus, remanet per se curati vtrum tempus acquirat aeternitatem ex successione, aut ex reciprocatione, & quia tempus sequitur motum, dixit it igitur motum, & c. si igitur fuerit possibile inuenire aliquem motum vnus circularē, qui sit cō in obus motibus, tunc erit idem in obus motibus tēpus circularē etiam, & si fuerit impossibile inuenire aliquem motū ppetuum, sed cōsequens successiui, tēpus erunt successiui: & erit impossibile inuenire idē tēpus reciprocantem, sed succedens, & successiui.

Quoniam autē ip̃m nūc, finis, & principii tēpis est, sed non eundem, sed praeteriti qd̃em finis, principii autē futuri, vt habebit circularis in eodē quod modum circularis & cōcaui, sic & tēpis temp̃ in principio erit, & fine, & ob hoc videtur temp̃ alterū nō, n. eiusdē principii, et finis ip̃m nūc. huius ep̃m, & fm̃ idem op̃posita essent, & non deficiat itaq̃ tēpus, semper eundem in principio est.

Et, quia instans est principii, & finis tēpis, sed nō eiusdē tēpis, sed est finis praeteriti temporis, & principii tēpis futuri, ideo dispositio eius est sicut dispositio circuli. quemadmodum igitur in circulo gibbositates, & cōcauitates sunt in eodem quodammodo, similiter tempus etiā est semper in principio, & fine. & qd̃ existimatur semper eē vnus post aliud, qm̃ instans non est principium, & finis eiusdē tēporis, quoniam, si ita esset, tunc duo contraria essent in eodē infimul, ergo nō deficiat, quoniam semper est in principio.

Cum quaesitum vtrum tempus sit ppetuum pp̃ hoc, qd̃ est idem, aut ppter hoc, qd̃ est successiui, & narratur qd̃ dispositio in hoc in se sequitur dispositio in motu, incipit inuenire modū, ex quo certificat qd̃ tēpis est ppetuum, & circularē, & qd̃ perpetuas est ei ex hoc modo, & dicit Et, quia instans, &c. i. & quia instans fm̃ sua substantiā, & suam naturā est finis tēpis praeteriti, & principium futuri, & hoc non efficit respectu eiusdē tēporis, sequitur vt dispositio eius sit sicut dispositio puncti, qui est in circulo, non puncti, qui est in linea recta, punctus enim, qui est in linea recta, potest imaginari principium lineae absq̃ eo, qd̃ sit finis lineae alterius: & si sit potest imaginari finis lineae absq̃ eo, qd̃ sit p̃m̃ alterius. instans vero, fm̃ qd̃ est p̃tens, nō potest imaginari, nisi distinguens inter duo tempora, i. praeteritum, & futurū, vbi cōtra ponat in tpe, i. siue ponatur in melleismo praeterito, siue in melleismo futuro, sicut est dispositio i puncto, qui ponitur in circulo, vbi cōtra ponatur. Et, cū fuerit conuictū huius qd̃ tempus sequi in sua specie ppetuum motus, & est declaratū qd̃ in omni instanti, in quo inuenitur principium, est & finis, & omne instans, in quo inuenitur finis, est principii, & ista est dispositio lineae circularis cū puncto imaginato in ea, necessario sequitur motum circuli, est igitur motus circularis, & cōtinuus, aeternus, vt post declarabitur. Et, cum narrat quod instans est principium, & finis duorum diuersorum, ex quo existimatur qd̃ instans est diuisibile, aut qd̃ ponitur inueniuntur in eodem, i. quemadmodum in circulo gibbositates, & cōcauitates, &c. i. & quemadmodum in circulo gibbositates, & cōcauitates sunt idē ancliusibiles, & cōcaui in subiectum gibbositatis, & cōcauitates est idem indiuisibile, & est linea circularis, ita instans tēporis est positum principium, & finis, est in se indiuisibile, sed est diuisibile in respectu duorum. Et iuxta de quibus, quoniam quemadmodum quod sequitur ex hoc, quod possumus, qd̃ linea circularis habet gibbositatem, & cōcauitatem, vt inter gibbositatem, & cōcauitatem sit aliquod diuisibile, scilicet vt linea sit diuisibilis latitudine, ita est dispositio in instanti, i. quoniam nō sequitur ex hoc, quod principium & finis, vt sit diuisibile. Deinde dicit vnde existimatur temp̃, &c. i. & quia instans diuidit tempus praeteriti a futuro, qui est finis illius, & principium istius, existimatur quod tempora sunt multa, & sunt vnus post aliud, & non est ita, quoniam, & si instans diuidit tempus quod modo, tamen copulat ip̃m alio modo, vt post declarabitur. Deinde dicit similiter tempus, &c. i. & quia de tempore non demōstratur, nisi instans tancū, qd̃ illud, qd̃ est ex eo, nō est, nisi instans tancū, & nō est ita, qd̃ demōstrat b̃is, & cū hoc est p̃m̃ futurum, & finis praeteriti, ergo esse tēpis est semper in principio, & fine, & quia instans diuidit illud, existimatur esse vnus post aliud. Deinde dicit instans enim non est principium, & c. i. & c.

Phyl. cū om̃i dicitur qd̃ nō est.

125

Pōt imaginari p̃tē, qui sit principii lineae, & nō finis alterius lineae, & c. i. b̃ra, non autē instans. l. l. i. i. i.

...propter quod ipse non inducitur quod ab eo inducitur  
...sicut dicitur tunc est propter quod ipse inducitur  
...inducitur tunc est propter quod ipse inducitur

...propter quod ipse inducitur quod ab eo inducitur  
...sicut dicitur tunc est propter quod ipse inducitur  
...inducitur tunc est propter quod ipse inducitur

est necesse ut tempus sit semper, & nunquam deficiat,  
qua instans est principium, & finis, & impossibile est  
ut sit principium, & finis eundem tempore, i. ex eadem  
parte, qm, si ita esset, tunc idem esset principium, & fi-  
nis eundem, & eodem modo, quod est impossibile, & est  
instans non fuerit principium, & finis eundem tempo-  
re, v. g. preteritum aut futurum, sed duos temporis, quos,  
vnum est prateritum, & alterum futurum, ergo ipse nun-  
quam deficiat, qm illud, quod est ex eo, est instans, & in-  
stans semper est principium ipse, & finis ipse, & hoc in-  
tendebat, cu dicit ipse igitur semper est in principio.

et hinc paulo ante, quod aduentus fuit fuerit prateritum  
propter quod instans presentis. Pridem vero, & Antiquus  
significat, ut dicit, qm remotionem est ab instanti pre-  
sentis, & sunt partes temporis prateriti. Deinde dicit. Su-  
bito autem significat aliquid esse in tempore instantis, i. dicit  
in tempore valde velocius, ita, q ante necesse fuit fieri,  
qm subito habet in se hunc duo.

Ipsam autem lam, propter quod presentis nunc. Idem si-  
bi, ps est futurum ipse, qm ambulabit ipse, qm ga-  
pet est ipse, in quo futurum est, & prateritum  
poris id, quod non procul est ab ipso nunc, qm  
ambulabit id ambulat. Ilion autem id capti est,  
nō dicimus, qm procul valde est ab ipso nunc  
Eccē vero est pars temporis futuri pro-  
pinqua instanti presentis indivisibili, ver. g.  
quando ambulabit ecce, i. tempus, in quo  
est ambulandum, iam venit, & temporis pre-  
teriti illud, quod non est remotum ab instan-  
ti, verb. g. quidā ambulavit ecce, iam am-  
bulavit, & nō dicimus quod Ilion ecce ca-  
pta est, quoniam captio eius fuit valde re-  
motā ab instanti.

Mutatio autem omnis natura remota  
est in tempore aut omnia sunt, & corrupti-  
pitiur. Quapropter & alij quidem sapientis-  
simi dicebant. Pythagoreus autem Paro in-  
dico illud, quia dicitur in hoc, & in hoc, &  
dicens rectius. Manifestum itaque est, & corru-  
ptionis magis est per se causa, q generationis,  
sicut dictum est & prius, remotum enim  
mutatio per se, generationis aut, & ipsius est  
fm accidens. Signum autem sufficiens est,  
quia fit quidem nihil, nisi moueatur quodā-  
modo ipsum, & agat, corrumpitur aut, etiā  
tam nihil mouetur, & hanc dicere maxime  
consecutus a tempore corruptionem, sed  
neque hanc tempus facit, sed accidit in tem-  
pore fieri & hanc mutationem. Quo dicitur  
ipse est, & qd est, & quot modis dicimus ipse  
nunc, & quid ipsum aliquid, & nuper, & iam,  
& quondam, & repente, dictum est.

Cum descripsit qm, & solui qnem accidentem ex  
com te, inceptit id declarare qd significat hanc dictio  
Eccē, & d. q. si ita dictio significat partem temporis  
propter quam vero instanti, id est, & inducit in re  
sponse ad qm, pars enim aut erit in te futuro, aut  
in praterito, verbis gratia, sicut dicit in futuro dice-  
re, qm ambulabit Soc, & ridetur ecce ambulat, i. quan-  
do ambulatio fuerit ex propinquo instanti, in quo fuit  
interrogatus per hanc dictio nem qm, & in praterito dice-  
re, qm ambulavit Soc, ecce, iam ambulat, qm ambu-  
lario fuit propinqua instanti, in quo fuit interrogatus.  
Et signum eius, qd hanc dictio non significat ipse remota-  
tum ab instanti presentis, est hoc, quia non respondet per  
illam ad interrogationem per qm in rebus remotis ab  
instanti presentis, v. g. cum dicit quāto fuit capta Ilion, qm  
tunc non dicit ecce, iam fuit capta Ilion.

Et omnis transmutatio naturaliter est au-  
ferens, & in tempore generatur, & corrumpit  
omne, quod generat, & corrumpit. Et ideo  
quidam attribuit ipse maxime scientia. Py-  
thagorici vero attribuit ipse maxime igno-  
rantia, quia facit tradi obliuioni, & bene dixe-  
runt. Manifestum est igitur q per se dignius  
est ut sit causa corruptionis, q causa genera-  
tionis, ut diximus superius, transmutatio eni  
per se ē auferens, generationis vero, & esse est  
per accidens. Et quod significat hoc poete-  
ste est, quoniam nihil generatur, quin mouea-  
tur aliquo modo motus, sed pot aliquid cor-  
rumpi, & si non moueatur, & hoc proprie-  
tius assueti dicere corruptionem factam  
ex tempore, sed tamen author non est tem-  
pus, sed sequitur ut transmutatio ipsius sit  
in tempore, iam igitur narrauimus tempus esse,  
& quid sit, & fm quot modis dicitur, & in-  
stans quid sit, & quando quid sit, & pauloan-  
te, & ecce, & subito.

Ipsam autē Nup, propter quod presentis nunc,  
& pars presentis est, quando venit, nup, si sit  
tempus propinquo presentis nunc, Quotidam  
aut, quod procul est, & repetit aut, quod in in-  
sensibili tempore propter paruitatem remoti est.  
Et Paulante est etiā propinquo instanti  
presenti, sed est pars temporis presentis, v. g. qm  
venit, & respondetur paulo ante, quando id  
la hora fuerit propinqua instanti presentis.  
Pridem aut, et, Antiquitus significat tempus  
remotum. Subito significat illud, quod fit in  
tempore non sensibili.

D. Et omnis transmutatio, & c. i. auferens substantiam  
transmutatur transmutat in eandem transmutatur in sua  
substantia, omnis igitur transmutatio naturaliter au-  
ferens substantiam transmutatur in quocumque specie futurum  
transmutatur, nil in loco, v. g. in tempore generatur,  
& corrumpitur, & c. & quia omne generatur, &  
corrumpitur in tempore generalis, & corrumpitur, ideo qui con-  
siderauit generationem, & corruptionem ipsam temporis ip-  
se, quod fit in tempore, maxime vero maxime scientie,  
regreditur enim ipse est eam fecit, & eam bonum generabilis  
est, & qui conuersus est, ipse fm hoc, q corruptione fit

Significata istarum olem dictionum sunt quasi ipse eam,  
quae significat hanc dictio Qm, omnia enim sunt qm,  
i. inducuntur in response ad quando, Paulante igitur  
tempus, sicut dicit, est quando propinquo est instanti pre-  
sentis, sed non est nisi pars temporis presentis, quod nō  
est in ecce, quoniam est pars presentis & futuri, q propin-  
qua instanti, v. g. dicere, sicut dicit quando venit Soc.

divisus. So ite, propter quod presentis nunc, & c. i. auferens substantiam  
transmutatur transmutat in eandem transmutatur in sua  
substantia, omnis igitur transmutatio naturaliter au-  
ferens substantiam transmutatur in quocumque specie futurum  
transmutatur, nil in loco, v. g. in tempore generatur,  
& corrumpitur, & c. & quia omne generatur, &  
corrumpitur in tempore generalis, & corrumpitur, ideo qui con-  
siderauit generationem, & corruptionem ipsam temporis ip-  
se, quod fit in tempore, maxime vero maxime scientie,  
regreditur enim ipse est eam fecit, & eam bonum generabilis  
est, & qui conuersus est, ipse fm hoc, q corruptione fit

transmutatur transmutat in eandem transmutatur in sua  
substantia, omnis igitur transmutatio naturaliter au-  
ferens substantiam transmutatur in quocumque specie futurum  
transmutatur, nil in loco, v. g. in tempore generatur,  
& corrumpitur, & c. & quia omne generatur, &  
corrumpitur in tempore generalis, & corrumpitur, ideo qui con-  
siderauit generationem, & corruptionem ipsam temporis ip-  
se, quod fit in tempore, maxime vero maxime scientie,  
regreditur enim ipse est eam fecit, & eam bonum generabilis  
est, & qui conuersus est, ipse fm hoc, q corruptione fit



eo, attribuitur ipsam maxime ignoranti, sicut narratur de Pythagorico, ubi enim attribuitur ei obliuio, & corruptio. Et, cum in dicitur has duas sententias, refutatur eorumdem de Pythagorico, & dicitur & bene dixerit, quoniam, si transmutatio attribuitur tempori aliquo modo essentiali, dignus est, & propinquus ut attribuitur ei corruptio, & generatio, ut praedixit. D. i. odia causa in hoc, & dicitur transmutatio enim p se, & c. i. & corruptione attribuitur ipsi est dignus & generationem attribuit ei, quia sequitur transmutatio nem, & transmutatio per se autem naturam eam, quia transmutatio alicuius extrahit illud ab illi, cum quo est, & transmutatio non est causa eius, & generationis nisi per accidens. Effe enim non est essentialiter in aliquo ente, nisi ex causa generante, & agente, quae est aut natura, aut anima, aut intellectus, esse autem formae rei generat ex transmutatione rei procedente, quae dicitur generatio, est per accidens, quoniam illa transmutatio in rei veritate alterat formam transmutati, quae est contraria formae generabili essentialiter. Est igitur causa formae generabilis per accidens, & corrupta per se. D. d. Et quod significat hoc, & c. ut mihi videtur, & signum eius, quod generatio od attribuitur tempori, & attribuitur in corruptio, est quod generatio, quia est in re ex causa extrinseca sensibili, ideo semper accidit illi causae: corruptio vero, quia est de essentiali re ab eo, qd habet causam extrinsecam sensibilem, ideo homines attribuit ipsam tempori. Et, quia corruptio est duobus modis, modo, qm corruptio fit ex alio, & extrinseco, & modo, qm corruptio fit ex se, quoniam causa corruptio in eo est in se, notificauit quod illud, cuius corruptio attribuitur tempori, est corruptum, quod corruptum ex se per se proper latetiam suae causae, & dicitur & hoc proprie, & c. et dicitur hoc, quia ratio eius est propria quibusdam corruptibilibus: & in eo ipso, qd dicitur, ex se, quod corruptio attribuitur tempori simpliciter, & videtur declarari hic qd illud, qd fuit acceptum simpliciter, est particulare, & ideo qd mortuus est gladio, non dicitur corrupti ex tempore: & qui mortuus est ex se vita humana copleta, dicitur quod eius corruptio est ex tempore. Et, quia tempus non est transmutatio, & transmutatio est illud, cui attribuitur per se corruptum, tempore vero attribuitur, quia sequitur transmutationem, ideo declarauit hoc, & dicitur sed author illud, & c. i. sed illud, quod agit corruptione rei, non est repensum tempus sequitur agentem corruptione rei essentialiter, & est transmutatio: quoniam necesse est ut transmutatio sit in tempore. Et, cum declarauit illa de tempore, fecit rememorationem, & summum de hoc, quod declaratur, & dicitur: Iam igitur narrauimus, & c. i. tam igitur narrauimus esse tempus, id est dissolutum quod sit in accidentibus in eius esse, & declarauimus quod substantiam eius, quid est, et quod habet modos. D. d. & instanti quid sit, & c. id est determinamus has declarationes.

Capitulum Octauum. Omne Mutationem esse in tpe.

His autem nobis sic determinatis, manifestum est qd omnem mutationem, & oem, quod mouetur, necesse est moueri in tpe. vel locus enim, & tardus fm omni qm est mutationem. In omnibus enim huius videtur. Dico autem vel locus moueri quod prius, dum transmutatur ad subiectum in idem spatium, & regressum moueri, vel in laeone, si uerum qm mouetur mouetur, aut utraq fm rectam, similiter autem est & in alijs. At vero

prius in tpe est. prius enim, & posterius dictum fm eam, quae ad ipsum nunc est distantiam. ipsum aut nunc terminus praeteriti, & futuri est. quare, qm ipsum nunc in tempore, & prius, & posterius in tpe erunt. in quo, n. est ipsum nunc, & ipsum nunc distat. E contrario aut dicitur prius & fm praeteritum tempus, & futurum. in praeterito enim prius dicimus, quod longius est ab ipso nunc, posterius aut, quod propius est. in futuro autem prius quidem, quod propinquius est, posterius autem, quod longius est. Quare, quoniam prius in tempore est: omnem autem motum sequitur ipsum prius: manifestum est qd omnis mutatio, & omnis motus in tempore est.

Et, cum iam determinauimus haec hoc modo, manifestum est qd omnis transmutatio, & omnis motus est in tempore. velocius enim, & tardius inveniuntur in omni transmutatione, quia hoc manifestum est in omni transmutatione. Et intelligi, cum dico aliquid esse velocius motus, illud, quod praecurrit in transmutatione rem intentam in eadem dimensione, & in aequali motu. verbi gratia in translatione, ut duo mota moueantur in circiferentia circulari, aut moueantur in linea recta, & similiter in alijs motibus. Et praecurrens est praecedens in tempore. quoniam non dicitur posterius, nisi fm suam distantiam ab instanti: & instans est terminus inter tps praeteritum, & tempus futurum. & ideo instans est in tempore: prius enim, & posterius etiam sunt in tempore. illud enim, in quo instans est, in eo est distantia ab instanti. Et intentio eius, quod est prius in tpe praeterito, est contraria intentioni eius, quod est in tpe futuro. in tempore enim praeterito prius est illud, quod est remotius ab instanti, & posterius illud, quod est propinquius ei in tpe vero futuro prius est illud, quod est propinquius ei, & posterius remotius. Et, si prius est in tempore: & prius sequitur oem motum: manifestum est qd omnis transmutatio, & omnis motus est in tempore.

Cum declarauit quod tempus est numerus motus, & qd instans est terminus inter tempus praeteritum, & futurum, vult declarare qd omnis transmutatio est in tempore, & qd impossibile est ut aliqua transmutatio sit non in tempore, v. g. in instanti, & dicitur: Et, cum iam determinauimus, & c. i. & cum iam determinauimus substantiam temporis huc modo, manifestum est ex hoc, qd omnis transmutatio, & omnis motus est in tempore, & qd impossibile est ut motus fiat in instanti indistinctibili. Et videtur ipsum intendere per motum, motum transitionis proprie, & per transmutationem omnes modos motuum: & hoc erit ad confirmandum. Et, si intendebat per motum illud, quod intendebat per transmutationem, tunc videretur nominibus synonymis, quod & displicet expostionibus. Et, cum posuit, quod illud, quod vult declarare in hoc loco, est quod omnis

Difficiliter expostionibus. Ambae. va nobis synonymis. Item. pby. etc.

Pby. cum com. Auer. in in transmutatio

Et si dicitur eam autem accipere tpe aliq modo essentiali, dignum est, & propinquum ut attribuitur ei corruptio, & generatio, ut praedixit. D. i. odia causa in hoc, & dicitur transmutatio enim p se, & c. i. & corruptione attribuitur ipsi est dignus & generationem attribuit ei, quia sequitur transmutatio nem, & transmutatio per se autem naturam eam, quia transmutatio alicuius extrahit illud ab illi, cum quo est, & transmutatio non est causa eius, & generationis nisi per accidens.

Corruptio duplex, ex se, & extrinseca, & ex alio.

Quae, qd mouetur, necesse est moueri in tpe.

omni motus in tempore fit. siue sit alius, siue sit in motu illud de velocius motus est in tempore, & tardus motus est in tempore, & oem, quod mouetur, necesse est moueri in tpe. vel locus enim, & tardus fm omni qm est mutationem. In omnibus enim huius videtur. Dico autem vel locus moueri quod prius, dum transmutatur ad subiectum in idem spatium, & regressum moueri, vel in laeone, si uerum qm mouetur mouetur, aut utraq fm rectam, similiter autem est & in alijs. At vero



transmutatio, & ois motus est in tpe, incipit declarare hoc, & dixit velocitas omni, & tardius, &c., manifestū est enim qd velōd omni transmutatio, & omnis motus disponitur in respectu alterius motus, aut per velōtatem, aut per tarditatem. Et cum posuit hanc propositionem, incipit exponere nomē, quod significat velocitatem, & dixit Et intelligi, &c., id quod dicit velōd alter duorum motorum est illud, quod præquirat rem, ad quam mouetur in dimensione a qua, & vno modo motus, & hoc intendebat, cum dixit in motu equali, scilicet specie, quomam non dicitur quod illud, quod mouetur in trāitu, est velōd illo, quod mouetur in recto. D. id, inquit, exempli, & dixit, v.g., in translatione, &c., illud, quod ante pertinetur circuitum, aut linteum rectū, illud dicitur velōd est. Et cum posuit qd velōd est præquirat dixit Et præquiratens est præcedens, & hoc manifestū est per se. Et, cū conclusit ex his duabus propositionibus qd omne transmutatū, aut est prius, aut posterius, posuit et qd omne prius, & posterius est in tpe, & ad declarandū hoc exposuit hanc notā prius, & posterius, & dixit dicitur enim posterius, &c., & prius, et posterius in motu definitur per tēpus. posterius enim duorum motorum est remotius ab instanti, ex quo incipit motus, et prius eorū est propinquius. Et, cum posuit qd in definitione prius, & posterius accipitur instanti, incipit definire instanti, ad declarandū ex hoc qd prius, & posterius sunt in eorū, & dixit & instanti est terminus, &c., id, differentia positi, sicut punctus, qui est terminus eorū inter duos locos, ergo manifestū est qd instanti est in tpe, fm qd prius est in finitō, & terminus in terminatō, & hoc intendebat, cum dixit & ideo instanti est et in tēpore. Et sylogismus exponitur sic. Instanti est terminus duorum temporū: & ois terminus est in re, cuius est terminus, ergo instanti est in re, cuius est terminus: Et res, cuius est terminus, est tempus: ergo instanti est in tempore, & fm qd terminus est in terminato, Et, cum declarauit qd instanti est in tēpore, & iam declarauit qd posterius est remotius ab instanti, & prius est propinquius, dixit prius enim, & posterius, &c., & cum dixit declarauit qd posterius est illud, quod est remotius ab instanti, & prius est propinquius, & instanti est in tempore, sequitur ex hoc qd prius, & posterius sunt in tempore, qm si iud, in quo est instanti, est illud, in quo est illud, quod significat hoc, quod dicimus, i. remotius ab instanti, & propinquius ei, & quia ita declarauit quod instanti est in tēpore: ergo remotius ei, & propinquius sunt in tēpore, d. iud sunt tempora, & instanti est terminus istorum temporū. Et, cum descriptis qd prius est illud, quod est propinquius instanti, & posterius iud, quod est remotius, & hoc non est verū, nisi in prius, & posteriori in futuro, incipit declarare duos modos prius, & posterius in tempore futuro, & præterito, et dixit Et intērio eius, quod est prius in tpe, & & termino eius est manifestū, dicim⁹ enim qd Plato posuit est Alexan, quia est remotior ab hoc instanti, & dicimus qd Alexz. est posterior, quia est propinquior huic instanti, & contrario est de tempore futuro, dicimus enim qd alexenō solis in crastino est prius huius est in meridie qm alexenō eius est propinquior huic instanti & effle eius in meridie: & effle eius est remotius: quia est in motus ab hoc instanti, ergo prius hic est contrarius priori illi, & posterius posteriori. Et, cum declarauit hoc, induxit conclusionem ex istis propositionibus, & dixit Et, si prius est in tēpore, &c., & cum manifestū est ex hoc, quod dicimus qd in tēpore transmutatio incipit prius, & posterius: et pri⁹, & posterius sunt in tēpore: ergo manifestum est quod omni transmutatio, & ois motus sunt in tempore. Et queritur quod porce

hinc enim videmus trāsmutationes quasdam, quæ  
fiunt non in tempore, vt illuminatio totius oriontis à  
sote, & corpus domus à candelā, & sicut factio formæ  
rei generat eam in cūctis. trāsmutatur enim quod hoc est  
quod indubitable, sumus enim inter duos, aut concedere  
re hanc demonst rationem esse vniuersalē, & dicere sen  
fui peccare in illis rebus, & quod non comprehendit  
tempus propter velocitatem earum: ut sermo est  
particularis, cūm nō est verus, nisi de quibusdam trāsmu  
tationibus, in quibus inuenit velocis, & tardus,  
Et adhuc dicemus quod trāsmutatio dicitur ex quoque  
de trāsmutatio, quod est per se, & de trāsmutatio  
que non est per se, sed est finis trāsmutatio. finis  
enim rei nō est de natura rei. & quia trāsmutationes,  
quæ fiunt non in tpe, fiunt finis trāsmutationes: & nō  
sunt trāsmutationes nisi ex quoque: ergo in omni trāsmu  
tatione vera inuenit velocis, & tardus. Et oē, in quo  
inuenit velocis, & tardus, inuenitur in eo prius  
& posterius: & oē, in quo inuenitur prius, & posterius,  
est in tpe: ergo omnis trāsmutatio est in tpe: siue finis  
trāsmutationis fuerit de genere illius, siue de alio ge  
nere. & hoc declarabit bene in Sexto.

Caput Nonum, in quo quedam adducuntur debi-  
tationes circa ipsam Tempus, & eam solutiones.

**D**ignum autē consideratione est & quod  
tandem hic habet tria similia. Et primum  
pter quid in omnibus videtur esse tempus.  
& in terra, & in mari, & in coelo. An, quia  
ipsum motus plures quodam est, vel tribus  
cum numeris quidem tempus sit. Et autem  
bilis dia: in loco enim dia sunt: & tempus au  
tem, & motus: simul sunt & secundum poten  
tiam, & secundum actum. *mobile in positione*

Et querendū est quomodo in politico le-  
poris est apud animā. Et quare homines di-  
cunt q̄ tempus est in quolibet in terra, & in  
marī, & in celo. Dicamus igitur q̄ tempus  
est accidens motui, & forma cuius, cum sit nu-  
merus illius: & ista omnia inata sunt moue-  
ri: oīa enim sunt in loco: & tempus, & motus  
in potentia cui eo, quod est in potentia, & q̄  
est in actu cum eo, quod est in actu.

Perforatur hic in tempore de duobus. Quorum  
vnum est, quomodo est dispositio temporis in se, scilicet  
et habet et extra animam, sicut est in anima, et tra-  
quod, si anima non esset, esset tempus: aut, si anima  
esset, non esset tempus, nisi in potentia: quia modum  
numerus non est, nisi anima sit, nisi in potentia, & hoc  
intendebat, cum dixit quomodo est dispositio, &c.  
Quæstio autem secunda est, quæ tempus inuenitur in quo-  
libet, siue quiescente, siue moto. Nos enim comprehen-  
dimus tempus in terra, & in mari, & in celo, sicut di-  
xit & tempus est accidens motui: vnde necesse est vi-  
deamus non inueniatur tempus in mobilibus, & hoc intendebat  
cum dixit Et quæ homines dicunt. Et intendebat  
per tempus quiescentis, & per eorum motum, & qualiter  
dicat, & quæ homines dicunt quod tempus sit in  
quiescente, sicut in moto. Dicitur incooper solvere seculam  
questionem, & dicitur Thomeus igitur quod tem-  
pus est, & tempus existit in terra, & in mari, & in celo, &  
est accidens motui, & forma eius, cum sit numerus di-  
uisus, & quia numerus est accidens numerati, & cum tem-  
pus sit numerus tertii mobilium, et numerus inuenitur

Dubium .  
Humboldt  
sic in initio .  
fol. 3. de via  
C.C. 70.

**Solution.**

Finis rei nō  
est de nate-  
ra rei. Idē. 6.  
phy. 11.  
a Trāsmuta-  
tione sub-  
te nō sūt trā-  
mutaciones,  
sūt equivo-  
ce. Idē. 6.  
phy. 11.  
6. phy. c. 12.

Mnd. qđ mo  
 uel i carfo.  
 nō dī velo  
 cias moueri  
 co, qđ moue  
 tur i recto. p  
 hoc vide cla  
 ra. meta. c.  
 14. dē. 7. phy  
 si. c. 22. dē  
 14.

Ode termin<sup>9</sup>  
 2 (re, cum<sup>9</sup>)  
 termin<sup>9</sup>, lide  
 fu<sup>9</sup> cđ : 41.  
 đc. 107. lide  
 6. ph. 7. c. 77  
 đc. 2, đc. 11  
 cđ. 22.

† 1. l. locu  
tu, & mor  
vi 1. Alex.  
† 1. l. locu  
tu, & mor  
vi 1. Alex.  
† 1. l. locu  
tu, & mor  
vi 1. Alex.

130

15

Dignified.

[illegible]



cuius motus est numerus. Dicamus igitur q, si fuerit numerus cuiuslibet motus, & omne, quod generatur, semper est in tempore, & similiter quod augmentatur, & quod alteratur, & quod transferitur. Secundum igitur q tempus est numerus motus, fm hoc est numerus vniuscuiusq; motuum. & ideo est numerus motus continui simpliciter, id est numerus cuiuslibet motus continui, nō numerus alicuius motus: sed est possibile vt nunc moueatur aliquid, & cum eo moueat aliud, tempus ergo est numerus vtriusq; motus. Ergo est hic aliud tempus erunt igitur duo tempora in simul equalia. Dicamus igitur q non est ita, qm est idem tempus aequaliter, et in simul, in forma vero nō est in simul, qm, si haberebimus numerum canum, & numerum equorum, & numerus vtriusq; esset septenarius, tunc numerus esset idē, & similiter tempus duorū motuum coexistentium est idē, sed forte alter erit velox, & alter tardus: & forte alter erit motus translationis, & alter erit motus alterationis. tempus vero eorum est idem, cum numerus motus alterationis, & numerus motus translationis sunt aequales, & in simul. Et tamen cause motus sunt diuerse, tempus vero est i omni loco idem; quia numerus rerum aequalium, quæ sunt in simul, est idem in omni loco.

132  
Ee, cum declarauit de substantia temporis, q est numerus motus fm prius, & posterius, quærit hic q motus est ille, cuius numerus est tempus. Vtrum est nō motus vniuscuiusq; motus, aut alicuius, & si est numerus cuiuslibet motus, vtrum attribuitur eis eodē modo, aut principaliter, & secundario. Et dixit Et quæritur est, & c. i. & ista quæstio accidit, sicut diximus, qm, si posterius est q est numerus alicuius motus, sequitur vt non numeretur alio modo, & si posterius est q est numerus cuiuslibet motus, sequitur vt tempus multiplicetur per multiplicationem motuum. Et, cū narrauit q ista quæstione est difficilis, dixit Dicamus igitur in hoc, q est numerus, & c. i. q est numerus cuiuslibet motus, quia omnis motus est i tempore. & est in tempore, quia tempus numerat ipsum: & siue motus fuerit gladius, nō est tempus, aut augmentatur, aut alteratur, aut translatio, tempus mouetur in sim, quia est in tempore. Sed debet fieri q tempus licet sit numerus cuiuslibet motus, tamen non eodem modo, sed fm prius, & posterius, qm est numerus aliorum motuum per motus translationem, quia est numerus translationis, qm, si translatio non esset, nō esset tempus, si alteratio non esset, neq; augmentatio, neq; generatio, neq; corruptio, & si esset translatio tm, esset tempus, & si de motus translationis non esset translatio circularis, nō esset tempus, & de circulari velocioris circuitus, sicut iniquus, tempus igitur, & si non est numerus cuiuslibet motus, tamen attribuitur eis principaliter, & secundario. Et, cum narrauit q tempus est numerus cuiuslibet motus hoc modum, d. Secundum igitur q tempus, & c. i. fm igitur q tempus sequitur motum, & accedit ei q est numerus cuiuslibet motus, &

qa sequitur motum simpliciter, quicquid sit, necesse est vt sit numerus motus continui simplr, nō numerus alicuius motus, sed cuiuslibet motus continui, quia est continuum. fm hoc igitur exponendus est ille locus. Et in quibusdam scripturis inuenitur, fm hoc igitur q tempus est motus, secundum hoc erit numerus vniuscuiusq; motus, est igitur ppter hoc numerus motus continui simpliciter, nō numerus alicuius motus. Et in tēdebat fm hæc verba, qm, fm q tempus accedit motui, & motus est ppter naturaliter, necesse est vt sit numerus vniuscuiusq; motus, & essentialiter: & est motus, qui accipitur in definitione temporis. D. d. Est igitur ppter hoc numerus motus, i. corpi celestis. D. d. nō numerus alicuius motus, i. cuiuslibet motus, & fm hanc expositionem intēdebat q fm hoc, q in definitione temporis accipitur motus, sequitur vniuscuiusq; motus, & est numerus illius prima, & essentialiter: & fm q mensurat omnes motus, est numerus cuiuslibet motus. D. d. sed est possibile, & c. i. sed, si posuerimus ipsum esse numerum cuiuslibet motus, cum fuerit numerus alicuius motus demonstrari, & in illa hora intēdebat aliud motu quali ei, tunc tempus erit numerus vtriusq; aliorum motuum: & sic multiplicabitur per multiplicationem eorum: & sic essent duo tempora in simul, quod est impossibile. D. incepto dissoluere hanc quæstionem, & d. Dicamus igitur q non est ita, & c. i. & hoc non sequitur, qm possibile est vt idē tempus sit æqualiter duorum motuum in simul diuersorum absq; eo, q tempus multiplicetur per multiplicationem motuum, & non sequitur necessario vt duo motus habeat duos tempora necessarios, tempus nō, fm q est numerus motuum, nō multiplicabitur per multiplicationem motuum, & numerus nō multiplicabitur per multiplicationem numerarum, v. g. quinarum, per quem numerantur quinq; canes, & quinq; eq, & alia genera, qm est idē. non ergo sequit vt tempus multiplicetur per multiplicationem motuum. Sed, si posuerimus q dispo tps cum oī motu sit talis, i. sicut dispo numeri cū numero, sequit vt tempus nō sit ens naturale, neq; mobile, sed imaginabile. res. n. q sunt in mente, nō accipit motum i definitione eorum. Et, si posterius erit i q tempus accipit i definitione cuiuslibet motus, sequit vt multiplicetur per multiplicationem motuum: sicut est dispositio in albedine, & alis accidentibus, quæ multiplicatur per multiplicationem substantiæ. Si autem posuerimus q dispositio eius cum motu vno est dispositio sequens, in cuius definitione accipitur aliud, ad quod sequit, & cum alijs motibus, sicut dispositio numeri cum numero, dissoluitur quæstio, & iam declarauimus prius q nō percipimus tempus, q percipimus motum, p quem sentimus nō esse in transmutatione cōtinua, & est motus circularis. Tempus igitur sequitur hūc motum: & ille motus accipitur in definitione eius: & ipsum mensurat illum, non fm q numerus mensurat numerum, sed fm q mensurat aliquid, quod est forma in re alio vno motus mensurat, fm q numerus mensurat numerum, i. q numerum non accipit i definitione numeri. Per hoc igitur dissoluitur quæstio Theophilii, & aliorum, et hoc manifestum est ex sermone eius, et per hoc potest demonstrari ex hoc q tempus est continuum continuatur motus, ex hoc, q tempus est reciprocum reciprocatioe motus. D. d. sed forte alter erit velox, & c. i. sed forte erit alter velox, et alter tardus, & non habebunt tempus æquale, licet sit idem, D. d. & in re alio erit, & c. i. & inuit q nō solum mensurat motus, qui sunt in simul eundem species, sed etiam qui sunt spem diuersarum, D. d. tempus vero eorum, & c. i. & dispositio in tempore duorum mo-

scda exp.

Quæstio

q d. q i de  
tempore  
accipit quib  
bet motus.

Solutio.

C. 91.

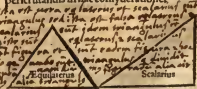
Tipos fecit  
motu circulari  
si dicitur i  
ille motus  
simil i de  
functione  
ut, &  
siue mensurat,  
i. fm q  
nō mensurat  
numerum,  
sed fm q al  
q mensurat,  
qd i Theophilii  
re. Sed op  
positi vt  
stare infra cō  
tra. Vide cō  
tra. 2m.





ijdem, equaliterus, & quaterum in equalitatem  
laterum, & tamen licet eadem est, quia am-  
bo trianguli sunt idem, & dr, cuius non differt,  
dr, sed non cuius, dr, vt triangulus triangu-  
lari differt, licet enim trianguli sunt idem, ho-  
ra autem non, sed in vna, & eadem diuisione  
ne, figura enim talis quidem est, talis est, ta-  
lis vero triangulus, huius aut talis quidem est  
equaliterus, talis vero q triu in equalitatem  
trianguli, figura igitur eadem, & haec triangulus, n. est  
triangulus autem non idem est. Et nume-  
rus igitur idem, non enim differt numeri dif-  
ferentia numerus horum, denarius autem  
non idem est, in quibus enim dicitur, diffe-  
rent: haec enim canes, illa vero equi sunt. Et  
de tempore quidem, & ipso, & de ijs, quae  
circa ipsam considerationem sunt propria di-  
ctum est.

Et bene dicitur etiam quod numerus homi-  
ninum, & numerus canum est idem, cum  
vterque numerus fuerit alij equalis, & dicitur,  
quod denarius numerus non est idem, ne-  
que decem res sunt eadem, quod admodum  
triangulus aequalium, & diuerforum late-  
rum non sunt idem, licet sit eadem figura, &  
ambo sunt trianguli. Dicitur enim aliquid  
esse idem, quando non differt in differentia,  
& dicitur esse diuerfum, quando differentia  
eius fuerit diuersa. verbi gratia triangulus,  
quoniam trianguli diuersi differunt in diffe-  
rentia eius, in figura vero non differunt, sed  
collocantur in eadem diuisione. quoniam fi-  
gura illa, quae est talis, est circulus, & illa, quae  
est talis, est triangulus, & triangulus ille, qui  
est talis, est aequalium laterum, & ille, qui est  
talis, est diuerforum laterum. & triangulus  
est eadem figura, & non est eadem intentio  
in numero. Et numerus etiam est idem. &  
non diuersatur in rebus naturalibus in diffe-  
rentia numeri, decem vero non sunt idem,  
diuersantur enim in rebus, de quibus dicitur,  
quoniam possunt esse numerus canum,  
& numerus eorum. Iam igitur compleui-  
mus sermonem de tempore, & de rebus  
perferendum in hac consideratione.



Complet capitulum, in quo dicitur quod tempus  
non multiplicatur per multiplicationem motuum, &  
dr, quod tempus non, & dicitur. Et bene dicitur, & dicitur.

Et motus alterationis, &c. Et syllogismus com-  
ponitur sic. Numerus ceterorum motuum est nume-  
rus motuum non aequalium: & tempus est numerus  
aqualis motus: ergo tempus non est numerus aliorum  
motuum, & cum non est numerus aliorum eorum,  
dignus est vt prius numerus eius inueniatur exam-  
plum istorum motuum. Deinde d. translatio vero  
aliqua est aequalis, idest motus aut translationis pos-  
sibile est vt sit aequalis, & motus existimatur q primum  
tempus est numerus motus totius, & diurni, f. quia iste  
motus est motus translationis, & quia per illum men-  
surantur ceteri motus, & cetera tpe, & hoc manifestu  
est de istis motibus, idem omnes eueniant q tempus  
mensuretur per illum. Et aliquis potest querere, qm  
nos videmus q prima mensura in rebus mensuratur est  
duobus modis, aut mensura, quae dicitur vniuocae cum  
mensuratur in illo genere, aut principaliter, et secunda-  
rio, totum igitur tempus cum primo tempore men-  
suratur, quod est istum duorum modorum? Di-  
camus igitur q, si tempus sequeretur omne motum,  
tunc primum tempus cum alijs temporibus diceretur  
principaliter, f. qm mensuratur quod admodum motus,  
quem sequitur, dicitur cum alijs motibus principaliter,  
si autem tempus totum sequitur motum corporis ro-  
tandi, tunc primum tempus erit dictum cum alio tem-  
pore, quod mensurat, vniuocae: sicut est dispositio in  
vniuersitate cum numeris: quod non est ita de primo nume-  
rante cum alijs numerantibus. fm hoc igitur est intel-  
ligendum ille locus. Et, cum de id demonstrationem  
super hoc induxit res famosas fm suum morem, & d.  
Et ideo nos est dicere, &c. Et hoc, quod homines di-  
cunt q rota infortunij transiit super aliquid, q per-  
cipiunt q causa infortunij est motus circularis, aut re-  
bus motum circulem, quod est tempus. D. d. &  
f. alia, &c. qm omnia attribuantur circulo, & tem-  
pori. D. d. & hoc dicitur, &c. i. & illa, quae genera-  
tur, & corruptuntur dicuntur reuolui, & reciproca-  
ri, quia omnia transmutantur numerantur per tempus,  
& in eodem desinunt, & incipiunt, & quia tempus  
existimatur esse circulus, ideo illa, quae numerantur  
per tempus, existimatur currere super circulum, scilicet  
quasi esse circulus. Deinde d. & existimatur hoc, & idest  
existimatur quod tempus est circulus, quoniam mensurat  
motum, qui est circularis, & quia mensuratur etiam per  
motum circulem. Et cum mensuratur etiam per motum  
circulem, hoc fecit summam de illo, & dicit. Di-  
cere igitur, &c. idest igitur vulgus dicit quod res,  
quae sunt in generatione, currunt super rotam, dicunt  
hoc, q. transmutantur per tempus, & tempus apud  
eos est circulus. D. d. & intentio eius est, &c. i. & tem-  
pus apud eos est circulus, quia tpe mensurat motu circule-  
m, & mensuratur per motum circulem, & men-  
sura in quolibet non est extra genus mensuratum, sed to-  
tum mensuraturum est plures mensurae, verbi gratia,  
quoniam vnum non est aliud d. numero, sed numerus  
plures vniuersitates, & cum mensuratur, & mensuratur  
sunt vnius generis, & mensuratur tempus est circulus  
re. ergo tempus est circulus, & hoc existimatur, &c.  
& quia aliquis quereret, quare existimatur q, cum  
tempus mensuratur motum circulem, et fuerit men-  
suraturum etiam per motum circulem, quod est cir-  
cularis, & d. quia existimatur quod mensuratur, et me-  
nsuraturum debent esse vnius generis.

Dicitur autem recte & quod numerus

quidem est idem diuini, & canum, si quae

lis vterque sit, denarius autem non idem, neque

que decem eadem, sicut neque triangulus

aut quadratus, licet eadem figurae sint, sed

quod admodum, & quod admodum, & quod admodum

aut quadratus, licet eadem figurae sint, sed

quod admodum, & quod admodum, & quod admodum

aut quadratus, licet eadem figurae sint, sed



ARISTOTELIS  
DE PHYSICO AUDITU  
LIBER QUINTVS,  
*cum Auct. Commen.*

## SVM MAE LIBRI.

In Prima agitur de Divisione Motus in suos species

In Secunda de Unitate, et Pluralitate morum.

In Tertia de Contrarietate motuum, et quædam

Summe primæ Caput Primum, in quo distinguitur  
motus per Se à motu per Accidens, et à motu  
secundum Partem.

**M** Vtatur autem, quod mutatur  
omne, hoc quidem fm acci-  
dens, vt cum dicitur muscu-  
lum ambulare, quonia, cu  
accidit muscu esse, hoc am-  
bulat. Hoc autem, & eo, quod  
huius aliquid mutat, simpli-  
ter dicitur mutari, vt quicunq; dicitur secun-  
dum partes, tanq; enim corpus, quia oculus  
aut thorax: hinc autem partes sunt totius co-  
poris. Est autem aliquid, quod neq; fm acci-  
dens mouet, neq; ex eo, quia aliud quiddam  
eum, qd; eipsum, sed ex eo, quia ipsum mouet  
primum: & hoc est secundum seipsum mo-  
bile, secundum alium autem motum alteru-  
rum est, vt alterabile, & alterationis lanabi-  
le. \* & calefactibile alterum. *finis*

Omne ergo, quod transmutatur, transmutatur aliud per accidens, v. g. muscicum currit, quia accidit ei, quiescit muscicus, vi currat. Et aliud, quia pars eius transmutatur dicitur simpliciter ipsum transmutari, v. g. illud, quod dicitur secundum dispositionem suam partium, dicimus enim Socratem finari, quia oculus eius finatur, aut pectus eius: et hec duae sunt duae partes totius corporis. Et quia dum mouetur non per accidens, neque quia aliud existit in eo moueri, sed quia ipsum in se primo mouetur: & hoc est motum per se. Et etiam est motum per alium motum exteriorum modorum motus, ut alteratum, & de alterato etiam alteratum ad finitatem est aliud ab alterato ad calefactionem.

**N**ntendit hoc tractatu loqui de speciebus  
morum, et de accendibus essentialibus  
eius quod, n. declaratum est ex hoc in Ter-  
tio, et quod genus, et quia intendit num-  
rare species morum essentialium, inco-  
per primo determinare mora essentialia a non essen-  
tialibus, et dixit Q. transmutatum vti est tribus mo-  
dis. Aut per accides, vti cum dicitur q. muscus currit  
mon, n. currit fm q. musculus, sed fm q. essentiali aut  
tribus, cum accides, vti musculus, et sic currit attributus  
vbi per accides. Secundus vero modus est alius, quod dicit





Athenas. & dicitur aliquid transferri ad aliq-  
uod, quia transferri ad partem illius rei, cui attribuitur  
translatio. v.g. vi. cum dicimus q. Soc. transferri ad  
Hesperiam, licet non transferatur, nisi ad Cordubam.  
D. d. translatio vero eius ad colorem album est per  
se, & cum dicimus de aliquo alterari in colore, trans-  
latum de nigro ad album, est per se, & etiam, cum di-  
cimus ipsum transferri ab Hesperia ad Cordubam, est  
per se. Et cum declaratur illa, pericit sermonem in  
dando summam de his, quae declarauit, vt est mos in  
sermonibus demonstratiuis, & dixit Declaratum est  
igitur, & c. i. declaratum est igitur hoc sermone, quo-  
modo attribuitur motus ei, ad quod est fm ipsum mo-  
tum, & fm accedens, & fm partem. & sicut est declaratum  
quod moueri attribuitur moto per se, et per accens, &  
fm partem: & quod moueri attribuitur etiam morori  
per se, & per accens, & fm partem. Et declaratum est  
cum hoc, quod motus non est per se in eo, ad quod est mo-  
tus, forma. Et intelligit hic per formam formam sub-  
stantialem, & qualitatem, & quantitatem, & vbi.  
& vnde ex in hoc loco large, sicut fecit primo, & quic-  
quid ex proprio, vt cum dicitur forma, non moueri,  
nec locus, et c. & qm in hoc loco vultur forma per pas-  
siones, et subiectum, et quicquid vultur ea magis proprie,  
vt est d. forma, & passiones, & locus, & c. quicquid igitur  
vultur forma large, & quicquid per subiectum tantum. De-  
inde d. & quod est primum, & c. & intendit hic p. pri-  
mum proximum, & essentiale, secundum quod declaratum  
est in Posterioribus 2o. & 3o. ysticis.

Que igitur fm accedens est mutatio dimit-  
tatur, est. n. & in omnibus, & semper, & om-  
nium. Que vero non fm accedens non est in  
omnibus, sed in contrariis, & medijs, et in con-  
tradictorijs. Huius autem fides ex inductione  
ne est. Ex medio autem mutatur vt ex  
contrario, vultur. n. ipso, vt contrario, ad vtrūque  
est. n. quodammodo medium ipsum extre-  
ma, quapropter & hoc ad illa, & illa ad hoc  
quodammodo dnr contraria, vt media grauis  
ad vltimā, & acuta ad primā, atq; fulcram  
album ad nigrum, & nigrum ad album.

Transmutatio vero per accedens omittenda  
est, quia est in quolibet, & est semper neces-  
sario. Quod autem non est per accens, non est  
in quolibet, sed in contrariis, & inter illa,  
& in contradictorijs. Et hoc creditur ex in-  
ductione. Transmutatio enim est ex medio,  
qm ita se habet ad vtrūque extremitatem sicut  
contrarium. medium. n. quodammodo est  
duo extrema, et ideo dicuntur, cum comparantur  
ad illa, & cum illa comparantur ad il-  
lud, sicut dicuntur contraria. v. g. qm neu-  
ma, quod dicitur medium in respectu otota,  
dicitur acutum, & in respectu illa, dicitur gra-  
ue, et color pallidus in respectu nigri dicitur  
albus, & in respectu albi dicitur niger.

Cum declaratur q. ois motus constituitur p. quinq;  
scilicet motorem, & motum, & illud ex quo est, & il-  
lud, ad quod est, & illud in quo est, et tunc declaratur q.  
vnicuiq; istorum quatuor attribuitur motus, aut per  
se, aut per accedens, s. motorem, & motum, & illud, ad quod,  
& illud, ex quo, incipit declarare q. non est consti-

randum de illo, quod est per accedens, cum hoc non sit  
de arte demonstratiua, & dicit Transmutatio vero p.  
accidens, & c. i. illud autem, quod attribuitur illis re-  
bus per accedens dimittendum est, quia non habet sub-  
iectum determinatum. D. d. & est semper neces-  
saria, transmutatio, quae est per accedens, inuenitur in-  
finita in eadem re, qm idem corpus potest dici ipsum  
non euadere a transmutatione per accedens. v. g. q. al-  
befcit, deinde humefcit, deinde transmutatur, deinde  
calefit, & quod est infinitum, & non habet naturam  
terminatam, non cōtinetur a scientia, neq; est pars ar-  
tis demonstratiue. Et intendit hic per accedens illud,  
quod est eōe est, quod est per accedens, & c. i. quod est  
fm partem. Et, cum declaratur q. to illo, quod est per  
accidens, non considerat aliquam artem, dedit causam in  
hoc, & dixit Quod autem non est per accedens, & c. i.  
& transmutatio, cuius natura subiecti est essentialiter  
terminata, non est nisi in contrarijs, aut in illis, quae  
sunt inter contraria, aut in contradictorijs. Et inten-  
dit hic per contradictoria, illa, quae opponuntur fm af-  
firmationem, & negationem, & per contraria, & estra-  
ria, quae dicuntur proprie, vt dicitur est in lib. Catego-  
riarum. D. d. Et hoc creditur ex inductione, & hoc  
certificatur, q. omnis motus est de contrario in con-  
trarium, aut de contrario in medium, aut de medio in  
contrarium, aut de nō esse in esse, aut de esse in nō esse  
ex inductione. D. d. Transmutatio enim est ex medio,  
& c. i. & causa in hoc, q. transmutatio est ex medio,  
& ad medium est, qm medium est contrarium vtriusque  
extremo, fm q. extrema funt contraria. Et, cum nar-  
rauit q. causa in transmutatio ex medio, & ad me-  
dium est, q. medium est contrarium vtriusque extremo,  
dedit etiam causam hanc, & dixit medium, n. est quod-  
dammodo, & c. i. & causa in hoc est, qm in medio funt  
duo extrema in media dispositione. fm vero q. in eo i-  
ueniuntur duo extrema in media dispositione, fm hoc  
vtriusque extremum est & estrarium simpliciter duobus.  
v. g. color pallidus est medium inter album & nigrum,  
quae sunt duo extrema, & in eo est albedo, & nigredo,  
scilicet quodam modo potentia. fm igitur q. habet in se  
de albedine in potentia est contrarium nigredini, quae  
est in actu, & fm illud, quod habet in se de nigredine  
modo medium inter actum, & potentiam, est contrarium  
albedini in actu, quod est fm extremum. Cum igitur  
propositio, dicens q. transmutatio est de contrarijs in  
contraria, fuerit intellecta ita, q. hoc nomen contrarij  
dicatur de illo, de quo intelligitur maius, & minus, Cal-  
id, quod est in potentia, tunc non indiget ista excep-  
tione, & verificabitur q. omnis transmutatio est de  
contrario in contrarium. Deinde dicit medium enim  
est quodammodo duo extrema, & intendit est me-  
dium inter actum, & potentiam, sicut diximus.

Capit. Secundum. Quot modis aliquid dicatur in  
aliud mutari.

Voniam autem omnis transmutatio  
est ex quo ad in quiddam manifestat  
autem & nomen, post aliud, n. in  
aliquid, & aliud quidē prius significat, aliud  
autem posterius. mutabitur quod mutatur  
quadriam. Aut n. est subiecto in subie-  
ctum, Aut ex non subiecto in non subiectū,  
Aut ex non subiecto in subiectum, Aut ex  
subiecto in non subiectum. dico autem Sub-  
iectum, quod affirmatiue monstrat. Quare  
necesse est ex ijs, quae dicta sunt, tres esse mu-  
tationes.

Quod est in-  
dant, & non  
habet naturam  
terminatam, &  
cōtinetur a sci-  
entia, neq; est  
pars artis de-  
monstratiue, lib.  
6. met. 1. c. 6.

Ois motus est  
de contrario in  
contrarium, lib.  
1. p. 4.

In medio il-  
lud extremū  
medium displa-  
ce, qd qd  
est in medio  
vnde cōtra-  
de. de cor. lib.  
1. infra text. ap.  
ex. idem. in.  
Met. 1. &  
in lib. 1. &  
de nat. 1. p. 4.

Quod dicitur  
q. motus non  
est semper  
necesse est  
ex medio, &  
ad medium  
est, qm me-  
dium est con-  
trarium vtrius-  
que extremo.

Quod dicitur  
q. motus non  
est semper  
necesse est  
ex medio, &  
ad medium  
est, qm me-  
dium est con-  
trarium vtrius-  
que extremo.

Quod dicitur  
q. motus non  
est semper  
necesse est  
ex medio, &  
ad medium  
est, qm me-  
dium est con-  
trarium vtrius-  
que extremo.







transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

transmutatur autem  
non est de seipso

& similiter dicimus etiam quod transmutatur de non  
subiecto in subiectum in accidente, verbi gratia de  
non albo in album: sicut dicimus substantiam transmu-  
tatur in non hominem in hominem. Et, quia transmu-  
tatur vniuersaliter, cum accipitur de non subiecto  
in subiectum, dicitur generatio, & cum accipitur de  
subiecto in non subiectum, dicitur corruptio, & sub-  
iectum, & non subiectum quodam dicuntur simpliciter,  
& sunt illa, quae sunt in substantia, cum substantia  
sit per se, & quaedam non dicuntur simpliciter, &  
sunt illa, quae sunt in accidentibus, quoniam hoc no-  
men esse, aut non esse dicitur de substantia simpliciter,  
& de accidente non simpliciter, ideo transmutatio,  
quae est in substantia, de non subiecto simpliciter,  
& de non ente simpliciter ad ens simpliciter dicitur ge-  
neratio simpliciter, & transmutatio de ente simpliciter  
in non ens simpliciter dicitur corruptio simpliciter,  
ter, & transmutatio, quae est de aliquo ente, id est ex-  
stente in alio non simpliciter, quod est accidens in non  
aliquo ens, dicitur generatio aliqua, non simpliciter,  
& similiter transmutatio, quae est de aliquo ente in  
non aliquo ens, dicitur aliqua corruptio. Et, cum  
hoc sit declaratum, cum dixit Transmutatio igitur de  
non subiecto in subiectum est generatio, intendit quod  
transmutatio vniuersaliter, siue suum esse fuerit in ac-  
cidente, siue in substantia, cum accipitur secundum  
quod est ex non subiecto in subiectum, dicitur ge-  
neratio. Deinde dicit & transmutatio simpliciter, & ideo  
est de transmutatio simpliciter: & est illa, quae est de  
non subiecto in subiectum: & est illa, quae est in sub-  
stantia, dicitur generatio simpliciter, quia est in ente  
simpliciter, non in aliquo ente: & quae est de non ente  
aliquo in aliquo ens, & est accidens, dicitur genera-  
tio aliqua, non generatio simpliciter, quia est in ali-  
quo ente, non in ente simpliciter. Deinde dicitur trans-  
mutatio vero de nihilo, & ideo est transmutatio de non  
ente simpliciter, id est de substantia aliqua in ens  
simpliciter, id est in aliquam substantiam est genera-  
tio simpliciter, & transmutatio simpliciter. Deinde  
dicitur Transmutatio vero de subiecto in non sub-  
iectum, & ideo est transmutatio vero de ente in non ens  
est duobus modis etiam, quoniam, si transmutatio  
fuerit in essentia in diuisiui demonstrati, scilicet in di-  
uisiui substantiae, donec fiat illud ens in diuisiui, dicitur  
corruptio simpliciter: cum autem fuerit in aliquo  
accidente, donec fiat non illud accidens, dicitur ali-  
qua corruptio, non corruptio simpliciter. Intelligendum  
est igitur in hoc loco per operationem priuationem,  
quae non est propria alicui subiecto, & per as-  
sertionem esse.

Sit igitur, id, quod non est, dicitur multi-  
pliciter, & nequid, quod est secundum com-  
positionem, aut diuisionem, contingit mo-  
ueri, neque quod est secundum potentiam,  
quod est, quod est simpliciter, secundum actum,  
oppositum est, quod enim est non album,  
aut non bonum fieri potest, ut moueatur se-  
cundum accidens: fuerit enim homo non al-  
bum, quod autem simpliciter, non hoc est  
nullo modo impossibile enim est quod non  
est, moueri. Si autem hoc, & generationem  
motum est impossibile erit. generatur enim  
quod non est, nam et si quam maxime secun-  
dum accidens generatur, attamen est verum  
dicere quod est, quod non est, de eo, quod

generatur simpliciter. similiter autem et ge-  
neratur: haec igitur omnia accidunt difficilia,  
ad moueri id, quod non est. & si omne, quod  
mouetur, in loco est, quod autem non est,  
non est in loco. (esset enim alicubi.) Neque  
ergo corruptio motus est, contrarium enim mo-  
tui motus est, aut quies: corruptio autem ge-  
nerationi contrarium.

Et dicamus nunc quod non ens, cum di-  
catur pluribus modis, & illud, quod dicitur  
ex eo secundum compositionem, est diuisionem,  
impossibile est ut sit motum, neque il-  
lud, quod dicitur secundum potentiam, & est  
illud, quod est oppositum ei, quod est simpli-  
citer in actu, quoniam non album, aut non  
bonum potest est aliquo modo motum per  
accidens: quoniam possibile est ut non al-  
bum sit homo. illud autem, quod simpliciter  
non est, & non est demonstratum, im-  
possibile est ut moueatur: quoniam non ens  
impossibile est ut moueatur. & cum ita sit,  
impossibile est ut generatio sit motus. quoniam  
nam non ens est illud, quod generatur, quoniam  
non ens, est illud, quod generatur, tamen ve-  
rum dicitur quod non ens est in generatione  
simpliciter, & similiter est de quiete. &  
tale inopinabile sequitur ex hoc, quod om-  
ne motum est in loco. quoniam quod non  
est non est in loco. quoniam, si fuerit in loco,  
est in aliquo vbi. Neque corruptio est in loco  
motus, aut quies: sed corruptio est contraria ge-  
nerationi, & quieti.

Cum declarauit quod genera transmutationis sunt  
tria, scilicet de subiecto in subiectum, & de non sub-  
iecto in subiectum, & de subiecto in non subiectum, &  
est illud, quod dicitur generatio, & corruptio: quoniam  
generatio, & corruptio nomenclatur in vna spe-  
cie specierum transmutationum: sicut motus nomen-  
tatur de superiori in inferius, & de inferiori in superius  
in vna specie, & est translatio recta: & sicut transmu-  
tatio de albedine in nigredinem, & e conuerso nomen-  
tatur in vna specie alterationis: incipit declarare quod  
transmutatio, quae est de subiecto in non subiectum,  
aut e conuerso, non est motus: scilicet quod hoc no-  
men transmutatio non dicitur de illa, & de illa, quae est  
de subiecto in subiectum vniuerso, neque quali vni-  
uerso, sicut est in eis, quae continentur sub eadem de-  
finitione principaliter, & secundario. Et incipit, &  
dixit Et dicamus nunc quod non ens, & ideo est, &  
quia non ens dicitur tribus modis, quorum vni est  
secundum compositionem, & diuisionem, id est as-  
sertionem, et negationem, verbi gratia Chimera non  
est natura. Secundus vero est, ut cum dicimus in  
indiuisibili substantia demonstrato esse non ens, &  
est ens in potentia, quod est oppositum ei, quod est  
in actu ens, & per se. Tertius est, ut cum dicimus  
in diuisibili accidentis ipsum esse non ens, verbi gra-  
tia non album, & non coloratum: & hoc est non ens









bro de Generatione. & idem in expositione sua habet, quod oos dicimus de nobis, s. q. elementa non sunt cō-  
traria, nisi fm qualitates, non fm formas: & etiamus  
hæc in hoc. Et, cum declarauit q. in substantia nō est  
motus, declarauit etiam q. in relatione nō est motus,  
qm̄ illud, q. transmutatur ad relationem, trāsmutatur  
q. quiescente per trāsmutationem sui correlatus. v. g.  
quoniam columna, quæ est in dextro Soc, vertitur ad  
sinistrum Soc, quando Soc. transfertur in loco, trāsmu-  
tatio igitur in columna est per acciden: trāsmuta-  
tio vero relatiu, quæ est in Soc, licet sit per se, sequit̄  
verum motum, & translationem in loco, & hoc inten-  
debat, cum dixit qm̄ quandoq. transmutatur alterum  
correlatiuorum, &c. D. d. motus igitur cōp est per  
acciden: in illo quidem, quod nō transmutatur, man-  
ifestum est, in alio autem, quod transmutatur, trāsmu-  
tatio, per quam est relatiu, est per acciden: quia re-  
lato, quæ accidit ei, est propter suam trāsmutationem  
in loco per acciden: Est igitur vniuersq. per acciden:  
alterius quædam, quæ est quiescē, reliqui vero, quæ nō  
vetur motu duero i trāsmutatione accidente ei qm̄  
sequitur suam translationem in loco ipsum esse in dex-  
tro, aut in sinistro columnæ. D. d. Neq. i actione,  
& passione, &c. Et intendit per actionem illud, quod  
est commune actioni agentis siue fuerit agens verum  
motum, aut aliquam trāsmutationem, quæ non sunt  
motus, & similiter intendit per passionem, & ideo in-  
dixit post destructionem, & dixit oeq. motoris aut  
moti, & quasi dixit q. actio, & passio non habent mo-  
tus, neq. motoris, & moti, neq. generati, & genera-  
ti, & vtr. transmutatus, & transmutati, quoniam mo-  
tus non habet motum, neq. trāsmutatio habet trāsmu-  
tationē vtr. Deinde incepit declarare hoc, & dixit,

Primum enim dupliciter cōtingit motus  
esse motum. Aut vt subiectū, vt homo moue-  
tur, quia ex albo in nigrum mutatur. An ne  
sit & ipse motus, aut calefit, aut frigitur, aut  
loquitur motus, aut augeat, aut diminuit. Hoc  
autē impossibile est. Non enim subiectorum  
aliquid est ipsa mutatio.

Primo vero nō est possibile vt motus ha-  
beat motum, nisi altero duorum modorum.  
Aut ita, q. sit subiectum, verbi gratia q. ho-  
mo mouetur, quia transmutatur de albedi-  
ne in nigredinem, aut, quia calefit, aut infrig-  
gidatur, aut mutat locum, aut augmentatur,  
aut diminuitur, sic dicitur in motu. Sed hoc  
est impossibile, quoniam trāsmutatio non  
est de rebus subiectis.

- 11 Quia motum habere motū intelligitur duobus mo-  
dis, aut ita, q. motus sit subiectus motui, fm quod res  
mota est subiecta motui, aut ita, q. motus habeat mo-  
tum, i. indigeat ad hoc q. sit, motu precedenti, vt ens  
generatur indigeat motu generationis, & impossibili-  
ter est imaginari vt motus habeat motum, nisi altero  
istorum duorum modorum, incepit periclitari de pri-  
ma diuisione, & dixit Aut ita, q. sit subiectum, &c. i.  
aut ita, quod motus sit subiectum motui, ita, quod di-  
catur quod motus mouetur per motum existentem in  
ipso, sicut dicitur quod homo mouetur, quia trāsmu-  
tatur de albedine in nigredinem, aut de frigore in calo-  
rem, aut de loco in locum, aut de diminutione in aug-  
mentum, aut e conuerso. Deinde dicit sicut dicitur in  
motu, secundum hunc igitur modum dicitur, quod

motus mouetur, scilicet quia transmutatur, & moue-  
tur per alium motum, sicut diximus hoc in re subiecta  
motui, scilicet ipsam moueri. D. d. Sed hoc est impos-  
sibile, & c. d. sed hoc, quod motus sit subiectum mo-  
tui, manifestum est quod est impossibile. quoniam, si  
motus esset subiectum motui, tunc motus reciperet mo-  
tum, & c. quæ em, quoniam illud, quod laatum est mo-  
uent, inuariat est quiescere: & impossibile est vt mo-  
tus recipiat quietem, quoniam motus est contrarius  
quieti: & hoc igitur apparet q. impossibile est vt in mo-  
tu sit motus, & vt motus sit subiectum motui.

Aut ex eo, quia aliquod aliud subiectū ex  
mutatione mutatur in alteram formam, vt  
homo ex ægritudine in sanitatem: Sed neq.  
hoc possibile est, nisi secundum acciden: hic  
enim motus ex alia forma in aliam mutatio  
est, & generatio etiam, atq. corruptio simi-  
liter. verum hæc quidem in opposita sit, mo-  
tus autem non similiter. Simul igitur mutat̄  
ex sanitate in ægritudinē, & ex hac ipsa mu-  
tatione in aliam. Manifestum autem q., cum  
æger fuerit, mutatus erit in quilibet. contin-  
git. n. quiescere. Et amplius non ad quāvis  
semper, & illa ex quodam in quoddam alie-  
rum. Quare & opposita erit sanatio, sed ex  
eo, q. accidit. vti ex recordatione in obli-  
uione mutaretur. quoniam, cui inest, illud  
mutatur, aliquando quidem in sciētiā, alii  
quando vero in sanitate.

Alius vero modus est, vt sit aliud subie-  
ctum, cui accidit trāsmutatio, & transferat̄  
ad aliam formam, v. g. homo de ægritu-  
dine in sanitatem. Et hoc etiam non est pos-  
sibile in motu, nisi per acciden: ipse. n. mo-  
tus est translatio de aliquo in aliquid aliud  
generatio. n. & corruptio sunt tales, præter  
hoc, q. motus ad opposita est i hoc quodam  
modo, et in hoc alio modo. Trāsmutationum  
igitur trāsmutatur de ægritudine in sanita-  
tem, & cum hoc de hac trāsmutatione in  
aliam. Manifestum est igitur q. trāsmuta-  
tio eius, cum fuerit ad ægritudinē, erit ad ali-  
quam trāsmutationē, quæcūq. sit, qm̄ pos-  
sibile est quiescere. Et etiam possibile est vt  
semper trāsmutetur non ad quālibet trāsmu-  
tationem, sed illa trāsmutatio est de ali-  
quo in aliud. Et quandoq. erit i oppositum,  
et est sanitas per acciden: verbi gratia, quon-  
iā trāsmutatio de rememoratione ad obli-  
uionem est trāsmutatio acciden: illi, qui ha-  
bet illam trāsmutationem. quandoq. igitur  
trāsmutatur ad sciētiā, & quandoq. trāsmu-  
tatur ad sanitatem.

Cum destruxit primum modum, incepit destruere 12  
secundū, qui est vt motus fiat i motu aliquo ad motū,  
& dixit Alius vero modus, &c. i. modus vero secun-  
dus, fm quem possibile est imaginari q. motus hēt mo-  
tum, est, non q. motus sit subiectum motui, sed q. illis



fit aliud subiectum, ex quo fit motus ad motum, sicut homo mouetur de aegritudine ad sanitatem. & quasi dicat, ita, quod aliud subiectum fit ab ipso motu, cum subiecto accidat transmutatio, et transferatur de motu in motum, sicut subiectum transferatur de forma in aliam formam, ut homo de aegritudine in sanitatem. D. d. Et hoc est impossibile, &c. id est & non est possibile ut motus sequatur essentialiter alium motum, sicut for-  
 mae quiescentes sequuntur motum, sed, si hoc fuerit, erit per accidentem, scilicet ut esse motus sit perfectio eius, quod est in potentia, ita, quod motus sit perfectio motus, quemadmodum formae quiescentes sunt perfectio motus. Et, cum narratur quod hoc est impossibile, nisi per accidentem, dedit causam super hoc, & dixit ipse enim motus, &c. id est & hoc est impossibile motui essentialiter, quia motus est translatio rerum existentium de forma quiescente in formam quiescentem. Unde sequitur ut translatio non indigeat translatione, nisi per accidentem. D. d. Generatio enim, & corruptio sunt tales, i. & hoc, quod sequitur de hoc in vero motu, similiter est de generatione, & corruptione: quoniam impossibile est ut generatio habeat generationem, aut corruptio corruptionem. Deinde d. preter hoc, q. motus, &c. i. inter motum, & generationem, & corruptionem non est differentia, praeter hoc q. generatio, & corruptio sunt in oppositione alia ab oppositione, in qua est motus, i. quoniam generatio, & corruptio sunt de nō esse in esse, & de esse in non esse, & alij motus sunt de esse contrario in esse contrarium. & hic non facit differentiam in hoc, quod sit impossibile transmutationem habere transmutationem, & motum habere motum essentialiter. Et, cum narratur q. generatio, & corruptio in hoc sunt tanquam motus, incipit inducere impossibilitatem in sequentia hanc positionem, & dixit. Erit igitur transmutatio de sanitate in aegritudinem, & cum hoc de hac transmutatione in aliam, id est, & cum transmutatio, transmutatur in aliam transmutationem: & transmutatio quādo transmutatur est ista, ad quam transmutatur: manifestum est q. si aliqd. quod transmutatur de sanitate in aegritudinem, transmutatur in aliam transmutationem, erit in duabus transmutationibus insimul, i. in aegritudine, & in transmutatione, ad quam transmutatur. Omne enim, quod transmutatur de aliquo in aliqd., dum mouetur, semper separatur a parte illius, ex quo mouetur, & acquirit partem illius, ad quod mouetur. Deinde dixit. Manifestum est igitur, &c. i. & cum posuerimus quod illud, quod mouetur de sanitate in aegritudinem, est in duabus transmutationibus insimul, scilicet transmutatione ad aegritudinem, & in transmutatione ad transmutationem, ad quam transmutatur, manifestum est quod quando transmutatur ad aegritudinem, transmutatur cum hoc ad quamlibet transmutationem: cum sic fuerit posito dicentes q. omnis transmutatio est a transmutatione sine determinatione. Deinde induxit id, quod sequitur ex hoc, & dixit qm possibile est quiescere, i. & cum transmutatur de sanitate in aegritudinem, & transmutatur cum hoc a quamlibet transmutatione, possibile est ipsum transmutari ad privationem transmutationis: & sic erit simul transmutatus ad aegritudinem, et non transmutatum insimul, quod est impossibile. D. induxit aliud impossibile, & dixit. Et est possibile est, &c. i. & est possibile est si non hoc transmutatur transmutet, sed non ad quodlibet, sed ad oppositum, qm transmutatio essentialiter est de opposito in oppositum, & si sequitur ut res transmutetur duabus transmutationibus oppositis insimul, adeo, q. illud, quod transmutatur de sanitate in aegritudinem, dum transmutatur, transmutatur de aegritudi-

ne in sanitatem, & hoc, quia accidit transmutationi transmutari ad contrarium, v. g. quoniam transmutatio de remotione ad obliuionem existimatur continuari cum transmutatione, quae est de obliuione ad remotionem, sed per accidentem, v. g. quoniam transmutatio de memoria alicuius intentionis, & obliuione eius est transmutatio accidentis illi re, cuius est alia intentio. Deinde dicitur: quandoque igitur transmutatur ad scientiam, &c. id est, sed hoc, q. est motus dicere, q. translatio est de transmutatione contraria ad transmutationem contrariam, ut dicitur, q. de memoria est transmutatio ad obliuionem, non est essentialiter, sed hoc accidit propter transmutatum, qm, sicut transmutatur aliquando ad scientiam, & aliquando ad sanitatem, ita accidit transmutari quādo de obliuione ad scientiam, & de aegritudine ad sanitatem, & quādo de scientia, & quādo ad scientiam, & quādo de sanitate, & quādo ad sanitatem: non ita, q. transmutatio, quae est de sanitate in aegritudinem, est essentialiter copulata, sed iter illa est quae, quoniam, si hoc non esset, sequeretur ut moueretur duobus motibus oppositis insimul.

Amplius autem in infinitum fiet ab initio, si erit mutationis mutatio, et generationis generatio. Necesse igitur est esse primā, si vltima erit, ut, si simplex generatio fiebat aliquid, & quod sic fiebat, quare nondum erat quod sit simpliciter, sed aliqd. quod sit, i. & quod sit iam, & rursum fiebat hoc aliquando. quare nondum erat tunc id, quod sit. Quoniam autem infinitum non est quicquid primum, non erit primum, quare neque continuum, neq. fieri igitur, neq. moueri possibile est, neque mutari quicquam.

Et enā hoc procedit in infinitum, si transmutatio habet transmutationem, et generatio generationem. Qm necesse est ut sit prius, si posterius est futurum, v. g. quoniam, si generatio simpliciter fuerit, erit generatio in aliqua hora: generatio enim generabatur ex quo sequitur, ut generatio nondū sit simpliciter generata, sed, cum fuerit generata, tunc existeret generata, & iam fuit etiam generata in aliqua hora, ex quo sequitur ut generatio non haberet primum, impossibile est primū esse, ergo impossibile est consequens esse, ergo impossibile est secundum hoc, aliquid generari, & aliquid moueri.

Cum declaratur q. transmutatio a se potest transmutari ad transmutationem, nisi per accidentem: quoniam transmutatio essentialiter est de quiescente ad quiescentem: & intelligo hic per quiescentem illud, quod caret transmutatione siue in loco, siue in alio: incipit inducere impossibilitatem contingere hanc positionem, si aliquis posuerit ipsum essentialiter, & dixit. Etenim hoc procedit in infinitum, id est & si transmutatio sequitur transmutationem praecedentem essentialiter, contingit ut ante hanc transmutationem de nouissima sint transmutationes insimul. D. d. Necesse est, n. vt prius sit, etc. id est & contingit hunc opinionem ut ante transmutationem de maiore sint transmutationes insimul, q. necesse est, et ad transmutationem fuerit transmutatio, et posterius

Phy. cū cō. Auer. n. iij. transmutationem

Vn. mot. si  
se quis esse  
caus. alij. si  
si hoc fuerit,  
ergo g. ac-  
cidit. vide q.  
scilicet de ca.  
noni. l. vii.  
s. Ph. cō. 71.

Et ad trans-  
mutat. de al-  
quo i. aliqd.  
sem mouet,  
se. legat. a-  
trans. ex q.  
mouet, & ac-  
quit. perem. d.  
i. q. ad quod  
mouet. Con-  
fite. i. Ph. c.  
g. c. 6. Ph.  
71. & 6. Ph.  
72. & 6.

transmutatio posterioriorem esse in actu, vt prior  
transmutatio sit actu ante, & hoc intendebat, cum dix-  
it & vt prius sit, & cum posterius fuerit futurum, i.  
cum posterius fuerit, erit prius. D.d. v.g. &c. inten-  
dit per hunc formalem destruat generationem habe-  
re generationem, & vt motum habere motu, & fun-  
datur super duas propositiones, quarum altera est, q.  
res generata, cum fuerit in generatione, nondum est illa  
res generata, v.g. qm homo, cum fuerit in generatio-  
ne, nondum est homo: & hoc manifestum est per se:  
secunda autem est, q. cum generatio simpliciter fuerit  
generata, tunc generatur. Si igitur aliquis posuerit q.  
generatio generatur, sicut generatur indiduum subs-  
stantie, sequitur ex prima propositione vt generatio  
non sit, dum generatur: sicut homo no est homo, dum  
generatur. & sequitur ex secunda q. cum generatio  
simpliciter existat, completa eo erit, quia possum esse  
ipsum generat, cum fuerit, & ipsa non esse, cum ge-  
neratur: ex quo sequitur vt sit, & vt non sit in eodem  
instanti, quod est impossibile, impossibile igitur sequi  
tur ex hoc, quod posuimus, q. generatio habet genera-  
tionem. Et cum dixit, v.g. quomodo, i. generatio, &c.  
intendit, v.g. quomodo, i. generatio simpliciter existit  
generata in actu, in aliqua hora tantum generatur. D.  
d. necesse est igitur ex hoc, &c. idest necesse est igitur  
vt generatio simpliciter, dum generatur, non sit gene-  
rata perfecte. Deinde d. sed, cum fuerit generata, &c.  
idest, sed, cum fuerit generatio, tunc inuenitur genera-  
tione ante hoc hac generatio, quae est generata, in  
alio tempore, generatur, et hoc intendebat, cum dix-  
it, & hoc etiam generatur in aliqua hora. D.d. er-  
go necesse est, &c. idest ergo necesse est vt generatio  
simpliciter nondum sit, scilicet in illa hora, in qua est,  
quod est impossibile, & licet, vt apparet, non induxit  
hoc exemplum, nisi ad destruendum hanc opinionem  
ex hoc, quod coniungit ex, scilicet infinitum esse, tamen  
cominet aliam de destructione, cui hoc, quod dat exem-  
plicationem, quam intendit. Et ideo reuertit ex  
ad declarandum illam primam destructionem, & dixit  
Et, cum infinita, &c. idest, & cum ante transmuta-  
tionem demonstrat in actu est alia transmutatio,  
& ante illam alia, & hoc est essentialiter, tunc inueni-  
tur transmutationes infinita, & cum infinita non ha-  
bet primum, ergo istae transmutationes non hnt pri-  
mam, & cum prima transmutatio non est, non erit con-  
sequens, qui primum est necessarius in esse sequens,  
& cum sequens non erit, non erit ista transmutatio pres-  
ens, quod est impossibile. Ergo ante transmutatio-  
nem non est transmutatio essentialiter, per accidens  
vero est necessarius, scilicet ante omnem transmutatio-  
nem sit transmutatio. quomodo necesse est vt sit hic  
vnius motus generatus, qui sit causa q. ante omnem mo-  
tum istum sit motus, vt declaratur est i. O. clauo. 2. Et  
quia Modero non distinguit illud, quod est per se, &  
illud, quod est per accidens, existimauerunt quod se-  
quitur ex hoc q. si homo semper generatur ab homi-  
ne, & primum non fuerit, postremum non erit. Et  
non est ita, quoniam primum est, & est sol. & itelligi-  
tur opera, hominem autem generari ab homine  
in infinitum est vnum per accidens, non per se.

Si igitur tunc generatio est generata, qn ge-  
neratur, qn igitur corrumpitur? quoniam im-  
possibile est vt generetur, & corrumpatur,  
dum generatur. neq. i. postremo. quoniam  
corrumpitur indiget vt generetur necessario.

Idest hoc, quod dixit Et etiam, &c. fundatur super  
tres propositiones, quarum Vna est, q. res mota i. re-  
bus, quae mouentur motibus oppositis est eadem, v.  
g. quoniam id, quod mouetur in loco, idem est cum il-  
lo, quod quiescit: & similiter illud, quod generatur,  
idem est cum eo, quod corrumpitur. Secunda autem  
propositio est, quod omne generabile est corruptibi-  
le, & hoc apparet per inductionem, & declaratur per  
fecte in primo Caeli, & Mundi, Tertia vero est, q. cor-  
ruptum non corrumpitur, dum generatur, neq. res mo-  
ta quiescit, dum mouetur. Cum igitur posuerimus q.  
generatio habet generationem, sequitur vt habeat cor-  
ruptionem, & cum habent corruptionem, sequitur  
vt ipsa generatio recipiat corruptionem: et sic contra-  
rium recipit suum contrarium, quod est impossibile.  
D.d. Si generatio tunc, &c. idest, si igitur generatur  
dum generatur, est generatum, non corruptum, scilicet  
quia non potest corrumpi apud generationem, qn  
igitur corrumpitur, i. generatio habet generationem  
et quoniam impossibile est corrumpi apud generatio-  
nem, neq. quando completur generatio, quoniam cor-  
ruptum est ipsum generat, scilicet quod generatur  
est subiectum corruptionis, i. igitur generatio corrup-  
tione tunc, contrarium erit subie- tum sui contrarii, &  
hoc intendebat cum dixit neq. in postremo, &c. idest  
quia res corrupta indiget vt illa sit generata, & vt sit  
generata, & vt sit in eadem hora cum corruptione.

Impossibile est  
generatio res  
pans sub co-  
muni. Ita i.  
Ph. c. 8. n. 1.  
q. 1. & c. de  
Glo. n. 1. c. 6.  
q. 1. & c.

Amplius oportet materiam subesse & ei,  
quod hnt, ei, quod mutatur, quae igitur erit  
vt alterabile, aut corpus, aut anima est, scilicet,  
quod hnt, motus, aut generatio. *transmutatio*  
Quod etiam generatur transmutatum indi-  
get, vt habeat materiam subiectam, quae igitur  
est ista materia, quoniam quemadmodum  
alteratur est corpus, aut anima, ita genera-  
tio est aliquid motus, aut generatio.

Ista est alia ratiocinatio, & est, quoniam, i. transmu-  
tatio est generatio, & omne generatum habet mate-  
riam, necesse est vt transmutatum habeat materiam sub-  
iectam, & ista materia, quae disponitur per illam  
transmutationem, sicut corpus, aut anima disponitur  
per transmutationem, cum transmutatio fuerit in eis.  
Et dixit quae igitur est ista materia i. materia transmu-  
tationis, quae est genus, in quo est transmutatio, oon  
materia, in qua est transmutatio, s. quae est de alio ge-  
nere i. genere transmutationis, i. transmutatio fuerit  
transmutata. D. d. quemadmodum igitur altera-  
tur, &c. i. quemadmodum igitur transmutationis in  
substantia subiectum est aut corpus, aut anima, simili-  
ter subiectum generationis, i. generatur, s. genus, in quo  
est generatio, debet esse aliquid aliud, aut motus v. ni-  
uerialiter quicumq., aut generatio. Vt igitur hoc  
nomine alterato pro transmutatione in substantia,  
quod si non videretur hic pro transmutatione in sub-  
stantia, sed pro transmutatione in qualitate, tunc gene-  
ratio non erit de substantia. Et quasi intendit decla-  
rare per hunc formalem q. impossibile contingit  
potentibus q. motus habet motum, ita, q. motus sit  
subiectum motui, eadem contingunt potentibus q.  
motus habet motu, ita, q. subiectu sit aliud i. quoniam

Democritus

Amplius eundem est motus contrarius  
& insuper quies, & generatio, & corruptio,  
quare i. quod hnt, cu sit id, quod hnt, tunc cor-  
rumpitur, neq. n. quod mox hnt, neq. poste-  
rius, esse enim oportet quod corrumpitur.  
Et etiam motus per contrarium erit eiusde-  
rei, & quies etia, & generatio, & corruptio

Est oportet  
illud, id cor-  
rumpitur.

Est motus q. generatio generatiois motus  
assignari alioq. terminum signum q. sit  
numero q. quilibet generatio breuiter  
no aliquam formam substantialem q. sit una  
motus

sequitur ex hac pollutione vt motus mouetur, sicut sequitur ex prima, qm, sicut in transmutatione de albedine in nigredinem sequitur vt nigredo sit transmutata, similiter, si genus motus, in quo est, fuerit motus, sequitur vt motus mouetur, & si non ponat quod motus est subiectum motui, vt posuimus in primo modo. Et hoc est ita, qm subiectum motus intelligit duobus modis, quorum Vnus est illud, in quo est motus, & corpus motum, & fm hoc intelligitur primus modus in hoc, qd corpus mouetur, & in hoc, qd motus sit subiectum motui, sicut corpus est subiectum ei. Secundus uero modus est genus, in quo est motus, & qualitas transmutabilis, aut substantia, aut gñitas, aut vbi, hoc, o. est subiectum motui et alio modo, & ex hoc modo est sequitur vt motus mouetur, si motus habeat motui, ita, qd subm op sit aliud a subiecto motus, & ita est secundus modus.

Et rursum aliquid, in quod mouetur, oportet enim aliquid huius ex hoc, qd hoc motus, & non motus, aut generatio. Simul aut & quod erit, non enim erit disciplinatio disciplinatio generatio, quare neque generatio generatio, neque quaedam cuiusdam.

Et etiam illud igitur, ad quod est motus, quod est necesse est enim vt motus huius demonstrari sit de hoc in hoc aliquid, non motus. Et cum hoc impossibile est hoc intelligi quod sit impossibile eni est vt sciētia fiat scia, ergo generatio non habet generationē omnino.

Et etiam, si posuerimus qd motus habet generationem, quid igitur, et illud, ad quod generat motum, necesse est vt motus rei sit de hoc, & vt illud, ex quo est motus, & ad quod est motus, sit aliud a motu, & cum posuerimus qd motus habet generationē, tunc illud, ad quod est motus, & ex quo est motus, erit motus, quod non est intelligibile, & qd scicoria sit sciētia, & motus sit motus, qm generat est illud, quod non dū est in actu perfectio, qd est in via generationis, n. nam, si esset in actu, non esset illi generatio: qm generatio est extrinsecus eius, quod est in potentia in actu, & est esse non completum. Igitur motus haberet generationē, tunc esse rei in via generationis est esse eius perfecte in actu, & sic erit, quod est in completa generata, & neceretur, & hoc intendebat, qd dixit impossibile, n. est vt sciētia fiat scia, i. qm sicut est impossibile vt scia fiat sciētia, ita est impossibile vt generatio generetur.

Amplius, si res species motus sunt, harū aliquam necesse est esse subiectam naturam, & ea, in qua mouetur, vt necesse est loci mutationem alterari, aut ferri. Omnino autem, quoniam mouetur omne, quod mouet, tripliciter, aut quia secundum accidens, aut quia pars aliqua, aut quia per se, fm accidens solum contingit mutari mutationem, vt, si is, qui scia natur, currat, aut dicat, eam autem, quae fm accidens, dimissimus pridem.

Et etiam, si species motus sunt tres, necesse est vt natura subiecta isti sit vna earum, & similiter illud, ad quod mouetur. & sic trāslatio alterabitur, aut transferetur. Et vtr, cum omne motum mouetur tribus modis, aut p accidens, aut fm partem, aut per se, possibile

Cum dixit qd, si motus habet motum, sequitur vt motus mouetur, incipit inducere inopinabile, & dicitur, qd, si spēs motus sunt tres, &c. i. & c. si in p dicatione motus fuerit motus, & qd materia motus sit motus, sicut materia alcerionis est in qñtare, & materia translatio est in vbi, & iam declarati est prius qd spēs motus sunt tres, translatio, & alteratio, & diminutio: necesse est, si motus est in motu, sicut alteratio in qualitate, & translatio in vbi, vt idem motus sit aut in sua specie, aut in alia, si in sua, sequitur vt trāslatio trāsfertatur, & alteratio alteretur, quod est inopinabile, si in alia, sequitur vt translatio alteretur, & alteratio transferatur, quod est magis inopinabile, d. d. necesse est vt natura subiecta, &c. & intendit per naturā subiectam, genus, in quo est motus, necesse est vt materia subiecta isti motui sit vnus motui: & similiter necesse est vt ille motus, qui est quasi forma in hac materia, sit vnus trium motui, & hoc intendebat, cum dixit, & c. similiter illud, ad quod mouetur, i. & c. similiter est necesse, vt forma istius motus sit vnus trium motui, & accipit illud, ad quod mouetur, loco motus, quia illud, ad quod est motus, est de natura motus. d. d. Et vtr, & c. & intendit declarare quod sequitur vt motus sit a motu per accidens, manifestum est enim qd hoc est cōtraque motui generatur: & apparet in principio Octauo, & quasi dicat, & quia o. motum mouet aut per se, aut p accidens, & declaratum est qd motus nō est ex motu per se necesse est vt motus fiat a motu per accidens. Et tacuit de illo, qui est in partem, quia omne, quod habet motū fm partem, possibile est vt motus sit in toto: quia cum pars diuiditur, sit totum, si igitur est possibile vt motus mouetur fm partem, esset possibile vt moueretur fm totum: & cum est impossibile vt motus mouetur per se, aut fm partem, ergo est possibile per accidens: immo apparebit qd est necessarium, vt ante omne transmutationem sit transmutatio. Deinde dixit, v. g. & c. i. v. g. vt trāsmutatio de agitudine in licentiam, hanc enim est trāsmutatio de trāsmutatione per accidens, & similiter qm trāsmutatio de agitudine in disciplinam.

Quoniam aut, neq; substantia, neq; ipsius ad aliquid, neq; ipsius facere, & pati relinquunt fm qualitatem, & quantitatem, & vbi motum ēē solum. in vnoquoq; enim horum est contrarietas. Motus igitur fm qualitate Alteratio sit, hoc enim inditum est cōmune no men. Dico aut qualitatem, nō quae in substantia: (etenim differentia qualitas est: sed quae passiva est, fm quam dicitur pati, aut impassibile esse. Qui vero fm quantitatem est, fm cōmune quidem inominatus est, fm autem vtrunq; Augmentatio, & Diminutio. is quidem, qui est in perfectam magnitudinē, augmentatio, qui vero ex hac diminutio. Qui aut fm locum, & fm propriū, & fm cōmune inominatus est, vocetur autem Latio nomine cōi, quāuis dicatur ferri hanc sola proprie, cū nō i seipsis sit, mutātibz locū, stare, & cūq; nō ipsa seipsa mouent fm locum.

Illud, ad qd  
d motus, i. de  
nō motus, i. de  
supra. cō. q.  
d. i. phylic.  
com. q.

Documēt.  
O. qd dicitur  
est, post ē vt  
motus sit in  
toto: qd, cui  
est diuisio, sit  
totum. Idem  
fuerit cō. i.  
d. i. d. i.

In p dicatione  
motus sit mo  
tus.

Qdā quali  
tas est

Qdā quali  
tas est



retur, si ois motus effect de contrario in contrarium sim-  
pliciter: cū aut inuenitur duobus modis, i. in respectu  
extremarum, & modo, non cōtingit quæstio. Et, cū  
narratur q̄ motus, qui est in eadē specie, est de aliquo  
contrario in aliquod contrarium, incipit declarare hoc,  
& dicitur. Transmutatio igitur, cum est ad minus, &c. i.  
& m transmutatio, quæ est in eadem specie inueni-  
tur magis, & minus ex contrarietate, cum igit transmu-  
tatio fuerit de magis in minus dicitur transmutari ad  
contrarium qm̄ non fit minus, nisi ex mixtione cōtra-  
rii. v. g. qm̄ id, quod est magis album, quod transmuta-  
tur ad minus album, dicitur transmutari ad aliquod nigriti-  
dē, cum ex contrario, dicitur transmutari ad aliquod albu. D. d.  
qm̄ nō est differentia, &c. i. & hoc est necesse, qm̄ nō est  
dicta inter hoc, q̄ res transmutetur quodāmodo non sim-  
pliciter, & q̄ transmutetur simpliciter in hoc, q̄ veritas trans-  
mutatio indiget vt sit de contrario in contrarium, nisi  
in hoc, q̄ m transmutatio simpliciter duo contraria sunt  
contraria existentia simpliciter, & in transmutatio quodā-  
modo sunt contraria quodā modo. Et hoc intendebat  
cum dicitur sed in contrariis, & c. i. sed contraria in trans-  
mutazione, quæ est simpliciter, sunt contraria in ea existen-  
tia simpliciter, & in transmutazione quodā modo sunt con-  
traria quodā modo, & hoc intendebat, cum dicitur  
sed in contrariis, & c. id est sed contraria in transmuta-  
tione, quæ est quodā modo, sunt cōtraria in ea quodā  
modo, & quæ per hoc dat causam, propter quā  
quædam transmutatio est de contrariis simpliciter, & quæ-  
dam de aliquibus contrariis. D. d. magis, et minus, &c.  
& quæ dicitur q̄ magis & minus est vt cōtrarium, aut  
medium diceretur vt minus, & magis.

Immobile autem est & quod omnino  
non potest moueri, sicut sonus est inuisi-  
bilis. Et quod in multo tempore vix mo-  
uetur. Aut quod tarde incipit, quod dicitur  
egre mobile. Et quod aptum natura est, po-  
tēstq̄ moueri, non mouetur autem tunc, cū  
aptum natura est, & vbi, & quomodo: quod  
quidem immobilium solū quiescere voco.  
Contraria enim quies motui est, quare prius  
tū est susceptum.

Et immobile est illud, quod nō potest mo-  
ueri omnino, v. g. sonus ē inuisibilis. Et il-  
lud, quod mouet tarde, & difficile est illud,  
quod dicitur difficilis motus. Et illud, quod  
innatū est moueri, & potest moueri omni-  
no, sed non mouetur in illa hora, in qua inna-  
tum est, & vbi innatum est, & sicut est inna-  
tum, et hoc solum inter alia immota dī quie-  
scens: & quies est contraria motui.

Hic vult etiam declarare quid sit quies, quæ oppo-  
nitur motui in rei veritate, & incipit sermonem in de-  
clarando hoc, fm̄ quæ modos dicitur immobile, & d. i.  
x. Et Immobile est illud, quod non potest moueri, & c. i.  
& immobile dī multis modis, dicitur enim immobile  
vbi, cuius species nō est in innata recipere motum, vt dī  
aut q̄ sonus est inuisibilis, quia non est innatus vt dī  
decur, D. d. Et illud, quod mouet tarde, & c. i. & vt  
dicitur immobile et illud, quod difficile mouetur, & c.  
tardē, & illi duo modi dicuntur immobile transmutare,  
Et Alexander dicit q̄ illud, quod est tardus motus est  
illud ab illo, quod est difficilis motus, qm̄ illud, quod  
est difficilis motus, est illud, quod incipit tarde, non ab

illud, quod mouetur tarde. Deinde, d. Et illud, quod est  
innatum, & c. id est & dicitur immobile tertio modo illud,  
quod habet naturam vt moueatur, sed oio moue-  
tur in illa hora, in qua innatum est moueri, & in loco,  
in quo innatum est moueri, & q̄ cessat a motu, quod in-  
natum est moueri, & hoc intendebat cum dicitur & vbi  
est innatum, & c. i. Est in loco, in quo innatum est moue-  
ri, & potest moueri alio motu, quod innatum est moue-  
ri, quiescit enim in rei veritate est hoc, fallid, quod ea  
ret motu in tempore, in quo innatum est moueri, & in  
loco, in quo innatum est moueri, & in dispositione mo-  
tus, fm̄ quom̄ innatum est moueri. Sed ita quies vi-  
detur esse rei morte ex se, & quies violenta, non quies  
naturalis. Quiescit enim naturaliter est illud, quod ca-  
ret motu in loco, in quo oio est innatum moueri. Sed  
forte conuenit est a descriptione quies per hoc, quia  
est manifestus, & notus, & intendit declarare q̄ quies  
scit in rei veritate est illud, quod opponit vero motui,  
& est illud, quod caret motu vero, & tacet descriptio-  
nem aliorum modorū quiescit, quiescit enim natura-  
liter innatum est moueri in illa hora. Et potest intelligi  
hic de innato, & possibile illud, quod est cōtra violentū  
to, & naturaliter, terra enim, cū quiescit in suo loco na-  
turali, caret quom̄ cum hoc illo, quod innatum est ha-  
bere violentē ex motu, & in loco, in quo innata est ha-  
bere hanc, & motum violentum, & in tempore, & fm̄  
hoc illa descriptio erit communis omni quiescenti, &  
ideo intelligendum est hoc ex quiete prius motus dī-  
cti de tribus modis, qui sunt motus in rei veritate, D. d.  
& hoc solum, & c. id est & hoc postremum eius, quod  
est immobile, est illud, quod dī quiescit in rei verita-  
te, & est id, quod dī esse contrarium vero motui.

Quid igitur est motus, & quid quies, &  
quot mutationes, & quales motus manife-  
stum est ex dictis.

*Somma Secunda, in qua agitur de Vnitatē, &  
Pluralitate motus.*

Capitulum Primum, in quo declarat quid sit Simul, quid  
Separatim, quid Tangere, quid Inter, quid Consequē-  
ter, quid Contigēte, & quid Continuum.

**P**ost hæc aut dicamus quid ē Si-  
mul, et Separatim, & qd est Tan-  
ger, et quid est Inter, & qd Cō-  
sequenter, & qd Contiguum, et  
quid Cōtinuum, & quibus vnū-  
quodq̄ horum inesse aptum natura sit.

Manifestum est igitur ex his dictis, quid  
est motus, & quid est quies, & quot sunt tras-  
mutationes. Dicamus nunc igitur quid est  
Simul, & quid est Separatim, & qd est Tan-  
gere, & qd est Inter, & quid est Sequi, & qd  
est Succedere, & Cōtinuari, & & vnūquodq̄  
istorum, in quibus innatum est inueniri.

Declaratum est igitur ex dictis, quid est motus in rei  
veritate, & quorum est definitio motus p̄dicta in Ter-  
tio: qm̄ illic nō diffinitur inter generationem, & cor-  
ruptionem, & alios motus, hic autē declaratur q̄ illa de-  
finitio non dī simpliciter, nisi de istis tribus tū, perfe-  
ctio est, quæ accepta est in definitione motus, quæ est  
tanq̄ genus, non inuenitur in transmutatione, quæ est

21

In tertio phi-  
losophus nō  
diffinitur inter  
generationem,  
& corruptionem,  
& alios  
motus, si bñ  
in hoc Ques-  
tione, &c.

Nō finis,  
nō est motus  
esse chara-  
cterizari  
ut sit vi  
de oppositū  
a. c. c. 16.  
Vide con-  
tra. 2m.

In quibus  
casibus simpli-  
ter cōtra-  
ria sunt sim-  
pliciter, & in  
transmuta-  
tione q̄ dī nō con-  
traria sunt q̄  
dī mō, idem  
supra cō. 6.  
et infra cō.  
11.

Immobile dī  
modis dictis

Cōstans dī  
natura vbi  
de inuisibili-  
bus, a. de alio c.  
10. et quæ  
ibi.

Tunc q̄ immobile dī quatuor modis: uno modo illud de inuisibili-  
bus est tūsi alio modo q̄ motus transmutari sunt autē q̄ mouentur ut magis motus a par-  
te motus, alio modo q̄ motus gradat mouet ut claudy, alio modo q̄ motus mouet ut motus  
na mouetur hō nō mouetur. & hoc dī propriis quiescit, q̄ quies motui opponit priuationem nō qm̄  
prieuā bñ dicitur priuationē esse suā hō q̄ magna molestia ad hōtū parat uigil nō  
aut nō dī dī dī dī dī dī q̄ tunc in ordine ad talē motum nō est apta quare moueri sed in ordine ad  
vbi hōtū maximā uirtutē molestia magna uirtutem sapientem



in generatione, & qm̄ i ea non est perfectio diminuta de genere eius, ad quod est motus, si genere perfectionis completæ, & causa in hoc est, quia forma est indubitable, & quia generatio est de non esse. D.d. & quod est quies, si quies opposita vero motui. D. & quod sunt transmutationes, & transmutationes, quod non sunt motus, quæ inueniuntur in substantia, & m alijs soliditate per tria. Et intendit qd in hoc sermone duntaxat verum transmutationem a vero motu. Et quia m hoc sermone declarata sunt hæc facta, incipit hic querere finem descriptionem, & sermones facientes scire illa, quæ accidunt motui, vt fiat pparatio ad illud, quod vult perscrutari de natura continui, et dixit Dicimus nunc, & id est dicamus tunc nunc intentionem eius, quod dicimus corpora esse Simul, & Separatim, & Continua, & Consequenter, & quod est intentio istius propositionis, Inter, quæ est necessaria in motibus. D.d. & vñ quodq; illorum, &c. i.e. cum ex posuerimus istas nunc declarationibus subiecta propria vincuntur coris. V.g. quoniam, cum fuerit declaratum quod est continuari, declarabitur, quod sunt res cōtinuæ, & quæ sunt res non continuæ, & similes de alijs.

Simul igitur dicuntur hæc et fm̄ locū, quæcūq; in vno loco sunt primo, Separatim autem, quæcūq; sunt in altero. Tangere aut, quorum extrema sunt simul. Inter vero, in quod prius apud natura est puenire id, quod mutatur, qm̄ in quod vltimum mutatur, fm̄ naturam continuæ mutationem patiens. In paucissimis autem est inter, tribus. vltimū enim est mutationis contrarium, primo s. terminus a.

Dicimus igitur Simul in loco in rebus, quæ sunt in eodem loco, s. in primo loco. Et dicimus Separatim in rebus, quæ sunt in locis diuersis. Et dico Contigua, dū extrema sunt in simul. Et dico Inter, intelligendo illud, ad qd primo transmutatur inatum est ire, antequam eat ad illud, ad quod postremo transmutat, cū transmutatio eius fuerit fm̄ cursum naturæ, & cōtinuæ, & inter saltē inuenit in tribus. finis enim transmutationis est cōtrarium.

Simul est multis modis, vt dicimus est in lib. de Prædicamentis hic incipit describere de illis illum modū, qui est fm̄ locum tñ. Et intendit p primū locū, continens propriū, qui non est locus mediante alio. Et dixit in eodem loco, quia, si conuentientia fuerint duo, erūt in duobus locis, non in eodem loco. Et quia separata sunt opposita eis, quæ sunt infimul, incipit describere illa, & dixit Et dico Separatim in rebus, quæ sunt in locis diuersis, si diuersis fm̄ demonstrationē, s. multis nō vno. D.d. Et dico Contigua, & c. i. & Cōtinga sunt corpora, quorū vltima, & superficies sunt infimul, ita, qd inter illas nō est corpus extraneū, & hæc est contiguitas naturalis, conuiguitas vero mathematica est in magnitudinibus, quorum vltima supponuntur. Si igitur fuerint corpora, supponuntur superficies eorum, & cōtinga: & si superficies, supponuntur lineæ, & si lineæ, supponuntur puncta: tunc dicitur qd punctus superponitur puncto. Sed hoc non incitat Mathematicam, quoniam in mathematicis duo vltima reuertuntur in vnum, & sic assimilantur continuo naturalibus vero duo vltima remanent duo demonstrata, & ideo dicitur dum extremitates sunt infimul, & res conue-

sant, quæ vltima, q̄ sunt in actu sunt infimul, & dicitur conuegia, sicut dixit, duo vltima sunt infimul, & hoc significat quod conuiguitas significat hæc intentionem. Et per siml, intendit hic illa, quæ sunt in loco, & fm̄ hoc erit in loco per accidens: qm̄ vltima non sunt in loco essentialiter. D.d. & dico Inter, & c. id est & Inter est illud, ad quod transmutatur transmutatur primo, i. anteq̄ transmutetur in illud, in quod transmutatur in postremo, illud enim est primū eius, ad quod transmutatur transmutatur, cum non transmutatur ad ipsum per suam transmutationem ad aliud, nisi si motus habet motum, sed, cum motus non habet motū, dicitur p̄diximus, & motū, qm̄ est in illo, ex quo ē motus, & ideo nōdum transmutari, & cum fuerit m illo, ad quod dicitur iam transmutari, & desinere in transmutatione: ergo non dicitur transmutari, nisi quando fuerit inter. Et inter necessario est de natura ei, ad quod est motus, qm̄, si motus fuerit in loco, inter erit locus, si primus locus, ad quem motum mouetur, & similiter, si motus fuerit in qualitate, tunc inter erit prima qualitas, ad quam transmutatur transmutatur, qm̄ autem necesse est vt sit hic primus locus, & quomodo est primus apparet ex hoc, quod diximus quod motus non habet motum. Et dicitur qd necesse est vt motus sit fm̄ cursum naturalem, qm̄, si non fuerit fm̄ cursum naturalem, possibile est vt q̄eat interim: & tunc inter erit illud sp̄m, ad quod est motus, & ideo dicitur dum fuerit conuiguitas. D.d. & inter est saltē in tribus, id est in duobus contrarijs, & medio, qm̄, si medium nō fuerit, non erit inter. Demde dicit finis enim transmutationis est contrariū, & inter inueniuntur in tribus, quoniam finis, & principium transmutationis sunt duo cōtraria, & inter aliq; est aliqd, i. inter contraria.

Continue aut mouet, quod nihil, aut paucissimum intermittit rei, non tps, nihil enim phibet intermittere, & statim est post primū phonisse vltimam, sed res, in qua mouet, hoc aut est in ijs, quæ sunt fm̄ locum, & in alijs mutationibus manifestum est.

Et illud, quod mouet fm̄ Cōtinuationē est illud, quod nō deficit q̄ina, & saltē in illa intentione, in qua est motus, nō in tpe. qm̄ nihil prohibet deficere, & statim euenire neuma, quod dī Bam, cum neumate, quod dicitur Zir, nos enim intelligimus per hoc intentionem, in qua est motus. et hoc manifestum est in transmutationibus, quæ sunt in loco, et in alijs transmutationibus.

Cum accepit in definitione eius, quod est inter, continuationem motus, incipit exponere continuationē in motu, & d. Et illud, quod mouetur, & c. i. et illud, qd mouetur fm̄ continuationem, sic de scribitur, qm̄ est illud, quod non deficit omnino fm̄ intentionem, & fm̄ tempus, & si deficiat fm̄ intentionem, erit paucum, fm̄ vero tempus deficit fm̄ intentionem, quæ quidem non deficit fm̄ illud: qm̄ plura motus non deficiunt fm̄ tps, & motus eorum non est continuus, vt qui inducit neuma, quod dicit Bam, post neuma quod dicit Zir, igitur enim non deficit fm̄ tempus: deficit vero fm̄ motum, qm̄ neuma, quod dicitur Bam, est aliud in intentione a neumate, quod dicitur Zir, & in continuis non possit necessario vt non deficiat omnino in intentione quia plura motus continua deficiunt aliquantulum in intentione, vt animalia, quæ ambulante illa autem, quæ accit, aut volant, nō deficiunt in intentione omnino.

Quod mouet, vt sit inter alia, duo, vnde spatium a tempore, non est motus, sed lapides, & nō sunt continui, nec ad eum dūmodo nō sit introitus, nec introitus, missio, temporis, talis, nō habet deum continuum, patet deum habere, & prima nō est una corda a aliam

nam duo b  
monstrat  
istā lra. c  
Vide quod  
pro hoc nō  
tra est, i.  
Vltia ad ill  
ltoeo autem  
inter, sed per  
accidens, ap  
peditur mot  
de generatio  
c. q. ut  
neq; glie, ne  
q; scilicet,  
d. vltia d.  
Zam.

Medit 2 de  
naturæ est,  
ad quod al  
motus.

Quid C86  
aut.



in qbus nō est cōtactus, manifestum est q̄ in  
eis nō est cōtinuatio, neq; adunatio.

Intrōit per primū, prius naturaliter, qm̄ oē tangens  
est sequens, & nō oē sequens est tangens, & cum sequens  
non fuerit, non erit tāgens. & hæc est dispositio prioris  
naturaliter. Et cum narratur q̄ nō oē, quod sequitur,  
tangit, dixit & iō sequi inuenitur in principis in rōne,  
& in eodē per principia ut in fine, principia in definitio-  
ne, & qm̄ inuenitur in pluribus rebus, & in eis non inue-  
nitur contactus, vt est dispositio in numeris. Et iten  
debat qm̄ hoc est quasi genus, & genus est primū in  
rōne. Et cum declaratur q̄ cōsequens pōdit naturaliter  
tangens, declaratur etiam q̄ tangens præcedit natura-  
liter continuum, omne enim continuum est tangens,  
& non conuertitur, qm̄ non sequitur vt omnia tan-  
gentia adueniunt fm̄ vltima, & hoc intendebat, cum  
dixit qm̄ nō est necesse vt extremitates corp̄ sint vn̄,  
si fuerint in simuli, qm̄ non sequitur, si vltima eorū  
fuerint in simuli, vt sint vnum, ita, q̄ omne tangens sit  
cōtinuum. D. d. sed si extremitates, & c. i. sed sequitur  
conuerso, i. qm̄, si fuerint cōtinua, & c. i. extrema eorū  
fuerint vnum, necesse est q̄ ante fuerint contacta, & q̄  
extrema eorū fuerint in simuli, qm̄ necesse est vt cō-  
tinuum sit prius contactu, & post cōsecutionem, et  
tunc continuatur. Et, quia adunatio est, qm̄ vltimum  
cōmune, quod est inter duo continua, destruit, & hoc  
accidit necessario post continuationē, quemadmodū  
continuatō accidit post cōtactum, & cōtactū post  
cōsecutionem, dixit necesse est igitur, etc. Et, quia oē  
adunatio prius hinc continuū, & oē cōtinuū prius fuit  
cōtactu: & nō sequitur vt oē eorū sit cōtinuū, necdū  
sit adunatio: & non sequitur similiter vt omne cōtinuū  
sit adunatum: & cum cōsecutio non fuerit, continua-  
tio non erit: & cum continuatio non fuerit, adunatio  
non erit: ergo hæc quatuor præcedunt se adinueniē se  
cundum ordinem naturaliter.

Quare, si est punctum, & vnitas, qualia di-  
cent separata, non possibile est vnitate, &  
punctū esse idem, hinc nō infert tāgere, vnitati-  
bus autē cōsequenter. & inter hæc qdē cō-  
tingit esse aliquid: omnis enim linea inter pū-  
cta est: inter illas autem non est necesse: nihil  
enim est inter dualitatem, & vnitate.

Sequitur igitur ex hoc q̄, si sint hæc pun-  
cta, & vnitas absoluta, vt dicunt, impossibile  
le erit vt vnitas, & punctum sint idem. quon-  
iam punctus habet tangere, vnitates vero  
sequi habet se adinueniē. & inter puncta po-  
tēst esse aliquid: qm̄ oīs linea est inter duo pun-  
cta, d. translator ita cecidit in Græco, & vide-  
tur mihi q̄ debet dicere, q̄ inter duo pun-  
cta est linea. vnitates vero non habent hæc  
necessario: quoniam inter vnitate, & duali-  
tatem non est aliquid.

Et, cum sequi sit, aliud a tāgere, necesse est, si fuerint  
puncta, & vnitas existētia per se, vt dicunt dicentes  
puncta esse elementa corporum, vt punctus sit aliud  
ab vnitate. Puncta enim possunt tangere, i. imaginari  
punctum tangere punctum: & sic est possibile imagi-  
nari corpus componi ex eis: Vnitates vero possunt se  
qui, & non tangere, & hoc, quod dixit est fm̄ opinio-  
nem eorū, qm̄ in Sexto declarabit q̄ impossibile est  
punctum tangere punctum. Et forte intēdit per hoc,  
quod

Nō nulli dicētes, vt mathematici, q̄  
nō habent speculati, inq̄ d. duo q̄ hoc cō-  
dunt nō in passum d. dicitur punctum  
vnitatem vt idem p̄ q̄ una vnitas in  
numero nō tāgit aliam sed cōsequenter  
puncta duo vt tangit duo puncta vnitas  
autē

lineis, & linea duabus superficibus, & ista continua-  
tio non est naturalis: & hic intendimus describere con-  
tinuationē naturalem. D. d. quod est impossibile, & c. i. &  
impossibile est vt continuatio sit duorum continuū,  
quando vltima eorū non fuerint adunata, & hæc est  
differentia inter se, & cōtinuā,

Hoc autem determinatio, manifestum est q̄  
in q̄ sit cōtinuum, ex quibus vnum quid  
apertum natura est fieri secundū cōtactum.  
& vt de quibz sit cōtinuum vnum, sic & to-  
tū vnum erit, vt aut clauo, aut glutine, aut  
tactu, aut infertur.

Manifestum est igitur q̄ cōtinuatio est in  
rebus, quæ innata sunt, vt eis sit vnum per  
cōiunctionē, & quæadmodū copulatum sit  
vnum qnq; similiter totum sit vnū, ver. g. a.  
per applicationem, & cōclauationem, & p̄  
cōtactum, & per cōsolidationem.

Cum definiuit continua, q̄ sunt illa, quæ innata sunt  
vt vltima eorū sint vnum, dixit Manifestum est igitur  
ex hæc descriptione q̄ continuatio est in rebus, quæ in-  
nata sunt vt eis sit vnū per cōiunctionē, i. aut p̄ li-  
gamentū, aut p̄ applicationem, aut p̄ cōsolidationem.  
illa autē, in qbus nō aptantur hæc, non hinc cōiunctionem.  
D. d. & quemadmodū copulati, & c. i. & quæ ad  
modū copulati sit in aliqua hora vnū, i. per aduē. bo-  
nē vltimorū, aut per ligamentū, aut per aliud, similiter  
vtrūq; cōtinuatio sit vnū, qm̄ illæ non fuerint vnū  
cōmune inter illa, i. q̄ vltimum destruitur. Et quasi  
intendit dicere quæadmodum sese traherentur de se se-  
paratione ad continuationem, similiter traheretur de con-  
tinuatione ad adunationem,

Manifestū autē est, quod primum est id,  
quod consequenter est. quod, n. tāgit necesse  
est cōsequenter esse, quod aut cōsequenter  
est non oē tangere, quapropter & in priori-  
bus rōne consequenter est, vt in numeris, ta-  
ctus aut nō est. Et, si qdē cōtinuū est, necesse  
est tāgere, si vero tangit, nondū cōtinuū  
est, nō, n. necesse est vltimum esse ipsorū extre-  
ma, si simul sint, sed, si vnum sunt, necesse est  
simul esse, quare vltima cōfinitio fm̄ genera-  
tionem est, necesse est enim tāgere, si consista-  
erunt extrema: ea vero, quæ tangūt, non oia  
consistunt. in quibus autē non, est tactus ma-  
nifestum est q̄ neq; est cōfinitio in his.

Manifestū est etiā q̄ primū istorū est seq̄-  
tangens enī necessario lequit, sed nō oē, q̄  
lequit, est tāges, & iō sequi inueniē nō in prin-  
cipijs in rōne, v. g. in numeris, tāgere autem  
nō est in eis. Et quod est cōtinuū necessario  
tangit, et qd est tangens nō dū est cōtinuum.  
qm̄ nō est necesse vt extremitates eorū sint  
vnū, si fuerint in simuli, sed si fuerint vnū, erunt  
in simuli. vnde sequitur vt adunatio sit postre-  
ma oīum eorū in esse. illa enim, quorū extre-  
ma sunt adunata, necesse est vt sint se tāgentia:  
& tāgentia nō necessario sunt adunata, & illa,

Adunatio i  
q̄ vltimum  
esse, qd ē in-  
ter duo cōti-  
na, d. d. & hoc ac-  
cidit necesse-  
rio post con-  
tinuationē.  
Hæc se hinc  
fm̄ ordinē,  
vt cōsequen-  
ter eis, cō-  
tangens, cō-  
tinuum, &  
adunatio.

Prima dicit  
inter pūctū,  
& vnitas.  
Præ cap. 6.

Secunda.





Cl. pp. quas  
quā mor<sup>u</sup>tāt  
duerū l sp<sup>u</sup>,  
de q<sup>u</sup>lī cōue  
niēta f<sup>u</sup> sp<sup>u</sup>  
cū, ē duerū  
tas eius, ad  
quā ē motus  
in sp<sup>u</sup>, nec cō  
ueniēta eius  
in sp<sup>u</sup>. cōfite  
infra. c. ar.

causa, propter quā quidam motus sunt diuersi fm spēm,  
& quodam conueniens fm spēm, est diuersitas eius, ad  
quā est motus in specie, aut ēduciō eius in specie,  
v.g. quia colores, qui sunt fines motuū, qui sunt in co-  
loribus, sunt multi modi, ideo motus, qui sunt in co-  
loribus diuersi in specie, sunt diuersi in specie, & qui  
sunt in conuenientibus in specie, sunt conueniens in  
specie. vtr. gra. quoniam significatio, quia est ite ad ni-  
gredinem, & albificatio est ite ad albedinem, & nigre-  
do differt ab albedine in specie, ideo significatio, quia  
est motus ad nigredinē, differt ab albificatione in specie,  
quia est motus ad albedinem, & quia hęc albedo  
conueniens in specie cum hac albedine demonstrata,  
ideo hęc albificatio conuenit cum hac albificatione in  
specie. D.d. albificationi vtrō non conuenit, id est fm  
speciem vtrō, qui est in albedine, non conuenit in specie, est,  
qui est in nigredine: cum nigredo differt ab albedine  
in specie. D.d. Conueniens igitur, &c., manifestū  
est igitur quod, cum diximus quod omnis motus con-  
ueniens in specie est conueniens in genere, non sequitur  
vt omnis motus conueniens in genere, & in specie, sit  
vtrius in genere, & in specie, sit vtrius motus in specie sim-  
pliciter, quia quā d species sunt, quia sunt genera. D.d.  
vtr. gra. &c. cum disciplina fuerit scientia, &c., id est &  
vtrius motus in genere, & in specie non est vtrius in specie  
simpliciter, scilicet q̄ scientia ad disciplinam est species  
cōprehensio, cum comprehensio quædam est disci-  
plina, id est ex disciplina, et quædam non ex disciplina,  
est, cum hoc, quod dixi species est genus plurium scienti-  
arum disciplinarum.

7 Dubitabit autē aliquis, si vnus specie motus sit, cū ex eodem idem in idem mouetur. ut vnum punctum ex hoc loco in hunc locum iterum, atque iterum. Si autem hoc est, erit circulatio recte lationi eadem, & vultu iterum ambulationi.

Et est hic locus questionis, scilicet quādo idem  
transfertur de vno loco ad alium, v.g. quan-  
do idem punctus transfertur de hoc loco in  
hunc locum vna vice post aliam, vtrum ille  
motus est vnus in specie. Quā, si ita fuerit, tūc  
motus circularis conueniet motui recto, &  
tunc voluit conueniet ambulationi.

¶ Cum posuit qd motus, qui sunt vnus in specie, sunt illi, in quibus illud, ad quod motus mouetur, est, idem in specie, & non existimatur qd vti motus sunt conuenientes fm speciem, sed motus, qui mouetur de eodem in idem, sed in temporibus diuersis, induit quæstionē si super hoc, & dixit Et est hic locus quæstionis, id est qd queritur quando aliq uid idem transiuerit de eodem loco in eundem locum multoties, verbi gratia de puncto. B. ad punctum. C. vtrum isti motus numentur in illis, qui sunt idem specie, vno, non qm, si ponatur qd motus, qui fuerit de vno puncto ad vnu punctu, sunt conuenientes in specie, & est possibile vt motum mouear de eodem puncto ad idem punctum motu recto, & motu circulari, contingit ex hoc, vt motus circularis, & rectus sit idem specie, quod est impossibile, & si ponatur qd sint idem numero, contingit vt ipse eorū sit idem numero, quod est impossibile. Et, cum induit quæstionem, incipit dissoluere illam.

An determinatum est, si id, in quo est, alte-  
rum est specie, & diuersus motus est: circula-  
re autem à recto alterum specie, genere igi,

Ad hoc igitur dicamus, quoniam iam de-  
terminauimus quod illud, in quo est motus, cu-  
m fuerit aliud in specie, motus erit alius in spe-  
cie: & circulare est etiam aliud specie à recto.  
secundum hoc igitur dicitur quod motus est  
vnus in genere, & specie.

10 Quia motus recti differantur secundum illud ex quo, & ad quod, & in motu circulari non est ex quo, & ad quod, & est dictum in definitione motus, qui est idem in specie, & est ille in quo, illud ex quo, & illud, ad quod, sunt idem specie, in numero plura secundum idem tempus, v.g. motus, qui est eodem puncto ad idem punctum, aut plures motus cadentes inter duo puncta in temporibus diversis, accedit quoque istio predicta, quoniam possibile est ut inter duo puncta demonstrata sit motus circularis, & rectus, & semper possibile est ut inter duo loca conuenientia alijs duobus locis cadant duo motus, vnus rectus, & vnus circularis, & ille accedit quaestio. Cum igitur in definitione dicatur loco vnus, quod est, ad quod, & ex quo, illud, quod est, in quo est motus, & quod est motus in specie est ille, in quo illud, in quo est motus, qui est idem in specie, dissoluatur quaestio, quoniam duo motus, qui sunt ex eodem loco ad eundem locum, quorum vnus est rectus, & alius circularis, non erunt in eodem, scilicet per idem, quoniam rectus erit per lineam rectam, & circularis per rotundam, & circularis est alius ad rectum in specie. Et ideo dicitur Dicimus igitur, quoniam tam determinamus quod illud, in quo est motus, cum fuerit alius in specie, motus erit alius in specie. D. d. & circularis est alius ad recto specie, id est, & isti definitioni eiusdem motus in specie non contrariet quibus, quoniam illud, in quo est motus rectus, est alius ad illo, in quo est circularis, e contrario prima & definitioni.

Simplicitate autē vnus motus est, qui sub-  
 stantia vnus, et numero 1. Quid autem hu-  
 iusmodi sit manifestum erit, videntibus.  
 Tria enim sunt numero, circa que dicimus  
 motum vñ, quod, & in quo, & quāto. Di-  
 co autem quod, quoniam necesse est esse ali-  
 quid, quod mouetur, vt hominem, aut au-  
 rum, & in aliquo hoc mouetur, vt in loco, aut  
 in passione, & qñ. in tpe. n. oē mouetur,

Et dicitur q̄ motus est vnus simpliciter, cum fuerit vnus in se, & in numero. Et declaratur quia motus est iste motus fm̄ diuisionem. Illa enim, in quibus dicitur motus, sunt tria, res, & quo est, & quando. Et intentio eius est, quoniam necesse est vt sit hi<sup>2</sup> aliquid motum, v. g. homo, aut aurū. & vt motus sibi rei sit in aliquo, ver. g. in loco, aut in passione. & vsit quando: quoniam omne, quod mouetur, mouetur in tempore.

Cum declarauit quid est idem motus genere, & specie, Iocipit declarare quid est motus simpliciter, & dicit cum fuerit idem in se, id est in sua substantia, & dicit & in numero, quoniam motus, qui est idem in substantia, alius est genere, & alius specie, & alius numero, & inquit quod diuisio, qua vius est in motu, est diuisio in substantia eius, quoniam aliud, quod significat hoc nomen yam, & essentia, & quidam in ita

ille motus de unius simplici rebus  
sunt etiam etiam. est unus numerus  
hoc ut sic sit + q. r. t. tria. unum  
bile sit idem numero s. unum unum  
q. tendat ad terminum ad quod q. r. t.









# PHYSICORVM

non remanent per duo tempora: & intendit qd omnia sunt mania prater substantiam.

Quoniam autem continuus omnis motus est, & simpliciter quidem vnum, & continuu esse necesse est, si omnis f. quidem diuibilis est. & si continuus, vnum. nō enim fiet omnis continuus omni, sicut neq; aliud vltimū cuius quodvis, sed quodvnum vnum sunt vltima. vltima autem aliquorum quidem non sunt, aliquorum autem sunt, sed specie differentia, & æquiuoca. quoniam nonque tanget, aut vnum fiet vltimū lineæ, & ambulationis?

Et, quia ois motus est continuus, ideo motus, qui est simpliciter vnus, debet esse cōtinuus, cum ois motus est diuibilis. & si motus fuerit continuus, erit vnus. qm̄ non ois motus est cōtinuus cū omni motu, quēadmodum in alijs nō quilibet continuatur cū quolibet, sed illa, quorū vltima sunt vnum. et quēdam nō hnt vltima, & quēdā habēt, sed in forma sunt æquoca. qm̄ impossibile est vt vltimū lineæ tangat vltimū ambulationis, & fiant vnū.

Cum declarauit qd vnus motus in numero est motus, qui est in eodem in numero, & in eodem in tēpore, & induxit quæstiones super hoc, inceptit dare rōnem, propter quam necesse est in hoc, qd motus sit vnus in numero, ut tēpus sit vnum, & subiectum sit vnum, & est, quia est cōtinuus. Et dicitur Et, quia ois motus, &c. id est, & quia omnis motus est continuus, quia omnis motus est diuibilis, necesse est vt vnus motus in numero sit cōtinuus. Et, cum declarauit qd omnes motus sunt de natura continui, dicit et, si fuerit motus continuus, & c. si igitur motus, qui est vnus subiecti numeri, & c. in eadem re numero habuit partes cōtinuas, tunc erit vnus, & si partes eius nō fuerint cōtinuæ, nō erit vnus, et causa in hoc, qd gdam motus sunt, qui non sunt continuus, est, qm̄ non nimis motus pōt cōtinuari cum quolibet motu, quēadmodū impossibile est in alijs, quæ sunt de speciebus continui, continuari ita, qd quolibet cōtinuetur cum quolibet, qm̄, si ita esset, tunc omnia essent cōtinua: sed continua sunt illa, quorum vltima pnt esse vnū. & hoc intradebat, cum dixit quēadmodum in alijs, & c. impossibile est vt quilibet motus cōtinuetur cū quolibet motu, sicut est impossibile quilibet cōtinuari cū quolibet. Deinde induxit determinationē, per quam rei vnus cōtinuus, & dicitur sed illa, quæp vltima sunt vnum. i. entia cōtinua sunt illa, quorū vltima pnt esse vnū. sed in corporibus naturalibus cōtinuantur sic, qd duo vltima fuerint vnum, absq; cō, qd vltimum cō, quod est vnum, corruptū, & sit est continuus in magnitudinibus mathematicis, de finitute enim qd sunt illa, qd pnt recipere vltimum cō. & similiter videtur est in motibus, & sic, cum dixit sed illa, quorū vltima sunt vnum, intendit aut in imaginatione, & hoc est in motibus, & in tpe, & in magnitudinibus, qm̄ ista scientia cōsiderat et de istis quodammodo, aut in esse, & est hoc in corporibus naturalibus continuus, sicut est dispositio in mēbris alium consilii datur. D. dedit causam, pp quam gdam entia recipiūt cōtinuationē, & quēdam nō, & dicit & quēdā non habent vltima, & c. & c. cum continuus sunt illa, quorū vltima sunt vnū, vt qd cā in hoc, qd non oia sunt conti-

nua, est, qd non oia entia hnt vltima: sicut est dispositio in numeris, neq; oia entia hnt vltima pnt cōtinuari, neq; est in imaginatione qm̄ quēdam entia habent vltima diuerfa in forma, de quibus hoc mōmen vltimum dicitur æquiuoca, & hoc intradebat, cum dixit sed sunt in forma æquiuoca. Deinde, quoniam impossibile est vt vltimum lineæ tangat, & c. id est, & impossibile est dicere quod vltimum lineæ tangat vltimum ambulationis, cum magnitudo non tangat motum, quoniam vltimum in eis dicitur æquiuoca.

Cōtigni sibi erit, et qui necq; nōdem specie, neq; genere. polly enim cucurrit aliquis, statim febricitare pōt, & veluti lampas ex lucicellone, lano est cōtigna, continua aut nō ponit. n. cōtinuū, quorum vltima vnu sunt. Quare cōtigni, & consequēter sunt, f. quia tēpus cōtinuum est, & cōtinuum autem est, quia motus cōtinui sunt. hoc autem est, cum vnum vltimum fuerit amborum.

Dicamus ergo qd motus sefei erit, & si nō cōuenient in specie, aut in genere. v. g. qd hoc currit, & febricitat statim. & sicut motus cum dele succellius est translatio sefei, continua vero nō. politum est enim cōtinuū in rebus, quorū vltima sunt vnū. Igitur motus sunt sefei, & cōsequentes, quia tēpus eorum est continuum, & continuatio tēpis est per continuacionem motus, & hoc erit, quando vltimum amborum fuerit vnum.

Cum descriptis motibus continuis, inceptit post dicere motus sefei, & dicitur Continuum, & c. id est, ois motus dicitur sefei, licet non conueniant in specie, aut in genere, sed est necesse solummodo, vt vltima eorum sint infinita, scilicet vt inter eos non sit quies, vt dicitur est in descriptione motus sefei simpliciter, licet sue sint motus, aut alia. Et, cum induxit hoc, dedit duo exempla, vnum de motibus sefei diuerfis in genere, & aliud in motibus sefei conuenientibus in specie. Ecce dixit. ver. q. quod homo currit, & c. id est exemplum motuum sefei non conuenientium in specie est candela, quæ intrat manus hominum vna post aliam. Deinde dixit continua vero non, & c. id est, & isti motus, & similia non dicuntur continua, quoniam politum est quod continua sunt illa, qd possunt habere vltimum cōmune, sed isti non possunt habere vltimum cōmune. In illis autem, quæ diuerfant f. speciem, manifestum est, quod vltima eorum sunt diuerfa. In eis autem, quæ conueniunt in specie, vt motus candele de vna manu in alteram, est sefei, quia quies non interponitur, & prius continuatione in rei veritate, quia motum non est vnum. Deinde dixit isti qm̄ motus sunt sefei, & consequentes, quia tēpus eorum est continuum, id est, & motus sefei dicitur sefei, & consequi, quia tēpus eorū est continuum in rei veritate, aut existimatur esse continuum, quia non interponitur illis quies sensibilibus, & in rei veritate non est continuum, nisi quando infans, in quo fuit vltimum primi motus, in eo erit initium fecundi motus, vt motus maris, qui sequitur motum v. t. & isti sunt sefei in rei veritate, scilicet quorū vltima est cōtinua in rei veritate. D. d. & tēps eorum est continuum, & c. i. & tēps motus continui p se est cōtinuū per continuacionem.

In illis, qd non sunt cōtigni, qd vltima eorum sunt diuerfa.











est contrarius motui ad ipsum, v.g. vtrū motus de sanitate est contrarius motui ad sanitatem, & fm q existimatur de generatione, & corruptione: Aut qui sunt ex cōtrarijs, v.g. q motus ad sanitatem est contrarius motui ad ægritudinem: Aut ad cōtraria, v.g. q motus ad sanitatem est cōtrarius motui ad ægritudinē: Aut motus de contrario est contrarius motui ad contrarium, vt motus de sanitate motui in ægritudinē: Aut motus de contrario in suum contrarium est cōtrarius motui de hoc contrario in illud, ver. g. q motus de sanitate in ægritudinem est cōtrarius motui de ægritudine in sanitatem. quoniam necesse est vtrū vnus istorum modorum, aut plures vno. oppositio enim impossibile est sit alio modo.

46 Cum declarauit quis motus est vnus motus, in numero in rei veritate, scilicet declarare de motu, & quare duo, s. qui motus sunt contrarij, & qui oon, & etiam quare duarum quierum cōfinitarum cū motu, f. quies, in eo, ex quo est motus, & quies in eo, ad quod est, est contraria motui, & hoc intendebat, cum dixit & de quare etiam hoc modo, i. quare quies est contraria cui quierit, & quare quies est cōtraria cui motui, & quis motus est contrarius cui motui. Deinde incepit perscrutari de hoc, & dixit, Sed prius dicendum est, & c. i. sed, priusq. perscrutetur de hoc, diuidendum est, & dicendum de omnibus modis, quibus potest aliquis dicere q motus est cōtrarius motui, deinde considerandum quæ eorum est possibilis, & quæ nō. Et primo vtrius motus ex aliquo est cōtrarius motui ad ipsum, ver. g. motus de sanitate ad ægritudinem est cōtrarius motui de ægritudine in sanitatem, & fm hunc modum cōtrarietas existimatur q generatio & cōtraria corruptio ni. motus enim de sanitate in ægritudinē est corruptio sanitatis, & de ægritudine in sanitatem est generatio. Et hoc intendebat, cum dixit & fm q existimatur de generatione & corruptione, id est, & fm hunc modum cōtrarietas existimatur q generatio, & corruptio sunt cōtraria. D. induxit Secundū modū, & dixit Aut ille, qui incipit ad cōtrarij, fm q incipiunt ex eis, ver. gra. vt motus ex sanitate sit contrarius motui ex ægritudine. qm ille incipit ex ægritudine, & iste ex sanitate, & sanitas est cōtraria ægritudini. Et cum induxit hunc modum, dedit Tertiū, qui est oppositio illi, & dixit Aut illi, qui sunt ad cōtraria, id est, aut motus cōtrarij oō sunt cōtrarij, fm quod sunt ex rebus contrarijs, sed fm q ad res cōtrarias, ver. g. vt motus de sanitate ad ægritudinem non sit contrarius motui de ægritudine in sanitatem, fm q est ex rebus cōtrarijs, sed ex hoc, q sunt ad cōtraria. Deinde induxit Quartū modū, & dixit Aut motus de cōtrario est cōtrarius motui ad cōtrarium, i. aut motus cōtrarius motui est ille, qui incipit ex aliquo contrario illi, ad quod peruenit secundum motum, ver. g. q ille motus demonstratus de hac ægritudine sit cōtrarius motui demonstrato ad hanc sanitatem, quia ille est de ægritudine, & ille ad sanitatem. D. induxit Quintum modum, & est verus, & dixit Aut motus cōtrarij sunt illi, qui sunt contrarij fm illud, ex quo, & fm illud, ad quod. Et sciendū est q cōtrarietas motus est in motibus, qui sunt ex cōtrarijs ad cōtrarietas fuerit hic motus verus, quo sunt cōtrarij. Deinde cum cōpleuit hanc diuisionem, dixit

quoniam necesse est vt sit vnus istorum, & c. i. & dixit q motus contrarij oecesse est vt sint cōtrarij aliquo istorum modorum, aut pluribus vno, quia apparet q necesse est, cum diximus in talibus istis motib, qui sunt contrarij, vt contrarietas sit in eis aliquo istorum quatuor modorum, aut pluribus vno. motus enim de sanitate ægritudinē, si est cōtrarius motui de ægritudine in sanitatem, oecesse est ut sit fm q illud, ex quo incipit iste motus, ad ipsum peruenit iste alius. Et sic oppositio inter eos erit de genere oppositiois, quæ est inter principium, & finem, s. q illud, quod est principium in altero, erit finis in reliquo, Aut oppositio inter eos erit, fm q fuerit ex rebus cōtrarijs, aut ad res cōtrarias, aut quia alter est ex aliquo cōtrario illi, ad quod est alius motus. Aut cōtrarietas erit inter eos fm vtrūq. f. fm illud, ex quo, & fm illud, ad quod, manifestum est enim per se fm diuisionem q impossibile est vt alius motus sit, quo datur q motus de sanitate in ægritudinem est cōtrarius motui de ægritudine in sanitatem. Et, cum ita sit, oecesse est vt contrarietas inter eos sit vno modo istorum modorum, aut pluribus vno, aut omnibus.

Est autem qui ex contrario ei, qui est in contrarium, non contrarius, vt qui est ex sanitate ei, qui est in ægritudinem, idem enim, & vnus est, esse nō idē est ipsis, sicut non idē est ex sanitate mutari, & in ægritudinē.

Sed motus ex cōtrario nō est contrarius motui ad cōtrariū, verbi gratia q motus de sanitate nō est contrarius motui ad ægritudinē, quoniam idē motus est, & si essentia non est eadem, quæadmodum motus de sanitate nō est idem cum motu ad ægritudinem.

Cum numerauit oēs modos, quibus potest imaginari q motus est cōtrarius motui, incepit destruere illos, qui oō sunt veri, & dixit Sed motus, & c. i. sed motus oō sunt cōtrarij fm cōtrarietatem eius, ex quo est motus, & eius, ad quod est motus, qm idem motus est cōtrarius sibi, fm illud, ex quo, & fm illud, ad quod ē. si igit motus essent contrarij hoc modo, tunc ea de res est cōtraria sibi, quod impossibile est, et hoc intendebat, cū dixit est n. idē motus, i. o. numero. D. d. & si essentia nō est eadē, licet nō sit idē fm definitionē, motu. n. de sanitate, fm q est motus de sanitate, nō est idē fm definitionē cū motu ad ægritudinē, licet sit idē fm subiectū, s. qm motum de sanitate est motum ad ægritudinē, sed illa, quæ sunt idem fm subiectū, & diuersa fm definitionē, nō sunt cōtraria. & nō posuit istum modū in prima diuisione, qm manifestū est q est idem motus.

Neq. qui est ex contrario ei, qui est ex cōtrario, simul, n. accidit ex contrario & in contrariū, aut in mediū, verum de hoc gdem posuerimus dicemus. Sed magis in contrariū mutari uidebitur causa esse contrarietatis, quàm ex contrario. hic enim discussio ad contrarietatem, ille vero acceptio, atque dicitur vnusquisq. eo, in quod mutatur magis, quàm eo, ex quo, vt sanatio, qui in sanitatem, ægritatio autem, qui in ægritudinem. Relinquitur igitur qui est in contraria, & qui ad contraria ex contrarijs. Forsitan igitur accidet eos, qui in contraria, & ex contrarijs esse, sed

sed ipsum esse forte non idē, dico autem qui  
est in sanitate ei, q̄ est ex egritudine, & q̄  
ex sanitate ei, qui est in aegritudinem.

Neg. n. motus ex contrario est idem ei, qd est cōtrario, qm̄ necesse est vt cum motu ex cōtrario sit motus etiam ad contrariū aut ad medium, sed sermo de hoc post determinabitur. Immo translatio ad contrarium magis existimat esse causā contrarietatis, q̄ translatio de contrario. Ista. n. translatio est separatio à cōtrarietate, & ista est acquisitio eius, & quilibet nominatur ab illo, ad quod transfertur, non ex quo trāsferitur. v.g. qm̄ dicimus Soc. sanari, qm̄ transfertur ad sanitatem, & egrotari, qm̄ transfertur ad aegritudinem. Remanet igit̄ motus ad contraria, & motus de contrarijs ad contraria. Et rectum est, vt illud, quod mouet ad cōtraria, necesse est vt moueat ex contrarijs, sed forte essentia non est eadem, s. qm̄ motus ad sanitatem non est idem cum motu ad aegritudinem.

48 Hic vult loqui de reliquis modis, & dicit Neque  
tamen eam esse contrariam motui tñ fm contrarietatem  
eius, ex quo est aliter motus, et, ex quo est reliquus, qñ  
quilibet duobus motus tales inueniuntur contrarij fm illud,  
ad quod, quod mouentur cōtrarij fm illud, ex quo.  
Et quia ista rōcinatio non sufficit, s. vt motus non sint  
contrarij fm illud, ex quo, tales motus inueniuntur  
contrarij fm illud, ad quod, cum aliquis pōt dicere qd hoc  
accidit motibus contrarijs, s. hoc, qd sunt ad contrarij,  
& qd contrarietas non inuenitur in eis, nisi fm qd sunt  
ex rebus contrarijs, dixit sed fermo de hoc, &c. i. et in  
fine istius sermonis. D. inceptit declarare qd non pōt  
aliquis dicere qd cōtrarietas motui fm illud, ad quod,  
est accidens, & fm illud ex quo, est per se, & dixit Im-  
mo translatio, etc. i. immo magis est existimandum qd  
translatio motuum ad contraria est causa in contrarie-  
tate motui, qd translatio de contrarijs. D. dedit ratio-  
nem super hoc, & dixit ista translatio, &c. i. et causa in  
hoc est, quia translatio rei motus de cōtrarijs, ad quod  
mouetur est separatio ab illo, & translatio eius ad cōtra-  
rium, ad quod mouetur, est receptio, & acquisitio. &  
hoc est ita, quia motus nihil aliud est qd acquirere par-  
tem post aliam ex illo, ad quod res mota mouetur, do-  
nec acquirat illud, ad quod mouetur perfecte, & tunc  
cessat. & cum motus dicatur esse contrarius motui al-  
quo istius, dignus est vt sit contrarius fm illud, quod  
acquirat, et per quod perficitur, non fm illud, a quo se-  
paratur, i. qñ illud, a quo separatur, non est pars sub-  
stantie eius, sed est accidens et illud, quod acquirat  
est pars substantie, et cum ista sit, ergo motus aut sunt  
contrarij, fm illud ad quod, & nō fm hoc, aut sunt  
eius contrarij magis fm hunc modum. D. dedit ali-  
rōcinationem, et dixit et quilibet conueniat, &c. i. et  
quia substantia motus est de natura eius, ad quod est,  
non eius, ex quo est, ideo motus denominatur ab illo;  
ad quod est, cum dñt qd motus de albedine ad nigredi-  
nem est nigricatio, non albedificatio & sibi dicit qd illud,  
quod mouet de agriuidine ad fuscitatem, est ipsum fu-  
sari, non infuscari. Et cum possit istos quinque mo-  
dos, et possit qd impossibile est vt motus sint contrarij, fm  
contrarietatem eius, ex quo, ad illud, ad quod, & possit  
qd dignus est vt sint contrarij fm illud, ad quod, qd fm

alud, ex quo, & non precise dicitur sermonem in hoc,  
dixit Remanet igitur, &c., & cum delatari sunt duo  
illorum modorum, remanent tres, *vt* motus finis co-  
trarij, aut finis translationem eorū ad contraria, aut ex  
contrarijs, aut finis vtriusq. D. d. & rectum est *vt* al-  
iud, quod mouetur, &c., & bene apparet ex dictis q-  
necesse est *vt* oia duo mota, quae mouentur ad cōtra-  
ria moueantur ex contrarijs, & dixit hoc, quia tran-  
smutationes, quae sunt ad cōtraria sunt motus in re ve-  
riate, & de subiecto contrario in subiectum contrarij,  
quod non est ita de alijs transmutationibus, & quae sunt  
de affirmatiōe in negatiōem, & de negatiōe in af-  
firmatiōem, & istae sunt contrariae finis hoc, q- altera  
est alio, ad quod est alia, *vt* generatio, & corruptio.  
Et, cum possint q- motus, qui sunt ad cōtraria, necesse  
est *vt* sint ex contrarijs, finis q- sunt motus, & intende-  
bat declarare ex hoc, q- motus contrarij sunt contrarij  
finis vtriusq., & finis cōtrarietatem eius ex quo, ad illud ex  
quo, & finis cōtrarietatem eius ad quod, ad illud ex  
quo, & iam declarauit q- motus, qui dicitur cōtrarij  
finis cōtrarietatem eius ex quo, ad illud, ad quod, sunt  
idem inotus, & quod nō est necesse propter hoc, et re-  
ctum *vt* dicitur contrarij, incipit primo declarare de  
motibus, qui possunt contrarij finis vtriusq., q- nō con-  
tingit eis illud impossibile, quod contingit primo moti, q-  
*vt* sit idem in numero, et fecit hoc, ne aliquis existimeret  
q- in hac positiōe sequitur illud impossibile, q- contingit  
primo, & hoc, q- motus est cōtrarius motus, finis illud,  
ex quo, & finis illud, ad quod. Et dixit. Sed forte essen-  
tia, & c., & sic essentia duos motus, qui possunt con-  
trarij finis cōtrarietatem eorū, ex quo sunt, & finis cō-  
trarietatem eorū, ad quod sunt, non sequitur ex hoc *vt*  
duo motus sint vniū, sicut sequitur, si ponantur cōtra-  
rii per cōtrarietatem eius, ex quo, ad illud, ad quod.  
q- motus ad finitatem est spiritus in non idem est cū  
motu de finitate ad agriditudoem, sed sunt duo. Deim  
de incipit dare causam, propter quam necesse est *vt*  
motus contrarij finis cōtrarij per *vt* vtriusq., & secundum  
illud ex quo, & secundum illud, ad quod.

Qm̄ autem differt mutatio à motu: (quæ enim est ex quodam subiecto in quoddam subiectum mutatio est motus:) qui est ex contrario in contrarium ei, qui ex contrario est in contrarium, motus contrarius est. vt qui ex sanitate in agritudinem ei, qui est ex agritudine in sanitatem.

Et, quia transmutatio differt à motu in hoc, qm̃ motus est transmutatio de subiecto in subiectum, motus igitur cōtrarius est de cōtrario in cōtrariū, v.g. de sanitate in egritudine est cōtrarius motui de egritudine i sanitatē.

Dicitur Ex quibus transmutatio differt a motu in hoc,  
quod motus est transmutatio de subiecto contrario in sub-  
iectum contrarium, per declarationem est in principio illius  
transitus transmutatio autem est de non subiecto in sub-  
iectum, & de subiecto in non subiectum, necesse est  
per motum contrarium finem contrarium finem illud, ex quo, & illud,  
ad quod, ambo, quoniam est de contrario est essentialiter  
eis, quemadmodum ipso est ad contrarium est eis es-  
sentialiter, et, cum utriusque est essentialiter, et res con-  
trarias sunt contrarie per differentias, & dispositiones  
contrarias, necesse est vi motus contrarium finem contrarium  
per istas duas dispositiones, scilicet per contrarietatem eius  
ex quo, & eius ad quod: licet magis sunt contrarium finem  
quodum illud, ad quod.

## Manifestum

Mucosa rubra  
 alius d. q. ac-  
 gere partes  
 post alia ex  
 his, ad quod  
 res mora ino-  
 nent, donec  
 nique illud  
 gliscit. Idem  
 1. Ph. c. 4.  
 Idem in infra  
 5. c. 1.  
 2. Idem, a q.  
 sepul. m. 1.  
 Idem 2. q. 1.  
 Idem 3. q. 1.  
 Idem 4. q. 1.  
 Idem 5. q. 1.  
 Idem 6. q. 1.  
 Idem 7. q. 1.  
 Idem 8. q. 1.  
 Idem 9. q. 1.  
 Idem 10. q. 1.  
 Idem 11. q. 1.  
 Idem 12. q. 1.  
 Idem 13. q. 1.  
 Idem 14. q. 1.  
 Idem 15. q. 1.  
 Idem 16. q. 1.  
 Idem 17. q. 1.  
 Idem 18. q. 1.  
 Idem 19. q. 1.  
 Idem 20. q. 1.  
 Idem 21. q. 1.  
 Idem 22. q. 1.  
 Idem 23. q. 1.  
 Idem 24. q. 1.  
 Idem 25. q. 1.  
 Idem 26. q. 1.  
 Idem 27. q. 1.  
 Idem 28. q. 1.  
 Idem 29. q. 1.  
 Idem 30. q. 1.  
 Idem 31. q. 1.  
 Idem 32. q. 1.  
 Idem 33. q. 1.  
 Idem 34. q. 1.  
 Idem 35. q. 1.  
 Idem 36. q. 1.  
 Idem 37. q. 1.  
 Idem 38. q. 1.  
 Idem 39. q. 1.  
 Idem 40. q. 1.  
 Idem 41. q. 1.  
 Idem 42. q. 1.  
 Idem 43. q. 1.  
 Idem 44. q. 1.  
 Idem 45. q. 1.  
 Idem 46. q. 1.  
 Idem 47. q. 1.  
 Idem 48. q. 1.  
 Idem 49. q. 1.  
 Idem 50. q. 1.  
 Idem 51. q. 1.  
 Idem 52. q. 1.  
 Idem 53. q. 1.  
 Idem 54. q. 1.  
 Idem 55. q. 1.  
 Idem 56. q. 1.  
 Idem 57. q. 1.  
 Idem 58. q. 1.  
 Idem 59. q. 1.  
 Idem 60. q. 1.  
 Idem 61. q. 1.  
 Idem 62. q. 1.  
 Idem 63. q. 1.  
 Idem 64. q. 1.  
 Idem 65. q. 1.  
 Idem 66. q. 1.  
 Idem 67. q. 1.  
 Idem 68. q. 1.  
 Idem 69. q. 1.  
 Idem 70. q. 1.  
 Idem 71. q. 1.  
 Idem 72. q. 1.  
 Idem 73. q. 1.  
 Idem 74. q. 1.  
 Idem 75. q. 1.  
 Idem 76. q. 1.  
 Idem 77. q. 1.  
 Idem 78. q. 1.  
 Idem 79. q. 1.  
 Idem 80. q. 1.  
 Idem 81. q. 1.  
 Idem 82. q. 1.  
 Idem 83. q. 1.  
 Idem 84. q. 1.  
 Idem 85. q. 1.  
 Idem 86. q. 1.  
 Idem 87. q. 1.  
 Idem 88. q. 1.  
 Idem 89. q. 1.  
 Idem 90. q. 1.  
 Idem 91. q. 1.  
 Idem 92. q. 1.  
 Idem 93. q. 1.  
 Idem 94. q. 1.  
 Idem 95. q. 1.  
 Idem 96. q. 1.  
 Idem 97. q. 1.  
 Idem 98. q. 1.  
 Idem 99. q. 1.  
 Idem 100. q. 1.  
 Idem 101. q. 1.  
 Idem 102. q. 1.  
 Idem 103. q. 1.  
 Idem 104. q. 1.  
 Idem 105. q. 1.  
 Idem 106. q. 1.  
 Idem 107. q. 1.  
 Idem 108. q. 1.  
 Idem 109. q. 1.  
 Idem 110. q. 1.  
 Idem 111. q. 1.  
 Idem 112. q. 1.  
 Idem 113. q. 1.  
 Idem 114. q. 1.  
 Idem 115. q. 1.  
 Idem 116. q. 1.  
 Idem 117. q. 1.  
 Idem 118. q. 1.  
 Idem 119. q. 1.  
 Idem 120. q. 1.  
 Idem 121. q. 1.  
 Idem 122. q. 1.  
 Idem 123. q. 1.  
 Idem 124. q. 1.  
 Idem 125. q. 1.  
 Idem 126. q. 1.  
 Idem 127. q. 1.  
 Idem 128. q. 1.  
 Idem 129. q. 1.  
 Idem 130. q. 1.  
 Idem 131. q. 1.  
 Idem 132. q. 1.  
 Idem 133. q. 1.  
 Idem 134. q. 1.  
 Idem 135. q. 1.  
 Idem 136. q. 1.  
 Idem 137. q. 1.  
 Idem 138. q. 1.  
 Idem 139. q. 1.  
 Idem 140. q. 1.  
 Idem 141. q. 1.  
 Idem 142. q. 1.  
 Idem 143. q. 1.  
 Idem 144. q. 1.  
 Idem 145. q. 1.  
 Idem 146. q. 1.  
 Idem 147. q. 1.  
 Idem 148. q. 1.  
 Idem 149. q. 1.  
 Idem 150. q. 1.  
 Idem 151. q. 1.  
 Idem 152. q. 1.  
 Idem 153. q. 1.  
 Idem 154. q. 1.  
 Idem 155. q. 1.  
 Idem 156. q. 1.  
 Idem 157. q. 1.  
 Idem 158. q. 1.  
 Idem 159. q. 1.  
 Idem 160. q. 1.  
 Idem 161. q. 1.  
 Idem 162. q. 1.  
 Idem 163. q. 1.  
 Idem 164. q. 1.  
 Idem 165. q. 1.  
 Idem 166. q. 1.  
 Idem 167. q. 1.  
 Idem 168. q. 1.  
 Idem 169. q. 1.  
 Idem 170. q. 1.  
 Idem 171. q. 1.  
 Idem 172. q. 1.  
 Idem 173. q. 1.  
 Idem 174. q. 1.  
 Idem 175. q. 1.  
 Idem 176. q. 1.  
 Idem 177. q. 1.  
 Idem 178. q. 1.  
 Idem 179. q. 1.  
 Idem 180. q. 1.  
 Idem 181. q. 1.  
 Idem 182. q. 1.  
 Idem 183. q. 1.  
 Idem 184. q. 1.  
 Idem 185. q. 1.  
 Idem 186. q. 1.  
 Idem 187. q. 1.  
 Idem 188. q. 1.  
 Idem 189. q. 1.  
 Idem 190. q. 1.  
 Idem 191. q. 1.  
 Idem 192. q. 1.  
 Idem 193. q. 1.  
 Idem 194. q. 1.  
 Idem 195. q. 1.  
 Idem 196. q. 1.  
 Idem 197. q. 1.  
 Idem 198. q. 1.  
 Idem 199. q. 1.  
 Idem 200. q. 1.  
 Idem 201. q. 1.  
 Idem 202. q. 1.  
 Idem 203. q. 1.  
 Idem 204. q. 1.  
 Idem 205. q. 1.  
 Idem 206. q. 1.  
 Idem 207. q. 1.  
 Idem 208. q. 1.  
 Idem 209. q. 1.  
 Idem 210. q. 1.  
 Idem 211. q. 1.  
 Idem 212. q. 1.  
 Idem 213. q. 1.  
 Idem 214. q. 1.  
 Idem 215. q. 1.  
 Idem 216. q. 1.  
 Idem 217. q. 1.  
 Idem 218. q. 1.  
 Idem 219. q. 1.  
 Idem 220. q. 1.  
 Idem 221. q. 1.  
 Idem 222. q. 1.  
 Idem 223. q. 1.  
 Idem 224. q. 1.  
 Idem 225. q. 1.  
 Idem 226. q. 1.  
 Idem 227. q. 1.  
 Idem 228. q. 1.  
 Idem 229. q. 1.  
 Idem 230. q. 1.  
 Idem 231. q. 1.  
 Idem 232. q. 1.  
 Idem 233. q. 1.  
 Idem 234. q. 1.  
 Idem 235. q. 1.  
 Idem 236. q. 1.  
 Idem 237. q. 1.  
 Idem 238. q. 1.  
 Idem 239. q. 1.  
 Idem 240. q. 1.  
 Idem 241. q. 1.  
 Idem 242. q. 1.  
 Idem 243. q. 1.  
 Idem 244. q. 1.  
 Idem 245. q. 1.  
 Idem 246. q. 1.  
 Idem 247. q. 1.  
 Idem 248. q. 1.  
 Idem 249. q. 1.  
 Idem 250. q. 1.  
 Idem 251. q. 1.  
 Idem 252. q. 1.  
 Idem 253. q. 1.  
 Idem 254. q. 1.  
 Idem 255. q.

Manifestum est autem & ex inductione  
qualia videntur contraria esse, Aegrotare, n.  
ipsum sanari, & discere ipsi decipi non per seipsum  
in contraria, n. vt enim scientiam, sic &  
deceptionem est & per seipsum consequi, et  
per aliud. Etea, quæ sursum latio, ei, quæ est  
deorsum: contraria, n. hæc sunt in longitudi-  
ne. Et q̄ ad dextra, ei, q̄ est ad sinistra: contra-  
ria, n. hæc sunt in latitudine. Et q̄ in ante, ei,  
q̄ in retro: contraria, n. hæc sunt in profunditate.

Et declaratum est fm inductionem que intentiones exillimantur esse cōtrarie. Nos n. videmus q contrarium eius, quod est hominem sanari, est ipsum infirmari, & ipsum addiscere est contrarium ad ipsum male scire, non ex se qd hic est motus ad contraria. quemadmodū possibile est acquirere scientiam ex se, & ex alio, & similiter potest decipi ex se, & ex alio. Et translatio ad superius est contraria translationi ad inferius, qm habet duo sunt cōtraria in lōgitudine. Et translatio ad dextrū est cōtraria translationi ad sinistrū q sunt contraria in latitudine. Et translatio ad anterior est contraria translationi ad posterior: que sunt etiam contraria in altitudine.

Cum declarauit per rationem qui motus sunt con-  
trarij, & fm qd sunt contrarij, incepit declarare qd  
inductionem etiam apparet hoc, & dixit. Ex induc-  
tione illa, &c. & intendit per intentiones motus, au-  
t fines motuum. D. d. Nos. n. videmus, & c. qm ex in-  
ductio hoc apparet qd motus contrarij sunt illi, qui sunt  
ex contrarijs, & ad contraria. v. g. motus ex contradi-  
ctione in familiarum, qm manifestum est per se qd est contra-  
rium illi, qui est de famiati in agnitione, & sibi descen-  
dit est contrarium ad ascendere, & contrarium est au-  
gere ad diminui. D. d. & addicere, & c. & sibi est dis-  
positio in moribus contrarijs alia, qm per inductionem  
etiam apparet hoc, & dixit qd contrarij sunt ex  
contrarijs & ad contraria, vt addicere, & decipi, qui sunt  
contrarij, & motus de scientia falsa ad veram est con-  
trarius motui de vera ad falsam, sed, quia translatio e-  
st naturalis de falso ad errorem est ex deceptioe, sibi ex  
errore ad sciam, tunc addicere est contrarium ad er-  
rare ex alio non ex se: cum hō non erret ex se, sed ex alio,  
sicut addicere ex alio, non ex se. & ideo dixit non ex se,  
ita dicit Alexan. Et potest intelligi qd, qd scia, quod est  
ex alio, opponitur errori, qui est ex alio, & quae est  
ipsa alia, opponitur illi, qui est ex ipsa alia, & testis huius  
hoc, quod dixit post, quodammodo possibile est, & c.  
D. d. Et translatio ad superius, & c. & hoc est per in-  
ductionem, per quam vult declarare qd motus contrarij  
sunt contrarij, fm illud ex quo, et fm illud, ad quod.  
& ideo debet legi contrarium cu hoc, quod dixit, Nos  
enim videmus, et c. Et, cum declarauit qd duo motus,  
qui sunt in longitudine, sunt contrarij fm illud, ex quo,  
& illud, ad quod, notificauit etiam qd ita est de motibus,  
qui sunt in latitudine, & profundo, & dixit. Et transla-  
tio ad dextrum, & c. & sermo eius est manifestus.

Quæ autem est in contrarium solum non est motus, sed mutatio: ut fieri album non ex alio quo. Quibus autem non est aliquid contrarium, mutatio, quæ est ex ipso, c. quæ est in ipsum.

Inter albu & nigrū mediū fit  
 & qz motus debet fieri ex cōtra  
 unq extremū hōr cōtrā  
 nis fit quos cōvariāt nigredinē  
 quos cōvariāt albedini itō s  
 lum & rēversio fit & antipod  
 ſum & rēversio fit & antipod

contraria est. quapropter gñatio corruptio-  
ni cōtraria est, & abiectio acceptioni. hę au-  
tē mutationes qđem sunt, motus autē non.  
Ire autē ad contrarium non est motus, sed  
transformatio. v. g. gñatio albi nō ex aliquo.

transmutatio, v. g. ignis in aquam ex aqua.  
 Q̄igitur, quod non habet contrarium, fun-  
 titatio ex seipso ad seipsum sunt transmuta-  
 tiones contrariae. & ideo generatio est con-  
 traria corruptioni, & denudatio formæ est  
 contraria formæ inuestitioni. & ista inrētiō  
 sunt modi transmutationis, non motus.

Idest ire aut ad contrarium, qm accipitur, fm qd est in  
noo contrario, non est motus, sed transmutatio, est, n  
ire de non esse ad esse, & est declaratum qd hic ooo est  
motus, v. g. qd album glatur non ex nigro, sed ex non  
albo, qm glatio albi, qd accipitur, fm qd accidit ei, qd  
est non albo, est transmutatio, non motus. Est

tunc est non alio, est transmutatio, non motus. Et  
 quod debet declarare est hoc, quod quod generaliter est  
 contrarium, non est motus, non quod album generaliter est  
 contrarium: quoniam est album procreatur ex nigro, aut ex me-  
 diis: sed cum consideratur secundum hoc, quod accidit nigro  
 quod fuit non album, est transmutatio, non motus, et  
 hoc est et per accidens, non per se. Transmutatio autem  
 quod est de contrario, non alio est transmutatio per se  
 sed non inueniuntur ea contraria: sicut esse, nisi secundum viam,  
 quoniam accipitur quod transmutatio est ex illo, & ad aliud. Et

hoc intendat, quod dicitur. *Et quid, quod non habet  
contrarium, &c.* et eo dicitur, quod non habet  
transmutationem eius, eius principium est ad seipsum, et  
corruptio eius, et transmutatio eius ad seipsum, et  
generatio eius, sunt transmutationes contrarie in hiis  
duobus generibus, e contrario de transmutatione,  
est motus in re veniente, et est transmutatio, quae est  
rebus, quod hinc contrariis. *D.d.* et ideo gigno, &c.  
et propter hoc, quod illud, quod non habet contrarium  
congruit ut transmutationes contrarie in eo sint de

Et in ipsam rem, adeo generatio est contraria corruptioni  
 & contrarietas accipitur hic ex vno extremo finis diuersi  
 sum respectum ad aliud, quia contrarietas est aliquo  
 ens, & in hac transmutatione non est esse, nisi in vno  
 extremo, in generatione autem in fine, in corruptione  
 vero in principio. Et intendit in hoc sermone de  
 rare qd hoc, quod apparet in generatione, & corrup  
 tione, non nocet ei, quod apparet ex inductione, scilicet quod  
 unus contrarius fuit de contrariis, & ad contraria, cu  
 generatio, & corruptio non sunt motus.

Qui autem ad medium motus sunt, gub-  
cūq; contrariorū aliquid est medium, tan-  
in contraria quodammodo ponēdi sunt. n.  
vt contrario vti medio ipse motus, ad vtra-  
uis fiat motus. vt ex fuscio quidem in albu-  
tanq; ex nigro, & ex albo in fuscū, tanq; in ni-  
grū, ex nigro autem in fuscū, † tanq; in albu-  
fufum, n. medium ad vtrūq; dicitur † quo-  
dammodo extremorum, licet dictū e-  
prius. Motus igitur motui cōtrariū est li-  
qui ex contrario in contrarium est ei, qui e-  
contrario in contrarium.

Motus vero ad illud, quod est inter contraria, in contrarijs habentibus inter, ponendi sunt tanquam illi, qui sunt ad contrarium quodammodo, quoniam apud motus inte-

seu quā inter duo extrema  
 est in contrarium modum in ordine  
 illi nō in fufco sūt alij gradus  
 et hōt aliquos gradus nigredinis  
 fiat motus ex fufco in nigrum  
 ex contrario in contrarium sicut

Cū album sit  
ex eo albo,  
fuit qd acci-  
dens nigro qd  
sit h' albu, est  
māmutatio.  
Et motus. Et  
hoc est p ac-  
cūs, h' p cū.  
Istū supra cū.  
Et q. 12. Me-  
tu, p. 6. Idem  
est ista, cū.  
ff.

### Decorations

† a. l. tranquil  
in album. (ad)  
cl. med. d. n.  
ad v. r. d. d.  
cl. n.









PHYSICORVM

ro nō inueniā aliud naturale, & aliud violētū, & sūt io  
gitatione, & corruptione, qm̄ hoīem senescere est via  
ad corruptionē, sed senectus nō diuinit i naturale, & un  
naturalē, & sūt inuenescere ē via ad gitationē, sed non  
exultat qd̄ est aliud naturale, & aliud unnaturalē.

At, si est <sup>in</sup> quod violentia fit, pter naturā, & corruptio corruptioni cōtraria erit, cā, q̄ violentia, vt q̄ pter naturā est, et, q̄ fin naturā. Sunt igitur & gñationes q̄dā violētē, & non factę determinatē, qbus cōtrarię sunt et, quę fin naturā. Et augmentātionē sunt violētē, & diminutionē. vt augmentātionē eorū, q̄ velociter pp alimentū pubescunt & frumentū cito adolefcunt, & non sunt cōtrarię.

Dicamus igitur quod si id, quod fit, violenter est extra naturam, sicque quia corruptio est contra naturam, alicui corruptioni, si corruptio violenter, quod fit extra naturam, corruptioni naturalis. Sunt igitur modi generationis violenti: et generatio non est meliorata aliqua melioratione. erunt igitur contraria ei iusmodi generationis naturalis. Et sunt modi augmenti violenti, et modi diminutionis, v.g. augmenti puberum propter luxum in comestione, et semen luxuriosum, cuius corpus impinguatur. et non condensatur.

Cū narrat q in primo aspectu existimat q in vna spē motū, q sunt in alia eratione, & q sunt in augmento, & diminutione, est vlt in alijs transmutationibus ob inuenit cōtrarietas, licet in motibus, q sunt in loco, licet p narrare q hoc accidit in pmo aspectu, & cum hoc bñ considerat, apparet q in vnaquaq spē motus inuenit cōtrarietas fm naturā, & non naturā, est, si hoc fuerit, potest erit in spēbus oppositis inueniri cōtrarietas hoc mō, & dixit. Dicamus igit, & cū, qm, si hic fuerit corruptio violētia: quod est violētia est extra naturā siquē q vlt cōtraria corruptio corruptioni, & cū hoc syllo hypotheticē ponit assē, erit cōsūlo, q corripit erit cōtraria corruptioni, & hoc est illud, quod fecundab declarare. D, declarat quō obsequens sequi assē, & dixit corruptio, violētia, & cū. Quia corruptio violētia est extra naturā: & quod est extra naturā est cōtrarium naturalis: ergo corruptio naturalis, & violētia sunt cōtrarie. Et, cū narrat q corruptio alia est violētia, alia non violētia, licet narrat q in generatione inuenitur hoc sūt, & dixit. Sunt igit modi generationis, & c. I. & generatio violētia est modū qm generatio violētia nō est terminata, l vna species tñ, erunt igit corruptoria illius modorum modi: grātionē ob naturalis. Et hoc, quod dixit, existimatur nō legat, qm, & si infirmitas est multarum specierum, existimatur vñ non sequatur q contraria earum sine species sanitatis: quia sanitas ē vna, & aggritudines sunt multæ. Sed forte videtur q vna sanitas cōtinet multas particulares oppositas illis multæ aggritudinibus, sed non habent nomina: & ideo latent. Er, cū narrat q in generatione, & corruptione inuenitur contrarietas, in vna specie, incipit narrare q sūt inuenti tñ in augmento, & diminutione, & dixit. Et sunt modi augmenti, & c. i. et similitur sunt modi violētis vna

### Definition

**Solms.**  
Tot 61 sp.<sup>s</sup>  
Lustris, 47  
New species  
argutissim, sed non hnt  
nota. Lir hnt  
sp. 1. Collig  
get. cap. 1. &  
1. Com. c. 18.

& sicut semen abundans in aliquo, cuius corpus crescit,  
& non condensatur propter multitudinem humoris.

In alteratione aut quo pacto? An si fr. erunt alii qd(m violente, alii vero naturali) et qui liberant alij nō in iudicatoribus, alij aut in iudicatorij: sili qd pter naturā alterant, hi vero finem naturā. Erunt ergo corruptores cōtrarij adinuicē, nō gñationi soli. Et qd phibet t. n. ut sic. etenim, si hec qd suauis, illa vero tristicat. Quare nō limphat corruptioi corruptio cōtrariā, sed qñens iofram huc auicē hmoi, alia vero talis est.

Sed quō erit hoc in alteratione? Dicamus. Igitur q̄ uult ē, et illa, qm̄ pōle ē, u. sint aliter  
ex ea uult ē, de illa, pōle, v. g. qm̄ gdem  
hōies euadūt ab ægritudine nō in die criti-  
cā, & qdam in die critica. Illi igitur uult alterationē  
nō naturā, illi autē critica. Et sic erit cor-  
ruptio cōtraria corruptioni, nō gñationi.  
Et nihil phibet hoc, quonā pōle ē ut alte-  
ra corruptio sit cōtrastabilis, & alia delecta-  
bilis. Et erit corruptio cōtraria corruptioni,  
nō simplici, sed cum altera corruptio fuerit  
talis dīpōis, & alia talis dīpōis.

Cum declarauit quod in generatione, et corruptione, & augmento inuenitur contrarietas, incepti declarare qd similiter est in alteratione, & quae taliter in alteratione magis est in generatione, & corruptione, dicitur. Sed quio est hoc? alteratione? D. dixit. Dicam? igitur qd in ymo motu in ipse inueniatur contrarietas in alteratione licet in generatione & corruptione, & augmento & diminutione. D. d. qm potest est, & qm potest est in qda al terata alteret uoluerit, & quod non uoluerit. v. g. in alteratione infirmus de xgritudine in sanareur, quidam est in de critica, & hoc alteratio naturalis, & quid non in de critica, & hoc est alteratio immaturalis. D. d. illi qd sunt alterationes, & c. uile, qui accidunt crisib o in de critica, v. in sexta. D. d. ubi illud, & c. qbus accidunt in de critica, v. g. in 7. Et, qd hoc non est manifestum in oibus alterationibus, dixit potest est igitur in fine aliqua, & c. & non dixit potest est igitur in quabset igitur alterationis inueniatur aliqua violentia, & naturalis, & dimittit hoc, qd dicitur licet verificare hoc qd iudicatur. Deinde facit rememoracione de illis, q declarauit, & dixit. Et sic est corruptio contraria corruptioni, & non gñationi, i. non gñationi uis, sed ipsi corruptioni. D. dedit illud modum, ex qd imaginat esse potest per corruptio fieri contraria corruptioni, & dixit. Et nihil prohibet hoc, & c. & in se per contritabilitate, corruptionem violentiam, & per delectabile corruptione naturalis. Et for te inueniunt hoc p delectabile id, quod est minoria contritabile: quia ois corruptio est quod est in se necio, sed violentia magis contritabilis. D. d. Et erit corruptio contraria corruptioni non simpliciter, sed cum aliqua corruptio fuerit in aliqua subiecto vno mō, & alio mō cum ipse sit species non filio contraria, sed cum accedat alteri corruptioni vti vno modo, & alio alio modo contraria, v. natura, & violentia, & gñationis, & delectatio

Omnino igitur contrarii motus, & getes dicto modo sunt, ut quod est sursum, est, quod est deorsum, loci. n. contrarietates hec sunt, ferri a se a quod est, quod sursum est, latius, natura ignis, caetero, quod deorsum

Ofs corre  
prio i con  
stabilizzat  
fel violen  
i mutua c  
militaria.

nia loci contrarietatem suam dicitur sunt sursum et deorsum dextrum et sinistrum. autem et contra motus  
et sursum contrarietatem motui deorsum quorum motuum si unus copuletur de motu nato ali  
copuletur propter nam ut igni motus sursum copuletur nato et motus deorsum copuletur  
et nato et motus sursum violenter. sic est quod deorsum contrarietatem quibus sursum sed  
ita se habent in ordine ad motum quod quod sursum non contrarietatem motui sursum  
deorsum et quod deorsum non contrarietatem motui deorsum sed motui sursum eo quod motus sursum et







stat semper velociter ferri uelocius: quod autē uolentia contra, non facitū ergo quiescere erit quiescere. ¶ Amplius ut ipsum stare, proprie dicit, aut oīno est in eo, quod est fin natura in suum locum ferri, ad accidere simul.

Et est hic locus qōnis, qm̄, si oīs quies nō est semper gñata, cum non est, deinde est, & gñatio eius cessatio, tunc quies rei quiescit nō naturaliter, v.g. quies terrae superius habebit gñationem, quoniam illud, quod trāsfertur superius uolente, cessabit, sed illud quod cessat semper, existimabit quod translatio est uelociter: & quod transferatur uolente est e contrario, erit igit quiescens abq; eo, q̄ quiescat. Et existimabit etiā q̄ dicere aliquid cessare, aut est dicere q̄ transferatur vtr̄ ad locum, quem habet, aut ut sequatur infimul.

Et est qđ uerū qes uolentia habet gñationem, qm̄, si qes uolentia nō est semp; et oīs quies, si nō est semp; est gñatio: cessat est ut qes uolentia sit gñata. & intelligit q̄ gñationem qerem factā est motus, & hoc intendebat, cū dixit, qm̄, si oīs qes, &c. i. qm̄, si oīs quies nō est semp; qm̄ modo nō est, deinde erit, necesse est ut qes uolentia habet gñationē, & intelligit q̄ cessationem ire ad cessandū. Et, cū declarauit q̄ hoc sermo uelociter q̄ qes uolentia est gñata, facta est motu uolente, induxit impole, quod sequit ex hoc, & dixit qm̄ illud, quod transferit superius uolente, cessabit, i. si posuerimus q̄ qes uolentia habet gñationem, sed habet qes naturalis, sequit ex hoc, ut illud, quod trāsfert uolente, transferat ut cesset, sicut illud, quod mouet naturalit. D. d. sed illud, qđ cessat, &c. i. sed illud, quod cessat, fin q̄ cessatio eius gñatur, i. si ex motu naturali, apparet q̄ trāslatio eius erit uelociter, qm̄ appropinquat loco, in quo innatū est cessare, sicut est dispo in motu naturali. & motū uolentē est e contrario, i. qm̄ oīs motus est remissior, qm̄ appropinquat loco, cū quod cessat, & ideo motus eius nō est pp̄ quere, & cū ita sit, cessatio eius non erit gñata, & sic cesset, ita, q̄ nāq; uenit ad quietē. Et hoc intendebat, cū dixit ergo erit qes, &c. i. cū illud, quod mouet uolente, oīs mouet, ut cesset, tunc illud, quod mouet, erit qes abq; eo, q̄ qes eius gñatur, quod est impole. D. d. Et existimabit, &c. i. & apparet q̄, est dicimus aliqd cessare, intendimus aliquid moueri, aut ire ad cessandū, et trāsfertur ad ipsum, aut q̄ motus, & qes sunt infimul, i. aut q̄ qes est inseparabilis a motu, aut gñata est motus: & hoc duo nō inueniunt in illo, quod gessit uolente: ergo necesse est uellud, quod gessit uolente, nō ueniat ad gessendū: et sic quies eius non habebit gñationem.

Habet autē dubitationem, si contraria est quies, quae est hic, q̄ si hinc est, motui. cū, n. mouet ex hoc, aut etiā abijcit, adhuc uidetur habere id, quod abijcitur. quare, si hec quies contraria est ei, qui hinc est in contrariū, motui, simuler erit contraria. An aliquo modo quiescit, si adhuc manet. omnino autē eius, quod mouetur aliquid quidem ibi, aliud autē est, in quod migratur. quapropter & magis motus motui contrarius, quam quies.

Et est questio vtrum quies hic est contraria motui ex hoc, qm̄, qm̄ mouetur aliquid ad ali-

quo, & separatur ab eo, existimabit q̄ in eo est illud, a quo separatur. si igitur ista quies est contraria motui, ex hoc erunt duo contraria infimul. Ad hoc autem dicamus, qm̄, & si ad hoc est quiescens, quies eius est quodammodo, & vtr̄ moti quoddam est illic, & quoddā in eo, ad quod trāsmutat, qm̄ motus dignior est ut sit contrarius motui, quam quies.

Et est qđio de hoc, quod posuimus pus. l. q̄ quies, q̄ est in re, ex qua est motus, est contraria motui: ex hac qere, ut posuimus prius, D. induxit qōnem, & dixit qm̄ aliquid mouet, &c. i. apparet. n. quod qđ aliqd mouet de aliqua re, & separatur ab eo aliquid, quod est in eo, de illa re, a qua separatur, idem mouet: qm̄, si separatur ab eo tota re, uice perferit motus, & nihil remanet in eo de illo, a quo mouetur. Et, cum posuit q̄, qm̄ aliquid scopus moueri, q̄ adhuc est quiescens in eo, ex quo mouet, dixit si igit ista quies, &c. i. si igit res mota est quiescens in illo, ex quo mouet, dum mouetur: & quies est contraria motui: si in re mota inueniunt duo contraria infimul, quies, et motus. Et, cum induxit hanc qōnem, incipit dissoluit eam, & dixit. Ad hoc autem dicamus, &c. i. et qđio non cōtingit, nisi ex hoc, quod accipimus ipsum quiescens simpliciter in eo, ex quo mouet, & non est in eo quiescens, nisi quodammodo. D. declarauit hūc modū, q̄ est, & dixit motui, quod est illic, & c. idest q̄, cum 2<sup>o</sup> de motu est dissimile, ut post declarabit, tunc motus nō est quiescens in eo, ex quo mouetur, nisi fin parit, non fin totū, simpliciter, qm̄, dum mouetur, quiddā pars eius, est in eo ex quo mouetur, & quiddā pars eius, ad quod mouetur, & sic non sequitur, ut duo contraria inueniant in eodem subiecto. Et, cū concessit in hac questione q̄ quies est contraria motui, incipit etiā declarare q̄, qes non est, nisi priuatio motus, & q̄ contrariū in rei ueritate motus est motus oppositus ei, & ideo possibile est ut quies, & motus inueniant in duabus partibus motui: & non est polle ut duo motus contrarij inueniant in duabus partibus eius: sed necesse est ipse motus se admittere. Et ideo dixit qm̄ motus dignior est, &c. i. & quia motus potest congregari cum quiete in eadem re mota, & non cum motu contrario, neq; in duabus partibus diuersis. Et scōdum est, q̄ quies, cōtra illa est motui, non est distantia a motu, in parte distantia, qm̄ sequetur ex hoc ut aliquid mouetur in aliqua parte, et quiesceret in alia, et, cum non est distantia, ergo est in potentia, non in actu.

Et de motu quiddam & gete, quod vtrūq; vnū est, & quae quibus contraria sunt, dictum est.

Iam igit narrauius de motu, et gete, quod vtrūq; est vnus, & quō contrariarunt sibi.

De motu quod modū est vnus iam dixit, et de quiete autem, inuenit per ipsum motum, & sic erit quies erit vna tribus modis. vna genere, & vna specie, & vna numero. & illa, quae sunt necessaria in vnoquoque istorum, sunt illa, quae sunt necessaria in motu.

Dubitabit autē q̄ et de ipsolore, si & quicūq; sunt pter naturam motus, hic est quies opposita, i. quidem igit nō, erit inconueniens, inuenit. n. sed uolentia, quare qes cōtra aliqd erit non semp sine fieri. Sed pāsi quod erit sit ut, n. mouetur pter naturam, et gessit vtrūq; aliqd prater naturam.

62

a Ot moti  
distribuit. id  
6. p. a. c. i. b.  
d. i. q. e. b.  
d. d. a. b. a.  
c. b. d. d. c.  
d. i. c. a. i. l.  
d. l. d. b. p. a.  
c. a. o. e. i. d.  
d. 6. p. r. c. b.  
d. 6. p. r. c. b.  
b. Ques ad  
l. n. i. p. r. i. m. o.  
u. m. o. u. e. r. e.  
c. o. n. t. r. a. r. i. u. m.  
i. n. r. e. i. u. e. r. i. t. a. t. e.  
m. o. t. u. s. e. s. t.  
v. n. a. o. p. p. o. s. i. t. a.  
q. d. i. l. l. u. p. e. r. a.  
c. b. a.

Documenti

duo b. r. a. d. u.  
p. r. i. m. o. u. e. r. e.  
c. o. n. t. r. a. r. i. u. m.  
i. n. r. e. i. u. e. r. i. t. a. t. e.  
m. o. t. u. s. e. s. t.  
v. n. a. o. p. p. o. s. i. t. a.  
q. d. i. l. l. u. p. e. r. a.  
c. b. a.

Documenti

duo b. r. a. d. u.  
p. r. i. m. o. u. e. r. e.  
c. o. n. t. r. a. r. i. u. m.  
i. n. r. e. i. u. e. r. i. t. a. t. e.  
m. o. t. u. s. e. s. t.  
v. n. a. o. p. p. o. s. i. t. a.  
q. d. i. l. l. u. p. e. r. a.  
c. b. a.

Documenti

duo b. r. a. d. u.  
p. r. i. m. o. u. e. r. e.  
c. o. n. t. r. a. r. i. u. m.  
i. n. r. e. i. u. e. r. i. t. a. t. e.  
m. o. t. u. s. e. s. t.  
v. n. a. o. p. p. o. s. i. t. a.  
q. d. i. l. l. u. p. e. r. a.  
c. b. a.

Documenti

duo b. r. a. d. u.  
p. r. i. m. o. u. e. r. e.  
c. o. n. t. r. a. r. i. u. m.  
i. n. r. e. i. u. e. r. i. t. a. t. e.  
m. o. t. u. s. e. s. t.  
v. n. a. o. p. p. o. s. i. t. a.  
q. d. i. l. l. u. p. e. r. a.  
c. b. a.

Documenti

duo b. r. a. d. u.  
p. r. i. m. o. u. e. r. e.  
c. o. n. t. r. a. r. i. u. m.  
i. n. r. e. i. u. e. r. i. t. a. t. e.  
m. o. t. u. s. e. s. t.  
v. n. a. o. p. p. o. s. i. t. a.  
q. d. i. l. l. u. p. e. r. a.  
c. b. a.

Documenti



ARISTOTELIS  
DE PHYSICO AUDITU  
LIBER SEXTVS.

CUM AUCT. COMMEN.

## SUMMARIES LIBRARY.

**Summa Prima declarat Motum non componi ex in-**

Summa Secunda Motum non momento, sed tempo »

re mensurari: similiter et Quietem.  
Summa Terria pertractat de Divisione morum.

Summa Quarta de Ordine partium motus.

Summa Quinta conflat errores quoru[m] circa p[ro]p[ri]um modum.

*Summe Prime Caput Primum. Nullum continuum  
ex indivisibilibus componi.*

† Et laus est continuū, & tan-

ges & consequenter, y de-  
finitum est prius, (cōtinua  
quidem), quorū vltima sunt  
vnum: cōtinentia verō, quo-  
rum simul consequenter au-  
tem, inter quæ nihil est ei-  
dem generis,) impossibile est ex indiuisibili-  
bus esse aliquid cōtinuum, vt lineam esse ex  
punctis: si linea quidem cōtinuum est, punct-  
um autem indiuisibile, neq. n. vnum sunt  
vltima punctorum: non. n. est hoc quidē vi-  
ditum, illud verō alia quāda pars ipsius in-  
diuisibilis, neq. simul sunt vltima, non. n. est  
vltimū vltum eius, quod impartibile est: tale-  
m. n. est vltimū & cōtinuum est vltimū

Si continuum, & contiguum, et consequens sunt, fm qd determinauimus prius, f. qd continua sunt, quorum vltima sunt vnum: & contigua sunt, quorum vltima sunt infimul: & consequentia fe adinuicē fit illa, inter quæ non est aliquid sui generis, impossibile est vt aliquid continui sit compositus ex indiuisibilibus, v. g. vt linea sit continua, & punctus sit indiuisibilis, & linea sit composita ex punctis: cū linea sit continua, et punctus indiuisibilis, qm punctus nō habet vltimum vnum, qm indiuisibilis non habet partem vltimā, & aliam partem vltimā. neq; habent vltimā infimul, quod enim non habet partem, non habet vltimā omnino: nam vltimum est aliud ab eo, cuius est vltimum.

10 bens vltimum: vltimum. n. est vltimum aliquid rei: & punctum non diuiditur in hæc duo: ergo cõtinuum non componitur ex punctis, & vlt ex indiuifibilibus. Et etiam, ante q̃ conueniunt continuatur, necesse est vt contiguerit: & contigua etiam diuiduntur in vltimum, & in habens vltimum. puncta autem nõ ergo ex punctis non componitur linea, neq; ex lineis superficies, neq; ex superficiebus corpus. D. d. quid quod non diuidit, non habet partem, &c. i. qm̃ omne indiuifibile non habet duas partes diuerfas, quarum vna est vltimum, & 20 alia illud, quod habet vltimum. Et in hoc fyllogismo non exprellit, nili minorem propõnem, & petram maiorem, q̃a est manifesta. D. d. neq; habent vltima infimul. i. contigua debent habere, continua. n. ficut diximus. contigebuntur, atq; q̃i continuatur.

Amplius necesse est aut continua esse puncta, aut tangentia se inuicē, ex quibus est continuum, eadem aut ratio est & in omnis indiuisibilibus. Continua quidē non erunt, propter dictam rationem. Tager autem omne, aut totum totum, aut pars partem, aut totum pars. Quoniam autem impartibile est ipsum indiuisibile, necesse est totum tangerē totum. totum autem, totum tangens, non erit continuum. continuū. n. habet hanc quidē aliam, illam vero aliam partē, & diuidit in sic diuersas, & loco separatas. At vero neq; consequenter erit punctus ad punctum, aut ipsum nunc ad nunc ipsum, vt ex his sit longitudo, aut tempus. consequenter. n. sunt, inter quae nihil est eiusdem generis. inter puncta autem semper est linea, & inter ipsa nunc tempus.

Et sequitur necessario ut ista puncta sint aut  
contigua, aut continua, scilicet puncta, ex quibus  
fit continuum. & iste sermo sequitur in omni  
indivisibili. Sed impossibile est ut puncta sint  
continua ex punctis. Et contiguatio fit, aut  
ita, quod aliquid contigetur secundum totum, aut ali-  
qua pars eius contigetur cum aliqua parte  
alterius, aut aliqua pars cum toto. Et, quia indi-  
uisibile non habet partem, sequitur ut conti-  
guetur secundum totum, & cum aliquod totum con-  
tiguabitur cum aliquo toto, non fiet ex hoc  
continuum. quoniam continuum habet partes di-  
versas ad invicem, & diuiditur in homines partes,  
& segregatas in loco. Et impossibile est etiam  
ut punctum sequatur punctum, aut istans in-  
stans ita, quod ex eis fiat longitudo, & tempus.  
consequentia, non sunt illa, inter quae nihil est  
vni genium. & inter quolibet duo puncta  
semper est linea, & inter quolibet duo instan-  
tia semper est tempus.

Life

Ota, en q<sup>to</sup>  
e b'p'at' ob-  
routo, d'ni  
dual te vin-  
na, en la  
s'p'ia.

China c.  
Sung, 21  
Continental,  
p. 313

\* 2, L. diu  
bates. prae  
legit Samp.



Morus.

Didiuifibde, E.Hidiuifibde, F.Z'idiuifibde.

P-K

Mobile.

Magnitudo. A idiuifibde  
B idiuifibde  
C idiuifibde

Et idem autem rationis est & magnitudinem, & tempus, & motum, ex indiuisibilibus componi, & diuidi in indiuisibilia, aut nullum.  
Et ratio eadem est in magnitudine, et tempore & motu, scilicet quoniam sunt composita ex indiuisibilibus, & quod diuiduntur in indiuisibilia, aut quod nullum eorum est tale.

Dicitur et ratio eadem est in hoc, in tribus speciebus continetur, in magnitudine, & motu, & tempore, quomodo illud, quod contingit in aliquo eorum, contingit in reliquis, quod, si vnum fuerit indiuisibile, sequitur ut reliqua sint indiuisibilia, & composita ex indiuisibilibus, & si fuerit vnum compositum ex diuisibilibus, sequitur ut reliqua sint talia. Est, cum dicitur quod eadem ratio est in eis, incipit declarare hoc esse impossibile in motu ad declarandum hoc esse impossibile in magnitudine, & incipit prius declarare quod, si magnitudo componitur ex indiuisibilibus, contingit ut reliqua sint talia.

Manifestum est autem ex his, si enim magnitudo ex indivisibilibus componitur, & motus, qui huius est, ex aequalibus motibus erit indivisibilis. Vt, si ipsa ABC ex ipsis ABC sit indivisibilis, & motus in quo D E F, quo motum est ipsum P, super dimensionem ABC, vnamquamque partem habet indivisibilem.

Et hoc declarabit ex hoc, quod narrabo. qm, si magnitudo componatur ex indiuisibilibus, tunc motus istius etiam erit compositus ex motibus aequalibus indiuisibilibus. V. g. qm, si magnitudo,  $A B C$ , fuerit composita ex partibus indiuisibilibus  $A B C$ , tunc motus per illam  $D H Z$ , quo mouebitur  $K$ , per longitudinem  $A B C$ , quolibet pars citius erit indiuisibilis.

In huiusmodi libris figuris hæc obseruabis, Quoties litteræ duplicatae, et proxima inueniuntur, prima quidem textum fideliter, secunda uero Auctoris textum defendit, ut in hac subscripta figura P littera, que prima est, et K, que secunda. Eodem pacto et si unam alteri superpositam uidebis, superior primo, inferior secundo aptabitur textui, ut in figura. 2. 3. textus E littera, que superior, et H, que inferior, similiter, et FF, et Z. Quæ autem litteræ unæ tantum erint, et utiq; utriq; textui accommodabuntur. Quod si quid peculiare pro aliqua figura fuerit, id ubi prope annotatum reperies.

Vult declarare q. si magnitudo componatur ex indiuisibilibz, necesse est etiam vt motus componat ex indiuisibilibz, deinde, cum hoc declarauerit, inducet impossiibile sequens ex hoc, q. motus sit compositus ex indiuisibilibz: ex quo declaraturur q. neq. magnitudo etiam sit eposita ex indiuisibilibz, & hoc est eius intentio. Et manifestum est q. si magnitudo fuerit eposita ex indiuisibilibz, q. motus etiam erit compositus ex indiuisibilibz, qui causa continuorum motus est estimatio magnitudinis, et q. motus est equalis magnitudinis et partes eius partibus istius. Et, quia hoc est manifestum per se, contentus est in hac declaratione solo exprolo, & posuit magnitudinem hanc ABC, compositam ex tribus magnitudinibus indiuisibilibz, s. ABC, &, cum ita erit, manifestum est q. motus per magnitudinem ABC erit equalis ei, sit partes partibus, ponatur igit, sicut dixi, motum DHZ per magnitudinem ABC: & manifestum q. totus motus DHZ erit equalis magnitudini ABC, & partes partibus: erunt igitur tres partes motus HDZ aequales tribus partibus magnitudinibus ABC & partes ABC sunt indiuisibiles: ergo partes tres DHZ sunt indiuisibiles, & sic erit pars D equalis parti A, & H parti B, & Z parti C, et, quia magnitudines sunt indiuisibiles, motus erit indiuisibiles. Et, cū declarauit quod, est magnitudo fuerit eposita ex indiuisibilibz, q. motus erit epositus ex indiuisibilibz, declarauit etiam q. cum motus fuerit indiuisibilis, res mota etiam erit indiuisibilis. f. K.

Si igitur, <sup>ante</sup>præfente motu, necesse est mou-  
ri quippiam, & si mouetur quippiam, necesse  
est & esse motum, & motui ipsum erit ex  
indiuisibilibus. Per A igitur motus est ipsum  
P, quo D'motus est motu, B vero, quo ipsum  
P, & ipsum C similiter, quo E. 2. 22. A. 6. 6. 1.

Si igitur necesse est, cum motus lucrit, vt  
aliquid moueatur, & cum aliquid mouetur,  
vt motus sit, necesse est vt motum sit compo-  
situm ex indiuisibili. K igitur mouetur per-  
fecte per A motu D, & per B motu H, &  
per C similiter motum.

Cum posuit q. cum fuerit motus, necesse est vt res  
mota sit, & iam posuerat quodd motu, quia sunt super  
magnitudinem indiuisibiles, sunt indiuisibiles, sequitur  
vt isti motus indiuisibiles habeant rem motā, nam  
omnis motus fuenit in motu, & quia isti motus sunt  
indiuisibiles, necesse est vt res mota sit indiuisibilis, im  
possibile enim est vt motum sit maius motu. Et in  
duxit hunc feruorem in forma plagiostri hypothetici  
& dixit Simplicius. & c. *¶* Iste si ignis necesse est esse

Cl. contin.  
Nomen mod.  
7 continuam  
magis. 5.  
Idi. c. 8. 7. 8.  
19. 8. 7. 1. 8.  
88. Mem. 8.  
Ph. s. c. 68.  
8. 1. de Ge.  
c. 68.

Uspolniti se v  
mesto in na  
svo mesto.

magnitudo q  
 posita sit ex  
 D. C. indiuisibil  
 f. sup hac mo  
 D. cuius mo  
 copositus ex  
 E. f. gius A. B. C.  
 quous est copo  
 nella magnitudo  
 e qua mouetur  
 sunt indiuisibi  
 ita D. E. f. ex  
 f est copositu  
 tus quo mouet  
 ut indiuisibili  
 uat est vō de  
 cōtinuis quo a  
 ni e vofolaj







libra. Et, cum harrauit q, cū magnitudo fuerit cō-  
posita ex indiuisibilibus, sequitur ut tempus sit cōpo-  
situm ex indiuisibilibus, in corpore declarare quō sequi-  
tur, q, si alterum fuerit diuisibile, reliquum erit diuisi-  
bile, qm hoc declaratur declarabit contrarium, & d. si  
igit fuerit diuisibile, &c. i. si igit magnitudo, per quam  
est motus, fuerit diuisibilis, & ē notum per se, q illud,  
quod est equalis velocitatis, si pertransit p aliquā ma-  
gnitudinem in aliquo tpe, necesse est vt pertransit per  
quandā partē illius magnitudinis in quodā illius tpe.  
qm, cum magnitudo fuerit diuisibilis, necesse est vt tē-  
pus sit diuisibile, nā, cum posuerimus magnitudinem  
diuisibilem, p quam mouet idem motū in aliquo tpe,  
posse est ut moueat p medietatē illius i medietatē illius  
temporis: & sic tempus diuidetur necessario. Et, cum  
dixit & illud, quod est equalis velocitatis, pertransi-  
tu, &c. intendit conuersum, i. q illud, quod est equalis  
velocitatis, pertransit spatium minus in tempore mi-  
nori, & propter hoc verificabitur q, cum magnitudo  
diuiditur, tempus diuiditur. Et forte erat error in feri-  
ptura, qm in libro Alexan, inuenimus loco istius, & in  
motu equalis motus pertransit totum, i. & in mino-  
ri magnitudine illud, quod est equalis motus, pertran-  
sit per tempus minus. Et forte, cum declarauit q, cū  
magnitudo fuerit diuisibilis, tēpus erit diuisibile, de-  
clarauit etiam conuersum, quod intendebat, i. q, cum  
tempus fuerit diuisibile, magnitudo erit diuisibilis, &  
hoc manifestum est ex hoc, qm, cum motum, quod est  
equalis velocitatis, mouetur per aliquam magnitudi-  
nem, cum diuidit tempus, diuidit magnitudinem, &  
cum declarauit q, si tempus fuerit diuisibilis, magnitudo  
erit diuisibilis, fuit declarari q, si magnitudo fuerit  
indiuisibilis, tēpus erit indiuisibile, qm destructio dōie  
quēta sequi oppositum pcedens, & in hoc capitulo  
intendebat declarare habundantē, quod est in seipsum  
& tempus, sicut est dispositio inter spatium, & motum.

Caput Secundum. Ad diuisionem magnitudinis  
sequi diuisionem temporis, et contra.

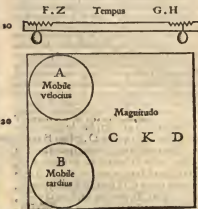
Quoniam autē omnis magnitudo in  
magnitudines diuisibilis est: (ostē-  
sum. n. est q impossibile est ex indi-  
uiduis aliquid continuum esse. magnitudo  
aut ois continua est) necesse est velocius in  
equali tempore maius, & in minori equali,  
& in minori plus moueri, sicut definiuit qui-  
dā ipsum velocius, Sit. n. ipsum, in quo A,  
eo, i. quo B, velocius, qm igitur velocius est  
id, quod prius mutatur, in quo tempore ip-  
sum A mutatur est ab ipso C in ipsum D, ve-  
lut in tempore F G, in hoc ipsum B nondum  
erit iuxta ipm D, sed citra ē. quare in equa-  
li tēpore plus transit ipsum velocius.

Et, cū ois magnitudo est diuisibilis in ma-  
gnitudines: nā declaratum est q impossibile est  
vt magnitudo componat ex indiuisibilibus:  
& ois magnitudo est cōtinua: necesse est vt  
velocius in equali tpe cū motu tardiori p ma-  
ius, & in minori tpe moueat p maius, & ē  
in minori tpe p equalē vt qdam determinat  
velocius. Sit igit A velocius, q B. qm velo-  
cius est illud, quod citius mutat, & tēpus, in  
quo mutat A de C in D, & sit Z H, non pōt

in eo B puenire ad D, ergo in equali tēpo-  
re velocius pertransit p maius spatium.

Demonstratio, q mobile velocius moueatur i equali  
tempore p maiore magnitudinem, q mobile tardius.

Littera K in Auerrois tantū cōmento inuenitur.



Cum declarauit q magnitudo, & tēpus cōsequen-  
tur se in diuisibilitate, & in indiuisibilitate, intēdit de-  
clarare quod per velocius, & tardius, que sunt infini-  
tum in motu, apparet q tempus est diuisibile, et quod  
magnitudo est diuisibilis semper, & qui auferit veloci-  
tatem & tarditatem, p ponit velocissimum, quo nihil  
est velocius, & tardissimum, quo nihil est tardius, &  
dixit Et, cum omnis magnitudo diuiditur in magni-  
tudinem, i. diuisibilem, D. d. nam declarauit est, &c. i.  
qm omne compositum diuiditur in ea, ex quibus cō-  
ponit. et est declaratum q impossibile est vt aliqua magni-  
tudo cōponatur ex indiuisibilibus: manifestum est q  
bis magnitudo diuiditur in magnitudinem, i. diuisibi-  
lem: qm non est illic, nisi diuisibile, aut indiuisibile. Et,  
cum posuit q ois magnitudo diuiditur in magnitudi-  
nem diuisibilem, dixit & ois magnitudo est cōtinua, i.  
sequitur ex hoc q ois magnitudo diuidit in cōtinuū.  
Et, cū posuit q ois magnitudo diuiditur in cōtinuū,  
loco pcedentis in hoc syllogismo induxit consequens,  
& d. necesse est vt velocius, &c. i. & cum magni-  
tudo diuiditur semper in diuisibile, & tēpus, sequitur  
vt velocius, & tardius sit, vt quidam determinat,  
velocius. n. dicitur in respectu tardioris est illud, quod  
pertransit in tēpore equali tēporis pertransit tardio-  
rius maius spatium: itē pertransit maius ē in minori tpe,  
& ē pertransit equalē. Et intēdebat p hoc q, cū ve-  
locius hēat has tres dispōnes, manifestū est q pertran-  
sit spatium, per quod mouet tardius, in minori tpe, &  
pertransit tardius in tpe equali motu velocius per ma-  
ius spatium. Si igit magnitudo non diuidetur in rem  
diuisibilem, nā esset posse, cum velocius moueretur p  
magnitudinem indiuisibilem in aliquo tpe, vt moueret  
tardius in illo tempore, qm tunc diuideret illud, quod  
non est diuisibile: & sic destrueretur definitio tardio-  
ris: & est q mouet in tempore qm quo mouet velocius  
per spatium minus, & cū destructio definitio tardioris,  
destructio definitio velocioris: & est q mouet in tpe q  
h p maiore magnitudine, & tardius definitio tardioris,  
q intelligit ex definitio velocioris, et dixit mouet q mi-  
nus.

Qui velox  
dicitur, et  
a magnitudi-  
ne veloxi-  
tatem, et  
tarditatem.

Ois magni-  
tudo in ma-  
gnitudines  
diuisibilis.

Illud qd in  
ipso tpe  
mouetur  
veloxius  
p maius  
spatium  
p maius  
tempus

Ad mobile  
veloxius  
p maius  
spatium  
p maius  
tempus

Ad mobile  
veloxius  
p maius  
spatium  
p maius  
tempus

Ad mobile  
veloxius  
p maius  
spatium  
p maius  
tempus

mobile velocius ut B. et tunc ratio invenit ut A. et tunc ut g. q. q.

E. H. D. & spatium sub quo movetur

est tempus in quod movetur transit a C ad D

mobile tardius transit a C ad D

# PHYSICORVM

est minus tempus

tempus f. G. & a

illo tempus f. h.

mobile tardius transit

C. H. spatium ma

spatio C. E.

mobile est talis mo

velox A. movetur

spatio C. D. in

tempus f. G. & mo

tardius movetur

spatio C. E. et

minus spatium

spatio C. D. & boci

tempus f. G. i. abo

tempus quatuor

tempus f. h. i. abo

mobile in minori

spatio transit

mobile tardius q. mo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

spatio quatuor

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

tempus f. h. i. abo

mobile a C ad E

Vult declarare etiam per exemplum quomodo se

quitur quod omne veloxius pertransit in minori tem

pore spatium maius, ponendo quod velocius est A,

& tardius B, & veloxius movetur per longitudinem

C D in tempore Z H, tardius igitur, scilicet B, per

transit in hoc tempore dimensionem minorem, quam

C D, sit igitur C K, & ponam igitur quod veloxius,

quod movetur per longitudinem maiorem C K, minor

tempore C D, & sit longitudo C K T, manifestum est

igitur quod pertransit illam in minori tempore, quam

tempus, in quo pertransit totum C D, scilicet tem

pus Z H, sit igitur hoc tempus Z L, ergo A velo

cius pertransit in tempore Z L, quod est minus tem

pore Z H, spatium C K T, quod est maius in spatio

K C, quod pertransit tardius in tempore Z L H,

maius, & hoc intendebat declarare, cum dixit ergo

pertransit eius ad T, & cum intendit pertransit A

de C ad T, quod est positum inter K, & D, ita, quod ma

gnitudo C K sit maior K T, & minor C D, & per

transit eius in illa erit in minori tempore, quam sit

tempus, in quo veloxius pertransit de C ad D, & tar

dus de C ad K, & sermo residuus est manifestus. Ex

ex hoc manifestum est, quod necesse est vt magnitudo di

viduar semper in diffinita: quemadmodum, cum

fuerit positum quod magnitudo est talis, sequitur vt

veloxius, et tardius sint ita. Sed prima conclusio est

consecutio precedentis ex posteriori, Secunda vero

est posterioris a priori, & ideo in hac declaratione non

est contrarietas, vt existimant quidam.

30 Manifestum autem est ex his, & quod ip

sium veloxius in minori tempore transit

aequale. Quoniam enim maiorem in minori

transit, quam id, quod tardius est, ipsum aut

secundum ipsum accipitur in pluri tempore

maiori in minori, vt eam, quae est L M,

ex hys est L O, maius vtique erit tempus Q

R, quod ipse L M transit, quam tempus Q S,

in quo lineam L O, quare, si tempus Q R

minus est tempore Q Y, in quo id, quod tar

dus est, transit lineam L O, & tempus Q

S minus erit, in quo Q Y, nam tempore

Q R minus est, quod autem minore mi

nus est, & ipsum minus est, quare in minori

movebitur per aequale.

Et apparet etiam ex hoc, quod veloxius in mi

nori tempore pertransit spatium aequale. Quoniam,

At vero & in minori plus. In quo eni ip

sium A fuit iuxta ipsum D, ipsum B tardius

existens erit iuxta E, ergo, quoniam ipsum

A iuxta ipsum D fuit toto in tempore F G,

iuxta ipsum H erit in minori isto, & sit in F

K ipsum igitur CH, quod transit ipsum A,

maius est ipso CE, tempus autem, quod est FK,

minus est tempore F G, quare in minori tran

sibit maius.

Et etiam in minori tempore pertransit maius.

Ponam igitur quod in tempore, in quo A per

venit ad D, pervenit B, quod est tardius ad

K, & quia A pervenit ad D in toto tempore

Z H, peruenit ergo eius ad T erit in mi

nori tempore, sit igitur in tpe Z L. Bigitur per

transit C K in tempore Z H, & A pertransit

C T in Z L, ergo illud, quod transit A, est

maius quam C K, & ipse Z L est minus, quam totum

Z L H, ergo in minori tpe pertransit maius.

Demonstratio, quod mobile velocius pertransit maiore

magnitudinem in minori tpe, quam tardius mobile.

F. Z K. L Tempus G. H

Diagram showing a horizontal line with points F, Z, K, L, G, H. Above the line is a circle labeled A, Mobile velocius. Below the line is a circle labeled B, Mobile tardius. The line is labeled Magnitudo.

Diagram showing a horizontal line with points C, E, K, H, T, D. Above the line is a circle labeled A, Mobile velocius. Below the line is a circle labeled B, Mobile tardius. The line is labeled Magnitudo.

Diagram showing a horizontal line with points C, E, K, H, T, D. Above the line is a circle labeled A, Mobile velocius. Below the line is a circle labeled B, Mobile tardius. The line is labeled Magnitudo.

Diagram showing a horizontal line with points C, E, K, H, T, D. Above the line is a circle labeled A, Mobile velocius. Below the line is a circle labeled B, Mobile tardius. The line is labeled Magnitudo.

Diagram showing a horizontal line with points C, E, K, H, T, D. Above the line is a circle labeled A, Mobile velocius. Below the line is a circle labeled B, Mobile tardius. The line is labeled Magnitudo.

Diagram showing a horizontal line with points C, E, K, H, T, D. Above the line is a circle labeled A, Mobile velocius. Below the line is a circle labeled B, Mobile tardius. The line is labeled Magnitudo.

Diagram showing a horizontal line with points C, E, K, H, T, D. Above the line is a circle labeled A, Mobile velocius. Below the line is a circle labeled B, Mobile tardius. The line is labeled Magnitudo.

Hic concluditur  
tor inquit agi  
te dicit re  
gationem, vi  
de obliquo, &  
Ph. c. et. l. ad  
hi hic infra  
c. 1. & c. 1.  
de hinc c. h.

hys est  
mobile le  
mobile f  
mobile f  
mobile f

mobile f  
mobile f  
mobile f  
mobile f

mobile f  
mobile f  
mobile f  
mobile f

mobile f  
mobile f  
mobile f  
mobile f

mobile f  
mobile f  
mobile f  
mobile f

mobile f  
mobile f  
mobile f  
mobile f

## Demonstratio

spatium ab A ad B & unum mobile velocius ut A, et tunc aliud ut g. q. si mobile ut g. q. transit in spatio

ab A ad B, tempus duarum horarum mobile ut g. q. transit illud tempus ab A ad B, sit in tempore

minori transit spatium aequale, a hoc ad est tempus quod dicitur ut g. q. mobile ut g. q. in minori

tempore transit spatium aequale, a hoc ad est tempus quod dicitur ut g. q. mobile ut g. q. in minori

tempore transit spatium aequale, a hoc ad est tempus quod dicitur ut g. q. mobile ut g. q. in minori

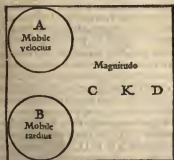
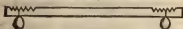






Demonstratio, quid similiter dividitur tempus,  
& magnitudo.

F. Z Tempus. H. T G. H



16 Cum posuit q. velocius pertransit magnitudinem, quā pertransit tardius in minori tpe, & q. tardius pertransit in illo tpe, in quo pertransit velocius magnitudinem minore magnitudine, quam pertransit velocius, & q. v. locas, & tardius procedunt in infinitum, conclusit ex hoc quod diuisibiles in magnitudine, et tpe. procedit q. diuisionem tps a velociori, & magnitudinem a tardiori in infinitū, & cū diuisio est in eis tempore, et hoc est, definitio cōtinuitatis necesse est vt magnitudo, & tps sint cōtinua. Et declarat hoc, ponēdo q. tardius mouet p. aliquam magnitudinem terminatā in tpe terminato, & q. velocius mouet per illam in tpe minori tpe, in quo mouetur tardius, & cū posuerimus q. tardius mouet in hoc tpe, in quo mouet velocius per illam magnitudinem terminatā, non est dubitū q. mouebitur p. magnitudinem minore illa, & cū si non, tunc tardius, & velocius mouerent in eodem tpe per eandē magnitudinem, & cū tardius mouet in tpe, in quo velocius pertransit minorem magnitudinem, necesse est diuidi magnitudinem. Cū igitur posuerimus q. velocius mouet per illam magnitudinem, per quam tardius mouet, pertransit ipsam et in minori tpe q. minus tps, & q. tps, in quo mouetur per illam magnitudinem. Et, cum posuerimus q. tardius mouet in hoc tpe per illam magnitudinem, per quā mouetur velocius, necesse est moueri per magnitudinem minorem illa, & sic in infinitum semp velocius diuidit tps, & tardius diuidit magnitudinem. Anrit. vñ in hoc lre ris, vt sic hoc magis manifestū, & sermo eius in hoc est manifestus, & insidet per reflexionem hic, q. velocius semper diuidit tempus, & tardius magnitudinem, & q. hoc est quasi circulare, & reciproca.

Simul autem manifestum est q. & magnitudo ois continua est. eisdem enim, & aequalibus diuisionibus & tps, & magnitudo diuiditur. Amplius autem & ex conuersis rationibus dici manifestum est q. si tempus continuus est, q. & magnitudo, siqdem in dimidio tempore dimidium transit, et simpliciter in minori minus, eodem namque diuisionibus erunt temporis, & magnitudinis.

Et cum hoc ois magnitudo est continua, conclusit q. ex diuisione temporis manifestū est magnitudinem diuisibilem esse & cōtinuam q. a tempore a magnitudine q. diuiditur per eandē in partes aequalis et hoc ita est, siquid ex comuni dicto bō minorem vñ tpsa patet q. diuiditur in partes aequalis in dimidia tpsa.

qm eisdē partibus, & aequalibus diuidit tps, & magnitudo. Et hoc apparet ex hoc, q. homines sunt afflicti ad dicendum, scq. si tps fuerit continuus, magnitudo et erit continua, cū dicunt q. in medietate tps pertransit medietatem spatij, & vñ pertransit in minori tē pore minus spatium, partes enim eēdem ponuntur tēporis, & magnitudinis.

17 Cum declarauit q. magnitudo, & tps sunt cōtinua, dicit & apparet q. magnitudo est continua ex tpe, magnitudo, n. & tps in diuisibilibus sunt in eadē diuisione, apper. n. q. tps, & magnitudo diuidunt eisdē, & aequalibus partibus, q. cum aliquod motum pertransit p. aliquam magnitudinem in aliquo tēpore, pertransit in medietate illius temporis medietatem illius magnitudinis, & in medietate illius medietatis medietate illius medietatis. Si igitur medietates procedūt in tempore in infinitum, quia est cōtinuum, vt qdam dicit, in hoc necessario, procedunt in magnitudine in infinitū, qm partes in eis sunt eadē in numero, & proportionē.

Capit. Tertium. Finis, & Infinitum eodem passo inueniri in magnitudine, & tempore.

18 E T si alterutrum infinitum est, & alterum, & vt alterum, & alterū, vt, si extremis quidē infinitū est tps, & longitudo extremis, si verō diuisione, & diuisione longitudo, si autē vtriusq. tps, vtriusq. & \* magnitudo.

20 Et, cum alterum fuerit infinitum, reliquū erit infinitū, & sicut dispo. alterius in hoc erit dispositio reliqui, v. g. q. si tps fm vltima erit infinitum, & tū longitudo fm vltima erit infinita, et, si tps fm diuisionem erit infinitum, etiam longitudo fm diuisionem erit infinita, & si tps vtroq. modo fuerit infinitū, & etiā magnitudo vtroq. erit infinita.

21 D. & tps, & magnitudo sequat. sic adinuicem oibus modis, quibus dicit infinita, v. g. q. si tempus fuerit infinitū ex duob. extremis, longitudo et erit infinita ex duob. extremis, & si tps et fuerit infinitū fm diuisionē, longitudo et erit infinita fm diuisionē, et, si tps fuerit infinitū vtroq. mō, scilicet, si duob. extremis, aut altero, & fm diuisionē, tū longitudo et erit infinita vtroq. modo.

22 Quapropter et Zenonis ratio falsum accipit, non esse possibile infinita pertransire, aut tangere infinita fm vñ quodq. finito in tēpore. Dupliciter enim dicitur & longitudo, & tps infinitum, & omniō q. continuū, aut fm diuisionē, aut ex extremis infinita igit fm quantitate nō contingit tangere in tēpore finito: quā vero super infinita fm diuisionem cōtingit. etenim ipm tps sic infinitū est, quare in infinitū, & non finito accidit trāsire infinitū, & tangere infinita in finitū nō finitū. Neq. ergo infinitum pot. in tempore finito trāsire, neq. in infinitū finitum, sed, si tempus qdem infinitum sit, & magnitudo et in finitū, & si magnitudo, & tempus.

Definitio cōtinuitatis vt sit temp diuisibile, contine supra cō. 11.

Anrit. vñ in hoc lre, vt ita hoc magis manifestum. Sed vt apparet, q. phy. cō. 11. Vñ cont. 2um.

Et est arit. diuisionis tps, & magnitudinis.



gitudinem, aut excedit illā, aut diminuitur ab illa: & quomodocumque fuerit, conuenit illa. Et cū duo in magnitudine per hanc partem conueniūt, & sitz partes æque magnitudinis pertranscunt in partibus æqualibus tpe, in quo pertransit totam magnitudinem, & habet eundem numerum, manifestum est quod rēpū est finitum. nam illud, quod componitur ex partibus finitū in numero, necesse est finitū. Dicitur Sic igitur magnitudo finita, & c. i. ponamus igitur magnitudinē finitam AB, & pertranscurret illa magnitudo, vt dicitur aduersarius in tpe infinito, in tēpore CD, quod est finitum ex parte D, et, cum posuit hoc dūbium, dī-

1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625,

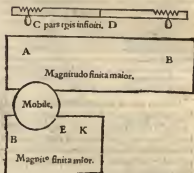
Imposte & vt  
pariatat to-  
mā, & pā uā  
mōrū aequa-  
lis velocita-  
te, nōdus vt  
pariatat illa  
līpe ināto.

OM, ગુડે દરિયા  
ભાગે ૩ માર્ગેનિર  
વગર દ. મિત્રા, ૩  
મિત્રા, ૩, ૩, ૩,  
ph. ૬, ૩, ૩.

ra parte, quoniam, si pars pertransitur in mi-  
nori tempore, necesse est vt hoc sit finitum:  
quoniam altera pars est finis eius.

*Demonstratio Secunda, per quā probatur idem, quod  
supra: Et sumitur ex proportionē cuiuslibet finici ad  
quodlibet finem, assumēdo tempus infinitum,  
Et magnitudinem finitam.*

C Tempus infinitum.



Cum declarauit qd impoſſe eſt vtz motum petraſcē  
ſpaciū finitū in tēpo infinito, & poſuit qd petraſcē par  
tem illius magnitudinis in parte illius tēpis, & qd ali  
gnitudo conſumit totam magnitudinem, & qd totum  
tēps diuiditur in tempora æqualia numero magnitudi  
nis, in quas diuiditur magnitudo, cum quolibet ma  
gnitudinis earum petraſcētur in tēpo finito, & omne qd  
cōponitur ex finito in numero, & magnitudine, eſt fi  
nitum, & ita demonſtratio fundatur ſuper hoc, quod  
conceditur, qd non ois magnitudo petraſcētur in tēpo  
re infinito, incipit notificare quō ſiſta poſſum eſſe  
ceſſarium in hac demonſtratione, & verificare ap  
polutionem, dicentem qd non ois magnitudo petraſcētur in  
tempore infinito, aduerſarius enim, cum poſuerit qd ali  
qua magnitudo petraſcētur in tempore infinito, non  
poſteſt ponere hoc, aſſi in toto, non in parte, & ſi non,  
tunc toto, & pars petraſcētur in eodem tempore  
quod eſt impoſſibile, & hoc eſt eius intentio in hoc

21  
Côté main.

Τα. επδ.

Amplius autem, si non omnem magnitudinem in infinito tempore transibit, sed con-  
tingat aliquam & in finito tempore transire,  
ut eam, quæ est BE: hæc autem mensurabitur  
tam, & æqualitas in æqualitate transibit: quare  
transibit erit & ipsa. Quod autem non in infinito  
transibit eam, quæ est BE, manifestum est,  
si accipiat altera ex parte finem temporis,  
si enī in minori parte transibit, hanc necessi-  
tate finitæ esse altero quæ termino existere.

Et etiam, si non omnis magnitudo tran-  
situr in tempore infinito, sicut magnitudo B  
K: & hoc mensurat totum, & equalis magni-  
tudo pertransitur in tempore aequali: necesse  
est vt tempus etiam sit finitum. Et apparet  
quod pars, quae est B K, non pertransitur in  
infinito, si posuerimus ipsam finitam ex alte-

requiritur et temporibus non habet. Et hoc  
capitulo. Et incipit declarare quō verificabit demon  
stratio eius, cum aduersarius concederet qd omnis  
magnitudo pertransit in tempore infinito, & dixit  
Et etiam, qm nō oīs magnitudo, &c. & manifestū ē  
qd, cum posuerimus qd omnis magnitudo pertransit  
in tempore infinito, verbi g. magnitudo, quæ est  
pars totius magnitudinis, & h. K. qd posuerimus qd ista  
magnitudo, quam pertransit in tempore finito mensu  
rat totum, & posuerimus qd magnitudines æquales pe  
transit illud, quod est æqualis velocitatis in tempo  
ribus æquibz, necesse est ut tempus, in quo pertran  
sit partem magnitudinis, mēsurat totum qd, sicut alia  
pars magnitudinis mēsurat totā magnitudinem, & cū  
ita sit, necesse est quod tpe, in quo pertransit totam ma  
gnitudinem, sit finitum. Et, cum posuerit propositio  
nes, ex quibus sequit ut omnis magnitudo pertransie  
at in tpe finito, & vna earum fuit, qd quādam ma  
gnitudines pertransiunt in tpe finito, quia aduersarius  
se non concedit hanc, incipit declarare illam, & d. Est  
appare, &c. & apparet qd pars magnitudinis neces  
se est ut pertransiatur in tpe finito, cum, cum posuerimus

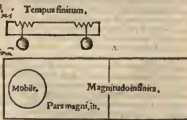
Quia mobilis non potest esse magnitudinis quod est finitum et est augere autem tempus in infinitum magnitudinis partibus. B. E. s. prima eius quod est deum cubitum in una parte illius finemque tempus quod est deum horam ut quod illa pars B. E. sic cubitum mensurat tota magnitudinis A. B. finem quod est deum mensurat mobile sic succurrit clarum est quod quatuor partes illius linee A. B. transibit mobile in finem parte superioris finemque tempus quatuor partes non finem illius magnitudinis finemque A. B. sic erunt quatuor partes finemque illius tempus finemque C. in quod mobile transibit octo partes finemque magnitudinis A. B. finemque magnitudinis finemque accipit transire de par infinita sed

eps finitum ex altero extremo: & est extremū, in quo  
 incipit motum moueri: & posterius quā motum in-  
 cepit moueri in extremo istius portis, & extremo illius  
 magnitudinis, & pertransiunt illam aliquam par-  
 tem: manifestum est quod pertransiunt totam partem in te-  
 pore finis, nam totum est per se quod in minori tempore  
 pertransiunt partē, quā tempus, in quo pertransiunt totum:  
 & minus, quā infinitum, est finitum necessarium. D. d. ergo  
 necesse est ut sit finitū, &c. qm. qd. posterius quā  
 finitum ex altero extremo, ex vltimo, ex quo motū,  
 incipit pertransire partem, & posterius ipsam partem  
 pertransire partes magnitudinis, & totum ipsas partes dis-  
 tinguitur per duos vltimos, vltimum, ex quo motum in-  
 cepit moueri ex extremo magnitudinis, & vltimum,  
 scilicet quod ponitur motum ad vltimam partē magnitu-  
 dinis, & postius ipsū finitum ex altero extremo, quū dili-  
 cile est, aut impossibile imaginari quod aliquod motū pertran-  
 seat magnitudinem finitā ex vltimo extremo, re infini-  
 to ex vltimo extremo, nam illud ipsū manifestum est  
 quod est finitum ex extremo, in quo incipit motum mou-  
 eri, & ex extremo magnitudinis.

¶ Eadem autem demonstratio est, etiam si  
lōgitudo quidem infinita sit, tempus autem  
finitū. Manifestum est igitur ex dictis quod  
neq; linea, neq; planum, neq; omnino conti-  
nuorū vllum est in diuiduum, nō solum pro-  
pter id, quod nunc dictum est, sed & quia ac-  
cideret diuidi in diuiuum.

Et ista eadem demonstratio sequitur, si magnitudo fuerit infinita, & tempus fuerit finitum manifestum. Manifestum est igitur ex dictis qd neq; linea, neq; superficies, neq; aliqd continuu est indiuisibile, & declaratio illius est ex hoc, quod nunc diximus, & ex hoc, quod sequitur qd indiuisibile sit diuisibile.

*Demonstratio, probans idem, quod supra, as-  
sumendo tempus finitem, et magnitudi-  
nem infinitam.*



Idem, demonstratio, per quam declaratur q impossibile  
est ut iparum finium transeat in tpe infinito, &  
p illam eandē declarabitur q impossibile est ē, ut aliqui motus  
transeat magnitudinem infinitā in tpe finito,  
qm, qd idē motū transeat illā magnitudinem infini-  
tā in tpe finito, necessario transeat illā partem  
illius magnitudinis in parte illius temporis, & illa pars  
consumet totum tempus, & mensuratur illud, cum fuerit  
finitum, & in temporibus equalibus finius pertrahit mo-  
tus magnitudines equalēs fm numerum temporum;  
ex quo se sequit ut tota magnitudo sit finita. *Idē Ma-  
gnetum est ignis ex dictis, &c.* declaratur p dictū.

ex dictis quod impossibile est, vt aliquod continuu componatur ex indiuisibilibus, vbi gra. In. ad. fu. perferat, aut corpus, aut tempus, aut motus. D. ad. declaratio illius, &c. ex demonstrationibus predictis, illi enim, ex quibus declaratur q. magnitudines non sunt indiuisibiles, sunt tria genera, quorum V num est ex natura cōtinuorum, & conuigorum: Secundum autē est ex natura moti, & motus: Tertium autē ex natura vclocioris, & tardioris. Et ipse vult etiā inducere alia demonstrationem ex natura vclocioris, & tardioris, in qua declarat q. qui ponit magnitudinem indiuisibilem continget et ex velocius vt diuidatur, & hoc intendebat, cum dixit q. quia sequitur vt indiuisibile sit diuisibile. Et hoc apparet etiam, fm. q. declarabatur, quoniam sequitur vt indiuisibile sit diuisibile.

Quoniam enim in omni tempore velocius,  
& tardius est, velocius autem plus transit in  
aquali tempore, contingit autem & duplam,  
& sesquialteram transire longitudinem. (erit  
enim haec ratio velocis.) Feratur igitur id,  
quod velocius est per sesquialteram in eodem  
tempore, & diuidatur magnitudines, ex quide-  
m, quae velocius sunt, in quo A B, B C,  
C D in tres <sup>partes</sup> impartibiles, quae vero sunt tar-  
dioris in duas, in quibus E F, F G, itaque  
& tempus diuidetur in tria impartibilia, aequa-  
lem enim in aequali tempore transibit. Diui-  
datur igitur tempus in K L, L M, M N.  
Rursus autem quoniam tardius delatum est  
per E F, F G, & tempus diuidetur in duas  
partes, diuidetur ergo id, quod indiuisum  
& quod impartibile non in impartibilia tran-  
sibit, sed in plura. Manifestum est ergo quod nul-  
lum est continuorum impartibile. v. cap. 10

Quoniam, quia in omni tempore inueni-  
tur velocius, & tardius, & velocius pertran-  
sit maius in æquali tempore, & potest transi-  
re longitudinem duplam longitudinis, aut  
æqualem, & dimidiam, contingit ex hoc vt  
velocitas sit in hac proportionē. Ponatur igitur  
quod velocius pertranseat æqualem, &  
dimidium illius, quod pertranseat alterum in  
æquali tempore, & diuidamus mensuras ve-  
locioris, scilicet A B C, in tria indiuisibilia,  
& mensuras tardioris in duo, scilicet H Z,  
ergo necesse est etiam vt tempus diuidatur  
in tria tempora indiuisibilia, mensura enim  
æqualis pertranfitur in tempore æquali. Di-  
uidemus igitur tempus in Q M N. Et etiā,  
quia tardius pertranfit spatium H Z, neces-  
se est etiam vt tempus diuidatur in duo æqua-  
lia, ergo diuiditur illud, quod est indiuisibi-  
le, quoniam pertranfitus eius nō erit in tem-  
pore indiuisibili, sed in maiori q̄ tempus velo-  
cioris. Manifestum est igitur q̄ nullum con-  
tinuum est indiuisibile.

### Demonstratio

[illegible]





quod instans fuerit tale, necesse est vt sit vnum, non diuisibile in duo, nam declaratum est quod in se non est diuisibile. Sed quoniam hic quare non diuiditur in duo, & ideo incipit declarare hoc, & dicit.

Necesse est \* igitur idē esse ipsum nunc, quod vltimū vtrorūq; temporū est. Si enim alterum est, cōsequenter nō erit alterum aliter, ppter ea qd cōtinuum nō est ex impartibilibus, si autē leorūm est vtrūq; inter <sup>duo</sup> erit tempus, omne enim cōtinuum huiusmodi est, vt aliqd sit vniuocū inter fines. At vero, si tempus medium est, diuisibile erit, omne enim tempus oltēsum est qd diuisibile sit, quare diuisibile erit ipsum nunc. Si autem diuisibile est ipsum nunc, erit aliquid prateritū in futuro, & futuri in praterito, secundum quod enim diuidetur, hoc terminabit prateritū, & futurum tempus, incipit

Et necesse est vt instans, quod est vltimū duorum temporū sit vnum. Qm̄, si fuerit vnū post aliud, impossibile est vt vnū sequatur aliud, quoniam tunc cōtinuum erit cōpositum ex indiuisibilibus, & si vtrūq; fuerit separatim a reliquo, tunc inter illa erit tempus, quoniam hac ē dispositio cuiuslibet cōtinui, ergo necesse est vt inter duo extrema sit aliquid vnigenūm. Sed, si inter duo extrema fuerit tempus, diuidetur, nam declaratū est qd omne tempus est diuisibile, et sic instans erit diuisibile. Et, si instans fuerit diuisibile, sequitur vt aliqd prateritū sit in futuro, & aliqd ex futuro sit in praterito, quoniam vbi hoc distinguitur, illic est differentia inter prateritum tempus, & futurum.

Et, cum hoc sit declaratum, necessario sequitur vt instans, quod est finis prateriti, & principium futuri, sit idem indiuisibile, nisi fm̄ definitionem tñ. Et, cum narrat qd est vnum, dedit rationem super hoc, & dixit. Quoniam, si fuerit vnū post aliud, & c. i, quoniam, si finis prateriti fuerit vnum instans, & principium futuri fuerit aliud instans, necesse est, aut vt instans sequatur instans, & tangat ipsum, aut vt alterum nō tangat reliquum, sed impossibile est vt alterū tangat reliquū, quoniam tunc cōtinuum esset cōpositum ex indiuisibilibus, quod est impossibile, et etiam impossibile est vt alterum sit separatim a reliquo non tangens: quoniam tunc sequitur vt inter illa sit tempus, nam impossibile est vt cōtinuum sit cōpositum ex segregatis, inter quae impossibile est vt sit aliqd heterogeneū, & hoc intendebat, cum dixit qm̄ hac est dispositio cuiuslibet cōtinui, & c. i, qm̄ in omni cōtinuo necesse est vt inter duo vltima posita sit aliqd de genere illorum duorum vltimorum. Si igitur fuerint puncta, necesse est vt inter illa sit linea: & si superficies, necesse est vt inter illa sit corpus: & si linea, necesse est vt inter illa sit superficies: & si instantia, necesse est vt inter illa sit tempus, vltima enim non inueniuntur nisi in habentibus vltima, l. quod puncta non sunt nisi in linea, & instantia in tempore. Et impossibile est vt cōtinuum componatur ex suo genere, aut ex rebus separatis: & etiam impossibile est vt vltima segregentur, D. dicit

Sed, si inter duo extrema fuerit tempus, & c. id est, nam possumus est quod instans est indiuisibile: quoniam non est pars temporis prateriti, aut futuri. Deinde induxit impossibile, quod sequitur, si fuerit diuisibile, & dixit. Et, si instans fuerit diuisibile, & c. i, qm̄ instans, si per nunc tempus, diuidetur per verum instans in prateritū, & futurum, & quia est terminus inter prateritū & futurum, vt deservitur, necesse est vt pars prateriti, quae est in eo, sit futura: quia distinguitur ab vltimo, quod est inter tempus prateritum, & instans diuisibile. Et similiter sequitur vt pars futura sit prateriti, qm̄ erunt illae tria vltima, scilicet vltimum, per quod diuiditur instans, & vltimum, per quod cōtinuatur cum praterito, & vltimum, per quod cōtinuatur cum futuro. Et vniuersaliter, cum illud tempus accipitur, fm̄ quod est post prateritum, erit futurum, & cum accipitur, fm̄ quod est ante futurum, erit prateritum, & similiter partes eius, qm̄, cum diuiditur in duo, diuiditur in prateritum, & futurum: & vtrūq; est prateritum, & futurum, in simal, quod est impossibile.

Simul autē, nec p se erit ipm̄ nūc, sed p alterū diuisio, n. non est ipsius, quod p se est. Ad hoc autē ipsius nūc hoc quod dicitur prateritum erit, illud autē futurū, & nō semper, idem prateritum, aut futurū. Neq; ipsius ipsius nūc idem: multipliciter enim diuisibile est tempus.

Et erit cum hoc instans nō illud, quod est p se, sed illud, quod est alio modo, diuisio enim non est ei in se. Et cum hoc instans non habet quandam partem prateriti, & quandam futuram, & quod est vnum non fuit, & erit. Et instans nō erit idem: tempus enim diuiditur in multis diuisionibus.

Cum declarauit qd vnum impossibile contingit nunc ponendum qd instans est tempus, est, vt sit pars futuri prateriti, & pars prateriti sit futura, incipit inducere aliquid impossibile, et dixit. Et erit cum hoc instans, non illud, quod est p se, id est, & cum hoc instans non est instans, quod est p se primo, & principaliter, sed vltud, quod est fm̄ similitudinem, D. diuisio est, etc. i, & sita impossibilia contingunt ponendum qd instans est tempus: quia diuisio non est in essentia, i, in natura inflexibili, nisi per accēs, cū sit terminus inter prateritū, & futurū, D. induxit et aliud impossibile, & dixit. Et cum hoc, & c. i, & sequitur tertium impossibile, si instans fuerit tempus, vt quaedam pars inflexibilis sit prateriti, & quaedam sit futura, & vnius quaedam pars nō est futura, & quaedam prateriti, nam vtrūq; pars nō est: & impossibile est vt vni ens componatur ex duobus non entibus. Deinde induxit quaram rōnē, & dixit. Et instans non erit idē, i, & impossibile est, si instans fuerit tempus, vt sit indiuisibile: nam omne tempus est diuisibile.

Quare, si impossibile est hoc, & c. i, ipsi nūc, necesse est idē qd in vtroq; est nūc. At vero, si idē est, manifestū ē qd & indiuisibile est, si p diuisibile ē, rursum accidit eadē, qd prius.

Cū igitur ista sunt impossibilia, necesse est vt instans sit idē, huiusmodi, quod est in vtroq; Sed, si fuerit idem, manifestū ē qd est ē indiuisibile, qm̄, si fuerit diuisibile, sequuntur ex hoc ē illa, quae prius sequebantur.

Cum declarauit primo qd instans impossibile est vt diuidatur in indiuisibile, deinde declarauit secundum qd

impossibile est etiam ut diuidatur in diuisibile, dicitur. Cum igitur ista sunt impossibilia, &c. id est et, cum ista impossibilia p̄dicta sequantur ponentes q̄ instans est diuisibile, siue indiuisibile, necesse est ut instans sit idē, scilicet instans eē vtriusq̄ p̄p̄terierio, & futuro. & hoc intendebat cum dixit, instans, quod est in vitroq̄. i. instans, quod est dīa cōs vtriusq̄ r̄p̄. Et, cum declarauit q̄ necesse est ut sit idem, quia est indiuisibile, declarauit eōuerſam, i. q̄, cum fuerit idem, sequatur ut sit indiuisibile. & quasi incedebat q̄ conuerſio est manifestā per se: & ipsū est indiuisibile nō est manifestum per se, & ideo dixit Sed si fuerit idem, &c.

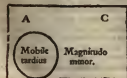
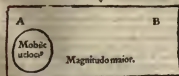
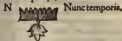
Caput Secundum. Quid in ipso Nunc nihil nec mouetur nec quiescit.

**Q**uod igitur sit aliquid in tpe indiuisibile, quod dicimus esse ipsum nunc, manifestum est ex ijs, quae dicta sunt.

Quod autem nihil in ipso nunc mouetur ex his manifestum est. Si enim est, coniungitur & velocius moueri in ipso, et tardius. Sit igitur ip̄m nunc, in quo N. mouetur aut in ipso id, quod velocius est, per lineam A B. ergo quod tardius est in eodē per minorem eā, quae est A B, mouebitur, v. g. per A C. qm̄ at tardius in toto ipso nunc mouetur est per A C, velocius in minori, q̄ hoc, mouebitur, q̄r diuidet ip̄m nunc. sed erat indiuisibile. nō ergo est moueri in ipso nunc.

Declaratū est igitur ex dictis q̄ in tpe est aliquid indiuisibile, quod dīr instans. Et nos declarauimus prius q̄ nihil mouetur in hoc instāti. Si igitur possibile est ut moueatur velocius, & tardius. Sit igitur instans N, & moueatur in illo aliquid velocius per spatium A B. ergo tardius mouebitur in illo p̄ minus spatium, q̄ per spatium A B. v. g. spatium A C. si igitur tardius in toto instanti mouetur p̄ spatium A C, tunc velocius mouebitur per minus. vnde sequitur ut instans sit diuisibile. sed est indiuisibile, ergo impossibile est ut aliquid moueatur in instāti.

Demonstratio, ostendens quod in ipso nunc motu esse non potest.



Cum declarauit q̄ instans est indiuisibile, vult declarare q̄ impossibile est ut motus fiat in instanti declarato p̄fecto, & p̄ponit ad hoc q̄ in qualibet parte tpe, in qua motus potest fieri, potest esse ut duo mota moueantur, vnum velocius, & aliud tardius. Cum igitur hoc fuerit positum, & posuerimus duo mota vnu velocius, & aliud tardius moueri in instanti p̄ aliquod spatium, nō est dubium q̄ tardius moueatur in illo p̄ spatium minus. Et, cum posuerimus q̄ velocius mouebitur p̄ illud spatium minus: & motus velocius mouetur per spatium minus in minori tpe: manifestum est q̄ velocius per illud hoc spatium in tpe minori instans, quod est cōtra positum. Et sermo eius in hoc caplo est manifestus. Et iam declarauit q̄ impossibile est ut motus fiat in instāti ex p̄dictis, i. q̄ oī velocius potest esse ponere velocius ipso, qm̄ non potest aliquis dicere q̄ illud, quo nihil est velocius, est illud, quod mouetur in instanti & illud, quo nihil est tardius, est illud, quod mouetur p̄ magnitudinē indiuisibilem. & si hoc eēt, nō eēt p̄portio inter illū motū, & alios motus, i. q̄ est in maxima velocitate, & maxima tarditate: quia nō est p̄portio inter lineam, & punctum. Sed notum est q̄ se q̄ motus sunt proportionales fm̄ velocius, & tardius.

At vero neq̄ quiescere. Quiescere. n. dicimus id, q̄d aptū est natura moueri, & nō mouetur, q̄n aptum natura est, et vbi, & quo pacto. q̄r, qm̄ in ipso nunc nihil aptū est natura moueri, manifestum est, q̄ neq̄ quiescere.

Neq̄ at ē posse quiescere. Qm̄ si dicimus q̄ q̄es nō dīr, nisi in eo, q̄d innatū est moueri, cū nō mouetur, q̄n innatū est moueri, & quo innatū est moueri, et quo est. quia igitur impossibile est aliquid innatum esse moueri in instāti, manifestū ē q̄ nihil oīno ē innatū quiescere in eo.

Cum declarauit q̄ impossibile est motū fieri in instanti, vult declarare q̄ sicut est in quiesce, & posuit q̄ quiescens non dīr quiescere, nisi q̄ fm̄ suam naturam, & locū, & tpe fuerit innatū moueri, & nō mouetur. Et hoc sit debet, cū dixit Qm̄ si dicimus q̄ q̄es, &c. et incedebat, cū dixit in eo, q̄d innatū est moueri, in eo, quod hēt naturā recipiēti motū. Et, cū dixit q̄, intendit in tpe, in quo innatū est moueri. Et, cum dixit & in quo innatū est, intendit et ad locū, quo innatū ē moueri. Et, cum dīr, fm̄ quem innatū est, intendit, & cū fuerit in ea dispōne, quā innatum est moueri. Et, cum posuit q̄ quiescens est illud, quod innatū est moueri in tempore, in quo est innatū, & ad locū, in quo est innatū, et sicut in alijs dispōnibus, dixit quia igitur ipse est, &c. Et obsecro istud sermo est manifesta, qm̄, quia quiescens nō quiescit, nisi in tpe, in quo innatum est moueri: & instans non est tpe, in quo potest aliquid moueri: obcludit in secunda figura, q̄ tempus, in quo aliquid quiescit non est instans.

Amplius, si idē nunc in vtriusq̄ tpebus est, contingit aut in hoc q̄d moueri, in illo at quiescere toto, id aut, quod in toto mouetur tpe, in quouis mouebitur eorū, q̄ huius sūt, fm̄ q̄ aptū est natura moueri, & quiescere sicut quiescet, accidit idē simul quiescere, & moueri: idē enim vltimū tēporū vtrorū q̄ ipsum nunc est. Amplius autē quiescere q̄d dicimus id, quod sicut se habet & ipsum, & partes nunc & prius: in ipso aut nunc nō est prius: quare neq̄ quiescere. Necesse est ergo et moueri id, quod mouetur in tēpore, & quiescere id, quod quiescit.

Physicū com. Auer. q̄ Et etiam

si mobile mouetur transiens a A. ad B. ipso ip̄m nunc est vtrū mobile, manifestum est q̄ mobile vtrūq̄ p̄ponit illam lineam A. C. spatio mobili nunc q̄ mobile tardius est uigoris ut quiescat, & mobile velocius est uigoris ut moueatur, & nunc est diuisibile cum oppositū dictum est supra.

Quid sit quiescere. In ipso quo nihil aptum est ad moueri, neq̄ quiescere.

si in nunc nō potest moueri, quiescere potest.

30 Quiescere est q̄d quiescit, nisi q̄ fm̄ suam naturā, & locū, & tpe fuerit innatū moueri, & nō mouetur. Item, a. phy. c. 1. v. 1. & idē hic motus est, &c.

60

si in ipso nunc nō potest moueri, quiescere potest.

Et etiam, si instans est idem in vtroque tempore, & est possibile vt fm aliqd totum moueatur in altero, & q̄sca, & illud, quod mouetur fm totum in aliquo tempore, mouetur in quolibet loco demonstrato locorum, in quibus inatū ē vt motus fiat, & q̄sca, sicut q̄sca i illo mō, seq̄r necessario vt idē sit motū, & q̄sca i instans idē est vltimū duorū temporū.

31 Illa est alia declaratio, & intentio eius est, qm̄, quia motū mouet in tpe, & quiescit in alio, & instans, quod diuidit hac duo tēpora, est idem, vt prædictum est, & omnis pars, in qua demonstratur res mota in tempore, in quo mouetur, est mota in ea, & oēs pars, in qua demonstratur res quiescens in tempore, in quo quiescit, est in ea quiescens, si dispositio motus in instanti, quod diuidit hac duo tēpora, tēpus quiescens, & tēpus motus sit ista dispositio, sequitur vt in hoc instanti sit quiescens, & motum in simul quia est cōmune vtriusq̄ temporis, & illud, quod mouetur in vno tpe, est quiescens in toto, & in toto aliterius est motum. Si igitur quiescit in hac parte cōmuni, necessario mouebitur in ea: ex quo sequitur vt illud sit in instanti quiescens, & motum in simul. Deinde dixit Et eiam, si instans, &c. i. &c. cū posuerimus q̄ instans est idem, vt declaratum est, & cōmune vtriusq̄ temporis, & est possibile vt idem moueatur fm totum in altero duorum temporū, quæ diuidit instans, & quiescit in altero. Et, cum posuerit hæc propositionem, coniungit etiam, & dixit & illud, quod mouetur fm totū, &c. i. et omne, quod mouet fm totū in toto aliquo tempore, necessario mouet in qualibet parte illius temporis, cum sit positum ipsum moueri in omnibus partibus eius, q̄ motus eius est possibilis in qualibet parte temporis, in quo mouetur fm totum, & similiter quod quiescit est quiescens in omnibus partibus temporis, in quo quiescit. Et, cum posuit has propositiones, quasi præcedentes, quarum Vna est, q̄ instans est cōmune duobus temporibus in simul, & est vnu in diuisibile: & Secunda est, q̄ possibile est vt idē fm totum moueatur in vno tempore & fm totum, & quiescat in alio, i. in duobus temporibus, quæ diuidit instans cōmune: & Tertia est, q̄ in qualibet parte temporis, in quo res mota mouetur, est mota, & in qualibet parte temporis, in quo quiescit, est quiescens, induxit consequens, & dixit sequi necessarium, &c. & ista cōsecutio manifesta est qm̄, cum instans fuerit cōmune vtriusq̄ tēpori, motum mouetur in omnibus partibus vtriusq̄ tēporis, & quiescit in omnibus partibus alterius temporis, & si fuerit possibile ipsum quiescere in instanti, necessario mouebitur in eo: & sic erit in eo quiescens, & motum, quod est impossibile, ergo in hac parte neque quiescit, neque mouet. Et, cū utriusq̄ tēporis ē vt aliqd moueat, aut quiescat in instanti, necesse igit ē vt motum non moueat, & quiescens nō quiescat, nisi in tēpore.

Summa Tertia. In ea agit de Diuisione ipsius motus.

Caput Primum. Indiuisible moueri non posse.



Vod autē mutatur omne diuisibile esse necesse est. Quoniam enim ex quodam in quodam omnis mutatio est: & cum q̄dem est in hoc, in quod mutati est, non amplius mutatur: cum autē est in eo, ex quo mutatur, & ipm̄, & partes oēs nō mutantur quod enim sicut se habet, & ipm̄, & partes idē mō

tatur: necesse est igitur, hoc q̄dem, aliqd eius, quod d mutatur, in hoc esse, aliud vero in altero. neq̄ enim in vtriusq̄, neq̄ in neutro \* esse possibile est. Dico autē in quod mutatur primum fm mutationem, vt ex albo fuscum, nō nigrū. non enim necesse est id, quod mutat, in vtriusq̄ esse extremū. manifestū igitur est q̄ omne id, quod mutat, erit diuisibile.

Et omne transmutabile necessario est diuisibile. Quoniam, quia omnis transmutatio est de aliquo, & ad aliquid: & res quādo manet in illo, ad quod transmutatur, tunc nō transmutatur: & cum etiā manet in illo, ē quo transmutatur omnibus suis partibus, tunc nō transmutatur: & quoniam illud, quod est, & suæ partes eo dem modo non est transmutatum: sequitur necessario vt transmutatum fm q̄dam partem sit in hoc, & fm aliam sit in hoc. quoniam impossibile est vt in vtroque sit, aut sit in neutro. Et intelligo per hoc, quod dico, in quo transmutatur primum in transmutatione, vt. gratia ex albo in palidū, nō in nigrū, qm̄ non est necessarium vt transmutati sit aut in hoc extremo, aut in hoc. ergo manifestū est q̄ illud, q̄ transmutatur, est diuisibile.

In hac questione accidit expositionibus questionis, quasi insolubilis contra Aristotelem, dicunt enim quod, si intelligi per transmutabile mobile, scilicet illud, quod proprie cadit in tria prædicamenta tantum, scilicet in quanto, & vbi, & quali, tunc sermo eius oon continet transmutationem in substantiam, & manifestū est quod illud, quod transmutatur in substantiam est diuisibile, sicut illud, quod transmutatur in alia motibus, & etiam iam dixi super hoc q̄ transmutatio in substantiam non collocatur sub hac declaratione, vnde opinandum est quod vtrū hic transmutatione pro tribus transmutationibus. Sed, si hoc modo fuerit intellectus iste locus, excipiuntur tunc transmutationes, quæ sunt oon in tēpore, & ista transmutabilia sunt diuisibilia, & corpora. & sic demonstratio per particularis, & deberet esse vtriusq̄. Et, si intellexerimus per transmutabile illud, quod transmutatur in tempore, & in non tempore, tunc demonstratio non erit vera, nam transmutati non in tēpore non erit fm quādam partem in eo, ex quo, & fm aliam in eo, ad quod. Et ideo expositores ambigunt in responsione in isto loco, & dicunt q̄ Alexan. exponit q̄ omnis transmutatio est in tempore, sed quædam latet sensum. Themistius vero dixit q̄ Aristot. non loquitur hic de illo, quod transmutatur non in tempore, sed sicut enim istam transmutationem esse diuisibile: & quod manifestum est per se transmutati oem esse in tempore, & intentio eius est transmutati in omnibus partibus. \* Alexan. autē contrahit in hoc sensum, et magno magistro, qm̄ Arist. & oēs Peripatetici dicunt hoc esse transmutationes, quæ sunt oon in tpe, & hoc est manifestū in illuminationibus, & similibus, ergo nihil est poere q̄ ois transmutatio est in tēpore. \* Disputo autē Themistius conuenit ex hoc, qm̄ igitur transmutari esse diuisibile, aut indiuisible per transmutationem diuisibile, aut indiuisible est in eodē ordine, sed dignum est vt sit latetius naturalis transmutati esse diuisibile per transmutationem indiuisible, ex hoc matet q̄ transmutatio indiuisible debet esse in diuisibili.

\* a. l. addit totum.

32 Questio vna philosophus in hoc loco intelligit quædam transmutabilia ad quæ sicut in tribus prædicamentis est manifestum.

R5 Alex.

R5 Them.

\* a. l. Enig, si vni transmutati est diuisibile manifestum est, q̄ se transmutatio in alio tempore est illi, cuius instans est transmutatio in alio tempore, a Clara Ale. xan. b Clara Th. m. m.

visibili. Et est demonstratio, qua Arist. vtiur in hoc, non est prima, & essentialis, qm diuinitas eius, qd transmutatur in tempore, nō est ei, fm qd est in tempore, cum inueniat in eo, quod non transmutatur in tempore. Et sic illud, quod accipitur causa in hac demonstratione, nō est causa, & est, ac si aliqui diceret, qd homo est ambulans, quia est rationalis, rationalitas enim non est causa ambulationis, nisi per accidens. Autēpa autē respōdit ad hoc, qd diuinitas, quam Aristoteles intendit in hoc loco, non est diuinitas fm viam, sed diuinitas, quae est in corpore per accidentia opposita, qm, cum transmutatur transmutatur de contrario in contrarium, necessario diuiditur per duo contraria, dum transmutatur. Et certe ista diuinitas est prima transmutatio in tpe, & non accidit ei idē, quod accidit Thensibio, sed ista diuinitas est per accidens in cōtinuo, & Arist. non considerat in hoc loco nisi diuinitatem, quae est cōtinua essentialiter, s. fm viam. Ego autem diuinitatem sustinui opinionem Autēpa, sed modo non, qm transmutationes sunt duobus modis: modo exultens per se, & est transmutatio, quae est de quiete in quietem. & modus exilis non per se, & est transmutatio, quae est finis alterius transmutationis. V.g. illuminatio domus, quae fit à motu candele, & mutatio columnae de dextro in sinistram à motu columnae. Et manifestum est qd istae transmutationes sunt non in tpe, quia sunt fines transmutationis: & finis est diuinitas, & differt ab illo, cuius est finis. Et est manifestum qd impossibile est vt sit ipse, ergo transmutationes, quae sunt principales sunt quod modis. Aut transmutatio, cuius finis est de genere illius transmutationis, Aut transmutatio, cuius finis est de alio genere, & vtrique est transmutatio in tpe, & quae est in eo, ex quo, & quae est in eo, ad quod: & indifferenter, siue finis transmutationis fuerit de genere ipsius, aut nō de genere, ergo transmutabilia, quae sunt non in tempore eadem ipsa sunt transmutabilia quae sunt in tempore, ergo, cum fuerit declaratum de istis, quae sunt in tempore, quod sunt diuinitas, declarabuntur omnia transmutabilia esse diuinitas: cum omne transmutabile non in tempore est transmutabile in tpe: et etiam transmutari aliquid nō in tpe est per accidens, cum cōsequatur transmutationē alii. Quō igitur accusatur Arist. si demonstratio ipsius nō edūmet ipsam: cum illud, quod est per accidens, nō habeat demonstrationem cum hoc, qd cognio eius collo catur in cognitione transmutabilis p se, qm illud, quod est per accidens, sequitur illud, quod est per se, & etiam finis transmutationis nō est transmutatio: qm finis rei non est illa res. Si igitur dicatur transmutatio, erit per equiuocationem, & ideo Arist. non apponit mētem illi, cū hoc, quod apparet in ipsa declaratione, & sic Arist. intentio later omnes expostitores. D. d. qm, quia omnis transmutatio est de aliquo, i. de aliquo, quod est quiescens, & ista, sicut diximus est transmutatio, quae est essentialiter, scilicet de quiete in quietem, transmutatio venter, quae sequitur transmutationem, non est de quiete in quietem: & id nō est transmutatio exultens per se. Et, cum posuit qd omnis transmutatio est de quiete in quietem, dixit & res, qm manet in illo, & c. i. de res transmutabilis, quando quiescit in illo, ad quod transmutatur, tunc non transmutatur, qm iam transmutata est: sicut, qm quiescit in illo, à quo transmutatur fm oēs suas partes, non dī tunc transmutari ipsam. Et, cum posuit qd, cum aliqd fm suas omnes partes fuerit in illo, ad quod transmutatur, qm nō transmutatur, qm iam transmutata est, & similiter, qm fuerit fm omnes partes in eo, à quo transmutatur, qm nondum transmutatur, dixit sequi necessario, & c. i. sequitur necessario vt transmutatum in prima transmutatione sit fm quandam partem in eo,

à quo est transmutatio, & fm aliam in eo, ad quod est transmutatio primo, nam impossibile est vt in tpe transmutationis sit in vtroq; inuisibilis fm oēs partes: qm rōne esset quiescens, et motus inuisibilis. Et impossibile est vt in prima transmutatione sit in neutro, & neque in illo, ex quo est transmutatio, neq; in eo, ad quod est transmutatio primo, quoniam inter illud, ad quod est transmutatio, & illud, ex quo est transmutatio primo, non est medium. Et, cum posuit hoc, dixit sequitur necessario vt transmutatum, & c. D. declarauit quae sunt haec duo, & dixit Et intelligi, & c. D. est & intelligi per hoc, quod dixit, qd transmutatum in prima transmutatione debet esse fm quādam partem in eo, à quo est transmutatio, & fm aliam in eo, ad quod est transmutatio primo, nō postremo, qm non est necesse vt transmutatum in prima transmutatione sit fm quādam partem in eo, ex quo, & fm aliam in eo, ad quod est transmutatio in postremo: cū inter haec duo in medium. Et induxit exemplū de transmutatione in qualitate, & de qualitate in coloribus: cum primū apparet in hac transmutatione, bene apparet, n. qm in coloribus est color, inter quem, & illud, à quo est transmutatio, non est medius. Et cōsily derandum est quid sit primum in vnaquaq; quatuor transmutationum, nam ista demonstratio fundatur su per hoc, qd hoc primū inuenitur in oibus transmutationibus. Dicamus igitur qd hoc primū est naturaliter in transmutationibus, quae sunt à qualitate, & manifestum est in coloribus, cū bene apparet qd inter colores sunt media finita in numero naturaliter. Et intelligi hic p me dū nō illud, quod dixeratur fm magis, & minus, sed illud, quod dixeratur fm formam, & qualiter, qm palidum non differt ab albo fm magis, & minus, sed fm qualitatem, & si non, essent eiusdem speciei. In gradibus autem videtur qd ita est, sicut in coloribus. In primis autem in qualitatibus, scilicet, & frigidityte videtur quod medium est temperatum, transmutatum enim in primo, cum transmutatur de calido in frigidum, dicit quod quoddam est in calido, & quoddam in temperato: cum inter calidum, & temperatum non est qualitas media duerta fm formam, sed fm magis, & minus. Qm manifestum est per se, cum transmutatum amittit partem calidi, & acquirit partem frigidi, quod quēdam pars eius est in calido, & quēdam in temperato: qm nō est calidum fm totum, neq; temperatum fm totum. Et similiter, qm amittit aliquam partem albi, & acquirit aliquam partem palidi, non est in albo fm totū, neq; in palido fm totū, sed quiddam in albo, & quiddam in palido, licet hoc quiddam non distinguatur in actu, sed in potentia: quoniam, cum fuerit in actu, destruetur motus. Primum vero in transmutatione est locus, qui sequitur locum, ex quo mouetur res mota. Si igitur motum fuerit naturaliter, & finitū de primo extremo ad vltimum extremum, tunc erit illic primū naturaliter, vtriusq; qd, si terra mouetur de superiori in inferius, ver. g. de vltimo ignis ad locum inferiorem, tunc primū erit locus aeris: quoniam non est locus medius inter locum ignis, & aeris, & si nō fuerit motus naturaliter, non erit illic primū naturaliter. Sed, quia locus, ex quo mouetur res mota, est alius à loco, in quo quiescit: necessarium, & inter quoslibet duo loca est corpus, cum inter quoslibet duas superficies est corpus, quoniam superficies non sequitur superficie, necesse est vt motum quiddam sit in loco, à quo mouetur, & quiddam in loco, qui est inter locum, à quo mouetur, & locum, ad quem mouetur, s. in corpore, quod est in potentia locus inter haec duo loca, s. primū, & postremū, & ideo inter quoslibet duo loca est locus. Et, si locus sequetur locum, & postremū qd motū, qm fuerit totum in loco, à quo mouetur, est quiescens,

Quid primum in quantitate?

Digestio, qd est quid sit primum in vnaquaq; transmutatione. Medium fm magis, & minus, & nō fm formam, & qualitatem. Item, i. Aerem, & cōtinuum, & c.

Quid primum in loco.

Phy. cū com. Aut, qd est & c.

Ratio Autēpa.

Cōtra Autēpa.

Transmutatio duplex, p se, & non p se. Vide cōmū 12 dīstū Arist. a. phy. cōm. 19.

A finis ista visibilis, & dīstū ab illo, cuius est finis. Idem ista, cōm. 19.

Finis transmutationis non est transmutatio, & dīstū ab illo, cuius est finis. Idem ista, cōm. 19.

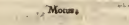
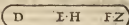
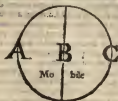
Est. i. phy. cōm. 19.





in prima demonstratione pro manifesto. Et dixit qm  
vtraq pars est pars, &c. i. motus congregatus ex motu  
partis non est vnus partium ita, q totum, & pars sit  
eiusdem. qm quilibet pars habet partem illius motus  
& impossibile est vt motus congregatus ex motibus  
istarum partium sit vnus istarum partium, ita quod,  
totum, & pars sint eiusdem: ergo necesse est vt sit totius,  
D. indistinctum alium fermonē, ex quo sequitur ista cōclu-  
sio p̄ cōsecutionē, et dixit qm illud, cuius totius, &c. i.  
qm non est dubium in hoc, q. q partes motus, cuius to-  
tius est totius moti, sunt partium moti: sed est dubium  
de cōsecutionē, q. q motus qui est partium moti, est motus  
totius, & totius partū. Sed dicamus q ista cōuersio est  
vera, qm, cum fuerit impossibile vt partes sint alterius  
rei q partibus moti, necesse est vt motus totius sit con-  
gregatus ex motibus partium, qm, si hoc nō fuerit, tūc  
motus totius erit magis vñs, q id, quod congregatur  
ex motibus partium, & sic erant partes motus totius  
in partibus totius in aliquo alio q partib⁹ totius, si mo-  
tus eius, quod congregatur ex partibus, fuerit magis  
particularis, q motus totius. Et hoc intendebat, cum  
dixit qm, si vnus motus non fuerit, &c. i. quoniam, si par-  
tes motus totius non fuerint, nisi partium totius, cum  
sit impossibile vt vnus motus sit pluriū vno modo, ne-  
cesse est vt motus congregatus ex motibus partū sit  
motus totius: quā admodum partes motus totius sunt  
partium moti, q ista propositio conuertitur. Et ista  
declaratio est vnus in eis, quibus utitur in fine Octauae,  
q. q motus infinitus non est corporis finiti.

Demonstratio Tertia, ostēdens idē, quod supra.



Amplius aut, si est quidem totius motus  
alius, vt in quo H I, remouebunt ab eo vtra-  
rumq; partium motus. hi aut aequales erunt  
motibus D E, E F. vnus eni vnus est mo-  
tus. Quare, si totus qdem diuidet, qui est H  
I, in partium motus, aequalis erit H I motui  
D F. Si vero superest aliquid, vt K I, hic nul-  
lus erit motus, neq; enim totius, neque par-  
tū: propterea q vnus vnus est, neq; alterius  
vñs: cōtinuus enim motus est continuorū  
quorundā. Similiter aut est & si excedit fm di-  
uisionem. Quare, si hoc impossibile est, ne-  
cesse est eundem esse & aequalē. Hanc igitur  
diuisionē fm partium motus est, & necesse est  
eiususque partibus ipsam esse.

Et etiam, si motus totius magnitudinis sit  
alius ab isto, v.g. T F diuiserur ex eo, q mo-  
tus vtriusq; partis, & erunt isti duo aequales  
duobus motibus D H Z, qm vnum habet  
vnum motum. Ergo necesse est, si motus T  
F totus diuidat in duos motus partū, vt mo-  
tus T F, sit aequalis duobus motibus D Z.  
Si igitur diminuitur aliquid, v.g. pars Q F tūc  
ista pars non est alicuius omnino. nā iste mo-  
tus non est totius, neq; partū: qm vnum nō  
habet nisi vñs motum. neq; est alterius om-  
nino: qm motus continuus est rerum conti-  
nuarū. Est sūp est si addat apud diuisionē. Vñ  
necesse est, si hoc est impossibile, vt sit idē aequa-  
lis illi. Ergo ista diuisionē est fm partes, & ne-  
cessario inuenitur in omni parabili.

Ista est tertia declaratio, & dicitur Et si motus totius

magnitudinis fuerit alius, i. alius a motu composito ex  
duobus motibus partū magnitudinis D H Z, v.g.  
motus T F. Dein, d. diuidet ex eo, &c. i. qm magni-  
tudo, quā diuidim⁹ in duas partes qdles, i. A B, & B C, &  
posuimus D H motū A B, & H Z motū B C, nō po-  
suerimus q motus istius tot⁹ magnitudinis, i. A B C  
sit alius a moto cōgregato ex D H Z, q sunt mot⁹  
partū illius, i. A B B C, vt, v.g. motus T F necesse est  
vt iste motus T F diuidat in duos motus, i. in motum  
vtriusq; partū magnitudinis, i. A B B C, qm, cū totū  
mouet, partes mouebunt, D. d. & erunt isti duo, &c. i.  
erūt isti duo motus, in quos diuidit motus T F, quem  
posuimus et alio motū a motu D Z, qdles duob⁹ mo-  
tibus, in quos diuidit motus D Z, i. motus D H Z,  
& cū isti duo motus fuerint aqles eis, i. motib⁹ duorū  
magnitudinis, ergo sunt vnus motus idē, q. q motus T  
Q erit motus D H, & motus Q F erit motus H Z,  
qm impossibile est vt vna magnitudo hēat, nisi vñs motū,  
i. magnitudo A B, & magnitudo B C, quae sunt partes  
totius magnitudinis. Et hoc intendebat, cum dixit qm  
vñs hēt vñs motū, i. cū fuerit vnus mot⁹ T Q Q F, q  
sunt partes motus T F qdles duob⁹ motib⁹ D H H Z,  
q sunt partes duorū motū D Z, & partes T Q & D H  
sunt vñs magnitudinis, i. magnitudinis A B, & partes qdles,  
& mot⁹ Q F, & H Z sunt vñs magnitudinis et, i. B C,  
& sunt et qdles: & vna magnitudo nō hēt nisi vñs mo-  
tū: ergo mot⁹ T Q est idē cū motu D H, & mot⁹ Q  
F est idē cū motu H Z. Et, cū declinat hoc, dicitur  
ergo necesse ē, si mot⁹ T F, &c. i. & cū mot⁹ T F, quē po-  
suimus alii a motu D Z, & posuerim⁹ q mot⁹ magni-  
tutinis diuidi in duas partes mot⁹ D Z, quae sunt partes A  
B B C: necesse est vt mot⁹ T F sit aqles motu D Z,  
& cū sint aqles, & sunt in vna magnitudine, ergo sunt  
idē: cū vnum motū nō habeat, nisi vñs motū. Et, cū  
vultis cōfirmare eos esse aqles, dicitur Si igitur diminuitur,  
&c. i. & tot⁹ mot⁹ T F, si diminuit a toto motu D Z,  
tunc nihil inuenitur, cui attribuat istē motus diminutus,  
neq; totū, neq; partū, totū vero, qā illud, qd diminuit ab  
hoc motu, est mot⁹ partū, aut qā mot⁹ diminuit est alie,  
qui diuidit in oēs partes, i. partes moti, & nō dicitur. Si igitur  
diminuit, &c. i. & ista pars diminuta a motu non inue-  
nitur aliquid de magnitudine, cui attribueretur, nisi ēē

Physici, cū com. Auer. q in possibile

Impos-  
sibile est  
vna mag-  
nitudi-  
nem habere  
nisi vñs mo-  
tus.

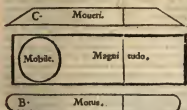


quantitati, & attribuitur motui in quatuor per acci-  
dens. Et intelligendum est hoc de quatuor cum mo-  
tu augmenti, & diminutionis, & motu locali, locus eni  
numeratur in quanto, et accidet ei diuisio essentialiter.  
Deinde induxit exemplum de huius, & sermo eius in  
hoc est manifestus. & in sermo eius est, si posuerimus q  
aliquis totus motus est in aliquo toto tempore, medie  
ra erit in medietate, & vniuersaliter minor in minori.  
Et, sicut motus diuisus per diuisionem temporis, simi-  
liter erit diuisus per diuisionem motus.

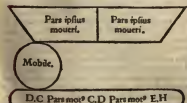
Eodem at modo, & ipm moueri diuidit.  
Sit, n. in quo C, ipm moueri. fm igitur dimidiu  
motu minus erit toto, et rursus fm dimidiu  
dimidiu, & sic semp. Est aut & cu qd desi-  
gnauerit ipm fm vtriusq; motu moueri, vt  
fm D, C, & C, E, dicere q totu erit fm totu.  
fm n. aliud, plura erunt moueri fm eundē mo-  
eū, sicut determinauimus & motu diuisibile  
in partiu motus esse, accepto enim ipso mo-  
ueri fm vtriusq; continuum erit totum.

Et fm hunc modū ē diuisiū motum. Sit  
igit motū C. in medietate igit istius motus  
erit motū minus, q totu motū, sicut in medie-  
tate medietatis, & sic semp. Et debemus etiā  
ponere, & dicere q motum vtriusq; motuū,  
v.g. C, D, & motum D, H totum erit & illud,  
quod est totius illius, qm, si fuerit aliud,  
tunc plusq; unum mouebit uno mou, ut de-  
clarauimus, cum motus etiā diuidatur in mo-  
rus partium, qm, si partitio accipiat vtriusq;  
eorum, totum erit continuum.

Demonstratio, ostendens quod motus diuiditur secun-  
dam diuisionem ipsius moueri.



Demonstratio, ostendens q ipsam moueri diui-  
ditur secundum diuisionem motus.



Cum declarauimus quomodo motus, & tempus diui-  
duntur diuisionibus æqualibus, vult declarare etiam  
quomodo ipsa motio etiam diuiditur per diuisionem  
motus, scilicet motio moti, & dixit Et secundum hunc  
modum etiam diuiditur motio, id est Et, cum posueri-  
mus quod tota motio est totius motus, manifestū est  
quod motum etiam diuiditur per diuisionem motus, f.  
14 q. medietas moti q medietas moti, quod per se  
ipsum de initio vsque ad finē, & quoniam istas partes,  
sunt illæ, per quas diuiditur totus motus, ut dictum est,  
non partes, quæ sunt fm diuisionem temporis. D. d.  
si igitur tota motio, & id est quod pars moti, quæ mo-  
uer per medietatem istius motus de initio ipasq; ad  
finem, erit necessarius motus minor, quoniam illud, quod  
mouetur toto motu, & illud, quod mouetur in medie-  
tate illius, necessarius erit minus. D. d. Et debemus etiā  
ponere, & c. l. & debemus etiam dicere q, cum posue-  
rimus duas motiones vtriusq; motuum, quæ sunt par-  
tes vnius motus, verbi gratia motionē, quæ est motus  
C, D, & motionem, quæ est motus D, H, dico quod  
tota motio, quæ est congregata motionibus duorum  
motuum, est tota motio, quæ est totius motus, qui  
congregatur ex duobus motibus C, D, D, H. Dein-  
de induxit demonstratōē, & dixit qm, si fuerit aliud, &  
t. qm, si tota motio, quæ congregatur ex duobus motio-  
nibus, quæ sunt duarū partium motus, fuerit alia ē mo-  
tione, quæ est totius motus, & fuerit partes motio-  
nis, quæ est totius motus, vt narrauimus, motus par-  
tium motus, tunc plus q vna motio erit vnius motus,  
quoniam vnaquæq; pars habebit duos motus, motū  
simplicius, & motum, qui est pars motus totius. nam po-  
suium est q partes motus totius ipasq; sunt partiu mo-  
ti. D. d. vt declarauimus, & c. id est vt declarauimus q  
motus diuiditur in partē, & motus partium in partes  
motuum totius. D. d. qm, cum accipiat motio, etc. l.  
qm, cum motio accipiat vtriusq; partium motuū, l.  
auletur finis, quæ imaginatur inter illas, tunc motus  
erit continuus, & tota motio erit continua, & vna ē,  
cum finis imaginatur, erunt plures.

Similiter aut demonstrabit & longitudo  
diuisibilis, & oīno omne illud, in quod est ma-  
tatio. Verum quædam fm accidens, quoniam  
id, quod mutatur, est diuisibile, uno enim di-  
uisio omnia diuiduntur. & in hoc, quod ipsa  
finita ē, aut infinita, sicut se habebit in omni-  
bus. Secutum est autem maxime hoc, diuidi  
omnia, & infinita esse, ab eo, quod mutatur.  
statim enim inest, qd mutat, diuisibile, &  
infiniū. diuisibile igit ostensum est prius: infi-  
nitum aut in sequentibus erit manifestū.

Et eodē modo declarabit q longitudo diui-  
dit, & vtr oē, in quo est transmutatio. Sed qd  
dam diuidit p accūs, quia transmutatio est di-  
uisibile. qm, cum unum diuidit, omnia diui-  
dunt. & in hoc, q diuisiones eorum sunt fini-  
te, aut infinite, eodem modo est de omnibus  
eis. Et sequitur proprie ut omnia ista sint di-  
uisibilia, & ut diuisio sit infinita corū pp trans-  
mutatū. qm, cum intellexeris transmutatū, sta-  
tim intelliges diuisionē, & qd est infinita. diui-  
sio autē in eo declarata est superius: ipsam au-  
tem esse infinitam declarabitur post.

Phy. cū com. Auer. q in Dicit



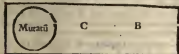


medium est in alijs transmutationibus, quasi illud, ad quod in hac transmutatione. Ista igitur transmutatio in duobus extremis habet dispositionem, sicut est dispositio aliarum transmutationum inter illud, a quo, & illud, ad quod primo venit transmutatum.

Amplius & per se vnamquamq; accipien  
tibus manifestum est, liquidè necesse est id,  
f. qd' est mutatu, esse alicubi, aut in aliquo.  
qm. n. ex quo mutatu est, reliquit, & neces  
se est esse alicubi, aut in hoc, aut in alio erit. Si  
igitur alicubi, vti in ipso C, quod in ipsum B mu  
tatum est, rursus ex ipso C mutatur in ipsum  
B, non. n. erat conuictum ipsi B. mutatio. n.  
continua est, quare quod mutatu est, qm mu  
tatum est, mutatur in quod mutatu est, hoc  
aut esse impossibile, necesse est ergo quod mu  
tatum est esse in hoc, in quod mutatum est.

Et etiam hoc apparet illi, qui confiderauerit vnquemq; modum transformationum, est scilicet necessarium qd oē, quod transformatur, sit in aliquo vbi, aut in aliqua re. qm̄, cum separatur ab illo, a quo transformatur, necesse est vt sit in aliquo vbi, aut in alio, aut in hoc. Si igitur illud, quod transformatur ad B est in alio, v.g. in Ciemper etiam transformabitur de C ad B. Cui Non est continuū ad B, & transmutatio est cōtinua, ergo necesse est vt illud, quod iam transformātū est, cū transformatur est, semper transformetur ad illud, ad quod transformatur: quod est impossibile. ergo necesse est vt illud, quod iam transformatur, sit in illo, ad quod transformatur.

*Demonstratio, probans quod illud, quod mutatum est,  
est in eo, in quod mutationem est.*



Cum delectatur hic ostenditur, et post fm exemplificationem, vult etiam declarare hoc dicendo ad incontinentiam, & dixit Et etiam, &c. & nō solummodo apparet hoc in alia transmutatione, ex hoc, quod apparet in transmutatioe, que est in substantia, fed hoc apparet vtr in omnibus transmutationibus, qm omne transmutatio, cum transmutatur, venit in aliud ab eo, i quo transmutatur, aut vbi, aut quale, aut quantum: D. d. qm, cum separatur ab illo, &c. & hoc, quod diximus necesse est, qm, cum transmutatur separatur ab eo, i quo transmutatur, necesse est vt sit in aliquo: et illud aut erit, ad quod est transmutatio pmo, aut erit aliud ab eo, ad quod est transmutatio non primo. Et, cum dixit aut in hoc, intendit illud, ad quod transmutatur transmutatur primo. Et, cum dixit aut in alio, intendit ab eo, ad quod est transmutatio non primo, quod est medium in transmutationibus habentibus medium, aut illud, ad quod est transmutatio postremo in transmutationibus, que sunt fm continuu, vel habentiu. Et cum dixit qm, cum transmutatur separatur ab eo, i

quo transmutatur, & est in aliquo, aut in illo, ad quod est transmutatur primo, aut in illo, dicitur Si uerit illud, quod transmutatur ad B, &c. & ponatur igitur aliquod transmutatum separari ab eo, a quo transmutatur, & venire ad illud, ad quod transmutatur est primo, & sic B, & ponatur qd alio, ut in C transmutatum transmutetur ad B, quod est in alio, v. g. in C. sequitur necq; vt tempus in C transmutatur ad B, & vt in B sit iam transmutatum. Deinde dedit causam hoc, & dixit qm C non est continuum ad B, & c. & necesse est vt sit in C continue transmutationis, quia C non est continuum ad B, vt transmutatum cum sit in eo quiescentes cum in C non fuerit quiescentes, necio est in eo transmutatum. Et, cum declarauit hoc, dedit impo, quod sequitur, si transmutatum fuerit in aliquo, alio ab eo, ad quod est transmutatum primo, & dixit ergo necesse est vt illud, quod iam transmutatur est, & c. ergo necesse est vt transmutatur transmutetur semp ad illud, ad quod iam transmutabatur, et, cit posuit qd in primo, a quo transmutatur, sequitur vt transmutatur ad illud, ad quod transmutabatur, & sic ambulans ad aliquem locu est in illo loco, dum ambulans ad ipsum, & cum conuenit ei in hoc impo, sequitur vt transmutatum in primo, cum transmutatur, sit iam transmutatum, qm sequit, si hoc non fuerit, vt transmutatum transmutetur ad illud, in quo est, t. transmutatur ad illud, in quo est, aut transmutetur, cum transmutatur est, & sic patet in materia futurum. Et, cit declarauit impo, quod sequitur hoc, dedit conclusionem, quae est contra dicta impo, & dixit ergo necesse est vt illud, quod transmutatur sit in illo, ad quod transmutatur primo.

Manifestum igitur est qd & id, quod factū est, cum factū est, erit, & id, quod corruptum est, non erit, nam & vlt̄ dictum est de omni mutatione, & maxime est manifestum in ea, quā est in contractionem. Quod igitur id, quod mutatum est, cum mutatum est, primū, in illo est, manifestum est.

Manifestū est igitur q̄ illud, quod fuit, est, cum fuit ens, & illud, quod corrumpti, non est ens. qm̄ iam diximus vtr̄ in omni trāsmutatione: & hoc manifestius est in ea, quæ est fm̄ contradictionem. Manifestum est igitur q̄ illud, quod transmutatur est in initio trāsmutationis, est in illo, ad quod transmutatur.

Vult notificare qd hoc, quod intendebat declarare, est manifestum in transmutatione, quæ est in contraditione et declaratione, quæ continet alia transmutationes, & si manifestum est in hac transmutatione, & si est fit in contraditione, quæ hic est manifestum per se, & in alijs p medium. Et quæ dicit: Manifestum est igitur in alijs transmutationibus qd illud, quod iam transmutatum est in initio transmutationis est in illo, ad quod transmutatur, quæ modo apparet in hac transmutatione, quæ est fit in contraditionem: licet hoc fit manifestum in hac transmutatione. D. d. Manifestum est igitur, & c. i. manifestum est igitur qd illud, quod generatur est in initio, cum fuerit in ente, & separatur a ente, & similiter illud, quod corripuitur in initio ente, cum corripuitur, est in non ente, & hoc intendebat, cum dixit & illud, quod corripuitur, non est ente. D. d. iam igitur diximus vniuersaliter in omni transmutatione, & c. i. de clarauimus hoc licet fit manifestum in transmutatione in substantia, & causa in hoc est, quia non habet medium.

45  
Forma 2 in-  
dubitata.  
Idem, s. Ph.  
cô. 68.

q<sup>to</sup> garza<sup>to</sup> e q<sup>to</sup> corrip<sup>to</sup> <sup>moda</sup> ~~moda~~ in indi q<sup>to</sup>  
 uosus at corrip<sup>to</sup> <sup>pro</sup> q<sup>to</sup> p<sup>ro</sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup> a<sup>o</sup>u<sup>o</sup> <sup>q<sup>to</sup></sup>  
 p<sup>ro</sup>u<sup>o</sup> am<sup>o</sup>u<sup>o</sup> b<sup>o</sup>u<sup>o</sup>u<sup>o</sup> <sup>q<sup>to</sup></sup> u<sup>o</sup>o m<sup>o</sup>u<sup>o</sup> d<sup>o</sup> <sup>q<sup>to</sup></sup> p<sup>ro</sup>u<sup>o</sup>u<sup>o</sup>  
 ad q<sup>to</sup> a<sup>o</sup>u<sup>o</sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup> d<sup>o</sup> p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup>ima p<sup>ro</sup>u<sup>o</sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup>  
 q<sup>to</sup> u<sup>o</sup>u<sup>o</sup>u<sup>o</sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup>u<sup>o</sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup>u<sup>o</sup> p<sup>ro</sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup>  
 d<sup>o</sup>u<sup>o</sup> in q<sup>to</sup> p<sup>ro</sup>u<sup>o</sup> <sup>q<sup>to</sup></sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup> n<sup>o</sup> q<sup>to</sup> u<sup>o</sup>  
 p<sup>ro</sup>u<sup>o</sup>u<sup>o</sup> d<sup>o</sup>u<sup>o</sup> p<sup>ro</sup> <sup>q<sup>to</sup></sup> u<sup>o</sup>u<sup>o</sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup>u<sup>o</sup> m<sup>o</sup>u<sup>o</sup>u<sup>o</sup>



[illegible]

.....

... necesse est

**Figure 1**

10

Vol.

10

50



1

No pot daci p' pars aliq' mobilis fact' sit totu, in mobil  
 Ab e' m'uat' p' d' p'us r'us in totu E f. G. h. i. g. a  
 pars mobilis m'ia sit in totu E f. G. h. i. g. a. in parte m  
 dia q' ut E f. p'ius m'ia est media pars illius p' u'is  
 d' que est d' p' u'is m'ia d' sic in infinitu q' m  
 b'is in infinitu diuisib'is q' ut tempus b' p'us m  
 sa p'us, mobilis, n' daci q' ius n' possit dari aliqua pars mobi

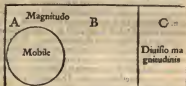
hoc, quod est declarari, qd transmutatum, & tēpus, & transmutatio oīa sunt de natura continui, & qd continuū semper diuiditur diuisibile. Et, qd diuisibilitas inori, est manifestior ex diuisibilitate eius, in quo motus, incipit declarari qd, sit esset hoc primum transmutatum, tunc esset prima longitudo, & primum tempus, sed quia hoc est manifestum in tempore, dixit Neq; ex illo, quod transmutatum est, &c. i. neq; in transmutato inuenitur pars, quae sit primum eius, quod transmutatur. D. posuit transmutatum D H, & posuit partem illius primo D Z, vt declararet, dicendo ad inconueniē, qd ista pars non est primum, & dixit D Z, &c. et, quia alii quos potest dicere qd ista posuio non est vera, nisi esset verum, qd oī transmutatum est diuisibile, dixit qm iam declarauimus qd oī transmutabile est diuisibile. Et, cum posuit hoc, & iam declarauit qd oī transmutatum transmutatur in tempore, necesse est vt ista pars transmutet in tempore, & dixit et tempus, in quo transmutatur, sit B C. Et, cum declarauit qd ista transmutatio debet esse in tempore, dixit sit igitur illud tēpus, in quo pars D Z transmutatur, B C. Deinde d. si igitur D Z, & C, pars transmutatur, quam posuimus primum eius, quod transmutatur, tunc in medietate istius temporis erit illud, quod transmutatur de illa parte minus, qm illud, quod transmutatur in minori tempore, est minus, s. in aequali velocitate, & erit transmutatio, quae est in medietate istius ante transmutationem, quae est in toto illo tēpore, quae posita est prima, & sic erit non prima. Et, quia tempus diuiditur in medietates in infinitum, necesse est vt diuidatur in minus, & minus in minori fm diuisionem temporis in infinitum. & sit in prius, & in prius prior, & sic in infinitum. & cum declarauit quod transmutatum non habet primum, dixit vnde necesse est, & in qd, sicut est necesse in ipsa transmutatione, & in eo, in quo est transmutatio.

Quod igitur neq; eius, quod mutat, neq; in quo mutat tempore, primum quicquid sit manifestum est ex his, quae dicta sunt. Illud aut, quod mutat, aut id, fm quod mutat, non aut plus sibi se habet. Tria namq; sunt, quae esse dñr in mutatione, & quod mutat, & in qd, & fm quod mutat. vt homo, & tēpus, & albu. homo igitur, & tempus, diuisibilia sunt de albo aut alia ratio est. verum fm accidens quidem omnia diuisibilia sunt: cum, n. accidit quale, aut album, illud diuisibile est. qm neq; in his erit primum, quod quidem fm se dñr diuisibilia, & non fm accidens, vt in magnitudinibus. Sit, n. in quo A B, magnitudo, motum autem sit ex B in C primum. igit, si indiuisibile quidem erit B C, impartibile impartibile erit contiguum. si vero diuisibile, erit aliquid ipso C prius, in quod mutatum est, et illo rursus aliud, & semper sic: propterea qd nunq; deficit diuisio: quare nō erit primum, in quo mutatum est. Similiter autem est & in quā mutatione, etenim hae in cōtinuo est. Manifestum igitur est, qd in solo motu, qui fm quale est, contingit indiuisibile per se esse.

Manifestum est igitur ex dictis, qd neq; ex transmutato, neq; ex tēpore, in quo est transmutatio, est aliquid omnino, quod sit primum.

Et illud ipsum, in quo est transmutatio, non habet talem dispositionem. Sunt, n. tria, quae sufficiunt in transmutatione, s. transmutatum, & illud, in quo est transmutatio, & ad quod, v. g. homo, & tempus, & albu. homo vero, & tempus sunt diuisibilia: sermo autem de albo est alius a sermone de istis, sed omnia sunt diuisibilia per accidens: illud, n. cui accedit album, & quale, est diuisibile. in illis autē omnibus, quae dicuntur diuidi per se, nō per accidens, non est etiam primum, v. g. in magnitudinibus. Sit igitur A B C magnitudo, & moueatur de A ad B primo motu. si igitur A B sit indiuisibile, tunc impartibile sequitur impartibile. & si fuerit diuisibile, tūc erit aliquid ante B, in quod cecidit transmutatio, et ante illud aliud, et sic ferret, qm non eadem ad diuisionem aliquo modo, ergo nō est hoc primum eius, in quod cadit transmutatio. Et similiter de transmutatione quantitatis, quoniam ista transmutatio etiam est in continuo. Ergo manifestum est quod in motu in qualitate sola inter alios motus potest esse indiuisibile per se.

Demonstratio Tertia, ostendens idem, quod supra, sumpta ex parte magnitudinis.



Dicit Manifestum est igitur ex praedictis, qd non est aliquid primum, s. indiuisibile ex transmutatione, neq; ex tempore, in quo sit transmutatio, fm qd est transmutatio, & fm qd est tempus, neq; per se, neq; per accidens, D. d. Et illud ipsum, &c. & intendit illud, in quo est genus transmutationis. & dixit hoc, qm transmutabiles sunt quaedam, in quibus non inuenitur primum per accidens, s. quae sunt in qualitate, in eis autem, quae sunt in vbi, & quanto non inuenitur primum omnino, neque per se, neq; per accidens. Et, cum narrauit quid disposuio in eo, in quo est transmutatio, in hoc non est sicut disposuio in transmutato, & tempore, incipit exponere hoc, & dixit Sunt enim tria, etc. id est, sunt enim tria in transmutatione: & sunt illa, de quibus diximus ipsa non habere primum D, d. scilicet transmutatum, & intendit per illud, in quo est transmutatio, tempus, & per illud, ad quod est transmutatio, genus motus, v. g. homo, qui albesce: quoniam sunt in eo tria, homo, & tempus, & color albus. & dixit motum, qui est in qualitate, notificando qd in illo non inuenitur primum per accidens, scilicet in eo, ad quod est motus, nō in moto, neq; in tempore. & hoc intendebat, cum dixit homo vero, &c. id est homo vero, quod est transmutatum in hoc motu, & tempus, in quo est motus,



transmutatur in aliqua die illius anni: quoniam  
primum tempus, in quo transmutatum trans-  
mutatur, necesse est ut in qualibet parte illius  
transmutetur. & hoc manifestum est ex eius  
definitione, quoniam hoc intelligimus per primum.

denis, omnes qualitates. D. narrat quod diuiditur per acciden, & dixit illud. n. cum acciderit album, &c. i. album vero, & vlt qualitates sunt diuisibiles, quia sunt in corpore, quod est diuisibile per se. Et, cum narrauit quod diuisibilibus ex illis tribus quædam sunt, quod semper per diuiduntur p se, t. tempus, & transmutati, & quædam sunt, quæ quædam diuidunt per se, & quædam per acciden, & est illud, ad quod est transmutatio, narrat quod in illo, quod diuiditur p se, in istis non inuenit primi per se, & in illo, quod diuidit per acciden, inuenit primi per se, & nō per acciden. & dixit in istis aut omni-bus, &c. i. in transmutato, & tempore, & transmutatio-ne, h. est in vbi, & quanto: quia ista sunt diuisibilia p se. Et, cū narrat quod in istis non inuenit primi diuisibi-lem, iterum sua demonstratione fugit ista diuisibilita, cū in de-claramibus pñctis nō distinguit illud, quod diuidit p se, ab illo, quod diuidit per acciden, & dixit Sit igit A B C, & c. i. figur spatium, p quod motus mouet primi spatiū A B C, & motus erit ex A ad B sit pri-mus motus. D. d. i. igit A B, & c. i. figur A B, quod est ex spatio primi eius, per quod fit primus motus, fuerit magnitudo indiuisibilis, tunc motus per illud erit in-diuisibilis: & sic indiuisibile sequitur indiuisibile: & si magnitudo, & motus erunt compoſiti ex indiuisibi-bus, quod est impossibile. D. d. & i. si fuerit diuisibile, & c. i. si igitur spatium A B fuerit diuisibile, tunc erit hoc spa-tium ante spatium A B, in quod ceciderit transmutatio, anteq̃ caderet in spatium A B. v. g. medietas spatiū A B, i. figur requirit vlt ante transmutatiōem, quæ est in medietate istius spatiū fit minor transmutatio: & est il-la, quæ fit in medietate istius medietatis, & sic procedit in infinitum. D. d. ergo hic nō est primum, & c. i. in motu loci. D. d. & c. i. habere t. de transmutatio-ne.

Cum declarauit q̄ motus nō habet primum, nec illud, in quo est motus, oēs tempus, uult declarare q̄ illud, quod transfuraturum est, prius trāsmutabatur, & dicitur Et, q̄a oē transfuraturum, &c. id est vt declaratum est superius. Dicit, & dicitur aliquid transfurari, &c. id est, et manifestum est per se quod dicitur aliquid trāsmutari in aliquo tempore, quia illud tempus est minimum tempus, in quo potest transfurari, & hoc intendebat, cum dixit quia est primum tempus, &c. q̄ oē, quod attribuitur rei nōo ppter suam partē em est primum illius rei, vt declaratum est alibi: & quia transfuratio nō attribuitur tempori equali ei, q̄a inueniē in tpe minimo ipso: ideo necesse est vt illud tempus sit primum illius transfuratio: contrario de tpe, quod excedit transfuratioem, i. quia nō est primum: qm transfuratio ob tribuitur ei, ois gratia fuit partis, & hoc intendebat, et dixit & q̄a transfuratio in alio, i. et attribuit eū transfuratio tpe quia transfuratio in alio, cū tempus, cui attribuitur, excederit idē tempus zquale ei. D. d. vt. g. &c. i. v. q̄m bellum fuit in tali anno, quia fuit in tali die illius anni: vnde attributio eius ad annum nō est prima. D. d. qm primum tempus, &c. i. & cū res habet tēpus primum, i. quia transfuratio, necesse est vt in quolibet parte illius temporis inueniatur illa res transfurari, qm hoc est manifestum ex definitione primi, qm primum est tēpus zquale transfuratioem, cui transfuratio nō attribuitur gratia partis: ergo necesse est in toto, qm omnis transfuratio, quā attribuitur tempori, necesse est vt attribuitur ei aut ppter partem, aut ppter totum sed ppter totum oōo attribuitur ppter partem: ergo ppter totum.

Das mündel  
ste, in d. m.  
qd p. d. m.  
m. d. m.

quantitatis, i. in augmentum, & diminutione. Et causa  
in hoc est, q. transformatio in quantum est transformatio  
in continuo per se, & declaratur est q. cōtinuum semper  
diuiditur in diuisibile, & conuerso transformatio in qua-  
litate, q. quia non est in continuo. D. d. manifestum est  
igit q. in motu, & c. q. possibile est vt in eo sit primum  
in diuisibile per se, & sit diuisibile per accidens, & hoc  
est ita, quia v. minimus color est terminatus p. se, quom-  
odum minima forma est terminata. p. q. minimu  
eius, quod potest esse coloratus in actu est terminatus  
quemadmodum minimi eius, quod p. esse aliquid de-  
marcatum est terminatus. v. g. q. minima aqua est termi-  
nata, & sit de alijs corporibus simplicibus, & cōpositis.

Sed et ex his manifestum est. Sit, n. in quo primo mouetur id, quod mouetur, in quo Y R, & diuidatur secundum K. Omne enim tempus diuisibile est. in tempore igitur Y K aut mouetur, aut non mouetur: et rursum in tempore K R similiter. Si igitur in neutro mouetur, quiescit utique in toto. moueri enim id, quod in nulla partium huius mouetur, impossibile est. si vero in altera sola mouetur, non utique in primo mouetur, quod est Y R. secundum. n. alterum motus est, necesse est. foris in quouis infus Y R motum esse.

Capit. Secundum. Ea, quæ sunt in motu, se  
precedere.

**Q**uoniam autem oē, quod mutatur, in  
tēpore mutat. dī autem ī tpe mutari  
vīn primo, & vī cūdu alicū,  
vīn anno, qā in die mutatur: in quō primo  
tēpore mutatur id, quod mutat, in quavis hu-  
ius parte mutari necesse est. manifestum est  
iōf & ex definitiōe, primū. n. sic dicebamus.

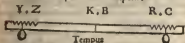
Et, quia oē, quod transmutatur, transmutatur in tempore: et dī aliquid transmutari in tēpore, quia est primum tēpus, in quo transmutatur, & quia trāsmutatur in alio. v. g. qm̄ dicitur aliud transmutari in tali anno, quia

Et hoc apparet etiam ex hoc, quod narrabi-  
mus. Si igitur tēpus, in quo motum mouet  
primo Z C, & diuiditur in B. si igitur o tē-  
pus est diuisibile: & motum aut in tēpore Z  
B C mouetur, aut nō mouetur: & sicut etiam  
in duobus temporibus Z B C. Si igitur nō  
mouet in altero eorū, ergo gessit in hoc toto  
tempore. nam impossibile est vt sit motum,  
& nō mouetur in altera partium Z B C, &  
si mouetur in altero eorū tūc, tunc tempus  
Z C nō est primum tēpus, in quo mouetur.  
qm̃ motus eius est in vtroq; eorū. ergo nec  
esse est vt mouetur in quolibet parte Z C.

### Demonstratio

Ex his quae dicuntur patet manifeste Demonstratio  
ipsorum quod mobile est in seipso quod dicitur dicitur sit se  
patet in quo mobile dicitur sit se movetur. yk  
et quod est compositum est diversitatis duarum et hanc autem  
quod sunt duae partes dicitur s. yk. 2 k. 2. quod sit  
hinc patet manifeste mobile, si non in toto  
patet yk mobile quod sit se movetur.

Demonstratio, probans quod id, quod mouetur primo in aliquo tempore, mouetur in qualibet parte illius temporis.



Mobile

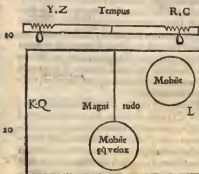
Dicitur. Et hoc apparet ex hoc, quod dico, quoniam cum primum tempus fuerit demonstratum, v.g. tempus Z C, & fuerit illud in duo in B, cum omne tempus sit divisibile, & aliud, quod mouetur necesse est ipsum moueri in tempore Z C, quod est positum primum, aut non moueri, & manifestum est quod non est quiescens in eo, ergo mouetur. Et cum posuerit quod in hoc tempore necesse est ut sit motum in toto, & quod aduersarius non potest ponere ipsum in eo quiescens, duxit & similiter etiam, &c. i. & sic etiam interrogabimus aduersarium, & dicemus ei quod illud motum, quod tu concedis moueri in tempore Z C, aut concedis etiam ipsum moueri in utraque parte eius, aut quiescere in reliqua, D, d. Si igitur non mouetur, &c. i. quia sunt partes magnitudinis, cum sit impossibile ut in ea sit quiescens, & quasi ducat, quod si fuerit quiescens in utraque parte magnitudinis, itaque maximum impossibile, ut aliquid moueatur per aliquod, & quiescat in oibus partibus eius. Et, cum destruxit ipsum quiescere in utraque parte, destruxit etiam ipsum quiescere in altera, & moueri in reliqua, & duxit & si mouetur in altera tunc tempus congruatur ex istis duobus temporibus non erit tempus primum, sed possumus esse primum. Et hoc est ita, quia primum est illud, in cuius oibus partibus est motus, & hoc intendebat, cum dixit quoniam motus eius est in utraque, i. quoniam necesse est, cum sit primum, ut motus sit in utraque parte eius. Et, cum destruxit ista duo conuenientia, concludit tertium, & duxit ergo necesse est, &c. & hoc manifestum est.

Hoc autem ostensum, manifestum est quod omne, quod mouetur, necesse est motum esse primum. Si enim in Y R tempore primo magnitudo KL mota est, in dimidio, quod aequale velociter mouetur, & simul incepit, per dimidium erit motum. Si autem aequale velociter in eodem tempore motum sit aliquid, & aliter, necesse est per eandem motum esse magnitudinem, quare motum erit id, quod mouetur.

Hoc quidem declaratum manifestum est quod omne, quod mouetur, necessario mouebatur prius. Quoniam, si moueatur per spatium Q L in tempore Z C, quod est primum tempus, tunc aequale ei in velocitate motus, & incipiens cum ipso moueri, mouebitur per medietatem in medietate. Si igitur illud, quod est aequale ei in velocitate, moueatur per aliquod in hoc tempore, necessario aliud etiam mouebitur

per illud spatium. Unde necesse est ut illud, quod mouetur, iam mouebatur.

Demonstratio Prima, probans, quod omne moueri precepsit motum esse, sumpta à magnitudine.




Et, cum hoc sit declaratum, & aliud, quod mouetur in primo tempore, necessario mouetur in omnibus partibus illius temporis, manifestum est ex hoc quod in quolibet instanti, ante quodlibet instanti, in quo demonstratur moueri, sit motum. Deinde incepit declarare hanc consequentem, & dicitur Quoniam, si moueatur, &c. i. v.g. quoniam, si aliquod motum moueatur per aliquod spatium in aliquo tempore, v.g. per spatium Q L in tempore Z C, & illud tempus fuerit primum illius motu, tunc, si posuerimus aliud motum aequale in velocitate incipere cum illo moueri, medietate illius temporis tunc, necesse est ut pertranseat medietatem illius spatii. D, dicitur Si igitur mouetur per aliquod, &c. i. si igitur motus, quod est aequale in velocitate motu posito pertranseat illud spatium terminatum in illo tempore terminato, pertranseat etiam aliquam partem magnitudinis in aliqua parte illius temporis positi, necesse est ut primum motum, quod pertranseat, pertranseat spatium, per quod finem motum mouebatur, antequam pertranseat totum spatium. D, d. ergo necesse est ut primum motum demonstratum, quod mouetur in vicino spatii, quod prius mouebatur, compleuit motum, quod mouebatur illud, quod est aequale ei in velocitate in quadam parte illius temporis, et si sit, si posuerimus primum motum demonstratum in vicino spatii, per quod finem motum mouebatur, sequitur quod prius mouebatur. Nam illud spatium diuiditur in duas medietates, & possumus ponere aliud motum aequale ei in velocitate pertranseat illud in medietate illius temporis, & sic in infinitum. Et causa in hoc est, quia magnitudo, & tempus diuiduntur in infinitum. Unde necesse est ut ante quodlibet vicinum, i. quo reamota demonstratur, moueatur. Sed ipse vixit est in hac declaratione secundum morem, quia est manifestum. Nam aduersarius potest concedere ipsum pertranseat totum spatium, sed non pertranseat medietatem, antequam pertranseat totum, cum pertranseat medietatem sit pertranseat in potentia, non in actu, & ideo vixit secundum morem, & posuit ipsum pertranseat in actu, quoniam hoc non potest aduersarius negare. Et, cum concessit hanc esse spatium, quod pertranseat motus aequale ei in velocitate in quadam parte illius temporis, necessario concedet quod primum motum, quoniam mouetur per totum spatium, pertranseat illud spatium, quod pertranseat illud, quod est aequale ei in velocitate, i. si sit motus, tunc in vicino illo tempore.

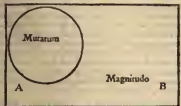


Sic. n. in ipso nunc, ex A in B mutatum. ergo in eodem quidem nunc, in quo est in ipso A, nō mutatum est. simul. n. erit in ipso A, & in ipso B. quod. n. mutatum est, quando mutatum est, q. nō est in hoc ostensum est prius. si vero in alio est, in medio est tempus: non enim contigua sunt ipsa nunc.

Et non solummodo illud, quod transmutat, est necesse ut iam sit transmutatum, sed etiam illud, quod est transmutatū ad aliqd, necesse est q. prius transmutabat. omne enim, quod transmutatum est de aliquo in aliquid, transmutatum est in tempore. Sit igitur aliquid, & transmutetur de A in B, ergo necesse est ut in instanti, in quo est in A non sit iam transmutatum. qm̄ erit in A, & in B. nam iam declarauimus superius q. illud, quod transmutatum est, nō est in hoc, si igitur fuerit in alio, inter illa est tempus: quoniam instantia non sunt secula.

Demonstratio, probans q. oportet q. omne, quod mutatur, mutatur in tempore.

N  Nunc temporis,



55 Cum declarauit q. omne, quod transmutatur, iam prius transmutatum esse, vult declarare conuersum, sc. q. omne, quod transmutatum est, prius etiam transmutatum fuit. Et ideo dixit. Et non solummodo, &c. i. qm̄ hoc similiter est in eo. Deinde incipit declarare hoc, & dixit omne enim, quod transmutatum est, &c. & ista propositio declarata est in tempore. Et, cum posuit hoc, posuit transmutatum aliquod de aliquo terminato in aliquod terminatum, quod est primum eius, ad quod transmutatur. verbi gratia de A in B, & dixit. Sit igitur aliquid, &c. i. de aliquo cōterario, sc. A ad contrarium, ad quod primo fit transmutatio, i. inter quae non est medium, vt declaratum est superius, q. illud, quod transmutatur primo, cum transmutatur, est in illo ad quod, non in illo ex quo. & hoc intendebat, cum dixit est enim in A, &c. id est est enim in instanti alio ab instanti, in quo est in B. quoniam declaratum est quod illud, quod transmutatur, non est in hoc, id est in eo, ex quo est transmutatio. D. d. si igitur fuerit in alio, &c. i. si igitur fuerit in eo, ex quo, in alio instanti ab eo, quo est in eo, ad quod, tunc inter illa erit tempus: & in hoc tempore mouebitur necessario: & omne, quod dicitur iam motum esse, dicitur prius moueri: quemadmodum illud, quod transmutatur, dicitur prius fuisse transmutatum.

Quoniam igitur in tempore mutatum est, tempus autem oē diuisibile, in dimidio aliud erit mutatum, & rursus in illius dimidio aliud, & semper sic, quare mutabatur vix prius.

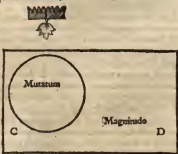
Et etiam, quia transmutatum est in tempore, & oē tempus est diuisibile, in medietate eius erit transmutatio, & etiam in medietate illius medietatis transmutat aliud, & sic semper, quare necesse est q. prius transmutabit.

Hæc est alia declaratio, & est q. si oē transmutatum transmutatur in tempore, et omne tempus est diuisibile, tunc in medietate illius temporis dicitur transmutatum transmutari, & tunc dicitur ipsum iam esse transmutatum in medietate illius medietatis, et similiter, qm̄ fuerit in medietate illius medietatis, dicitur transmutari, & in medietate medietatis illius medietatis ipsum esse transmutatum, & sic in infinitum, ergo illud, quod transmutatur, iam est transmutatum.

Amplius autem in magnitudine manifestius est, quod dictum est, propterea q. continua est magnitudo, i. qua mutatur id, quod mutatur. Sit. n. quippiam mutatum ex C in D, ergo, si indiuisibile quidē est ipsum C D, id, quod impartibile est, impartibili erit cōtiguum. quoniam autem hoc impossibile ē, necesse est magnitudinem esse id, quod est inter, & in infinita esse diuisibile, quare in illa mutatur prius, necesse est ergo oē, quod mutatum est, mutari prius.

Et etiam declaratum est hoc manifeste in magnitudine, magnitudo, n. est continua, & est illud, in quo transmutatum transmutatur. Transmutetur igitur aliquid de C in D, vnde necesse est, si C D est indiuisibile, vt illud, qd est indiuisibile, sequatur in diuisibile, sed hoc est impossibile: ergo inter illa est magnitudo, & est diuisibile in infinitū. ergo transmutabat, anteq transmutaret de C ad D. vñ necesse est vt oē, quod transmutatur est, prius transmutabatur.

Demonstratio, probans q. ante omne mutationem esse, 50 precedit mutationem.



Cum declarauit q. oē transmutatum transmutabit, anteq transmutaretur, qm̄ oē transmutatū est in tpe, 57 Ph. cōm. Auer. z &

Et omne tempus est diuisibile in infinitum, declarauit hoc idem per magnitudinem, & dixit Et etiam declaratum est hoc, &c. & declaratum est illud, quod declaratum per tempus, per magnitudinem: & hoc est in transmutato in loco, & in quantitate. Et ista declaratio est manifestior, quia magnitudo est manifestior in hoc, q. transmutatio sit talis: sed non est ita in tempore. Et Alex. dicit q. non intendit q. declaratio, quae est ex magnitudine, est manifestior q. illa, quae est ex tempore, cum vtriusq. sit continuum, sed intendebat q. declaratio, quae est in moribus quantitate est manifestior, q. quae sunt in moribus qualitate: et verba Alex. sunt ista, et etiam hoc, quod diximus declarabitur magis in spatio, nam spatio, in quo transmutatio transmutat, est continuum. D. d. Transmutetur igitur aliquid, & c. i. ponatur igitur aliquid transmutari per aliquam magnitudinem de C ad D, sequitur igitur, vt, si inter puncta C, & D non fuerit linea diuisibilis, vt indiuisibile tangat indiuisibile, quod est impossibile. D. d. necesse est ergo vt inter illa sit magnitudo, i. & cum sit impossibile indiuisibile sequi indiuisibile, necesse est vt inter vltimum indiuisibile, ex quo motum mouetur, & indiuisibile, ad quod mouetur, sit magnitudo diuisibilis in finem. & cum possit hoc, dixit ergo transmutabatur, & c. i. & cum inter C, & D sit magnitudo semp diuisibilis, et in quolibet magnitudine earum transmutatur transmutatum, necesse est q. transmutabatur, anteq. transmutetur de C in D. Et similiter sequitur in omni vltimo vltimorum, quibus diuiditur, i. q. necesse est q. ipsum transmutabatur, anteq. transmutatum sit in ipso, i. anteq. pertransierat illam magnitudinem. vnde necesse est, vt dixit, q. illud, quod iam transmutatum est, prius transmutabatur. Quoniam, si hoc non esset, tunc interueniret finis transmutationis sine transmutatione: et sic inueniretur finis sine eo, cuius est finis, quod est impossibile. nihil enim dicitur iam transmutatum esse, nisi cum fuerit in vltimo transmutationis.

Eadem enim demonstratio est & in non continuis, v. g. in contrariis, & in contradi-  
ne. Accipimus, n. tempus, in quo mutatur, & c. rursus eadem dicemus. quare necesse est id, quod mutatur est, mutari, & quod mutatur, mutatum esse. et est ipso qdem mutari mutatum esse prius, ipso autem mutatur e. mutari, & nunq. accipietur primum. Causa autem huius est, nō esse impartibile impartibili contiguum. in infinitum enim diuisio sit, vt in ijs, quae augentur, & diminuntur lineis.

Sequitur igitur necessarium vt illud, quod iam transmutatum est, prius transmutabatur. Qm demonstratio eadem est in eo, quod non est continuum omnino, verbi gratia in contrariis, & in contradi-  
ne. Accipimus, n. tempus, in quo mutatur, & c. rursus eadem dicemus. quare necesse est id, quod mutatur est, mutari, & quod mutatur, mutatum esse prius, ipso autem mutatur e. mutari, & nunq. accipietur primum. Causa autem huius est, nō esse impartibile impartibili contiguum. in infinitum enim diuisio sit, vt in ijs, quae augentur, & diminuntur lineis.

Idest, manifestum est igitur ex hac demonstratione, quia visus sumus in transmutato finem quantitatem, q. omne transmutatum simpliciter transmutabatur, anteq. sit transmutatum, siue in quantitate, siue in qualitate, aut in substantia. Demonstratio, n. quia visus sumus in transmutato, est propinqua potestati in alio, & eadem est demonstratio in transmutatione, in qualitate, & in substantia, qm non est difia aliqua inter duas demonstrationes, sicut dixit, sed declaratio, quia visus sumus in magnitudine, & in quantitate, transmutatur ad tempus, cum o. transmutatum sit in tpe. D. d. v. g. in contrariis, & contradi-  
torijs. Et intendit per contraria transmutationem in qualitate, & per contradi-  
toria transmutationem in substantia: quia est de affirmatiua in negatiua, & e. uerbo, D. d. Accipimus, n. tempus, & c. i. & transmutatum illud demonstratione ad tempus, ponendo q. vniquodq. uitorum transmutetur in tpe, et q. o. tempus est semp diuisibile. Et difia inter hanc demonstrationem, qua inuit, quia visus est in his duabus transmutationibus ex tpe, & c. duas demonstrationes, i. quibus scopit loqui in hac declaratione, q. sunt et ex tpe, est, quia illae duae declarationes huerunt e. o. ex transmutatione, & ista est quasi propria his duabus transmutationibus. D. d. ergo necesse est, & c. i. duo quaelibet, q. intendebat declarare, q. q. transmutatur est, prius transmutabatur, & q. illud, quod transmutatur prius, transmutatum est. D. d. illud igitur, quod transmutatur, & c. i. sequitur igitur ex istis duabus conclusionibus q. o. in istis, in quo demonstratur transmutatum transmutari, neq. ante illa transmutationem erat transmutatum, adeo, q. impossibile est reperire initium transmutationis: sed ante transmutationem est transmutatum in infinitum, i. in potentia. D. d. et impossibile est in aliquo modo inuenire primum, i. inuenire primum transmutationis demat in actu. D. d. Et c. in hoc est, & c. i. & c. in hoc est, quia magnitudo, & motus, & tempus nō componuntur ex indiuisibilibus. qm, si motus diuideret in indiuisibile, tunc esset illic primum motus, & pma magnitudo, & primum tempus. D. d. diuisio, n. est infinita, quae madmodum q. lineae, quae addunt, et diminuntur, i. quae procedunt in additione, & diminutione in finem, vt declaratum est in Tertio.

Manifestum est igitur q. id, quod factum est, necesse est fieri prius, & quod sit factum esse, quaeq. diuisibilia, & continua sunt. nō sit semper id, quod fit, sed & aliud aliq. v. illius aliquid, sicuti fundamentum domus. Sili aut & in eo, quod corrumpit, et eo, quod corruptum est. statim, n. inest id, quod fit, & quod corrumpit, cū sit continuum, infinitum quoddam, & non est aut fieri non factum aliqd, aut factū esse quod non sit aliquid. sili aut & in ipso corrupti, & incorrupti esse. semp, n. est ipso corrupti corruptum esse prius, ipso autem corruptum esse corruptum. Manifestum est igitur, q. id, quod factum est, necesse est fieri prius, & quod sit factum esse, omnis. n. magnitudo, & o. tempus semp diuisibilia sunt, quare, in quocūq. sit, nō erit vniq. vt primo,

Et manifestum est q. illud, quod generatum est, necesse est q. prius generabatur, & quod generatur prius generatū fuit, & quod est ex hoc diuisibile, & continuum. sed non semper erit illud, quod generatur, sed aliqd,

Docum.

si motus diuideret in indiuisibile, tunc esset illic primum motus, & pma magnitudo, & primum tempus. D. d. diuisio, n. est infinita, quae madmodum q. lineae, quae addunt, et diminuntur, i. quae procedunt in additione, & diminutione in finem, vt declaratum est in Tertio.

Of. Ad hanc e. facit, & q. si factus est, & q. si corruptus est, & q. si generatus est, & q. si diminutus est, & c. con-  
tinue.





**Q**uoniam autem eo id, quod mouetur in tempore mouetur, & in pluri maiori tempore, in infinito tempore impossibile est per finitum moueri non eandem imper, & illius aliquid, quod mouetur, sed in toto totum. Quod igitur, si quid mouetur aequae velociter, necesse est finitum in finitum moueri, manifestum est, accepta enim pars quae mensurabit totum, in tota equalibus temporibus, quot partes sunt, per totum motum esse. Quare, quoniam hae finitae sunt, & quanto vnaqueque, et numero omnes, & tempus utique erit finitum, toties enim erit tantum, quantum partis, tempus multiplicatum secundum multitudinem partium.

Et, quia omne motum mouetur in tempore, et in maiori tempore mouetur per maius spatium, impossibile est vi tempore in finitum moueatur motu finitum, sine eo, quod motus sit idem semper, & erit motum, quod mouetur, quoddam illius motus, sed mouetur ipso tempore eo toto. Quoniam manifestum est quod, si aliquid fuerit aequalis velocitatis in motu, necesse est quod per finitum moueatur in infinito, quoniam, cum fuerit accepta aliqua pars, quae mensuret ipsum totum, mouebitur per illud totum in tempore aequali. Ergo, si illae partes omnes fuerint finitae, & quantitas cuiuslibet earum, & numerus omnium, necesse est vi tempus etiam sit finitum, quonia numerus eius erit secundum tempus partis, cum fuerit duplicatum per numerum partium.

Item declarauit hoc, cum declarauit quod omnis magnitudo, & omne tempus est diuisibile semper, sed illa declaratio illic fuit per accidens, et ideo vult perferantur de hoc, non declaratio, qua vius est ille, non distinguat inter motum & qualem, & diuersum, & inter diuisiones finitae, & infinitae. Et dixit Et, quia omne motum mouetur in tempore, & incipit ab hoc, quia, si homo non concessit quod omnis motus est in tempore, non poterit dicere quod omnis motus finitus est in tempore finitum. Et, cum sit impossibile apud ipsum motum esse non in tempore, & hoc manifestum est per se, & inducit hanc propositionem quasi partem praecedentis, induxit aliam partem, quae est causa in confutatione eius, quod vult de clarare, et dixit & in maiori tempore, &c. & cum posuit hoc, dixit impossibile est, &c. D. posuit licet con ditionem, & dixit licet eo, quod motum, & est impossibile est vi motus moueatur in tempore finitum vno motu, nisi ille motus fuerit semper, & infinitus in tempore infinito, sed illud, quod est impossibile, est vi sit motus infinitus. D. d. & erit motum, non quia mouetur, & c. i. si illud motum non attribuitur tempori infinito, quia est vnum, et mouetur in quodam illius motus infinito, & hoc semper perpetuatur. Et addit hanc conditionem praefertendo se à corpore celestibus quia mouet quoddam motus infinitum in quoddam tempore infinito, & ideo addit hoc, & d. sed mouetur, & c. i. & fin illud motus

de quo dicimus quod impossibile est vi mouetur motu finito in tempore infinito, non dicitur hoc in eo, iusti melle, ligendo quod mouetur toto motu in toto illius tempore. Et, qui induxit in hoc sermone illud, quod est quasi praecedens, deinde induxit consequens, & incipit declarare continuationem, & d. Quia manifestum est, & c. i. quia manifestum est, quod illud motum aut erit aequalis velocitatis, aut diuersa: si aequalis, declarabitur hoc, quod dicam, quod non mouetur motu finito, nisi in tempore finitum, D. narrauit quod sequitur hoc, & dixit quoniam, cum fuerit accepta, & c. i. quoniam, cum posuerimus aliquid moueri motum terminato per spatium terminatum, v. g. per spatium H B, & deinde accepterimus hoc hoc partem partem, manifestum est quod pertranseat illam partem in parte temporis, in quo pertranseat totum spatium, & c. i. quoniam pertranseat illud idem spatium, pertranseundo omnes illas partes aequales, in quas spatium est diuisum, quod etiam pertranseat eas in temporibus aequalibus, quorum numerus est, sicut illarum partium: cum necesse sit vi numerus temporum sit sicut numerus partium spatii, & vi tempora sint aequalia, quia partes sunt aequales, & motus est aequalis. Deinde dicat, Ergo, necesse est, si illae partes, & c. i. & cum necesse sit vi numerus partium temporis, in quo totum motum mouetur, sit finitus, et vtrique pars sit finita, cum lineae aequales partibus spatii, & partes spatii sunt finitae, necesse est vi tempus copositum ex illis partibus finitis sit finitum, nam copositum ex partibus finitis est magnitudine, et numero, & aequalibus est finitum necesse, D. d. quoniam numerus est finitus, & c. i. quoniam numerus partium, quod sunt duplicae partibus spatii, necesse fuerit illud, sit numerus duplicum partium spatii, necesse fuerit illud spatium, & c. i. quod, si in ipso non fuerit decupulum illius partis, & in ipse etiam erit decupli partis, in qua motum pertranseat partes spatii.

Sed & si non aequae velociter, refert nihil. Sit, n. in quo A, & B, spatium finitum, p quod motum sit in infinito tempore, & tempus infinitum, in quo C D. Si igitur necesse est prius per alterum alterum motum esse: hoc aut manifestum est quod temporis in priori, & posteriori obiterum est motus semper. n. in pluri per alterum erit motus, siue aequae velociter, siue non aequae velociter mouetur, siue intendatur motus, siue remittatur, siue maneat, nihil minus. Accipiat igitur spatium A B aliquid, quod sit A E, quod mensurabit A B. Hoc itaque in aliquo infinito ab alterum est tempore, in finitum. n. non est possibile totum, n. in infinito. Et rursum alterum, si copero quantum est A E, necesse est in infinito tempore, totum, n. in infinito, & licet accipiendo. Quoniam igitur infinitum quod nulla pars est, quae mensuretur, impossibile. n. est infinitum esse ex finitis, et equalibus, & inaequalibus, propterea quod mensurabuntur quod finitum vnum multitudinem, et magnitudinem a quodam vno, siue aequalia sint, siue inaequalia, definita aut magnitudine nihil minus: spatium aut finitum quod sit A E mensurabit: in finitum tempore A B mouebitur. Si autem & in quiete. Quare neque fieri, neque corrupti possibile est semper aliquid vnum, & idem.

Et, si ena fuerit inaequalis velocitatis, non

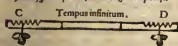
Copositum ex partibus finitis est magnitudo, et numero, & aequalibus est finitum necesse, D. d. quoniam numerus est finitus, & c. i. quoniam numerus partium, quod sunt duplicae partibus spatii, necesse fuerit illud, sit numerus duplicum partium spatii, necesse fuerit illud spatium, & c. i. quod, si in ipso non fuerit decupulum illius partis, & in ipse etiam erit decupli partis, in qua motum pertranseat partes spatii.

Infinitum autem per se, quod mouetur, non est finitum, & c. i. quoniam numerus partium spatii, necesse fuerit illud, sit numerus duplicum partium spatii, necesse fuerit illud spatium, & c. i. quod, si in ipso non fuerit decupulum illius partis, & in ipse etiam erit decupli partis, in qua motum pertranseat partes spatii.

propter quod dicitur hoc, non accideret supradictio quod mobile non est in quiete, & c. i. quoniam numerus partium spatii, necesse fuerit illud, sit numerus duplicum partium spatii, necesse fuerit illud spatium, & c. i. quod, si in ipso non fuerit decupulum illius partis, & in ipse etiam erit decupli partis, in qua motum pertranseat partes spatii.

est in hoc dñia. Sit igitur A B longitudo, per quam est motus, finita, & sit per quam res mouetur in infinito, & sit tempus infinitum C D. Cum igitur necesse est ut quoddam moti moueatur ante quiddam: & hoc manifestum est, quia prior, & posterior ex tempore mouetur vnum post aliud: quia in maiori semper motum est aliud a precedenti, siue transmutatio eius fuerit æqualis in velocitate, aut non æqualis, & siue motus eius augmetur, aut diminuat, & non minus si remanet in eadem dispositione. Accipitur igitur ex longitudine A B aliqua pars, & sit A H, quæ mensuret A B. Ista igitur pars in quo tempore fuit de tempore infiniti? Quia impossibile est ut sit infinitum: quoniam tota mēsuratur in infinito. Et, si etiam accepimus aliam partem fm mensuram A H, necesse est ut sit in tempore finito, quia totum fuit in infinito: & sic liceamus in eis, q̄ accepimus ex eo. Quia autem ex infinito non est aliqua pars oīno, ad quā mensuratur: qm̄ infinitum impossibile est ut sit compositum ex finitis æqualibus, aut inæqualibus: & cum finita fuerint, numerus, aut magnitudo, mensurabilis illa vnum, siue fuerint æqualia, non minus si fuerint inæqualia, postq̄ fuerint terminata in magnitudine saltem: & longitudo finita est longitudo, quæ mensuratur ab aliqua mensura vt A H: ergo in tempore finito necesse est aliquid ad illud moueri per longitudinem A B. Et si sit est de generatione. Vnde sequitur q̄ impossibile est idem generari, & corrumpi semper.

Demonstratio, probans quid, si magnitudo est finita, & tempus infinitum esse non potest.



Spacium	C. H. finis	tum
A		B
Pars totius spatij, mensura totius spatium		Mobile

61 Cum declarauit q̄ impossibile est ut spatium finitū pertransiretur in tempore infinito in moto æquali velocitate, dicit q̄ similiter est in moto inæquali velocitate, etc. & indifferenter, siue moti fuerit equalis velocitatis, siue non. Deinde incipit declarare hoc, & dicit. Sit igitur A B, &c. i. sit igitur longitudo finita, per quam est vnum motus finitus, qui est i tempore finito, longitudo A B, & sit tempus infinitum tempus C D. Deinde præponit ad hoc declarandum propo-

tionem necessariam in hac prædicta declaratione, sed non prædixit eam prius, confidendo quælibet conly derantem habere eam in mente, & dicit. Cum igit necesse est, &c. i. &c. cum hoc posuerimus, & conuenerimus etiam aliam propositionem notam, & est q̄ necesse est ut in eodem motu quoddam moueatur ante quoddam, v. g. in motu qualicūque quoddam partes ante quoddam, & in quantitate quoddam partes quantitates ante quoddam, & in vbi sit, i. q̄ motu mouebitur quibusdā partibus motus ante quoddam. Et non intendit partes rei, quæ est subiectum motus, i. indiuiduum substantię motum, quo oīam hoc non est verum de eo in omnibus motibus, q̄ quoddam partes eius præcedunt quoddam. hoc enim non verū, nisi in qualitate, & sit in generato dissimilium partium: in motu vero locali, aut motu augmenti non. partes, n. istorum motuum sunt in toto motu, quemadmodū totus motus est in toto. Sed et quia motus habet duplex subiectum, scilicet prædicamentorum, in quo est motus, & substantiam subiectam illi generi, & vtrique dicitur esse motus, intelligendum est hic per motum naturam subiectam motui, non indiuiduum substantię deferens illud. 2. d. induxit illud ex quo apparet hoc perfecte, & dicit et hoc manifestum est, &c. i. & hoc, q̄ moti quiddam est post quiddā manifestum est. nam in tpe prior erit prius eo, et in posteriori posterius, qm̄, quia tempus habet prius, & posteriori, ideo motum teo habet prius, posterius. D. d. qm̄ in maiori, &c. i. qm̄ in maiori tempore erit motus aliud a priori, quod est in minori tempore, siue fuerit æquale in velocitate, aut inæquale, & dicit hoc, quia hæc posuimus est vera in vtriusq̄ declaratione, i. in declare hoc de moto, q̄ est equalis velocitatis, & dicitur velocitatis. 3. Et, quia illud, quod est diuersæ velocitatis inuenitur in tribus modis: aut enim crescit, aut diminuitur, aut in vtroq̄ modis: et hoc est in quæle in eis, scilicet hoc, q̄ partes moti sint quoddam ante quoddam, dicit &, si motus eius, &c. i. & hoc, q̄ quoddam partes præcedat quoddam, inuenitur etiam in diuersis hoc modo diuersitatis, non minus q̄ inæqualibus. Et sit est intelligendum hoc, si quandoq̄ crescit, & quandoq̄ diminuitur. Et, cum dicit &, cum necesse est ut quiddam moti sit ante, deinde accidit et declarare hoc, induxit consequens, & dicit Accipitur igitur ex longitudine A B aliqua pars, i. longitudo, quam primo posuit, & quasi d. &, cum posuerimus longitudinem finitam, i. A B, in tempore infinito, i. C D, & fuerit positum oībus q̄ quoddam partes motus, & moti præcedunt quoddam accipiamus ex hac longitudine, quam posuimus, i. A B, aliquā partem mensurantem illam, & sit A H. Deinde d. Ista igitur pars, etc. i. ista igitur pars mensurans in quo tempore pertransit hanc partem: qm̄ totum istud spatium pertransit in tpe infinito, sed est impossibile ut pars, & totū pertransiant in eodem tpe. D. d. Et, si acciperimus, &c. i. si igitur acciperimus ex illo spatio aliam partem æqualem parti A H, quam posuimus mensurare spatium, necesse est ut motu pertransit hanc partem, et in tpe finito, nō iam posuimus motū pertransire ipsum i tpe infinito, & indifferenter, siue posuerimus q̄ motus eius per hanc secundā partem fuerit velocior, aut tardior q̄ motus eius per aliam partem, aut æqualis. D. d. si igitur acciperimus, &c. i. si, si diuiserimus tertiam mensurā æqualem primæ, sequitur ut motum pertransit illam in tempore finito, &, cum sic fecerimus, in diuisione consumetur spatium, & congregabitur ex partibus, in quas diuisit illud spatium, numerus terminatus finitus, & ex temporibus, in quorū vnoquoq̄ pertransit vnaquæque illarū partium spatij: & quod compositis ex finitis est finitum.

Phy. cō. Aucr. 1. 2. c. 10. & c.

Documenti

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

et necesse est ergo q tempus, in quo hoc pertransit  
tunc spatium, est finitum octio, & hoc intēdebat, co  
duxit, & cū sic fecerimus, & c. & sicut, cum fecerimus  
diuiditū spatium, oecesse est tempus diuidi in partes  
æquales in numero partibus spatio: & si partes tem  
porum non fuerint æquales in se: & tunc tempus con  
gregatum finitum, qm potest mensurari per partem eius: & si  
finitum nullam habet partem, qm quæ mēsurat, nam in  
finitum impossibile est componi ex finitis æqualibus, aut  
ex inæqualibus, & iam posuimus q istud tempus compo  
nitur ex finitis, d. d. cum finita fuerint numerus, & c. &  
cū numerus, & magnitudo, qui cōponuntur ex finitis,  
mensurantur ab vno, ille fuerit æqualis, siue inæqua  
lis. Et ordinatio istarū propōitū est talis. Qm primū  
posuit q infinitum impossibile est mensurari a sua parte,  
D. dedit causam in hoc, & est quia infinitum non con  
ponitur ex finitis æqualibus, aut inæqualibus. D. in  
duxit aliam propōitionem, & est q magnitudo fini  
ta, aut numerus finitus possunt mensurari a sua parte,  
siue magnitudo, aut numerus componantur ex æqua  
libus, aut inæqualibus. Et sic syllogismus componitur  
in secunda figura tali modo. Tempus, in quo motus  
pertransit hoc spatium, potest mensurari a sua par  
te, cum sit compositum ex partibus finitis, licet non  
æqualibus: & tempus infinitum non potest mensurari  
ex sua parte: ergo tempus, in quo motus inæqualis ve  
locitatis pertransit spatium finitum, non est infinitum,  
& hoc est inconueniens. Ipse autem vī quasi non orde  
nare istum syllogismum hoc modo, sed posuit post has  
duas propōitiones, q longitudine, in qua transmutatio  
transmutatur mensuratur a sua parte, & hoc intēde  
bat, cum dixit & longitudine finita mensuratur ab aliqua  
mensura vt A. H. Deinde, d. ergo in tēpore finito, etc. qm,  
cum ista transmutatio mensuratur a sua parte: & sicut  
tempus, i quo est motus, per mensuratur magnitudinem ex  
rebus finitis. Tempus igitur, in quo transmutatio fit,  
mensuratur a sua parte: & quequid mensuratur a sua par  
te est finitum: ergo hoc tēpus est finitum. D. dicit  
est finitū de generatione: qm impossibile est aliquid gene  
rari generatione finita i tempore infinito: generatio, n.  
est transmutatio in magnitudine, & ideo potētia istius  
declarationis est vis declarationis, quæ communis est  
modis oīum transmutationum, i. quatuor, sunt, n. cor  
pora. Et in libro Ioannis loco huius dictiois geocra  
tione ponebatur hæc dictio quies. Et, si hoc fuerit, tunc  
intencio erit q ita est de quiete in hoc, sicut de motu.  
Qm, cum quies sit priuatio motus, qui inuariat esse ex  
stet in quiete: & motus finitus impossibilis est vt  
sit in tempore infinito: ergo & quies finita impossibilis  
est vt sit in tempore infinito. Dicit Ioannes, & quidam  
intelligunt hic per quietem ire ad quietem, & dixerunt  
hoc, nam quies non determinatur, nisi per tempus. D.  
d. Vnde sequitur q impossibilis est, & c. qm genera  
tio, & corruptio, quia finita videtur: & transmutatio  
finita est i tempore finito: ergo nihil generatur semper,  
aut corrumpitur semper, aut intendit q, cum fuerit po  
tuitum aliquid transmutari transmutatione finita in tem  
pore infinito, tunc illud generabitur, & corrumpetur  
in finitū semper, cum neutra transmutatio habeat tem  
pus proprium. Et, cum fuerit declaratum impossibilis  
esse transmutationem finitam esse in tempore infinito,  
sequitur vt nullum idem generetur, & corrumpatur in  
finitū tēp. Et non intēdit q hoc esse est impossibilis  
quia declarat per hoc q primum est impossibilis, nā  
hoc esse impossibile manifestus est quā illud esse im  
possibile, quod acceptum est in declaratione istius, sed  
induxit ipsum hoc modo inueniendo aliud impossibile  
contingens huic, & est generabile, & corruptibile sem  
per generari, & corrumpi in finitū, & quali d. & cum

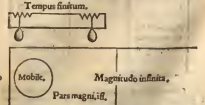
hæc positio fuerit verificata, autem impossibile con  
tingens cōtradietorie eius, ex quo apparet cōfirmatio  
istius sērmōis, sicut apparet destructio sue cōtradietorie.

Eadem autē ratio est q nec in finitū tē  
pore per infinitum potest esse moueri, aut ge  
scere, siue regulariter moueat, siue irregula  
riter. Accepta, n. quadam parte, quæ metiet  
totum tēpus, in hac quantū aliquid p  
sibit ipsius magnitudinis, & nō totam, in to  
tū, totam, & rursus in æquali aliam, & in  
vnoquoq, siue, æqualis sit, siue inæqua  
lis ei, quæ est a principio, refert autē nihil, dū  
modo sit finitum quoddam vnaqueq, mani  
festum, n. est q cōsumptio tempore infinito  
non cōsumetur, siqz ablatione facta, & per  
ipsum quā, & ipsum quoniam, quæ non tra  
sibit in tēpore finito, nihilqz refert magni  
tudine, versus alteram, aut versus vtrāqz par  
tem esse in finitum, eadem enim erit ratio.

Et eadem rōne ratio cinatur ad hoc q im  
possibile est etiā infinitum moueri tempore  
finito, aut quiescere, siue motus fuerit æqua  
lis, aut diuersus. Nam, cum accipietur aliqua  
pars, quæ mēsurat totum tempus, tunc in il  
la parte mouebitur per aliquam partē illius  
spatii non per totum, per totum, n. mouetur  
in toto tempore, & in æquali mouebit etiam  
per aliam partem, & i vnaquaqz partium si  
militet, siue fuerit æqualis præcedenti, aut  
inæqualis, nulla, n. est dīa in hoc solummo  
do, q vnaqueqz illarū partium sit finita, vī  
manifestum est q, cum tempus consumitur,  
non consumitur infinitum, partitio, n. est fi  
nita in mensura, & in numero, ergo non mo  
uetur infinitū tempore finito. & nulla dīa est  
siue illa mensura fuerit finita altera parte, aut  
in finitū vtrāqz, quoniam eadem est ratio.

Demonstratio probans, si tempus est finitū, quod ma  
gnitudo non potest esse infinita.

Poterit autem et per litteras, ut in priori demonstrare,  
Adverte tū Auctore in hac demonstratione assumere ip  
sum mobile infinitum, cum tū finitū assumi debeat.



Cum declarauit q impossibile est aliquid finitum mo  
ueri per spatium finitū in tēpore infinito, declarat etiam q  
impossible est vt aliquid infinitū moueat in tempore fi  
nito, oām necesse est vt infinitum moueatur per spatium  
infinitum, ergo sequitur aliquid pertransire spatium infi  
nitum in tēpore finito, et hoc est conuersum eius, quod  
posuit





**ICORVM** infinitum, ut si pertransierit infinitum p infinitum in tempore finito. Et dicit qm, si pertransierit infinitum, pertransierit etiam finitum, i qm, cum posuisti sit infinitum pertransire spatium finitum in tempore infinito, necesse est vt sit finitum pertransire spatium finitum in tempore finito, quod est impossibile, vt declarauimus etiam d. d. quoniam in infinito est finitum, i & necesse est, cum infinitum pertransierit infinitum in tempore finito, vt finitum pertransierit infinitum, quoniam in infinito pertransiit est pars finita necessario, quia pertransiit spatium infinitum in tempore finito. Deinde dixit Et, cum etiam considerauerim fuerit fm tempus, &c. i. prouenit etiam de mōstratio, ex qua declaratur est q impossibile est infinitum moueri tempore finito, et illa demonstratio est per diuisionem temporis: quoniam per diuisionem temporis diuiditur spatium. Si tēgatur tempus fuerit finitum, & spatium erit finitum: sed quia possumus est ipsum esse infinitum, hoc est impossibile.

Et cum sit impossibile finitum moueri p<sup>r</sup> infinitum, aut infinitum p<sup>r</sup> finitum, aut infinitum in tempore finito, manifestum est q<sup>d</sup> motus infinitus non erit in tempore finito. non. n. est differentia inter hoc q<sup>d</sup> motus sit finitus, aut magnitudo, q<sup>uam</sup> necesse est, si alterum fuerit infinitum, vt reliquum sit infinitum. omnis enim translatio est in loco.

Cum declarauit qd impossibile est aliquid finitum  
moueri per spatium infinitum i tempore finito, aut ali-  
quod infinitum in tempore finito, siue spatium fuerit  
finitum aut non fuerit, declaratur impossibile esse vt  
motus infinitus sit i tempore finito. Quoniam hoc aut  
erit per spatium, aut per rem motam, si autem per spa-  
tium, tunc aliquid infinitum mouebitur per spatium  
infinitum in tēpore finito, si vero infinitas in motu fue-  
rit per rem motam, tunc aliquid infinitum mouebitur  
in tempore finito, aut per magnitudinem finitam, aut  
infinitam sed hec destructa sunt: ergo destructum est  
aliquem motum infinitum esse i tempore finito, et hoc  
intendebat declarare superior, & ipse vtetur hoc cāp  
fundamento in Septimo. Et dicit Et, cum sit impossi-  
bile, &c. i, et, cum sit declaratum, qd impossibile est mo-  
tum infinitum pertranſire spatium infinitum in tempo-  
re finito, aut pertranſire rem finitam in finitū.

Neq; infinitum pertransit in tempore fi-  
nito infinitum. qm̄, si pertransit infinitum, p-  
transibit etiam finitum. qm̄ in infinito est fini-  
tum. Et, cum ēt consideratum fuerit de hoc  
sm̄ tēpus, sibi proueniet ex demōstratione.

65 Hæc est Quinta declaratio, & est de illo, quod remanet ex diuisione, svt moti infinitum moueatur tēpore finito, qm̄ illud, quod est tale, aut mouet per spatium

tum in tēpore finito, manifestū est ex hoc, qm̄ impos-  
 sitū est vt motus infinitus sit in tēpore finito, D. de-  
 claratū consecutionem, & dixit non, n. est dīa, &c. i.  
 qm̄, cum sit impossibile vt motū finitum moueat per  
 spatium infinitum in tēpore finito, aut motum infini-  
 tum in tēpore finito, manifestū est, q. impossibile est  
 vt motus infinitus sit in tēpore finito, qm̄, si fuerit infini-  
 tus, aut erit per magnitudinem infinitam, aut motum  
 infinitū: sed hæc duo sunt impossibilia: ergo impossi-  
 bile erit, vt motus infinitus sit in tēpore finito, D. d. nō  
 enim est dīa, &c. i. cum non sit dīa, siue ponat q. mo-  
 tus infinitus est in tēpore finito, aut q. magnitudo infi-  
 nita mouetur in tēpore finito, D. d. quoniam neces-  
 se est, &c. i. quoniam necesse est, si motus fuerit infini-  
 tus, vt magnitudo sit infinita, vt illa. n. quod est motus.

habile imperium temporis finis non transibit spatium infini-  
tum quia si imperium finis temporis transibit spatium infi-  
tum et in mobile finis transibit spatium infinitum  
impossibile est ut illud quod illud spatium infinitum transibit  
non possit illud imperium quod in tali infinito est  
ut de eo non si accipiamus tempus infinitum et spatium  
infinitum

Docum.

In hoc. 6. l. 1. c. 9. l. 9.

Pila exp.

Scola exp.

aut illa, quæ mouetur. & similiter, si alterum istorum fue-  
rit infinitum, motus erit infinitus. D. d. omnis enim  
translatio est in loco, & ista erit cōsecutio est in mo-  
tu locali. Quoniam, cum fuerit positum qd motus in lo-  
co est infinitus, necessario erit magnitudo infinita, aut  
illa, per quam est motus, aut locus, & motum infinitum.  
Similiter, si alterum istorum fuerit infinitum, motus  
erit infinitus, sed, cum motum fuerit infinitum, spaciū  
erit infinitum: & non conuertitur. Verum autem, si  
augmentum fuerit infinitum, magnitudo erit infinita,  
similiter &, si alteratio fuerit infinita, alteratum erit infi-  
nitum, cōsiderandum est, & nō apparet sicut in rati-  
lacione. & ideo dixit post, omnis enim translatio est in  
loco, vnde opinandum est qd hoc nomine motum vtri-  
us in hac declaratione proprie, Cio loco, & in vltimo  
illius tra. Nus declaratur simpliciter, quoniam un-  
possibile est qd aliquis motus quatuor motuum sit infi-  
nitus præter translationem circula.

Capit. Quartum. Eodem pacto esse in eo, quod in  
quietem tendit, et in Quietem, ut enim in motu, quod  
scilicet non deper in eis Primam.

**Q**uoniam autem omne aut mouetur,  
aut quiescit, quod aptū natura est, in  
apam esse, & vbi, & quo pacto, ne-  
cesse est omne, quod stat, cum stat, moueri, si  
enim nō mouetur, quiescit, sed nō cōiungit  
vtad quietem tendat quiescens.

Et, quia omne aut mouetur, aut quiescit, si  
quod innatum est, & quo, & fm quod, neces-  
se est vt cessans, cum cessat, moueatur, nam,  
si omnino non mouetur, quiescit, & impos-  
sibile est vt quiescens sic tendat ad quietem.

Cum declarauit prius qd oeg. in motu, neque in pri-  
mo tempore, quod superponitur motui, non tuncitur  
primum naturaliter, & prius motus, aut primum tem-  
pus, cum motus, & tempus semp. sint diuisibilia, vult  
nunc declarare qd ita est in re ad quietem, & in ipsa  
re, sicut in motu, quoniam oō inuenitur prima quies  
naturaliter in re quiescente, neq. primū tempus, quod  
est pars temporis, in quo quiescens quiescit, & tempus  
equalis quieti, similiter neq. inuenitur primum tem-  
pus, in quo motum vadit ad quietem, quod dicitur ces-  
satio. Et incipit declarare prius hoc in cessante, & dicit  
Et, quia omne, &c. i. & quia omne, de quo vere di-  
xitur ipsum esse aut quiescere, aut moueri, est illud, quod  
innatum est recipere motū, & quietem, & est in loco,  
in quo innatum est recipere motum, & quietem, & in  
dispositione, fm quam innatum est recipere motū, &  
quietem. Et dixit quod innatū est moueri, nam illud, qd  
nō est innatum moueri, verbi g. punctus, non dicitur  
quiescere, aut moueri. Et dixit & quo, nam illud, quo  
mouetur, mouetur in re diuisibili, & cum fuerit in-  
stanti, non dicitur quiescere, oeg. moueri. Et dixit et in-  
cundum quod, vt distingueret inter illud, quod mouetur  
in potentia, & illud, quod mouetur in actu, & in motū  
est in potentia, & in actu, h. n. fuerit in potentia, erit mo-  
tus in potentia, & erit innata moueri in potentia, & si in  
actu, actu. Vel dixit hoc distinguendo inter motū,  
quo res mota innatū est moueri, & iter illud, quo nō est  
innata moueri, & est euidentius. Cum posuit hoc qd  
precedens, dixit erit quod necesse est vt cessans, & c. id  
erit quod necesse est in cessante, quod inuenitur in eo, quod  
mouetur, aut quiescit, nō in eo, quod semper mouetur,  
vt, cum dicitur cessare, quod dicitur moueri: cum

est impossibile dicere tunc ipsum quiescere, nam, cum  
cessat, tendit ad quietem: & impossibile est vt illud,  
quod tendit ad quietem, sit quiescens.

Hoc autem demonstrato manifestum est  
quod & in tempore stare necesse est. quod  
enim mouetur, in tempore mouetur: quod  
autem stat ostensum est moueri: quare neces-  
se est in tempore stare.

Hoc quidem declarato manifestum est qd  
cessans cessat in tēpore. cum motū mouetur  
in tpe: & sit declaratū qd cessans est motū: er-  
go necesse est ipsum cessare in tempore.

Quia omne cessans est motum: & omne motum est  
in tempore: ergo omne cessans est in tempore. minor  
autem declarata est, quoniam cessans est illud, quod in-  
natum est moueri, aut quiescens non est sine altero: er-  
go omne cessans aut est motum, aut quiescens: sed non  
est quiescens: nam cessans tendit ad quietem: & quic-  
quid tendit ad aliquid nō est in illo: ergo cessans nō est  
quiescens: ergo omne cessans est motum.

Amplius autem, si velocius quidem, &  
tardius in tempore dicimus, stare autem est  
velocius, & tardius.

Et etiam nō dē velocius, & tardius, nisi in  
tempore, cessatio est velocior, & tardior.

Omne cessans est aut velocius, aut tardius: & omne  
velocius, aut tardius est in tēpore: ergo omne cessans  
est in tempore.

In quo autem tēpore primo id, quod stat,  
stat, in quoduis illius necesse est stare. diuisio  
enim tempore, si in neutra quidem partium  
stat, neq. in tota: quare nō vtiq. stat id, quod  
stat. si vero in altera non vtiq. in primo toto  
stat. fm enim \* vtrūq. in hoc stat, sicut dictū  
est, & in eo, quod mouetur, prius. Vt autem  
id, quod mouetur, non est in quo primo moue-  
tur, sic neq. in quo stat id, quod stat.

Et primum tempus, in quo cessans cessat,  
necesse est vt in quolibet eius cesset, nam, si in  
illud tempus diuidatur in duo, tunc si in neu-  
tra parte cesset, ergo neque in toto cessabit,  
ergo cessans non cessat. & si in altera parte  
cessat, ergo nō totum est primū eius, in quo  
cessat, quoniam cessauit in alio: & est illa pars,  
vt dictum est de moto. Quemadmodum ergo  
in moto non est aliquod primum, in quo  
mouetur, similiter neque in cessante est ali-  
quod primum, in quo cessat.

Cum declarauit qd cessans cessat in tempore, vult de-  
clarare etiam qd oō est primum tempus, in quo cessat,  
& videt qd cessans sit idem cum moto omnimodo: sed  
non est verum: sed motum, & cessans sunt idem fm su-  
biectum, & duo fm modum. corpus enim, cum accipit  
tur fm qualitate quiescentem, dicitur quiescens, & cum  
accipitur fm qd habet qualitate transmutatam, dicitur  
motum, & quia transmutatum in qualitate vadit  
ad qualitate mobile, fm hoc dicitur motum, Motū  
igitur est motum, fm qd transmutatur in alia qualitate,  
& transfertur

Motū, et c.  
Cessans sunt idē  
fm subm, &  
duo fm mo-  
dum.

& transfertur in ea ad finem, fm q. finis est completum tm illius motus, ver. q. fm q. transmutatur de albe diu imperfecta in nigredinem, est autem cessans, fm q. trāsfertur ad quierem, & quia quies accidit comple mento ad quod est motus, ideo cessatio accidit moto, & ideo sunt vnum fm subie ctum, & duo fm modum: Aut dicamus q. est cessans fm partem habita m, et mo tum fm partem habendam. Dicitur: Et primi tps, &c. i. & necesse est vt cessans dicatur cessare in qualibet parte temporis, quod est æquale cessanti, omne enim tem pus est diuisibile. Deinde incipit declarare hoc, & di xit nam, si illud tempus diuidatur in duo, &c. i. & ne cessat est vt cessans cesset in qualibet parte primi tēporis, si enim illud tempus diuidatur in duo equalia, cum omne tempus sit diuisibile, tunc cessans aut non cessabit in aliqua parte: & sic non cessabit in toto illo tēpo re, quod est contra possum, aut cessabit in altera tan tum: & sic illud tempus non erit primum: cum non di eitur cessare in eo, nisi quia cessat in aliqua parte eius: & hoc intendebat, cum dixit nō est totū primum, in quo cessat, i. & sequitur hanc positionem, vt non sit illud tē pus totum, quod est compositum ex duabus partibus primū, in quo cessans cessat. D. d. cessat in alio: & est illa pars, i. qm, si possum fuerit q. cessans cesset in aliqua parte primi tēporis, tunc illud tempus nō erit primum: qm cessat in alio, antequam cessaret in illo tempore: & illud aliud est aliud ab alia parte posita: & sic illud tempus non erit primum. & intendit per hoc, quod dixit & illa pars, partem primi temporis, in quo possum fuerit cessans. Dein, d. vt dixit est de moto, i. qm declaratio eadem est in eis. nam, cum posuerimus primum tempus, in quo motum mouetur, & diuiserimus illud tempus in duo, & processerimus hae via de monstracionis, sequitur vt in hoc non inueniatur primum æquale, & ideo dixit Quemadmodum igitur in moto, &c. i. quemadmodum igitur in mobilo non inue nitur ex tempore aliud primum, in quo incepit mo ueri, similiter neque in cessante inuenitur aliquod pri mum, in quo incepit cessare.

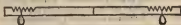
Neq. enim ipsius moueri, neq. ipsius sta re aliquid est primum: Sit enim in quo primo stat, in quo A. B. hoc igitur impartibile quidem non contingit esse, motus enim non est in impartibili, propterea q. motum est aliquid ipsius: quod autem stat demonstratum est moueri. At vero, si diuisibile est, in quavis par tium ipsius stat, hoc enim ostēsum est prius, quod in quo stat primo, in quavis parte il lius stat. Quoniam ergo tempus est, in quo primo stat, & non impartibile: omne autem tempus in infinita diuisibile: non est in quo primo stat.

Quoniam neq. ex moto neq. ex cessante est aliquid primum. Et demonstratio illius sit illud, in quo primo erit cessans A. B. im possible est igitur hoc esse indiuisibile. mo tus enim nō sit in diuisibili: nā erit aliquid, & iam ex ipso mouetur. Et declaratum est quod cessans est motum, & si fuerit diuisibi le, erit cessans in quacūq. parte eius. nam hoc declaratum, quoniam, cum fuerit aliquid, in quo erit primo cessans, tunc cessans erit in quacūq. parte illius. Et, quia illud, in quo est

primo cessans, est tempus, nō indiuisibile: & enī tempus est diuisibile in infinitū: ergo nihil est, in quo primo erit cessatio.

Demonstratio, ostendens quod non est accipere primum temporis in statione mobilis.

A Primum temporis B Tempus.



Cum declarauit hoc sermone, repetit declarationē per exemplum, & dicit: Qm neq. ex moto, neq. ex cessante, &c. i. qm neq. motum, neq. cessans habet primum partem motus, aut cessationis, nam si hoc esset, tunc mo tus, & tempus, & vtrūq. continuum cōponeretur ex indiuisibilibus. D. d. sit igitur illud, in quo, &c. i. sit igitur primum tps, in quo erit prima cessatio A. B. Dein, d. & impossibile est vt hoc sit indiuisibile, i. primum tps, in quo ponitur prima cessatio A. B. Deinde, d. motus enim non est in aliquo, i. & diximus q. istud primum tē pus necesse est vt sit diuisibile: quia iam declarati est q. omne cessans est motum, & q. motus non sit in ali quo in diuisibili qm pars recedens, & accedens motus eēt eadē: & sic pars atq. fuit ex se, & fuit anteq. esset. Et hoc intendebat, cum dixit nam erit aliquid, et iam mouetur ex seipso, i. nam sequitur ex hoc q. aliquid mouet ex seipso, et hoc ē simile ei, quod dixit in initio illi tra ctatus, qm, si motus esset indiuisibilis, tunc res, cū mouetur, iam esset mota, & cum motus sit diuisibilis, necesse est vt illud, in quo est motus, sit diuisibile, & tēpus, & locum. Deinde, d. si fuerit diuisibile, &c. i. et, si illud primum tps fuerit diuisibile, ut sumus coacti per rationem, tunc cessans erit cessans in qualibet parte eius, sicut in toto: & sic erit cessans in medietate, sicut in medietate, & sic in infinitum, & hoc est in potentia, & sic non coningeret vt ante cessationem esset cessatio, & ante motum esset mo rum in infinitum, quod est impossibile. qm fm hoc nō fiet motus, fm hoc igitur intelligendū est hoc. D. d. qm hoc declarati est, &c. & intendit hic per primum tps æquale: & est illud, quo videtur hic pro principio, in de clarando q. initium cessationis nō habet primum tps, & quasi dicit, & qm declarati est q. in qualibet parte tps equalis cessationi cessabit cessans, necesse est vt non sit tps primum, in quo incepit cessare, & hoc intē debar, cum dixit q. quia illud, in quo est, &c. i. non inuenitur aliquod primum, in quo erit prima cessatio, i. neq. ex ipso tpe, neq. ex loco, in quo est cessatio, neq. ex ipsa cessatione, & continuatio cōsequens cum pōe dente in hoc sermone manifestata est, & prædicta.

Neq. igitur quiescens, quando primum quieuit, est, in impartibili enim non quieuit, propterea quod non est motus in impartibili, in quo autē est ipsum quiescere, & ipsum moueri, tunc enim dicimus quiescere, qm, & in quo

71

8 Motus nō sit in aliquo indiuisibili & q. accedens eēt eadē.

\* Neq. ges. neq. motus in impartibili.

in quo aptum natura est moueri non moueri  
id, quod aptum natura est.

Neq; quiescens etiā quiescit in primo tē-  
pore, quoniam non quiescit in indiuisibili, mo-  
tus enim non fit in indiuisibili: & in illo, in  
quo est quies, in ipso est motus. declaratum  
est enim quoniam tunc dicitur aliquid quies-  
cere, cū illud, quod innatum est moueri, nō  
mouetur in eo, in quo innatum est moueri.

72 Cum declarauit q; neq; motum, neq; cessans habet  
primū, vult ostendere hoc et in quiescente, & dixit Neq;  
et quiescens habet tps̄ primū, in quo quiescit. Deinde  
dedit causam, & dixit qm̄ non quiescit in indiuisibili  
h, i. cum sit impossibile ipm̄ quiescere in tpe indiuisibili  
h, cum motus non sit in indiuisibili, &c. i. & necesse est  
vt quies nō sit in indiuisibili, ppter duo, quorum alterū  
est, qm̄ motus impossibile est vt sit in indiuisibili: hoc  
demonstratū est: alterum vero est, q; illud ex tpe,  
in quo motus pōt esse, in illo potest esse quies, & illud,  
in quo motus non pōt esse, nec pōt esse quies esse in eo.  
Deinde incepit declarare hoc, & dixit declaratum est  
enim, &c. i. & necesse est vt aliqd non possit quiescere  
nisi in eo, in quo pōt moueri: q; describimus quiescentē,  
quod est quiescens principalr, & vere, & non trāsmu-  
tante, quod est innatū moueri, tūc nō mouetur in illo, in  
quo est innatū moueri, tpe, & loco, & ideo necesse  
est vt omne quiescens quiescat in tpe, & loco, & si est  
possibile aliquid quiescere in instanti, in quo est impos-  
sibile moueri, tunc diceretur quiescens, sicut dicitur q;  
punctus est quiescens, in figura. Et sylogismus com-  
ponitur sic. O quiescens quiescit in eo, in quo innatū  
est moueri: & illud, in quo innatū est moueri, est diuisi-  
bile: ergo o quiescens quiescit in diuisibili, & cū sit  
declarū ipm̄ quiescere in diuisibili, declarabitur q; q̄s  
quiescens nō habet primū tps̄ per illā demonstrationē,  
per quam fuit hoc declarū in cessante, & moto.

Amplius autē & tunc dicimus quiescere, 40  
cum similiter se habet nunc, & prius, tanquā  
non vno quodam diiudicantes, sed duobus  
minimis. Si uero non erit in quo quiescit, im-  
parabile. Si uero parabile est, tempus utiq;  
erit, & in quauis ipsius partium quiescit, co-  
dem enim modo demonstrabitur, quo & in  
prioribus, quare nihil primū erit. hęc autē  
causa est, quia quiescit quidē, & mouetur om-  
ne in tpe, tempus autē non est primum, neq;  
magnitudo, neq; omnino vllum cōtinuum  
omne enim in infinita parabile est.

Et etiam dicimus aliquid quiescere, cum  
eodem modo fuerit nunc, & prius, quasi nō  
consideramus ipsum fm̄ vnum, sed salte fm̄  
duo, vnde necesse est vt illud, in quo est q̄s,  
non sit in diuisibili. Stigatur fuerit diuisibile,  
necesse est vt sit tēpus, & vt sit quiescens in  
quacūq; parte eius, hoc enim de arabitur  
per illud idem, p quod declarū fuit prius,  
ergo nō est hic primū, & causa in hoc est, qm̄  
est, quod gescit, aut mouet, quiescit, aut mo-  
uetur in tempore: et non est primū tps̄, neq;  
prima magnitudo, et vniuersaliter nō est pri-

mum cōtinuum: quoniam quodcūq; talium  
est diuisibile in infinitum.

Hæc est secunda declaratio, qm̄ quies non habet pri-  
mum tps̄, in quo quiescens quiescit primo. Et dicit Et  
etiam dicimus, &c. i. & etiam manifestum est q; tunc  
dicimus aliquid quiescere, cum fuerit in eodem statu, &  
in hoc instanti, & in alio instanti precedenti, & saltem in  
duobus instantibus, & causa in hoc est q; motum, aut  
quiescens non inuenitur in actu, nisi in eo, q; est in actu  
tps̄, in ipso tpe, non in instanti, qm̄ instanti est in po-  
tentia. Et, quia hæc est actio animæ in quiescente, qm̄  
anima tunc intelligit quierem, qm̄ intellectus idem coe-  
pus in eodem statu, saltem in duobus instantibus, dicitur  
quali non cessare moueri, &c. i. & videmus quasi q; nō  
cessare, neq; intelligit rem per vnum, sed per duo, i.  
per duo instantia, & quia quiescens non intelligitur, &  
comprehenditur nisi comprehendendo duo instantia: &  
cum declaratum est q; inter quilibet duo instantia est tē-  
pus: necesse est vt o quiescens quiescat in tpe: & o ē  
pus est diuisibile, & ideo dixit post, vnde necesse ē vt  
illud, in quo est quies, non sit in diuisibili, v. g. instans,  
sed diuisibile. Deinde d, Stigatur fuerit diuisibile, ne-  
cessē est vt sit tps̄, i. si igit fuerit diuisibile in duo instan-  
tia: & inter quilibet duo instantia est tps̄: necesse est vt  
quies sit in tpe. D. d. & vt sit quiescens in quolibet par-  
te eius, i. & si illud, in quo est quies, sit tps̄: & omne tps̄  
est diuisibile in tempora: necesse est vt sit quiescens in  
quacūq; parte accipiatur de illo tpe: ex quo declara-  
bitur q; quiescens non habet primū tps̄ per illam ean-  
dem demonstrationem, per quam declarātū fuit hoc in  
moto, & cessante, & hoc in tēdebat, cū dixit hoc enim  
declarabitur, &c. Et, cum declarātū hoc, repetit con-  
clusionem, & dixit quapropter necesse est primum non  
esse, i. primū tps̄, deinde dedit causam in hoc moto, &  
quiescente, & dixit & causa in hoc est, qm̄, &c. i. & scē-  
dum q; ista causa in quiescente nō est vera, in hoc mo-  
to, & quiescente est, nam diuisibilitas tps̄ est causa vt  
quiescens non habeat primam quierem, in motu autē  
tps̄ non est causa huius, sed concomitantur causæ, &  
causa in hoc, q; motum est tale, i. non habens primum  
motum est, qm̄ motum est cōtinuum magnitudo, & in  
magnitudine cōtinua, sicut diximus, ista enim priori-  
tas est impossibilis in istis rebus ppter continuationē,  
& cōtinuitas in istis primo inuenit in magnitudine, &  
propter magnitudinē inuenit in motu, & ppter motū  
in tpe: tps̄ ergo primo caret, eō q; motus caret illo, mo-  
tus vero caret illo, eō q; magnitudo caret illo etiā.

Quoniam autē omne, quod mouetur, in tē-  
pore mouetur, & ex quodā in quo quodam mu-  
tatur, in quo tēpore mouetur, i. in tpe, & nō q;  
in illis actibus, impossibilē est tunc fm̄ aliqd  
esse primum quod mouetur, quiescere enim  
est in eodem esse, tpe aliquo & ipsum, & par-  
tium vnamquāq; sic enim dicimus quiesce-  
re, qm̄ in alio, & alio nunc verum fit dicere q;  
in eodem & ipsum, & partes sunt. Si autē hoc  
est quiescere, nō cōtingit id, quod mutatur,  
fm̄ aliqd esse totum fm̄ primum tēpus, tē-  
pus enim omne diuisibile est. quare in alia,  
& alia ipsius parte verū erit dicere q; in eodē  
sit & ipsum, & partes. Si uero non liceat, sed  
vno solo nunc est, nō erit tēpore vllō fm̄ ali-  
quid, sed fm̄ terminum tēporis, in ipso autē

De q̄s nō  
summus, vt  
de. a. p̄bly  
cō. 118.

\* i. huius  
causæ.

Constat qd mouetur  
primo inuenit  
magnitudinē, qd  
est p̄bly i  
motu, & p̄bly i  
motu in tpe.  
tēpore c. i. qd  
est p̄bly i  
motu, & p̄bly i  
motu in tpe.  
tēpore c. i. qd  
est p̄bly i  
motu, & p̄bly i  
motu in tpe.  
tēpore c. i. qd  
est p̄bly i  
motu, & p̄bly i  
motu in tpe.

nunc est quidem semper fm aliquid manēs,  
nō tñ quiescit, neq; enim moueri, neq; quies-  
cere est in ipso nunc, sed non moueri quidē  
verū est in ipso nūc, & esse fm aliquid, in tpe  
aut non contingit esse, fm quod quiescit, ac-  
cideret enim id, quod fertur quiescere.

Et, quia omne motum mouetur in tpe, &  
transmutat de aliquo in aliquid, ideo tps, in  
quo mouetur per se, non quia est in quadam  
parte alius tps, impossibile est vt motum sit  
in aliquo eius, qm̄ permanentia alius, &  
vniuersitatis suarum partium in eadem re in  
aliquo tpe, qm̄ sic dicimus aliquid quiescere,  
cū in instanti post aliud instantis erit verū di-  
cere illud manere, et suas partes i aliquo. Et,  
cum hoc sit quies, impossibile est vt illud, qd  
transmutatur aliquo modo trāsmutationis,  
sit fm totum in primo tpe in aliquo. nām om-  
ne tps est diuisibile, necesse est igitur vt sit ve-  
rum in vna parte per aliam diuidi in eadem  
dispositione. Et, cum hoc non sit ita, sed hoc  
est in vno instanti tantum instantium, ergo  
nullus modus trāsmutationis erit in tēpo-  
re omnino, sed in extremo tps. qm̄ in instā-  
ti possibile est vt res sit permanenti aliquo mo-  
do, quiescens aut nō, impossibile est enim in  
instanti motum, aut quietem fieri, sed dicere  
motum nō esse in instanti est verum, & q ali-  
quid est in eo quodāmodo in tempore, aut  
impossibile vt sit, fm q est in quiete.

74

Vult declarare q trāsmutatum nō est in eo, in quo  
trāsmutatur, in tpe omnino, neq; in primo tpe, iō quo  
trāsmutatur, i. equali trāsmutationi, neq; in aliqua  
parte eius, sed est in trāsmutatione in instāti, verb. q  
qm̄ trāsmutat per magnitudinem nō est in magnitu-  
dine in primo tpe, neq; in parte eius, sed in instanti, &  
dicitur. Et, quia omne motum, &c. i. & quia declarauit  
est q omne motū mouetur in tpe, & q trāsmutat  
de aliquo in aliquid cōtinue, ideo tps, in quo motum mo-  
uetur per se, i. primū tps, quod est æquale motui eius,  
in quo motū om̄ de moueri gra partes, impossibile est  
vt motum sit in illo, in quo mouetur, i. in hoc tpe, aut  
in aliqua parte illius. D. in instāti impossibile, quod se-  
quitur ex opposito huius positionis, & dicit qm̄ perma-  
nentia alius, &c. i. & impossibile est vt trāsmutatum  
sit in re, in qua trāsmutatur in tpe per hanc trāsmuta-  
tionis, neq; in parte illius, qm̄ si trāsmutatum fuerit in  
prima trāsmutatione in tpe, sequet vniuersū, & suæ  
partes sint in eadem dispo in illo tempore, in quo dī  
est in trāsmutatione, & aliquid est in trāsmutatio-  
ne fm oēs suas partes in eodem statu est quiescere: &  
se trāsmutatum erit quiescens in trāsmutatione oon trāsmu-  
tatum. D. expositio hoc magis, & dicit qm̄ sic di-  
cimus, &c. i. qm̄ dicimus aliquid quiescere, nihil  
aliud intendimus, q vt in plus q in vno instanti sit in  
eodem statu sine aliqua mutatione. D. d. Et, cum hoc  
sit quies, &c. i. cū hoc sit impossibile, i. motū esse quies-  
cens apud trāsmutationem eius, impossibile est vt in  
trāsmutatum aliquo modo trāsmutatiois vt trāsmu-  
tarum sit in eo fm oēs suas partes in aliquo tpe, i. in tēpo-  
re primæ trāsmutationis, aut in aliqua parte eius.

Et, cum notificauit, qm̄ necesse est, cum trāsmutatum  
fuerit in trāsmutatione in tpe, vt fm oēs partes sit in-  
stans in tpe, qm̄ hoc est proprium eius, quod est in al-  
quo tpe, & quod est tale, est quiescens in illo, in quo est,  
incepit declarare causam, propter quam necesse est vt  
illud, quod inuenitur in tpe, inueniat in eo, & suæ par-  
tes eodem modo, & dicit omne enim tps est diuisibi-  
le, &c. i. & necesse est vt illud, quod inuenitur in tēpo-  
re inueniat, & suæ partes eodem modo plusq in vno  
instanti. qm̄ omne, quod inuenitur in tpe est istis, inue-  
nitur in diuisibile, cum omne tps sit diuisibilis: et omne,  
quod inuenitur in tpe diuisibile fm prius, & posterius,  
necesse est vt verum sit dicere de eo in unaquaq; parte  
primi tps, in quo est, q fm oēs partes est in eadem dis-  
positione: qd quod est tale est quiescens. D. d. Et, cum  
hoc non sit ita, &c. i. & cum sit impossibile vt trāsmu-  
tatum sit in eadem trāsmutatione in instāti post aliud,  
nam hoc est quiescens necesse est vt trāsmutatum sit  
in trāsmutatione in instanti, non in tpe. D. d. ergo nul-  
lus modus trāsmutationis est in tpe, sed in extremo tēpo-  
re. D. d. & cum ita sit, non erit trāsmutatum aliquo  
modo trāsmutationis, quod sit in tpe, sed erit in trāsmu-  
tatione de initio ad finem in instāti. D. d. qm̄ in in-  
stanti possibile est, &c. i. Et ex ista positione non sequit  
primum impossibile, nam trāsmutatum, cum ponat  
in trāsmutatione in instāti, tunc ponitur est aliquid  
ens in eo, i. q non sit quiescens, ens enim in instanti nō  
est ens in eo, i. q sit quiescens, neq; motū, sed tali mo-  
do esse dī, in quo hæc duo contraria falsa sunt, & si di-  
catur quies, erit æquiuoce, & hoc intendebat, cum dix-  
it qm̄ in instanti impossibile est, etc. D. d. sed dicere, &c.  
i. sed dicere aliquid ens in instāti in aliquo, quodāmodo  
non est neq; motus, neq; quies, est verum. D. d. in  
tpe, vero, &c. i. & vlt apparet q motum in motu im-  
possibile est vt sit in tpe fm modū, quod dī ut quiescens  
sit in tpe. Et hanc declaratio est eō in oibus trāsmu-  
tationibus, & nulla dubitatio accidit ex eo in motu, eo  
q continuauit in motu locali est manifestæ per se, & q  
impossibile est imaginari aliquam partem eius exilire  
subito, in ceteris aut motibus est questio non par-  
ua, videtur enim q aliquæ partes eorum existunt sub-  
ito, & q continuauit nō est manifestæ in eis, & nos per-  
scrutabimur de hoc sollicite alias.

Summa Quinta, Confutat errores quosdam  
circa ipsum motum.

Capit. Primum, Solutionis Zeronis,  
motum auferentis.

**Z**Eno aut male ratiocinationi. Si enim  
semper (inquit) quiescimus, aut mo-  
uetur, cum est fm æquale: est autem  
semper id, quod fertur, in ipso nunc fm æqua-  
le: impossibile quod esse fagitā, quæ fertur.

Zeno vero fallitur in argumēto. Dicit enī  
qm̄ omne est in aliquo sibi æquali, aut quies-  
cit, aut mouet in eo: & trāslatum semp est  
in instanti: ergo fagitā trāslata nō mouet.

Et Zeno cum æquocatione vti in illo, quo vult  
destruere motum, i. quia motum per magnitudinē est  
in instanti iō longitudine æquali sibi, ideo argumētū  
eius est logicū. D. d. Dicit, n. &c. i. dicit, o. q notū  
est & primū q quodlibet corpus, cū fuerit in vbi sibi  
æquali, aut poeuerit in eo quiescens, aut motum: sed im-  
possibile est poni in longitudine sibi æquali motum: er-  
go est quiescens in eo. D. d. mōtū mōtū propoſitio-  
nem, & dicit & trāslatum semper est in instanti, i. &  
est

Ens in instā-  
ti nō est ens  
in eo, ita q sit  
quiescens, vt  
mōtū, sed tū-  
mōtū est, in  
q hæc duo  
contraria id  
sunt. Id est  
pra. d. in  
v. l. d. in  
rē.

Continuatio  
in motu iō-  
cū sit manifestū  
hæc sit, sed i  
ceteris moti-  
bus æq nō  
parua, p hoc  
vidē q dām  
phy. cō. 31.

Idē q illud q mouet atq se hōt nūc q prius & hoc est vñ de quocūq; motu, hoc  
mōtū, q hōt nūc nō potest moueri, tali vñ, oū qd est in loco sibi æquali aut mouet  
qd sit nō mouet, p q qd est in loco sibi æquali nō atq se hōt nūc q prius & q  
est, sed motū sūq corruſpōdēt nūc temporis & tūc ē nūc ut sit in loco sibi æq  
nūc mouet, sūq q sagitta ut lapidē pīctus nō mouet



est actum per se q. translatum est in instanti in longitudo aequali sibi. Et cum induxit has duas propositiones induxit conclusionem, & dixit ergo sagitta, &c. i. cum translatum est in longitudine sibi equali & omne, quod est tale, est quiescens: ergo & translatum, &c. si est velocissimum omnium, ver. gratia sagitta est immobilis: ergo nihil est motus.

Hoc autem falsum est, non enim componitur tempus ex ipsis nunc indivisibilibus, si cut nec alia magnitudo vlla.

Sed hoc est falsum, tps enim non componitur ex instantibus indivisibilibus, similiter neq. aliqua aliarum magnitudinum.

Quia tps non componitur ex instantibus, iccirco in instantibus non fit motus, neq. quies, & quia translati in instanti non est quiescens: ergo non est longitudo sibi equali, nisi in potentia, nō in actu. Et causa in hoc est, qm instanti non est in actu in tpe: & ideo moti non est in longitudine sibi equali, nisi in potentia, & sic nō sequitur vt sit quiescens. & ideo dicit Sed hoc est falsum, &c. i. si ista q. contingeret, si instanti in actu esset in tpe, ita, q. tps esset cōpositum ex instantibus, qm tunc non est motus omnino. Deceptio igitur est in propositione, dicente q. oē, quod est in longitudine sibi equali est quiescens, hoc enim est vrum in illo, quod est in longitudine sibi equali in actu, non in potentia: & res mota, est in longitudine sibi equali in potentia, & ideo, cū mouetur per magnitudinē, non deseribit punctum, & motus, & quia pertransit spatium, necesse est mensurare illud, & quia mensuratur illud, necesse est vt sit ex eo in longitudine sibi equali, nam mensuratur est huiusmodi, ergo, cum potentia non distinguitur ab actu, accidit quæstio Zenonis.

Quatuor aut sunt rationes de motu Zenonis, prebentes difficultatem soluentibus. Prima quidē est ea, quæ de ipso nō moueri est, propterea q. prius ad mediū oportet peruenire id, quod iterum, q. ad finem: de qua diuisio mus in prioribus rationibus.

Et rōnes Zenonis in motu, quæ difficile solvuntur, sunt quatuor. Prima autem est, qm motus non est, quia translatum debet peruenire ad medietatem spatii atqueam ad finē: & iam determinauimus hoc.

Cum sit coactus ad dissoluendū quæstionem Zenonis in motu, induxit qñes illius in motu, & dixit eas esse quatuor. Prima est illa, si motus sit, necesse est vt translatum pertransit medietatem magnitudinis atq. totum, & medietas illius medietatis ante illam, & sic in infinitum, vnde necesse est ipsum pertransire medietates, si magnitudines infinitas, in tēpore finito, quod est impossibile. Et iam determinauimus hoc superius, sed illic contradiuimus et secundum keronem, & post contradicetur secundum ipsam rem.

Secunda autem ea, quæ vocatur Achilles. Est autem hæc quod tardius nunquam apprehenderit currēns a velocissimo, quæ est necesse est ea persequens, vnde impetu cōpit fugiens, quare semper aliquo id, quod tardius est, antecedit necesse est.

Secunda quæ est, quæ dicitur Achilles. Et est,

qm tardissimum in cursu nō potattingi a velocissimo in cursu, quoniam necesse est ut quarens perueniat ante ad locum, a quo fugiens separatur, vnde necesse est vt temp tardius habeat aliquem excessum.

Ista dubitatio est talis. Si motus sit, tunc velocissimum nō poterit attingere tardissimum, sit igitur velocissimum equus, & tardissimum toruca: & non est dubium quin habeant aliquam proportionē in motu, sit igitur vna pars centum, & ponatur q. inter equum, & torucae cum vna leuca, equus igitur in tpe, in quo trāsit illam leucam, pertransit torucae centesimam partem illius leuæ: & equus etiam in tpe, in quo pertransit sibi illi pte centesimā, pertransit torucae partē centesimā illius partus: & equus est in tpe, in quo pertransit hanc partem, pertransit et torucae, partē centesimā illius partus, & sic in infinitū, & sic equus nunq. attingeret torucae. Et hoc intendebat, cum dixit qm necesse est vt quarens, &c. i. qm necesse est vt fugiens semper excedat quarens aliquo excessu nominato a pte excessus, q. si primus excelsus erit quartū spatii, tunc secundus excelsus erit quartū illius quartū, & tertius quartus istius quartū, & sic in infinitum, & cum iste excelsus semper est diuisibilis in infinitum, nunquam quarens perueniet ad fugientē, sed hoc est falsum, ergo motus non est.

Est autem & hæc ratio eadem illi, quæ in diuisio quæ sit lectioni, differt aut in diuisiōe non in diuisiōe accepti magnitudinis. Non attingi igitur tardius accidit ex ratione, sit autem propter idē q. bipartitione, in vtriusq. enim accipi non peruenire ad terminum, diuisiō quodammodo magnitudine. Sed additur in hac, q. neq. velocissimum attingit tardissimum, in persequendo tardius, quare necesse est solutionem esse eandem. Putare aut q. pcedēs non attingitur, falsum est, cum enim præcedit, non attingitur: sed tamen attinget, si oporteat trāsisse finitū, igitur sunt rōnes due.

Et ista est eadem ratio, cū illa, quæ vltis est in mediatione: sed differunt, qm diuisio hic magnitudinis excedens nō erit in duo media. Et ista ratio sequitur ex illo eodem, ex quo sequitur ratio, quæ fit in mediationem, sequitur enim in vtriusq. rōne non peruenire vsq. ad extremum p. diuisionem magnitudinis aliquo modo diuisionis. Sed additū est in ista, q. non peruenit ad illud necq. id, quod est valde velocissimum, quærendo illud, quod est valde tardissimum, vnde necesse est eisdem esse solutionem in vtriusq. qñe. Hoc autem, quod affirmat q. præcedēs non attingit, est falsum, qm, cum sit præcedens, tunc non attingitur: sed attingitur, si dederit finitū pertransire, hæc igitur sunt due rationes.

Id est, & ista rōnatio, & illa, in quæ conclusi q. motum non peruenit ad extremum spatii, quia pertransit medietates ibidem, sunt eadē genere, aut specie. D. d. sed differunt, etc. i. qm diuisio in prima rōne est finem determinatam, in medietate ipsius magnitudinis, hæc aut diuisio infinita est finem excessum, quæ est iter duodecim

ais dicitur in ipso loco rōnes differunt q. p. p. d. d. diuisio magnitudinis in duas medietates, & illa, in quæ conclusi q. motum non peruenit ad extremum spatii, quia pertransit medietates ibidem, sunt eadē genere, aut specie. D. d. sed differunt, etc. i. qm diuisio in prima rōne est finem determinatam, in medietate ipsius magnitudinis, hæc aut diuisio infinita est finem excessum, quæ est iter duodecim

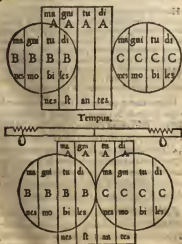


136

æqualia quiescentia, & magnitudines B B;  
æquales istis numero, & quantitate, & sit ini-  
tium motus eorum à medio illarum magni-  
tudinum, A A, & magnitudines CC sint  
æquales istis numero, & quantitate, & velo-  
citate, & sit initium motus eorum ad finem  
magnitudinum B B. Cum igitur istæ magni-  
tudines moueantur contrainuicem, necesse erit vt  
prima magnitudo magnitudinū B pueniat  
ad finem illius, cum puenit primæ magnitu-  
dinū C ad finem eius, & necesse erit C per-  
transire per oēs magnitudines B, & B tran-  
sire per dimidia eorum. ex quo sequitur vt  
tēpus sit dimidiū. nam vt quæ dimidiōrū, ma-  
gnitudinum æquale est vtriq; eorum, eōtra  
quæ mouetur. Cū quo sequitur vt B B per-  
trāseat p oēs magnitudines C C. infimul. n.  
peruenit prima magnitudo magnitudinum  
C, & prima magnitudo magnitudinū B, ad  
finem contrariorum. & sic tempus, dixit in  
eius pertransitu per magnitudines C erit  
æquale tempori in pertransitu eius per ma-  
gnitudines A, quia trāscunt per magnitudi-  
nes A, in tempore æquali. Ratio vero hæc  
est: & contingit ex falso prædicto.

Demonstratio probans q. magnitudinibus equalibus, et eque velociter motis, iuxta aequales, his qd̄ a fine, illis vero à medio stadij, aequale erit tps̄ dimidiij duplo. Quoniam hic textus duobus modis exponitur, pp̄ quod et diuersa exigit signatur, ut eas binas, ut narij deseruirent ex posterioribus, descriptumimus.

Adverte et in textu primo demonstrationē fieri p qua-  
tuor magnitudines s. A A A A B B B B C C C C,  
in textu autē Auctoris p binas nū s. A A B B C C,  
quod tñ in idem redit.



Idest, & deceptio accidit in hoc, qm̄, q̄a necesse est, s̄ vt alterum duorū motorū z equalū in velocitate moueatur per quiescētē, reliquū autē per motū ad contrariā partē, ideo necesse est hoc in duobus motibz q̄a libus in velocitate, quorū virtū mouetur per quiescētē magnitudinē, qm̄ in his necesse est vt p̄terfāzē sp̄atium aequale in t̄p̄e aequalē, & t̄p̄e decipit videntō q̄ illud, quod cōtingit in duobus motibz, quā mouent per rem quiescētē, cōtingit similiter in eis, quorū vnū mouet per rem quiescētē, reliquū autē per rem motā, & hāc deceptio est fm̄ qd̄, & simpliciter. Deinde duxit exemplū, & dixit V. g. & c. ponat t̄p̄e duā magnitudines aequales, continue quiescētē, v. g. A. A, & sint alie duā magnitudines aequales illis duā bz magnitudinibz, & sint ordinatē in motū, q̄, sint contritū, & mox p̄ hāc duā magnitudines, imaginando q̄ prima illarū erat quiescētē per primā magnitudinē A. A, deinde incipit moueri, & sic erit motus istarū duarū magnitudinū, incipiens ā medio duarū magnitudinū quiescētē, & sint itē duā magnitudines B. B, & sit prima magnitudinū B ān motum super primā magnitudinē A. A, & sic incipit motus istarū duarū magnitudinū erit ā medio duarū magnitudinū quiescētē. Deindē, d. & magnitudines C. C, & c. i. sint alie duā magnitudines continue erūt, & moueant ordinariē, & cōiūctē, & sint C. C z q̄le duabus magnitudinibz B. B, & q̄itate, & velocitate, & sit initū motus eorū ex magnitudinibz B. B motis ad contrariā partē, ad quā mouent magnitudines C. C, Deindē, C. C. igitū mouēt itē magnitudines, & c. i. igitū magnitudines B. B moueant ā duobus magnitudinibz A. A, & magnitudines C. C moueant ā fine magnitudinū B. B motu cōtra rioru motū magnitudinū B. B, & z quale erit in velocitate, necesse est vt prima magnitudinū magnitudinū B. B, & est illa, quā mouetur ex duobus mediis magnitudinibz A. A quiescētē, & perueniat ad finē magnitudinū A. A cū puenit primā magnitudinē, & erūt magnitudinū C. C ad finē magnitudinū B. B, vt figuratē assignauimus. Nam in t̄p̄e, in quo prima magnitudinū B. B tranfite āt magnitudinē magnitudinū A. A quiescētē, in eo perantit prima magnitudinū C. C duā magnitudines B. B cum moueant ad contrariū motū magnitudinū C. C motu aequali motui magnitudinū B. B, & magnitudines illi aequales. Deindē, d. Et necesse erit vt C. C transeat, & c. i. C. C primum, cum tranfuerit per magnitudines B. B in t̄p̄e, in quo tranfuit per medietatē magnitudinū duarū A. A, & duā magnitudines B. B sunt aequales duabus magnitudinibz A. A necesse est vt C. C transeat per duā magnitudines B. B de magnitudinibz istis A. A. non tranfit nisi per medietatē t̄m, & hoc in t̄p̄e z quali. Deinde dixit ex quo sequitur vt t̄p̄s sit dimidiū, t̄p̄o necesse est vt t̄p̄s, in quo C. C primum tranfit p̄ magnitudinē A. A secundā, sit medietas t̄p̄is, in quo C. C primum tranfit p̄ duā magnitudines B. B duā bz magnitudines B. B, sint dupli magnitudines A. A fecit, & hoc tēdebat, q̄ dixit q̄a vtrūq̄ dimidiū, magnitudinū, & c. i. inful perueniat magnitudinē primā magnitudinū C. C ad finē magnitudinū A. A fecit, & peruenit primā magnitudinē magnitudinū C. C ad finē duarū magnitudinū cōtrariarū, magnitudinū duarū B. B, quia sunt aequales, & z q̄m motus. Deindē, d. & sic erit t̄p̄s, & c. i. ex quo sequit̄, vt fingit, si motus sit, vt C. C transeat p̄ magnitudines B. B in t̄p̄e z q̄m tranfuit p̄ alterā duā magnitudinē A. A, & q̄a altera duarū magnitudinū A. A ē dimidiū duarū magnitudinū C. C necesse ē vt p̄terfāzē illā medietatē t̄p̄is t̄p̄is, & sic medietas t̄p̄is, erit z q̄m totū. Et cum cōmō

pro solutione istius questionis tenemus secundum quod ipsi premissant mobile incipere a .C. versus .D. moueri si  
magnitudines que sunt firma, mobile vero est incipit moueri a .D. versus .A. moueat ergo velocius in illo, sup  
gritudine que est moueat ergo velocius et motu contrario ita quod si mobile sit a .C. moueat a .C. ad .D.  
magnitudo moueat ab .A. ad .D. et ipsi sunt duo mobilia, idcirco in tempore equaliter ab eis transiens  
ille qui unum est moueat a .C. ad .D. <sup>¶</sup> magnitudines firma ita mouet sic non solum motum et pulchrum est  
duplo, et notandum si mobile moueat erga magnitudines que sunt ipsa moueri erga velocius mouet erga maiorem









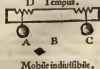
**P**lac quidē declarato dicendū est q̄ indi-  
sibile moueri impoſt eſt, niſi per accidens.  
v.g. cum corpus, aut magnitudo mouet per  
illud, in quo eſt. vt illud, quod eſt in navi, per  
curſum nauis, aut ſicut pars mouetur p̄ mo-  
tum totius. Et dico Indibiſibile illud, quod  
non diuiditur in quantitate. motus enim par-  
tium eūſ ſunt diuerſi ſe cūſq̄ ipſas partes, &  
ſm motum totius. Eſtiſla diuerſitas ſcitur in  
ſphera proprie, velocitas enim eius, quod vi-  
cinat centro, & eius, quod eſt extra, & ve-  
locitas eiūſdem ipſius non eſt eadem veloci-  
tas, ac ſi motus non eſſet vnus. Eſt igitur, vt  
diximus, ſm quidem hunc modum poſſibi-  
le vt impartibile moueatur, ſ. ſm quem mo-  
uetur ſedētes in navi, cum nauis currit; per  
ſe autem impoſſibile eſt.

fabieci, & partes sunt tales, vñum est q partes moue-  
tur per accidens, & hoc apparet ex verbis Arist. & id  
excepti istum modum motus, & induxit exemplum  
extranei ab vno illoru, & dixit possibile est vt impar-  
tibilis, &c. & manifestum est quod motus puncti per  
motu corporis est huiusmodi, per se autem impossibile  
est, &c. id est, est autem motus indivisibilis per se, et  
primo impossibile est.

10 Mutet enim ex A B, in B C. siue ex ma  
gnitudine in magnitudine, siue ex forma in  
forma, siue in contradiuentionem, tempus au  
tē sit, in quo primo mutat, in quo D. Ergo  
necesse est ipsum eo, quo mutatur, tpe, aut  
A B esse, aut in B C, aut aliud quidē qd hu  
ius in hoc, aliud aut quid in altero. et enim,  
quod mutatur, si tē sit, aut A B, in vitro igit  
non erit aliqd ipsius: partibile enim erit. At  
20 vterque in B C, mutato enim erit suppo  
nitur aut mutari. Relinquit igit ipm in A B  
esse eo, quo mutat, tpe, quiescere ergo: in eo  
dem enim esse tē quodam quiescere est.

Ponatur igitur ipſum transferri de A B, in B C, ſive de magnitudine in magnitudinem, ſive de forma in formam, ſive in contradi-  
ctionem, & ſit tempus, in quo primo transferatur,  
D. Neceſſe eſt igitur vrin tpe, in quo transfer-  
tur, ſit aut in A B, aut in B C, aut quiddam  
eſt in hoc, & quiddam in hoc. declaratur eſt  
enim q̄ hæc eſt diſpoſitio cuiuslibet, qd̄ traſ-  
mutat. Impoſſibile eſt igitur ut quiddā eius  
ſit in vtroq; quoniam tunc erit diuifi-  
bile non eſt. Neq̄ tamen in B C. qm̄ tunc erit  
translatum: ſed poſſum eſt transferri. Re-  
manet igitur ut ſit in A B, in tēpore, in quo  
transferatur. erit igitur quieſcens, quoniam  
iam declarauimus quod manere in eodē ali-  
quo tempore quieſcit.

Demonstratio, quod impossibile est Impartibile per  
se moveri.



60 Ponatur igitur ut transmutetur aut in loco, ut  
in B in C, aut in augmento, & diminutione, ut ergo  
minore magnitudine in maiorem, aut in qualitate, &  
hoc intenditur bar, cum dixit de forma in formam, aut in  
substantia, et hoc intenditur bar per e traditione. Deinde  
d, & fit rpe, & intendit per AB, illud, ex quo me-  
mor, fuit iuxta vba, aut quale, aut quantum, aut sub-  
stantia, & intendit per BC, illud, ad quod transmuta-  
tur, et qd, d, necesse est igitur ut transmutetur in rpe, in  
quantum, fit aut in eo, ex quo transmutatur, aut in eo, ad  
quod, aut gddm in eo, ex quo, & gddm in eo, ad quod



æquale, linea erit composita ex punctis, manifestū est, quoniam motum tunc pertransit spatium, quando linea fuerit illud per se, si igitur indiuisibile mēsurat lineam, quam pertransit, ergo mēsuratur illam per puncta conuigina, quæ sunt partes illius, & quod est tale, videtur componi ex punctis. Et hoc, quod dixi necesse est, & si non, contingeret questio Zenonis. Nam, si motum esset indiuisibile, & moueretur per indiuisibilia, scilicet per puncta, & puncta in linea sunt infinita, nec cessario sequitur nunquam motum peruenire ad finem partem, & ista conclusio hic est alio modo ab eo, quo videtur ea Zeno.

Amplius autem, si omne in tempore mouetur, in ipso autē nunc nihil, omne autē diuisibile tempus est, erit aliquod tempus minus quouis eorum, quæ mouetur, in quo mouetur per tñ, quantum ipm est. Hoc igitur erit tps, in quo mouetur ppea qd in hoc tempore mouetur omne diuisibile esse demonstratū est prius. Si ergo punctum mouetur, aliquod erit tempus minus, in quo ipius motum est. sed impossibile est in minori enim p minus necesse est moueri, qre erit diuisibile id, quod indiuisibile est in minus, sicuti & tempus in tempus, vnico enim modo mouetur id, quod impartibile est, & indiuisibile, si esset in ipso nunc impartibile moueri possibile. eiusdem enim rationis est in ipso nunc moueri, & indiuisibile quid moueri.

Et declaratum est qd omne tempus est diuisibile. Si autem punctum mouetur, erit tempus minus tempore, in quo mouetur fm illud, sed hoc est impossibile; nam illud, quod mouetur in tempore minori, necesse est vt sit minus: ergo indiuisibile erit diuisibile in minus fm proportionem illius temporis ad illud. quonia hoc solummodo posset impartibile, & indiuisibile moueri, scilicet si esset possibile impartibile moueri in instanti, ratio enim eadem est in hoc, qd motus sit in instanti, et in hoc, qd indiuisibile mouetur.

Hæc est tertia declaratio, quod omne indiuisibile nō mouetur, & fundatur super hoc, quod narrabo. Prius autem ponit qd omne, quod mouetur, mouetur in tempore qd omne tempus est diuisibile in temporæ ergo omne motum mouetur in tempore diuisibili in tempora. Deinde posuit qd omne tps, quod est pars temporis moti, motum mouetur in eo per spatium minus ipatio, per quod mouetur in toto tempore: ex quo concluditur qd omne motum mouetur in tempore in partibus illius temporis per minorem magnitudinem. D. posuit qd omne motu in aliquo tpe per spatium æquale suæ magnitudinis mouetur in partibus illius tps per minus suæ magnitudinis: ex quo sequitur ut omne motum sit diuisibile. Et dixit Et declaratum est qd omne tempus est diuisibile, si igitur punctus mouetur et in hoc tps minus tpe, in quo punctus mouetur per spatium æquale suæ magnitudinis, quod est impossibile. D. quod est motus minus, & c. id est & hoc sequitur, quia iam posuimus qd oē, quod mouetur in tpe minori tpe, in quo mouetur aliquod æquale magnitudinis eius, necesse est

vt moueat in eo per aliquod minus magnitudinem eius. Si igitur punctus mouetur in tempore minori tpe, in quo mouetur æquale, contingit ipsum esse diuisibilem fm proportionem temporis, in quo mouetur æquale ei, & ad tps, quod est minus. In hoc igitur syllogismo nō expresse, nisi duas propositiones, quarum vna est, qd omne tps est diuisibile, secunda autem qd, eil motum mouetur, minori tpe mouetur per minus, qd per quod mouetur in maiori tpe, & dimittit propositionem dicentem qd in omni tempore pot fieri motus, & similiter dimittit conclusionem, quas nos exposuimus superius. Deinde dicit quoniam hoc solummodo, & c. id est, & c. quia sequitur ex hoc, vt non sit tempus minus tempore, in quo punctus mouetur per aliquod sibi æquale: ex quo nō sequi impossibile. Deinde dicit eadē enim ratio est, & c. id est qd in verum: sequitur ad reliquum, f. quonia posito aliquo indiuisibili moueri, sequitur motum esse in instanti: & similiter posito qd motus sit in instanti, sequitur indiuisibile moueri.

Caput Tertium. Nulla magnitudo esse infinita.

Motio autem nulla est infinita. omnis enim est ex quodam in quiddam, & ea, quæ est in contradictione, & quæ est in contrariis. Quare earum, quæ fm contradictione sunt, affirmatio, et negatio terminus est. vt generationis quidem id, quod est, corruptionis vero id, quod non est. Earum autem, quæ sunt in contrariis, ipsa contraria. hæc enim sunt extrema mutationis. quare & alterationis omnis: ex contrariis enim quibuscūq; est alteratio. Similiter autem & augmentationis, & diminutionis. augmentatio enim terminus est qui secundum naturam propriam est perfecta magnitudinis, diminutionis vero huius remotio.

Et nulla transmutatio est in infinita. nam enim declarauimus qd transmutatio est de alio quo in aliquid, aut in contradictoriis, aut in contrariis. In contradictoriis vero fines erit affirmatio, & negatio. ver. gra. quoniam finis generationis est esse, corruptionis vero finis nō esse. In contrariis vero fines sunt duo contraria. hic enim duo sunt extrema transmutationis. sunt igitur fines omnis alterationis: alteratio enim fit ex contrariis. Et fm hoc & augmenti, & diminutionis erunt. finis. n. augmenti est peruenire ad perfectam quantitatem propriam rei, finis vero diminutionis est maxime distare ab hac dispositione.

Intendit declarare quod nullus quatuor motus est infinitus, neque ex vtroque extremo, neque extremo, ad quod est motus, præter translationem circulaarem, posita enim infinita ex vtroque extremo non sequitur impossibile. Et dixit Et nulla transmutatio est infinita, & intendit hic per transmutationem, modos quatuor motuum. D. d. iam enim declarauimus, in initio Quinti. D. d. aut in contrariis. Et intendit per contraria, opposita, quæ inueniuntur in alteratione, qne dicitur contraria principaliter, & proprie, & quæ inueniuntur in augmento, & diminutione, f. magnam et parvam. D. d. in contrariis vero fines eorū crūt contraria, qd di

A posito aliquid indiuisibile moueri sequi motu est in instanti qd motus sit in instanti quod impossibile est moueri.

Terminus augmenti qd.

Rōnis abbreviatio.

Textus exp.

91 Non motus est in infinitum, sed in finem, & c. qd non est in infinitum, sed in finem, & c. qd non est in infinitum, sed in finem, & c.

Cōtraria si alteratio sunt contraria principaliter, & proprie, & quæ inueniuntur in augmento, & diminutione, f. magnam et parvam, & c.

quantur



Sed considerandum est vtū sit possibile ut sit hoc modo, vt in aliquo tēpore sit transmutatio infinita, & eadem. Si autē nō vnus, nihil prohibet, vt si post translationem sit iteratio, & post alterationem sit augmentum, deinde generatio. hoc enim modo pōt esse in tempore principii motus, sed non vnus. nā ille, qui fit ex istis omnibus, non est vnus. Sed, cū fuerit vnus, impossibile est vt sit in finitus in tempore, prater vnum. & est trālatio vna, quæ fit circulariter.

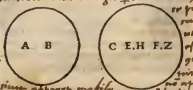
Cum declarauit qd impossibile est vt vnus motus rectus sit infinitus, vult perferuari de hoc simpliciter, vt sit possibile vt vnus motus sit infinitus, et si nō rectus. Et dixit Sed cōsiderandum est, & c. sed considerandum est vtū nullus motus vnus sit infinitus, aut aliquis vnus motus sit infinitus, quod declarauit esse impossibile in motibus rectis. Et, cum induxit illud, de quo percrutandum est hic, dixit Si autē non vnus, nihil phibet vt hoc fit, si autē iste motus nō fuerit vnus, sed fese, nullum impossibile videt sequi ex hoc: Imo in Octauo istius libri declarabitur hoc esse possibile. D. d. qd hoc modo erit in tempore principii motus, vt mihi videt, qm hoc modo pōt esse in tēpore, quod semper fuit, & erit motus factus, & si nō, tūc oīs motus est eternus, & hoc est accidens motui, D. d. sed non vnus, idest, qd motus accedat ex pluribus vno motu itorū nō est vnus, Cūque est finitus, & cum iste nō est vnus, infinitus nō erit vnus. & hoc declarauit cum est illo, quod dictū est in vno motu, in Quinto istius libri. D. d. Sed, cum fuerit vnus, & c. sed, cum posuerimus vnu motū, impossibile est vt sit infinitus pter translationem circularē: ex qua non sequitur impossibile. Immo declarabitur in Octauo hoc esse necessarium.

tur. Primum igitur opinari A B a seipso moueri, propiterea qd totum mouetur, & a nullo exteri nō sum, immo est, ac si qd ipso D E mouente ipso E F, & illo moto opinet D E F a se ipso moueri, ppter ea quod nō intuetur vtū ab vtro moueatur, vtū D E ab E F, an E F ab ipso D E. *mouetur*

Omnem motum necessario mouetur ab alio quo. si autē principium motus non fuerit ex ipso, manifestū est ipm moueri ab alio: nam motor eius erit aliud. si autē principium motus huius fuerit ex ipso, accipiat per se, & sit A B, ita, qd mouet, qd nō aliud ex eo mouetur. Dicamus igit primo, si fuerimus imaginati qd A B non mouetur ab aliquo, quia im totum mouet, & motus eius nō est ab alio quo extrinseco, ex quo aliquis est opinatus, cum D H mouet H Z, & mouet, qd D Z non mouetur ab aliquo: quod non scit quod mouet, & quid mouetur, vtrum Z H mouetur a D H, aut D H a Z H.

Demonstratio, probans, omne, quod mouetur, ab alio moueri, quāvis non appareat ipsum mouens.

*Assumptio: illud intelligit qd se moueri*



*Assumptio: illud intelligit qd se moueri*

In hoc tractatu incipit perferuari vtū omne motum habeat motorem, cū apparet sensui aliquid moueri ex se, ab ipso eo, quod distinguatur motus a moto sensu, vt in quatuor elementis. & quidam dicunt qd ista de monstratio, quam induxit in hoc tractatu nō est vera, adeo, quod Gal, fecit in hoc tractatu, in quo nūciat declarare corruptionem istius demonstrationis, & quidam expolitores dicūt quod illud, quod declarauit in initio istius tractatus est superfluum, cum hoc sit declaratum perfectius in Octauo, & nos cōsideramus bene in hoc. Et dixit Omne motum, & c. idest ex hoc, quod dictū est. Et, quia rerum motuarum alia mouetur ex se, & alia mouetur ab extrinseco, in quibus manifestū est ea moueri a motore, dixit si autē principium motus, & c. idest mota autem, quod mouetur ab aliquo extrinseco, non ex se, manifestū est ipā moueri ab alio. motor enim eorum apparet esse aliud, vt motus lapidis a baculo, & baculi a manu. Deniq, si autē principium motus, & c. i. mota vero, quod videt moueri ex se, non ex extrinseco, sunt illa, de quibus intendimus declarare ipā moueri a motore alio, ponatur igitur tale motum moueri per se, non per partem eius, idest moueri fm totum, non quia pars eius mouetur totum, aliud enim, quod mouetur fm totum, quia pars eius mouet totū, est moti per acciden, vt motus corporis cuius animalis per motum caloris naturalis, aut muscularis. \* motum enim primi per se in animabus est cor, quod nō mouetur fm totū, quia pars eius mo-

# ARISTOTELIS DE PHYSICO AVDITV LIBER SEPTIMVS, cum Auer. Commun.

SVMMA LIBRI.

Summa Prima declarat, oē, qd mouet, habere motorem. Summa Secunda probat, omnī mota in loco reduci ad primū, quod mouetur, quod a motore, qui est in ipso, mouetur, nec esse processum in infinitum in momentibus, & motis.

Summa Tertia ostendit primū Mouens simul esse cum eo, quod ab eo mouetur.

Summa Quarta querit utrū omnis motus habeat eum omni motu comparationē.



Mne, quod mouetur, necesse est ab aliquo moueri. si igitur in seipso nō habet principium motus, manifestum est qd ab altero mouet. si autem in seipso, accipitur in quo A B, quod mouetur, non ex eo, quia partium istius aliqua moue-

et, quod mouetur, necesse est ab aliquo moueri. si igitur in seipso nō habet principium motus, manifestum est qd ab altero mouet. si autem in seipso, accipitur in quo A B, quod mouetur, non ex eo, quia partium istius aliqua moue-

et, quod mouetur, necesse est ab aliquo moueri. si igitur in seipso nō habet principium motus, manifestum est qd ab altero mouet. si autem in seipso, accipitur in quo A B, quod mouetur, non ex eo, quia partium istius aliqua moue-

et, quod mouetur, necesse est ab aliquo moueri. si igitur in seipso nō habet principium motus, manifestum est qd ab altero mouet. si autem in seipso, accipitur in quo A B, quod mouetur, non ex eo, quia partium istius aliqua moue-





aliqua pars eius, compit declarare hoc, ducendo ad inco-  
nuenas, & duxi ita tñ non querit, &c. ita tñ tiora magni-  
tudo A B non querit, et generit pars C B, tunc pars  
A C mouebit post getem C, & illud moti non  
erit moti, primo, et tñ, fed erit moti per illa parre,  
que remanet mota post quetrem pars quiescit  
postum est primum motum, & incoquens est. Ee  
hic, quod dixi, qd moti, ex quo quiescit aliqua pars,  
& corrumptur, & reliqua remanet mota, non est pri-  
mum motum, est manifestum per, cum concedatur  
huisse primum motum: & est manifestum per hie hic

Hypothecatur autem sunt duobus modis, est enim mo-  
dus, in quo præcedens est possibile, aut necessarium, si  
consecuto necessaria, verbi gratia, si sol accendit, dies  
est, & in hoc ponitur præcedens, & concluditur conse-  
quens, aut destruitur oppositum consequentia, & est  
alius modus, in quo præcedens est impossibile, est in hoc  
semper destruitur cōsequens, & nunquam ponitur au-  
tecedens, est i. tabulis propositionibus videntur in syllo-  
gismo ducere ad insensuens, Nam igitur dicemus  
quod, si corpus coeleste, & si pars eius quiescat, totū  
quiescat, necessario mouetur ab alio, est consecuto ve-  
ræ, ac si dicemus quod, si lapsa volat, habet alas: licet  
lapidini volare sit impossibile: quemadmodum con-  
sequens coeleste impossibile est vi partem eius quiescat, sed,  
cum posterius non colium moueri ex se, sequitur necesse  
non oppositum præcedens illius continuationes, quod  
est partem quiescere, ita, quod totum non quiescat: ac  
si poneremus alio, quod sequebatur quod id, quod  
volat, nō habet alas. Ver. gra, si poneremus, quod volante  
est remittibile in aere per se.

Summa Secunda. Omnia mota in loco reduci ad pri-  
mum, quod mouetur, quod a motore, qui est in eo,  
mouetur, nec esse processionem in infinitum,  
in mouentibus, et motis.



Voniam aut omne, quod mouetur, ab aliquo mouetur, necesse est. & oē, quod mouetur in loco, mouetur ab alio, & id igitur, quod mouetur, ab altero, quoniam & ipsum & rursus hoc ab altero, non aliter bibit, sed statim alium, & erit ali-

Et quia motum mouetur ab aliquo, neces-  
se est ut omne motum in loco moueatur ab  
alio & motor mouetur ab aliquo alio. sed  
hoc non est in infinitum, sed necesse est quie-  
scere apud aliquid. erit igitur aliqd primum,  
quod est causa motus.

Cum declaratur quod omne motum mouetur ex alio quod, quoniam de motis, quod mouetur ex extrinseco, magis scilicet est, & sunt omnia, quod mouetur per generationem, & corruptionem, & augmentum, & alterationem, & quod dicitur, quod mouetur in translatione, & declaratur est per hunc fermonem, quod illa, quod mouetur in translatione non alio aliquo extrinseco, necessario tunc est alio, ideo vniuersaliter istius propositionis veritas est, & est quod omne transmutabile transmutatur ab alio, deinde accepti hanc propositionem, in declarando quod omne motum in loco mouetur ab alio: licet hoc sit declaratum, cum declaratur vniuersaliter licetque propositionem, quam incipit in hoc fermonem: & dicitur: quia motum, & c., quia si translatum in loco transmutatur: & omne transmutatum transmutatur ab alio: necesse est vt omne translatum transmutetur ab alio. Sed ista declaratur, sicut diximus, est Logica: & vtiur ea ad confirmandum, nam propositio, dicens quod omne transmutatum transmutatur ab alio quod, verificata est nobis, quia quodam est manifestum per se, & quodam est demonstratum, scilicet in translatione, ergo nihil est concludere translatione, mediante illa propositione: sed, sicut diximus, vtiur illa ad confirmandum. Et potest intelligi sic, & quia primum motum in loco est declaratum est quod non mouetur

Adverte q in corpib<sup>us</sup> s<sup>u</sup>periorib<sup>us</sup> n<sup>on</sup>  
re. insit<sup>ur</sup> spiritus q ex hac p<sup>ar</sup>te  
q contingat dari infinitas in motu  
al<sup>ter</sup>um in motu q sequat<sup>ur</sup> ex illis  
al<sup>ter</sup>is factis remaneat infinitas actus  
ubi unum motu infinitas fin<sup>is</sup> ex<sup>ist</sup>it  
sit unum<sup>us</sup> una m<sup>o</sup> qd avise dicit<sup>ur</sup>







remoustrari quod illud, quod concluditur ex hoc syllogismo inducente ad inconuenientiam est possibile, non tamen possibile, ex dixi polleat, est vna tempore finito, &c., possibile, n. est vna tempore finiti sint motus infiniti infinita, tunc congregata ex eis non est vna motus, sed vnusquisque eorum differat a reliquo, ita, q. sine multa infinita, quorum vnus, quod moueatur p. se finitulari, & omnia moueantur in tempore equali, hoc enim possibile est, & est illud, quod concludit iste sermo praedicatus, non impossibile, vt videbatur. D. d. & hoc accidit, &c., vt vnusquisque eorum, f. infinitorum positorum moueatur motu proprio, & omnia infima, quod est possibile, non impossibile, vt videt in primo aliquid.

Sed, si id, quod mouetur primo secundum locum, & corporali motu, necesse est, tingere, aut contingendum esse mouenti, ut videmus in omnibus hoc contingere, erit ex omnibus vnum ipsum totum, aut continens. Hoc igitur polysyllabi accipitur, & fit magnitudo quiddam, aut continuum, in quo A B C D, huius autem motus E F G H. refert ad nihil finitum, sed ad infinitum, similiter enim in tempore istum aut mouebitur, aut hinc, aut inde, huius autem motus I K L M, non est possibile, ut

Sed, si motor primo motu corporali est, necesse est vt conuigatur cū moto, aut conuigatur cum eo, quemadmodum hoc videtur contingere in omnibus, ergo necesse est vt congregatum ex oibus istis sit vnum, & cōtinuum. Accipitur igitur quodcūq; sit possibile, & sit vna magnitudo continua AB CD, & motus eius HZQT, & nō est dīa inter hoc, q̄ sit finitus, aut infinitus. est. n. in tpe finito, l. G, eodem mō, siue fuerit finitus, aut infinitus, quod est impossibile vtroq; modo.

Necir addere in sermone illud, ex quo sequitur im-  
possibile in illo syllogismo inducente ad inconuenientem:  
Et quia illa magnitudo fuit vna magnitudo, aut  
fuit vnam cōtinuationem, aut finem cōtignationem, nam-  
que cum fuerit vna magnitudo, habebunt vnum motum.  
quā, cum fuerit possumus quia illa magnitudo congrega-  
ta est eius infinitas, tunc motus erit infinitus, & cum fue-  
rit possumus quia vnum corpus mouet in tempore termina-  
to, & ola mouent infinitum, posset vbi moueantur in il-  
lo tempore terminato, finem per magnitudinem in-  
finitam, & quia magnitudo infinita debet moueri mo-  
tu infinito, necesse est ex hoc vbi motus infinitus sit  
in tempore finito, quod est cōtra illud, quod declaratur  
est in Sexto, D. d. Sed, ille motor primo, & c. scilicet, si il-  
lud, quod primo mouet postremum motum, f. a, for-  
tius corpus, necesse est vbi motus, & c. mouet, aut con-  
tingat postremum motum, f. h, siue videmus hoc in  
corporibus discretis, quia mouent se adinuenim in loco, f.  
qui non mouent se adinuenim, nisi cum cōtinguntur,  
aut vbi motus sit cōtinuum cum moto, siue videmus  
hoc in membris animalium, v. g. vbi chordis, quod mo-  
ueat marium, & muscui, qui mouent chordas, D. d.  
siue videmus contingere in omnibus, i. & hoc, quod  
diximus de motore propinquo primo cum postremo  
moto est cōsequens, & contingens est, siue est cōtin-  
gens omnibus, scilicet finem quia possumus eas esse corpora  
infinita, quod mouent se adinuenim, D. d. ergo necesse  
est vbi congregat ex istis, & c. id est, si cum, cum sequitur



gentis sps. magis q. sps. s. laici, at PHYSICORUM magis q. auct. T. 1. lineae











necesse igitur continuum esse & augens, & decrescens: cōtinuorum autem nihil est medium. Manifestum igitur quod iter id, quod mouetur, & mouēs primum, & vltimum ad id, quod mouetur, nullum est medium.

Et similiter est de augēte, & augibī. Augmentum enim est additio, & sic augmentās, & augmentatum crunt simul. & similiter Diminutio est subtractio. Manifestum est igitur, q̄ inter postremum motum, & primum motorem non est aliud medium.

Et siendum declarabit q inter augmenta, & augmentatam, non est medium. Augmentum, n. est additio augmentati, sed inter illud, cum additur, & illud, quod addit, non est medium. & hoc manifestum est. vii. necesse est q augmentati, & augmentati fiat in suis, & est de diminutione. Diminutio, n. est subtrahere diminuti. & subtrahit necesse est cum in illo, & quo subtrahitur. D.d. Manifestum est igitur, q inter, &c. & eo casu ipsum primum motorem, i. quia mouet flos vici, non quia est primus naturaliter, & in quibusdam libris dicitur Manifestum est igitur q inter postremum motorem, & primum motum non aliquid est oino. & intendit q inter primum motum i motore, & illud non est aliquid flos motor fuerit primus, & postremus, & q primum motum ab aliquo motore mouetur. Ita tacitum

Capit. Secundum, probans quod ea, quae patiuntur, a  
sensibilibus patiuntur, cum prius sine probatio-  
ne acceptum fuerit: quoddā in parte ani-  
mae sensibile est alteratio, in alijs  
autem minime.

**Q**uod autem ea, quæ alterantur, & omnia à sensibilibus alterantur, & solum horum alteratio est, quæ sibi se dñr pati ab his, ex his considerabimus. *dicendis*

Quoniam autem oī, quod alteraf, alteraf  
a fenfibilibus, & q alteratio est iftorum folo-  
rum, & illorum, quę recipiunt paffionem ab  
iftis, fcietur ex hoc, quod narrabimus.

Tocipit he periclitari de hoc, q̄ motus alterationis  
est de prædicatis qualitatibz, in q̄bz qualitas pas  
siua, & dixit Quoniam autem omne, quod alterat, est  
idem, qui autem omne, quod mouet motu alteratio  
nis, mouetur in genere sensibilibz, in tangibilibz, aut in  
sapore, aut in colore. Et considerandum est vtrū  
motus memetur in omnibz sensibilibz, aut in qui  
buslibz. Et est manifestū q̄d alteratio inuenitur in  
ma corripit, q̄ est in tactu, calidi, & frigidi, & sic  
c, & humidit, & siccit vñ est in cōtrariis sequibz ista,  
vñ, duritie, molitie, etc. in primo est in primo qualita  
tibus, in istis autem secūdo, & mediātibz primis. Et  
est in gustu. In sonis autem videtur q̄ alteratio de gra  
titudine est modo æquiuoca cum istis: cum sonus sit  
passio facta in ære & percussione corporum. In ista  
tione vero qualitates manifeste sunt in contrariis: læte  
in eis, vñ dicitur est in libro de Ala. Et, cum ita sit, cum  
dicitur alteratio in sensibilibz, intelligendū est ab ob  
iectis sensibilibz, si intelleximus vñ itatem, sit autem, ex  
cipientes sonos, D. d. & q̄ alteratio est eorum solorum.

idē, & manifestum est q̄ motus alterationis est illius  
generis tantum de predicamento qualitatis. D. d. &  
eorum, quæ recipiunt istas qualitates ab alijs per se,  
non per accidens, quasi dicat q̄ iste motus attribuitur  
qualitatibus, quæ sunt in hoc genere, & rebus, quæ re-  
cipiunt per se istas qualitates.

Aliorum. n. maxime vtiq; quis existima-  
bit in figuris & formis, & habitibus & in ho-  
rum remotionibus & acceptationibus altera-  
tionem esse. v. n. esse alterationem. Non est autē  
neq; in his, sed hūc, cū quidam alterant, hec  
nam pensant, aut rarefacta, aut calefacta, aut  
frigefacta materia alteratio aut non sit. Tu hūc  
ex quō forma statuta est, nō dicimus formā,  
neq; id, ex quo figura pyramidis ē, aut lecti,  
sed denominantes hoc qdē cūm, illud ve-  
ro \* cretū, aliud aut lignēū, hoc cūcine, quod al-  
teratur dicimus, s. n. humidum ēē dicimus,  
aut calidum, aut durum, & non solum sic, sed  
& ipsum humidum, & calidum ē, equiuoce  
dicentes cum passione materiam. Qm̄ igitur  
ex quo quidem forma, & figura, & quod fa-  
ctum est equiuoce non dicitur cum quod  
factum, ex illo tunc: quod autem alteratur cum  
passione sequiue dicitur manifestū est  
quod in solis sensibilibus alteratio est.

Dicamus igitur de alteratione, q̄ proprie videtur esse inter alias qualitates in figuris, & formis, & velitas eas, & denudat. Et non etiam sunt in istis, sed ista sunt, quidam aliqua alterantur, qm̄ materia densatur, & rarefit, & calefit, aut infrigidatur: alteratio vero non. qm̄ id, ex quo fit forma idoli, non dicimus ipsum et formam, neq̄ illud, ex quo fit figura idoli, aut figurale est, id est, effe figurā, sed denominatur nomina, vt dicimus in illo, quod est cuprum, in hoc autem cereum, & in alio lignum. in alterato vero dicimus illud, dicimus enim in cupro, quod est humidum, aut calidum, aut durum. et hoc non hoc tantum, sed dicimus q̄ humidum, & q̄ calidum est cuprum. et sunt communia in nomine propter hoc, q̄ materia recipit passionem. Cū igitur illud, ex quo fit forma, aut figura facta, non habet communicationem in nomine cum figuris, ex quibus facie sunt alteratum autem conuenit in nomine cū passionibus, ex quibus alteratur: manifestum est q̄ in solis sensibilibus effe alteratione.

Cum voluit declarare q<sup>d</sup> transformatio, quæ dicitur  
alteratio, non inuenitur de generibus qualitatibus qua-  
tuor, nisi in genere sensibilibus: &c, si quæ videbitur  
esse in alio genere, dignum est vsq<sup>ue</sup> in genere qualitatibus  
existentibus in quantitate, &c in formis, quæ sunt in ani-  
mato, fm q<sup>d</sup> est altitudo: incipit declarare hoc hic, q<sup>d</sup> non  
inuenitur in istis generibus, ex quo apparetur q<sup>d</sup>, cum  
in istis non mutatur, quanto magis in cæteris gene-

Phy, cũ cõ, Amer,

ribu

tot & fieret glaciis nona insula  
 et q' duricijs & mollicij sunt  
 les q' tunc p'cipiunt igitur habito  
 forma & figura ne alterat sed  
 et aliq' alterone q' hanc s'p'itidit



sunt. dispōnes. n. quēdā eius, quod pstantissi-  
mum est, ad optimū sunt. deo aut pstantissi-  
mū, quod cōseruat, & disponit circa naturā.  
Qm̄ ergo virtutes qdem, & vitia sunt ad ali-  
qd. hęc aut neq̄ gñationes sunt, neq̄ ipsorū  
est gñatio, neq̄ oīno alteratio: manifestū est  
q̄ non est oīno ipsa alteratio circa habitus.

Declaratum est igit̄ q̄ alteratio non est in  
eo, quod generatur. qm̄ neq̄ in formis. for-  
mę. n. sunt virtutes, aut vitia, & virtus, & vi-  
tium sunt de caplo relationis. quemadmodū  
sanitas est de aliqua temperantia ex rebus ca-  
lidis, & frigidis, aut in insecto, aut in respectu  
aeris continentis. & sicut pulchritudo etiā,  
& fortitudo sunt de capitulo relationis. sunt  
enim dispositiones animalū in respectu no-  
bilitatū animalium. & dico laudabilissimam  
dispōnem, illā, quę est naturalis pura. Et, cū  
virtutes, & vitia sunt de caplo ad aliqd: & il-  
la, q̄ sunt de caplo ad aliqd, non hnt gñatio-  
nem, neq̄ vlr alterationem: manifestum est,  
quod alteratio non est in formis.

17 Cum declarauit q̄ in gñe qualitate, quę est in quā-  
titate, non est alteratio, incipit etiam declarare hoc in  
alio gñe pradicamenti qualitate, scilicet in formis, quę sunt  
in anima, & in animato, & incipit a formis quę sunt in  
corpore, & dicit Declaratū est igit̄ q̄ alteratio non est in eo,  
& idest &, cum declaratum sit q̄ alteratio non est in eo,  
quod generatur, neq̄ in eo, quod est de genere genera-  
tiōis, de genere formarum, manifestum est q̄ nō est etiā  
in formis, quę sunt in animato, & narrat hoc, & dicit  
formę. n. sunt virtutes, aut vitia, scilicet omne, quod at-  
tribuitur corpori animalis, est aut virtus, aut vitium, sicut  
aut virtus corporalis, vt pulchritudo, et fortitudo, aut  
vitium, vt turpitudine. Deinde posuit aliam propositiō-  
nem, & est q̄ virtutes, & vitia sunt relatiua. Et, q̄ hoc  
in quibūdam manifestum est, q̄ in quibūdam, incipit  
explicare de apparentibus, vt declararet illa quę  
latent, & d. quemadmodum sanitas, & c. i. et quemad-  
modum manifestum est q̄ sanitas est aliqua temperan-  
tia, i. mediocritas inter res calidas, & frigiditas, aut in co-  
mplexione corporis & membrorum, aut in rebus con-  
tinentibus corpus in respectu corporis: medium autem  
relatiuum dicitur in respectu extremorum, similiter ap-  
paret hoc in fortitudine, & pulchritudine, quoniam sunt  
relatiua. Et cum declarauit q̄ fortitudo, & pulchri-  
tudo sunt virtutes sanitas, incipit dicere illud, in quo con-  
ueniunt, ex quo certissima ea esse relatiua, & dicit sunt  
enim dispositiones, & c. idest, & pulchritudo, & forti-  
tudo sunt in capitulo ad aliqd, sicut in finitatem: quia  
pulchritudo, & fortitudo, & alie formę corporales si-  
militer hnt sunt dispositiones laudabiles in animalibus,  
quas non intelliguntur, nisi in respectu laudabilissimę  
dispositionis, scilicet in respectu animalis nobilitatē com-  
positionis: & omne, quod intelligitur in respectu alteri-  
us, est ad aliqd necessario. 2. Dispositio. n. laudabilis-  
sima atalis est, vt i. oibus dispositionibus suis sit fm̄ cur-  
sum naturę: & pulchritudo in aliquo animali est dispo-  
sitiō in forma creaturę, cōsiderata fm̄ dispositionem,  
quam habet in creatione respectu nobilissimi atalium  
in illa sp̄e. & est illud, quod non oībus dispositionibus est  
fm̄ cursum naturę, & sicut fortitudo est dispositio fm̄ cur-  
sum naturę eius in potētia. Et q̄ fortitudo est ad aliqd

manifestum est, non. n. dī, nisi in respectu debilitatis. &  
sicut est de pulchritudine, cum dicatur in respectu turpi-  
tudinis. est. n. vlr proportio inter membra media, &  
extrema. Et, cum declarauit q̄ istę formę sunt ad ali-  
quid, dicit Et, cū virtutes, & c. idest, &, cum sit decla-  
ratum q̄ formę, & virtutes corporales sunt ad aliqd:  
& sit declaratum in Quinto istius libri q̄ in predicamen-  
to ad aliqd non est gñatio, neq̄ transmutatiōis neque  
alteratio: manifestū est, quod sequitur in prima figura,  
10 q̄ in formis corporalibus, & inanimatis non est alteratio.

Neq̄ igit̄ circa animę virtutes, & vitia.  
Virtus. n. perfectio quēdā est. vñ quodq̄  
enim tunc maxime perfectio est, cum ade-  
ptum est propriam virtutem, & maxime fm̄  
naturam. Vt circulus tunc maxime fm̄ natu-  
ram est, cum maxime circulus est. Vitii au-  
tem corruptio horum, & remotio est.

Neq̄ etiam in virtutibus, & vitiis animę.  
Virtus. n. est aliqua perfectio. vñ quęq̄. n.  
rerum tunc est perfecta in illa hora proprie,  
in qua peruenit ad virtutē propriam, & erit  
in fine dispositionis naturalis. quemadmo-  
dum circulus tunc erit in dispositione natu-  
rali, cum erit circulus in fine. Vitium autem  
distat, & separatur ab illa.

18 Cum declarauit q̄ alteratio non est in genere quali-  
tatis, quę est in quantitate, in eo q̄ est quantitas, incipit  
declarare hoc in formis animatis, & incipit in hoc  
a virtutibus moralibus ante q̄ a comprehensibilibus, & di-  
xit Neq̄ etiam in virtutibus, & vitiis animę. Deinde  
induxit signum super hoc, & dicit Virtus. n. est aliqua  
perfectio. i. & in perfectione nō est motus alterationis:  
ergo in virtute nō est alteratio: cū generatio eius non  
sit alteratio. Et, cum posuit q̄ virtutes sunt perfectio,  
& intendit declarare q̄ perfectio non est alteratio, in-  
cipit declarare propositionem, per quam declaratur  
hoc, & est q̄ perfectio non est diuisibilis: alteratio au-  
tem est in re diuisibilī secundum magis et minus, vt de-  
clatū est in Quinto de moru, scilicet q̄ non inuenitur,  
nisi in rebus diuisibilibus. Et dicit quoniam vñ quęq̄  
rerum est perfecta in illo tempore, in quo puenit, & c. i.  
& perfectio est indiuisibilis, qm̄ aliquid non fit per-  
fectum, nisi in tempore, in quo peruenit ad perfectionē,  
& causa in hoc, q̄ illud tempus est indiuisibile, est, qm̄  
illud, ad quod peruenit in illa hora est indiuisibile: est  
perfectio, quia est finis rei naturalis. i. & cns erit in eo  
in fine rei naturalis, & cum hora, in qua inuenitur per-  
fectio, est indiuisibilis, & est declaratū q̄ omnis motus  
est in diuisibilis, manifestū est q̄ alteratio non est in per-  
fectione. Et, cum posuit q̄ perfectio est in fine rei na-  
turalis, & q̄ finis rei naturalis est indiuisibilis, incipit  
demonstrare hoc in circulo, cum hoc manifestum sit in  
eo, scilicet quoniam est perfectio indiuisibilis, nō enim  
est circulus magis sicut circulus, & dicit quemadmodum  
circulus, & c. i. perfectio rerum naturalium est indiuisi-  
bilis, quia sunt in fine, non ante: sicut est dispositio in  
circulo, qm̄ perfectio eius est, qm̄ fuerit in fine, nō. n. est  
circulus ante finē, & quasi d. & perfectiones sunt indiuisi-  
biles, q̄ perfectiones sunt filles perfectionis circuli, quē-  
admodum circulus non est circulus ante finē. sicut est in  
alijs perfectionibus. Et, cū declarauit q̄ virtus est indiuisi-  
bilis, declarauit hoc et i. vitio, & d. Vitii aut, & c. i.  
et vitii est separatio, & remotio ab illo fine indiuisibilis, ex  
quo iste finis est indiuisibilis: ergo & illud, quod distat

Perfectio est indiuisibilis, q̄ finis rei naturalis, & finis est indiuisibilis. Id. d. Ph. i. c. q. 6.

60 Ph. cū cō. Auer, s. q. ab

Pulchritudo  
est proportio in-  
ter membra  
media, & ex-  
trema.

T. c. 10.

Virtus gñe.  
est quodam  
est.

s. Ph. i. c. 10

Perfectio est indiuisibilis, q̄ finis rei naturalis, & finis est indiuisibilis. Id. d. Ph. i. c. q. 6.

Medium re-  
latiui dī i. re-  
spectu extre-  
morum.

Qd. illud in-  
dūit respectu  
alterius, est  
ad aliqd nec-  
essario. n. q̄ in di-  
spō laudabi-  
lissima atalis,  
& q̄ si sepe-  
clatū.

ab eo maxime est indiuisibile: & sic non est medium inter virtutem, & vitium. motus autem est in eis, inter quos est medium, vt declaratur est in Quinto, & totum hoc intellectu est ex suis verbis potentialiter.

Fit igitur cum alteratur quippiam, & acceptio virtutis, & vitij abieccio: alteratio tamē horum neutrum est. Quod autem alteretur aliquid manifestum est. virtus enim aut im-patiens quædam est, aut passiuum illud. Vi-tium autem passiuum, aut contraria passio-virtuti. Et in totum, moralem virtutē in vo-luptatibus, & tristitijs esse accidit, aut enim secundum actum voluptas est, aut per memo-riam, aut per spem. Si igitur secundum actū, sensus causa est: si autem per memoriam, aut per spem, ab ipso est, aut enim similia passi-mus nō, qui remanescunt voluptatis, aut si-milia patiuntur sperantibus.

Et diminutio à virtute, & denudatio à vi-tio sunt, qñ aliquid alteratur, sed neutrum est alteratio. Et signum eius q aliqua alterantur manifestum est. virtus, n. est aut inreceptibi-litas passionum, aut receptio earum tali mo-do, vitium autem est receptio passionū con-trario modo illi, quod virtus recepit eas. Et vniuersaliter accidit q virtus moralis sit in modis voluptatis, & tristitijs. voluptas enim aut est actus, aut per rememorationē, aut spe. Eius autem, quod est actus, causa est sensus: il-lud autē, quod est per rememorationē, aut per spem, erit qm hoc voluptas, n. accidit nobis, aut p rememorationē eius, quod habuimus ex ea, aut per spem ad illud, quod hñdum est.

Cum de claruit q in qualitate, quæ est in quantita-te, non est alteratio, & q generatio eius sequitur altera-tionem, & declarat: q in virtutibus animę non est al-teratio, vult declarare q sequitur alterationem, quod non fecit in formis corporalibus: quia manifestum est eas sequi alterationem. Et dixit Et diminutio, &c. i. & vitium, & virtus sunt à rebus alterantur: sed factio earum in se non est alteratio, cum sint indiuisibiles, vt declaratum est. Deinde induxit signum super hoc, & dixit. Et signum, quod aliqua alterantur, manifestū est, quorum alterationem sequitur factio virtutum, & vitiorum. Virtus enim aut est prohibitio vitioſi à re-ceptione passionum corporum, aut est receptio pas-sionum modo terminato: & quomodo cumq fuerit nec-esse est vt sequatur passionem. Si autem fuerit me-dius in passione, sicut est verum, manifestum est, quoniam sequitur medium in passione. ipsa enim passio corporalis erit per alterationem, immo est ipsa altera-tio, & similiter si sequitur impassibilitatem, prohibitio enim à passione praua erit per passionem contrariam illi passioni prauæ. Et, cum dixit q virtus sequitur al-terationem, cum sequitur passionem, & passio est alte-ratio, dixit hoc etiam in vno, & dixit vitium autem est, &c. id est vitium autem sequitur receptionem pas-sionum, quæ sunt contrarię passionibus, quæ sequun-tur virtutes. Sed queritur quomodo dicitur q virtus sequitur passionem laudabilem, et vitium passionem illaudabilem, & passio laudabilis, & illaudabilis sequun-tur virtutem, & vitium. Virtus enim est habitus, per

quem pantiur passionem laudabilem, & Vitium est ha-bitus, per quem paciatur passionem illaudabilem. Ad hoc autem dicendum est q isti duo habitus acquirun-tur consuetudine passionum laudabilium, aut illauda-bilium, ergo existētia eorum perfecte necessario seq-uitur passionem. Et, cum sit declaratum q virtus, & vi-tium sequuntur passionem, et est declaratum q passio est alteratio, sequitur ex hoc, q virtus, & vitium sequun-tur alterationem. D. d. Et vniuersaliter accidit, &c. i. & virtus moralis est in voluptabili, & contristabili, in querendo voluptabile, & fugiendo contristabile, se-cundum q oportet, & quando oportet, & intendebat per hoc dicere q virtus sequitur passionem, nam que-rere voluptabile, & fugere contristabile sequuntur pas-sionem. Et syllogismus componitur sic. Virtus inue-nitur in contristabili, & voluptabili, & contristabile, & voluptabile sequitur passionem: ergo virtus sequitur passionem. Et similiter declarabitur per hunc syllogis-mum in vno. Et, quia voluptabile aliud est in præter-ito, & aliud in futuro, declarat ut hoc, & d. voluptas enim aut est in actu, &c. & intendit per actum tempus præsens, & per rememorationem præteritum, & per spem futurum. Et, quia vniuersaliter utrum trum mor-dorum voluptatis proprius est alicui virtuti virtutum animæ, dixit: Eius vero, quæ est in actu, causa est sen-sus, id est, voluptatis enim, quæ est in actu, causa est, q comprehendit sensu, qui est in actu, et eius, quæ est per spem, causa est sensus, sed de sensu, qui est in poten-tia, ille, qui iam exiuit in actum proprium, est virtuti rememorative, & ille, qui futurus est, imaginatiuę, de-lectatur enim per rememorationem, quando imagi-natur sumus illud rememorative, quasi sit exiit in actu, & similiter est de sperato. omnia igitur pendunt à sen-su, & ideo dixit voluptas enim accidit nobis, &c. Et quasi intendebat per hoc confirmare q voluptas sit à passione, quæ sit à sensibili, & quia voluptatio est per spem, et illud quod sentiū est, potest hic fieri \* cōclu-sio, f. q voluptas sequitur passionem à sensibili, quoniam necesse est, si voluptas sit passio, aut sequatur pas-sionem, vt facta sit à passione sensibili: cum sit positum quod passiones fiant à sensibilibus, & insensibilibus. Et ideo dissoluit qñem, narrādo q voluptas in pæter-ito, & futuro est sensibile in potentia, et q cōprehensio sensibilibus in potētia, et in actu, sequat eam necio passio.

At vero neq in intellectu parte animæ est alteratio, sciens enim maxime eorū, quæ ad aliqd dicitur. Hoc autem manifestū est. Secundū enim nullam potentiam motis, fit in nobis scientia, sed, cum exiitcrit aliqd. ex ea enim, quæ est secundum partem experi-entia, vniuersalem accipimus scientiā. Neq itaq actus generatio est: nisi quis & respec-tionem, & tactum generationes dicat. tale enim est actus, quæ autem à principio acceptio scientia nec est generatio, nec alteratio. nam, quia quæta est, resistitq anima, sciens sit, et prudens. Vt igitur, neq cum dormiēs excitatus est aliquis, aut ebrius esse desiit, aut agrotans reualuit, factus est sciens, quamuis prius non poterat vti, & secundum scientiam agere, sed abeunte perturbatione, & ad tran-quillitatem veniente mente inerat potentia ad scientia vsum, sic vtiq huiusmodi aliqd fit id, quod est à principio, in scientia ex tētia.

perturbationis

Solutio.

Declaratur q rememora-tio, qñ un-gens (sunt) illud remem-orationem, q iam exiitcrit actum.

\* A. l. quæta

In quēdē nōp, & test do animæ p. p. dicitur.

Motus est  
leis, quibus  
medit. p. dicit  
h. d. c. i. p. d.  
h. d. c. i. p. d.

Virtus  
Virtus

Dubium.

perturbationis enim quies quidam est, & tranquillitas. Neque igitur pueri possunt quid discere, neque iudicare sensibus, similiter atque seniores. Multa enim perturbatio circa ipsos fit, & motus. Sedantur autem, & desinunt perturbari, aliquando quidem à natura, aliquando vero ab alijs. in vtriusque autem his alterari aliquod accidit, sicuti cum excitatur, & sit vigilans ad actum. Manifestum est igitur quod alteratio in sensibilibus est, & in sensibili parte animæ, in alia autem nulla, nisi secundum accedens.

Neque in parte distinguente de anima est alteratio, cognoscens enim dignius dicitur de capitulo ad aliquid, Et hoc manifestū est. Quoniam cognoscit non est in cognoscente ita, quod aliqua potentia omnino moueatur, sed cum aliquid fuerit, quoniam ex experientia rerum particularium comparamus cognitionem vniuersalem. Neque intellectus est etiam generatio: nisi quis dicat quod videre etiam, & sentire est generatio: & q̄ tale est, intelligere: & acquirere cognitionem in principio non est generatio, neq̄ alteratio. homo enim fit sciens, & intelligens, quando anima eius quiescit, & firmatur. Quædam igitur homo, quando expergit a somno, aut quando deinebriatur, aut quidam fuit infirmus, non dī ipse fieri sciens, licet prius non habebat potentiam vtendi scientia, neque operari ea, deinde postq̄ recessit illa cōturbatio, & quiescit intellectus, inuenitur in eo ista potentia, que fuit, est in eo, quod inuenitur in principio in dispositione cognitionis, cognitio enim est quies, & restitutio. Neq̄ pueri etiam possunt addiscere, aut communicare in sensibus, sicut plurimum annorū. nam conturbatio, & motus in pueris est multa. Et ista conturbatio restituitur, & cessat, quædam a natura, & quædam in alijs rebus, vt a disciplina, & a similibus. & in istis duobus necesse est vt aliquid alteretur, sicut est dispositio eius, q̄ expergit a somno, est somnus apud aeternum. Manifestum est igit̄ q̄ alteratio est in sensibilibus, et in parte sensibili animæ, in alijs autem non, nisi per accidens.

20 Cum declarauit quod in parte rationabilis operatiua non est transmutatio, vult declarare quod neque alteratio comprehenditur a numeris in transmutatio, neque alteratione, & dicit: Neque in parte diffinguentem, & intendit per partem diffinguentem comprehendentem, & est virtus sensibilibus, & imaginatiua, et rationabilis. Deinde d. cognoscens enim dignus est, etc. id est, et signum eius est, quod generatio istorum videtur esse de genere relationis, & maxime parius rationabilis, \* est enim dignus vi existit tunc et de capitulo ad aliquid quam de qualitate, & intendit quod esse comprehensionem in nobis non est aliquid factum in se, sed in respectu

non, scilicet quando anima fuerit preparata ad recipiendum alia comprehensionis, vt ferrum preparatur per terrefactionem ad recipiendum lucem, & alios colores, & formas : non q̃ comprehensionis gignitur in fe, ita, quod ante non erant. Et hoc, quod dixit, manifestum est in intellectu, quā in alijs virtutibus comprehensionis, & ideo dixit cognoscens enim, &c. Sed intendebat per cognoscens intellectum. Et forte intendit per cognoscens, omnes virtutes comprehensionis, et erit ista com-  
paratio inter illas et alias partes animę non rationabiles, scilicet morales. Deinde dixit Et hoc manifestum est, &c. id est, quoniam cognitio non fit in cognoscen-  
tia, quod pars cognoscens sit transmutata, sed fit quod aliud aliquid transmutatur, sicut est dispositio om-  
nibus rebus, vbi gratia i columna. columna enim non transmutatur in fe, quando de sinistra posita est in dextra, sed aliud, vbi gratia Soc. et similiter est dispo-  
situs in factione cognoscentis. quoniam hoc non fit, quod pars cognoscens transmutatur, sed quod aliud  
transmutatur, & est illud, in respectu cuius dicitur illa  
cognitio. Et, cum narrat quod cognitio fit in nobis, non ita, quod pars cognoscens transmutatur, sed aliud, dixit quod est illud aliud, & dixit Quomodo ex  
experientia, &c. id est, quoniam cognitio fit in nobis, quan-  
do transmutatur per receptionem particularem, & consideracionem eorum. quoniam, cum consideramus  
pars particulare, fit ex hoc cognoscimus vniuersales in nobis  
secundum relationem ad illa, scilicet quod, cū apud nos  
est fit ex aliqua specie plus quā vnum particulare,  
statim fit in nobis species vniuersales, alique ex, quod  
intersit facti transmutatio. Deinde dixit Neque intel-  
lectus enim, &c. id est, si dicens quod intelligere est ge-  
neratio non habet viam ad dicendum hoc: nisi dicat q̃  
videre, & vniuersales sentire est generatio. Et dixit  
hoc, quia proportio intellectus ad intellectum est sicut  
proportio sensus ad sensum. Si igitur aliquis dixerit  
quod factio istorum est passio, & transmutatio, scilicet  
quod sequitur alterationem, secundum quod est vera  
generatio, potest dicere hoc in intellectu, qui autē non  
dicit hoc in sensibus, minus dicit in intellectu. Deinde  
incipit probare quod cognitio fit in nobis sine ge-  
neratione per rationes probabiles, & dixit & acquisi-  
tio cognoscens, &c. & intendit a principio, non secun-  
dum rememoracionem. D. d. homo enim, &c. id est,  
& necesse est vt cognitio fiat in nobis sine generatio-  
ne, quia visum est quod homo non fit cognoscens, nisi  
quando quiescit, & rectificata fuerint accidentia ani-  
mę apud separationem a pueritia. Et intendit q̃ scientia  
non est in pueritia in actu, sed accidit accidentibus  
& vniuersaliter humores, vt dixit Plato, impediunt  
puerum, & ideo affluunt ut puer dormiens, et ebrius,  
& infirmus. Et dixit Quomodo modum igitur hū, &c.  
id est, & quomodo modum, quando homo fuerit dor-  
mians, & expersit, & reueria est ad illi cognitio eius,  
aut quando est liberatus ab ebrietate, aut ab infirmi-  
tate, non dicitur acquirere scientiam, quam non habet  
prius, scilicet scientiam generatam in fe, postquam  
non fuit, ita etiam non dicitur in scientia, quę acquiritur  
a principio, quod est scientia generata in fe, sed ge-  
neratio eius in scientie est secundum relationem: sicut  
lucis generat in speculo ferri tibi. Deinde d. licet prius  
non habet potestatem, &c. id est, quoniam quomodo  
modum dicitur in dormiente, quando expersit, ip-  
sum habere scientiam, quam prius habebat, non  
posset vni vtendi, id est, quoniam non erat existens in ac-  
tu in anima eius, ita dicitur in scientia acquisita a prin-  
cipio. Et non intendebat per hoc, quod dixit in dor-  
miente, quod scientia reuertitur ad illam, quam prius  
non habebat in potentia vtendi, & hoc, q̃ affluunt  
Phy. cū cō. Auer. c. ij. scientiam

Cū confyſſer  
eamus peca-  
laria, ſi ex  
hoc cognito-  
vitiſ i nobis,  
ſol. 12. Mc.  
c. 4. et ſine,  
2. poſterio-  
rum.

Proportio  
Inclis ad hori-  
zontem est sicut  
proportio ses-  
sionis ad sen-  
suum. Idemq.  
de Ala. tex.  
c8. §.

Phy. cũ cõ. Auct. t in scientiam

Oppositum.  
Act. 1. c. 2.  
22. & in per  
documenta.  
Vide con.  
Zmarz.  
a Scia. & co  
gratodigut  
et vi simin  
ca. ad aliqd.  
q̄i quātare  
p̄ hoc vide.  
r. Mc. c. 20.



scientiam acquisita à principio scientiæ acquisita post  
 forum, ita, qd scientia acquisita à principio acqui-  
 sita illo modo, quod acquiritur post forum, nam hoc  
 est impossibile. sed intendebat per potentiam vten-  
 di ipsam esse in anima eius in actu, non à generatio-  
 ne. Deinde induxit aliud signum, & dixit cog-  
 nitio enim est quies, & rectitudo, idest, & ideo co-  
 gnitio existit in nobis in principio per quietem animæ,  
 & rectitudinem accidentium, & si generetur, tunc exis-  
 tentia eius esset apud transmutationem. D. induxit  
 signum de pueris, & dixit Neq; pueri etiam, &c. idest,  
 & hæc est causa in hoc, qd pueri nō addiscūt, anteq; per-  
 transeat pueritiam, neq; & eadem cum eis, qui sunt plu-  
 rium annorum in quantitate, &c. qd comprehendunt de  
 differentia sensibilibus, s. quia humor, & motus abundat  
 in eis. D. dixit Et ita conturbatio, &c. & intendit  
 per naturam ætatem, & per alias res cōsuetudinem, &  
 exercitium, exercitium. n. largitur nature hois præpara-  
 tionem, quæ in ea non erat ante, & non est remota  
 vt virtus, s. moralis operetur in hoc, & maxime casti-  
 tas, D. d. et in istis duobus, &c. & in ista transla-  
 tionem, quam habent pueri de ignorantia ad cognitionē  
 propter ætatem, ut per disciplinam, necesse est vt alte-  
 retur, v. g. subiectum animæ, quod est calor naturalis,  
 sicut accidit ei, qui expergetur à somno, vt alteretur per  
 alterationem alterius partis in eo, à parte, quæ intelligit,  
 v. g. caloris naturalis. Et intendebat per omnia ista  
 ponere qd anima non alteratur per se, sed per accidentia.  
 Si autem facta est, tunc esse eius sequitur essentialiter  
 alterationem. Si autem non est facta, tunc esse eius in  
 nobis sequitur alterationem, nō esse eius in se, sicut est  
 dispositio in somno. Et hoc manifestius est in intellectu,  
 qm̄ in ceteris partibus anime cognoscētibz. Et iam  
 declarauit ipse in libro de Anima qd esse comprehen-  
 sibile sensus sequitur in se alterationem essentialiter,  
 postquam induxit ista signa sufficientia quibus visus  
 est hic, in intellectu autem multum laet. Et iam con-  
 sideramus de hoc in libro de Anima. Hic autem non  
 intendebat declarare quod anima intelligibilis, aut in-  
 telligibilis non sequitur in suo esse transmutationem es-  
 sentialiter, sed intendebat declarare quod in ea non est  
 transmutatio. Sunt enim tria: quorum Vnum est, vt in  
 substantia intellectus, aut anime sit transmutatio, et  
 alteratio. Secundum vero est, vt ipsum suum esse in se se-  
 quatur transmutationem, & alterationem essentiali-  
 ter ita, quod sit facta rei veritate. Tertium autem est,  
 vt ipsum suum esse sequatur alterationem per accidens,  
 scilicet secundum quod est in nobis, non secundum quod  
 est in se. Et quia, si fuerit declaratum ipsum esse altera-  
 tum per accidentia, tunc dignior erit, vt non sit alterata  
 in sua substantia, quam vt sequatur alterationem essen-  
 tialiter, & quod, si ex vtraque opinione sequitur vt non  
 sit alterata in sua substantia, & est illud, quod intende-  
 bat, vidit quod melior doctrina in hoc est inducere ser-  
 mones, ex quibus videtur ipsam esse alteratam per ac-  
 cidentia, quoniam, cum hoc fuerit existimatum, scilicet  
 ipsum esse alteratam per accidentia, tunc mens non cogi-  
 tabat in hoc, quod non sit alterata in sua substantia: sed  
 illud, de quo cogitabat tunc, est, vt ipsum sit possibile, vt  
 in suo esse sequatur alterationem essentialiter, aut non.  
 Et, cum non accidit ei in hoc, nisi altera duarum cogi-  
 tationum, propter ista signa sufficientia, quæ sunt in  
 prima cognitione, scilicet quoniam non accidit ei, vt sit  
 alterata in sua substantia, manifestum est quod qui ad-  
 ducent ista signa, non dubitabit in hoc, quod est non  
 transmutata in sua substantia, sed remanebit ei secun-  
 da possibilitas. Hoc igitur est quod Aristoteles, intende-  
 bat in hoc loco, quod anima est transmutata per ac-  
 cidentia, scilicet in nobis, non quod hæc sit opinio eius: sed

intendebat demonstrare vñ istius opinionis: vt, cum  
 homo sciuerit ista signa, habebit per impossibile, vt sit  
 alterata in sua substantia, & non remanebit ei cogi-  
 tatio, nisi inter duas alias intentiones. Deinde dicit Ma-  
 nifestum est igitur de alteratione, &c. & intendit per  
 sensibilia tangibilia, & colores, & sapores, & odores,  
 et per partem sensibilem corporalem, animæ passibiles,  
 factas in virtute concupiscibiles, quas sequuntur passio-  
 nes corporales, vt rubor verecundiam, & pallor timo-  
 rem, & v. g. oia hanc partem corporalem, quia indiget  
 corpore, & ideo nullas existimas quod illa pars animæ  
 potest separari. Sed queritur hic, quare tacuit hic spe-  
 ciem qualitatis, quæ dicitur potentia, & impotentia na-  
 turalis. Et Alexander dicit qd iam declaratum est vniuer-  
 saliter quod non est qualitas, & intendit, vt mihi vide-  
 tur, quod res agunt per suas formas, & patiuntur per  
 suas materias: & forme, & materie sunt subsistētes ne-  
 cessario. Et forte intendit qd declaratum est vniuer-  
 saliter qd non est qualitas alterabilis, quoniam est forma:  
 & declaratum est quod forme non sunt alteratio, sed  
 sequuntur alterationem.

Quoniam lectio Simplicij à textu. 14. usque ad 21.  
 incongruam patitur diuisionem, iuxta Averrois  
 commentaria, ideo eam totam simul in  
 fine capituli apposimus.

Quod aut id, quod alteratur, omne à sen-  
 sibilibus alteratur, & in his solis alteratio di-  
 citur, quæcumq; per se patiuntur, ex his con-  
 siderandum. Aliorū. n. optime quis vtiq;  
 existimabit in figuris, & in formis, & in habi-  
 tibus, & horum assumptionibus, atq; deposi-  
 tionibus alterationem existere. In neutris au-  
 tem est. nā quod figuratur, cum perfectum  
 factum fuerit, non dicimus illud, ex quo est,  
 vt statum, aut pyramidem cēram, aut eā  
 lignū, sed denominātes illā quidem æneam,  
 hanc vero cēream, hunc autem ligneū. quod  
 autem passum est, & alteratum appellamus,  
 sicut enim, & humidum, & durum, & cali-  
 dum æs dicimus, æquivoque cum passione  
 materiam appellantes. Quare, si secundum  
 figuram, & formam nō dicitur quod factum  
 est, in quo est figura, secundum passiones au-  
 tem, & alterationes dicitur, manifestū quod  
 non erūt generationes he alterationes. Am-  
 plius autem & sic dicere inconueniens vtiq;  
 videbitur, alteratum esse hominem, aut do-  
 mum, aut aliud quodcuq; eorum, quæ facta  
 sunt: sed fieri quidem fortasse vnum quodq;  
 necessarium, si alteretur aliquid, vt, si materia  
 condensetur, aut rarefiat, aut calefiat, aut re-  
 frigere. Nō tamen ea, quæ sunt, alterant,  
 neq; horum generatio alteratio est. At ve-  
 ro neq; habitus, neque corporis virtutes. hi  
 enim virtutes, illi vero vitia, habitū, nō est  
 autem neq; virtus, neq; vitium alteratio. sed  
 Virtus quidem perfectio quædam est. Cum  
 enim assumpserit suū plus virtutem, tunc di-  
 citur perfectum vnum quodq; tunc. n. maxi-

Exercitium  
 largi naturæ  
 hois præpara-  
 tionem. qm̄ in ea  
 non erat ant.  
 & nō est remota  
 vñ hoc operetur  
 virtus natura-  
 lis, & manifeste  
 castitas.

Dubium.

Solus Alex.

Vide de ha-  
 re Averrois.  
 Met. cō. 19.

14

30

15

40

50

60

16

17. usq; ad

20.

mc

17. usq; ad

20.

mc

17. usq; ad

20.

mc

17. usq; ad

20.

mc

17. usq; ad

20.

mc

17. usq; ad

20.

mc

17. usq; ad

20.

mc

17. usq; ad

20.

mc

a ista nō op.  
 Ari. sed illi  
 debet demo-  
 strare vñ  
 istius opinio-  
 nis.

me est quod secundum naturam. quemadmodum  
perfectus circulus, cum maxime fiat cir-  
culus optimus. Vitium vero corruptio hu-  
ius, atque remodius. Quemadmodum igitur ne-  
gus domus perfectione alterationem dicimus:  
absurdum. n. si \* corona, & tegula alteratio:  
vel si, cum corona circumfcriptur, & tegula  
regitur, alteratur, sed non perficitur domus.  
eodem modo & in virtutibus, & vitij, & ha-  
benatibus, vel assumptionibus, illar. n. perfectio-  
nes, hæc vero remotiones sunt: quare non al-  
terationes. Amplius autem & omnes esse vir-  
tutes dicimus in ad aliquid quodammodo se  
habere, eas. n. quæ sunt corporis, vt sanitas,  
& bonam habitudinem, in temperata, com-  
menurationeque calidorum, & frigidiorum po-  
nitimus, vel ipsa ad ea, quæ sunt intus, vel ad  
ipsum continens. similiter autem et pulchri-  
tudinem, & robur, & alias virtutes, & vitia:  
vnumquodque enim est in aliquid quodam-  
modo se habere: et circa proprias passionem be-  
ne, vel male disponunt ipsum habens, domus  
autem sub quo fieri, atque corrupti nata est.  
Quoniam igitur ea, quæ ad aliquid, neque ip-  
sa sunt alterationes, neque ipsorum est altera-  
tio, neque generatio, nec omnino mutatio nul-  
la, manifestum quod neque habitus, neque habi-  
tuum abiectio, & assumptiones alteratio-  
nes sunt: sed fieri quidem fortasse & hos, &  
corrupti, cum alterantur quædam, necesse  
est: quemadmodum & speciem, & formam, vt  
calidum, & frigidum, siccorumque, et hu-  
midum, vel i quibus insunt, primis. circa  
hec enim vnumquodque dicitur vitium, et vir-  
tus, à quibus natum est alterari ipsum habens.  
virtus, n. impassibile facit, vt oportet pas-  
suum vitium vero passuum contrario, &  
impassibile. Sicut autem & in animæ habitibus:  
vires, n. & hi in aliquid quodammodo se h-  
ent, & virtutes quæ perfectiones, vitia vero remo-  
tiones. Amplius virtus quædam, si disponit ad  
propriis passiones, vitium vero male, quare neque  
hec erit alterationes, neque vitia, et horum abie-  
ctiones, atque assumptiones, fieri autem habet neces-  
sarium, quæ alterat sensitiua pars. alterabit autem  
à sensibilibus, ois. n. moralis virtus circa vo-  
luptates, doloresque corporeos: hi vero aut in  
agendo, aut in rememorando, aut in sperando,  
quæ igitur in actione, sicut sensum sunt, vt à sensi-  
bili aliquo moueant: quod vero in memoria, &  
specie hac sunt, vel. n. qualia passum reme-  
morantes delectant, vel sperantes quæ expectant.  
quare necesse est omnem huiusmodi voluptate  
re à sensibilibus fieri. Quia autem voluptate, do-  
loresque in agendo, et virtus, et vitium innascitur in his  
enim sunt voluptates vero, et dolores altera-

tiones sunt sensitiui: manifestum quod, et altera-  
tione, necesse & has abijcere, atque assumere.  
Præterea gratia quædam ipsorum cum alteratio-  
ne, ipsa autem non est alteratio. At vero neque  
in intellectiua parte aliquid est alteratio. scilicet, n.  
maxime eorum, quæ ad aliquid dicitur. hoc autem ma-  
nifestum est. sicut. n. nullam potentiam motus scien-  
tia innascitur: sed cum extiterit aliquid. ex ea. n. quæ  
sunt præterita, experientia, vltim accipimus scien-  
tiam. Neque itaque actus gratia est: nisi quis &  
respectu, & tactu gnationes dicat. tale. n.  
est actus. rursus autem ipsius visus, et ipsius actus  
non est gratia: nisi quod respectu, et tactus pu-  
tat gratiam esse, & ipsum operari huius sensum.  
quod vero à principio scientie acceptio, nec est ge-  
neratio, nec alteratio. nam, quia getus est, reli-  
detque discursus, scire, sapereque dicimus. ad ip-  
sum autem gescere non est gratia. omnino. n. nul-  
lus mutationis, quæadmodum dictum est prius.  
Præterea veluti, cum ex ipso ebrius esse, dormi-  
re, vel egrotare in contraria mutatus fuerit  
aliquid, non dicimus scientie factum esse rursus:  
quoniam impotens erat vt scientia fieri. cum neque  
quod à principio habet assumentur. nam, quæ relidet  
anima, ex morali virtute prudens fit quid, &  
sciens. quocirca & pueri neque addicere pos-  
sunt, neque sicut sensum sibi, atque seniores iudica-  
re. multa. n. perturbatio, & motus. sedantur  
autem, & quiescent, aliquid quidem à natura,  
aliquid vero ab alijs: in vtriusque autem, cum quædam  
eorum, quæ in corpore alterantur: quæadmodum  
in excitatione, & actione, quædam fit vigilans,  
& excitatur. Manifestum igitur ex dictis quod  
alterari, & alteratio in sensibilibus fit, & in  
sensitiua animæ parte, in alia vero nulla, nisi  
secundum accidens.

**SUMMA QUARTA.** Vtrum omnis motus habeat cum  
omni motu comparationem.

**CAPITULUM PRIMUM.** Quis motus cui motui sit  
comparabilis.



Vitabit autem aliquid, vtrum omnis  
motus omni comparabilis est, an  
non. Si igitur omnis comparabilis  
est, et quæ velox est, quod in equa-  
li tempore per equale mouetur, erit circularis  
quædam æqualis rectæ, & maior erit, et mi-  
nor. Amplius alteratio, & latitudo quædam equa-  
lis erit, cum in æquali tempore aliud alteratum  
sit, aliud vero latum. erit ergo passio æqualis  
longitudini, sed impossibile est. At, cum in  
æquali tempore per equale mota fuerit, tunc  
quæ velox est: æqualis autem non est passio  
omnis longitudini: quare non est alteratio  
latitudinis æqualis, aut minor: quare non om-  
nis comparabilis est.

Phy. c. 8. Auer. c. 10. Et

Dubitatur autem an omnis motus sit comparabilis in velocitate  
et tarditate. et si alii sint motus velocior et tardior alio  
et an non possit tardior motus esse velocior quodammodo. sicut  
linea recta circulari dicitur non esse in velocitate comparabilis  
motui suo. comparabilis in equalitate in se habent motus  
et tardior motus.

Et queritur, vtrum motus coniungatur cum motu, aut non. Quoniam, si omnes motus coniunguntur sibi, & conuenientia in velocitate sunt illa, quæ in tempore equali mouentur per equalē, tunc aliquis motus circularis erit æqualis recto. Ergo aliquis motus circularis erit maior, aut minor illo. Et alteratio, & translatio erunt æquales, cū in tempore equali hoc alteratur, & hoc mutatur. Ergo passio erit equalis longitudini, sed hoc est impossibile. Quoniam tunc velocitas est æqualis, quando duo pertranscunt in equali tempore aliquid æquale: sed passio, & longitudo non sunt æquales: ergo neque alteratio, & translatio sunt æquales, neque vna minor est alia: ergo necesse est vt non omnis motus coniungatur cum omni motu.

21 Hæc est Quarta questio istius tractatus. In prima enim declaratur quod omne motum habet motum. In secunda vero, quod omnia mota in loco reducuntur ad primum motum, quod mouetur à motore in ipso. Tertia autem est, quod omnis motor est unum cum eo, quod ab eo mouetur in loco. Quarta vero est ista, vtrum omnis motus habet proportionem cum omni motu. Et dixit Et queritur, &c. & intendit per coniuunctionem superpositionem, & mensurationem, ita, quod omnes motus possunt diuersari secundum maius, & minus. Deinde dixit Quoniam, si omnes motus, &c. id est, quoniam, si omnes motus mensurentur se adinuicem, aut superponantur sibi adinuicem, sequitur vt motus circularis sit æqualis recto. Quoniam, si duo motus fuerint superpositi, aut mensurentur se adinuicem, tunc duo spacia, per quæ est motus, erunt talia. Et hoc intendebat, cum dixit & conuenientia in velocitate, &c. Et, cum induxit hoc impossibile, induxit aliud maius, & dixit Et alteratio, & translatio erunt æquales, &c. id est, si quilibet motus mensurentur se adinuicem, sequitur aliud impossibile prædicto, & est vt alteratio sit æqualis translationi, cum fuerint positi in tempore æquali. Deinde induxit impossibile, quod sequitur ex hoc, & dixit ergo passio erit æqualis longitudini, i. e., si alteratio est equalis longitudini, necesse est vt quantitas sit æqualis loco, aut minor, aut maior. D. Induxit cum in hoc, quod est impossibile, & dixit sed hoc est impossibile, &c. i. e., sed hoc est impossibile, quia equalitas velocitatis dicuntur æqualitas, quia in eodem tempore pertranscunt idem spatium in quantitate, & qualitate. & si in translatione, & alteratione inueniuntur æqualitas, necesse est vt quantitas sit æqualis loco, quod est valde impossibile. Et, cum hoc multum apparet in alteratione, & translatione, scilicet quoniam non dicuntur vniuocē, induxit conclusionem inuenientiam, ita, quod iam completus fuit declaratio, & dixit ergo nec alteratio est æqualis translationi. Et cū declarauit quod alteratio non est æqualis translationi, dixit ergo necesse est vt non omnis motus, &c. id est, vt non omnis motus mensurentur omnem motum cum alteratio, & translatio sunt motus, tamen non æquales, & mensuratio est adinuicem sunt illa, in quibus inueniuntur æqualitas, & quia aliquotulum est dubium de coniunctione motus translationis rectæ cum circulari, reuersus est ad illud.

In circulo autem, et recta, quomodo accideret inconueniens enim est, nisi sit circularis

ter simpliciter hoc moueri, & hoc super recta, sed consensum necesse est aut velocius, aut tardius, vt, si hoc de cluile sit, hoc aut acclius. Sed considerandum quomodo est de circulo, & linea recta. Malum enim est dicere quod hoc impossibile est, vt mouetur circulariter, & mouetur idem recte, & eodem modo, sed necesse est, vt cum mouetur taliter vt motus eius sit velocior, & tardior: sicut est necesse in eo, quod mouetur quandoque superius, & quandoque inferius. & hoc non nocet.

Cum induxit inopinabile, quod contingit, si motus rectus sit proportionalis motui circulari, incipit inducere modum, quo potest quæ existimare quod ista positio non sequitur improbabile, & dixit Sed considerandum est, &c. id est, quoniam manifestum est quod motus alteratonis non est proportionalis motui translationis, sed illud, de quo perierandum est, est vt motus rectus sit proportionalis motui circulari, & ipse & rectum sit proportio, necesse est vt causa in hoc sit, quoniam inter lineam circulearem, & rectam est proportio, & ideo perferuntur est hic de circulo, & linea recta, & dixit Sed considerandum est, &c. Deinde induxit modum, quomodo existimatur quod non sequatur hæc positio nem improbabile, et dixit. Malum enim est dicere, &c. id est, inconueniens est enim dicere quod impossibile est vt aliquid moueatur circulariter motu equali in velocitate sui motui recto, sed necesse est in eo, quod mouetur circulariter, & mouetur recte, vt aliter motus sit alio velocior, aut tardior, aut æqualis. Et hoc intendebat, cum dixit sed necesse est, cum mouetur, &c. id est, quoniam quemadmodum motus rectus est velocior, & tardior alio motu recto, & similiter circularis cum circulari, ita est de recto cum circulari. D. d. & hoc non nocet, i. e., existimatur quod nullum inopinabile sequitur ex hæc positiōe.

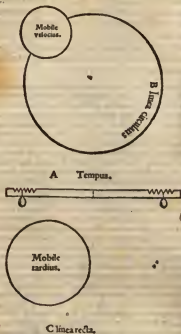
Amplius nihil differt in ratione, si quis dicat necessarium esse consensum velocius aut tardius inueniri, erit enim maior, & minor circularis recta, quare & æqualis. Si. n. in A tempore, hoc quidem lineam B transiit, illud vero lineam C, maior erit linea B lineæ C, sic enim quod velocius est dicatur, ergo, si & in minori equalē, velocius est, quare erit aliqua pars ipsius A, in qua B circuli partem æquale transibit, & illud in toto A lineæ C.

Sigigitur aliquis dixerit quod hoc necesse est, vt motus in loco sit velocior, & tardior, quoniam motus circularis debet esse maior, aut minor motu recto, ex quo sequitur vt sit æqualis ei. Quoniam, si aliquod motum mouetur in tempore A motu B, velocius quam motu C, quoniam hoc modo vocabimus velocius, ergo necesse est, si mouetur in minori tempore equaliter, vt sit velocius, ex quo sequitur, vt tempus in quo B, pertransit circum, sit pars temporis A, et in quo pertransit A, lineam C, sit totum tempus.

Demonstratur

Inque potest esse aliter, & motus circularis & rectus possunt comparari in velocitate, quo ad vt velocius & tardius, non aut quo ad vt equalitas. hoc non adest. nihil facit ad soluendum rationem factam de comparatione motus circularis & recti, quæ ubi dicitur maior & minor ibi dicitur equalitas. ut oportet uigilare ut tam a plato ut quælibet ratio uigilare uigilare per uoluntatem

Demostratio q, si motus circularis sit maior, nel minor in velocitate q rectus, q possit etiam equalis esse.



23 Cum dixit q visum est q inter motum circulem, & rectum est comparatio, sive velocitatem, & tarditatem, sicut accidit hoc in motibus rectis, cui est sive in loco, incipit de clare quod sequitur, si dicatur velociore, & tardiora, ut dicantur aequales, & iterum sermone in capite, & dixit Sigerus aliquid dixerit, &c. si igitur aliquid dixerit q necesse est ut in quolibet duobus motibus possit in loco, ut alter sit velocior, & alter tardior, quoniam omnes duo motus diversi in loco, alter est maior, alter minor, & cum magnitudo, & parvitas inveniatur in eis, ergo velocitas, & tarditas, ergo & equalitas, omne enim in quo potest esse velocior, & tardius, potest esse aequale. Et, cum possit q omnes duo motus in loco possint esse vel alter sit maior, & reliquus minor, et dicitur, in quo inveniatur velocitas, & tarditas, inveniuntur equalitas, & posuit q motus rectus, & circularis, sive q ambobus in loco, inveniuntur in eis velocitas, & tarditas, secundum magis, et minus, conclusit q in motu recto, et circulari inveniuntur velocitas, & tarditas, ergo & aequale. Et, quia ad certificandum propositionem dicentem q omne, in quo inveniuntur velocitas, & tardius inveniuntur in eo aequale, melius est vii expositione, dixit Quid, si aliquid motum movetur in tpe A, & C, ponat igitur q aliquid motum circulari, ver. gra. B movetur in tpe motu A motu velocior, q motus alterius motu, quod movetur in eo, ver. gra. C. ergo necesse est, ut velocior pertranseat spatium aequale ei, quod pertranseat tardius in tpe minori, talis enim est definitio velocioris. Denique, dixit ergo necesse est, & cetera, cum sit possum q velocior

cuius est illud, quod in minori tpe pertranseat aequale spatium, erit et verum cōversum, scilicet illud, quod movetur in minori tpe per equalē spatium est velocior, & intendebat per hoc verificari definitionē, & cum fuerit cōversum huic q motum circulari potest esse velocior, aut tardius recto, concluditur ex hoc q motum circulari, & rectum moventur per spatium aequale in minori tpe, & hoc intendebat, cum dixit ex quo sequitur, ut tpe, i. & sequitur, cum posuerimus q motum circulari, & B est velocior q motum C, & mota sunt in eodem tpe, in A, & B circulari perficiat circulum in parte tēporis A, in quo toto cōplevit C lineam rectam, & sic possibile est ut aliud motum per lineam rectam sit velocior, q motum C, ita, q velocior sui motus ad motum C erit sicut velocior motus B, ad motum C, ex quo sequitur ut motus rectus sit aequale circulari. Et hoc intendebat cōcludere, ut vii, et dimisit cōclusionē, quia bene apparet ex positionibus, quas induxit, deinde induxit inopinabile, quod opponit huic cōclusioni.

At vero, si sunt comparabilia, accidit id, quod nuper est dictum, esse aequalem rectā circulo, sed comparabilia non sunt neque igitur ipsi motus. Sed quaecumque non sunt equalitudo, omnia comparabilia sunt, veluti, cur comparabile non est vinum acutius sit stultus, an vinum, aut vitium, quia enim aequitudo sunt, non comparatur, sed vitium ipsi, quia est iuxta vitam comparabilis est: quoniam idem significat acutum in vitis, ergo non idem velox, hic, & ibi, multo autem adhuc minus in alteratione, & latone.

Sed, si cōiungantur, cōtinget illud, quod prius diximus, scilicet q linea recta sit aequalis circulo, sed non coniunguntur: neque coniunguntur etiam motus. Sed omnia, que non sunt vniuersa, non coniunguntur. Verbi gratia dicere, quare ista non cōiunguntur, i. est acutius perforans, aut vinum, aut neuma, quod dicitur vita. Dicamus quia ista sunt aequivoce, & ideo non coniunguntur, sed neuma, quod dicitur vita, non coniunguntur cū neumate, quod dicitur amara vita: quia acumen in eis habet eandem rationem, et forte velocitas hic non est velocitas illic, & hoc dignius est in alteratione, & translatione.

Cum induxit sermone, ex quo existimatur q motus rectus est proportionalis motui circulari, reuerentis est ad improbabile, quod contingit huic positioni, & dixit Sed, si coniungantur, & cetera, & sequitur quia motus rectus non habet rectitudinem, nisi propter magnitudinem rectā, & similiter motus circularis propter magnitudinem in circulo. Sigerus motus rectus sit aequalis motui circulari, cōtingit necesse ut magnitudo recta sit aequalis circulo, ergo superfluitas, sed notum est q linea recta non superponitur circulari: & necesse est, ut illa, que mensurant se ad invicem, ut superponitur sibi ad invicem. Et dixit illud, quod diximus prius, & per se non dicit prius, quod sequitur ex hac positione, ut linea recta sit aequalis circulari, quoniam hoc sequitur ex illo, quod sequitur ex prima positione, q motus circularis coniungatur cum motu recto, & est ut motus circularis sit aequalis recto, Quoniam, ex hoc, quod ponit, duo

Comparatio non fit in quocumque nam acutus aequior de se ipso  
tunc 2. ut in corde citra ista non possumus copari  
dicuntur, sed ista acutior uno q aequior autem com  
paratio eis sed bene possumus dicere in ista corda citra  
est acutior supraposita q acutior non comparatio eis aequior  
sed sive eandem rationem

PHISICORVM deinde est vniuoca p quia  
 q duo ite motus coniunguntur, sequitur vt sint aequales, & ex hoc, q sunt aequales, sequitur vt magnitudo recta sit aequalis circulari. Deinde dicitur fere non coniunguntur, i non habebit proportionem inter se, quia non superponitur sibi. Deinde d. neq etiam motus cōiunguntur, i. & cum inter magnitudines non est proportio, ergo neq inter motus. Deinde dicitur caufam, quare oco coniunguntur, & dicitur Sed omnia, quae non sunt vniuoca, non coniunguntur. Deinde inducit exemplū de aequiuocis, & dicitur ver. g. & c. id est, qm, si aliquis quaerit quare non est cōparatio inter acumen stilī perforantis, & vini, & neumatici acuti, quod dicitur acutus acutus, dicitur, qd hoc nomen accipit id in eis aequiuocis, iō instrumentū n. a. ratio eius est abscindere ligna, i vino autē pungere biogum, in neumatico vero percutere sudarium fortiter. Deinde d. et forte velocitas huius, & c. id est, & forte hoc verbū velocitatis dictum de motu circulari, & de motu recto est et aequiuocū, & dicitur forte, quia non ita apparet quaeuocitas in eo, sicut in hoc nomine acumen. Et, quia hoc apparetur eis in velocitate, quā d. de alteratione, dixit & dignius est, & c. id est, & cum dictum q hoc nomen a velocitate quoque d. de motu circulari, & recto, quanto magis dicitur aequiuocū de alteratione, & translatione.

An primum quidem hoc non verum est,  
q. si non sit æquiuocæ coniungabilia sunt.  
Magnum enim idè significat in aqua, & ære,  
& comparabilia non sunt. Si autem non, du-  
plum quidem idem (quò enim ad vnum) &  
non comparabilia sunt.

Et potest quis dicere, primo qdè quòd  
iste sermo non est verus, scilicet q. illa, quæ  
non sunt æquiuocæ, coniunguntur. Hoc enim  
nomen Magnum debet habere eandem ra-  
tionem in aqua, & ære, & non coniunguntur.  
Deinde, si non fuerit hoc, necessario dupli-  
citer in eadem rōne. est enim proportio bina-  
rii ad vnum, & non coniunguntur.





in un questator ut sint reges et unus alio sit  
 ut si vellet dicit qd nō qd latius valore nō sut spēs gloriificationis sed iudici posuerit in spēs  
 quāvis quāvis si videret dū latiorē futur sup equalē magnitudinē in equali tempore utrum sint co  
 bilis in un latiorē aut qd nō qd si sic ut qd **PHYSICORVM** posuerit copariē commensurabilē  
 in linea circuli ut videret qd motus circuli et videret  
 motus oppositorū regim dicitur ut qd si ap  
 regnerit contra  
 se fm or latiorē  
 sup qrit qd est in

debet esse huius, & quod non est eo esse aequalis, nisi  
cohererent in rōne motus, & in subiecto motus, quod  
est magnitudo, deinde d. Et sic dicimus in motu, &c.  
Et intendebat per hoc, qd impossibile est qd quatuoribus  
esse æqles, nisi rectas tm, aut circulares tm, quæ sunt  
eiusdem speciei, cum istæ sint superabundant. & ideo di  
cimus qd quantitates curvæ non æquabuntur, nisi sint  
eiusdem circuli. Quod autem dicitur Geometra, qd linea  
recta est brevissima linea, ducta inter duo pñcta, d. l.æ  
ge. & æqualitas d. de eis l.æe æquet, & similitur hoc,  
quod dicitur, qd cñ esse inter aliquos circuli est æqua  
lis figuræ poly gonis, dicitur, & Geometra decipit hanc,  
qua possibile est existimare lineam rectam, quæ mou  
etur, qd fiat circularis, ex qua hoc accidit in mente, at  
tribuit hoc proprie Geometra.

Quia definitio motuū æqualium est pertransire in  
tpe æ quali spatiū æquale, iudem in specie, reuerfus est  
etiam ad dubitandum sup hanc definitionem, ex qua  
sequitur ut alteratio sit æqualis translationi, qm posset  
inveniri aliqua translatio in aliqua longitudine demō  
strata, & aliqua alteratio in illa eadem longitudine, ex  
quo sequitur ut alteratio sit æqualis translationi, quæ  
sunt diversæ in specie. Et hoc intendebat, cum dixit Si  
igitur aliqua dix erit, &c. Deinde induxit causam, ex  
qua acceditur unequalitas in motu: & est, quia si sint diver  
si in specie, necdum in genere, & ideo dixit & causa in  
hoc, &c. D. ergo necesse est, si illa, quæ mutant, &c. &  
ergo necesse est, si in duobus motibus convenientibus  
in velocitate non determinet, ut eiusdem spñ sit, quod  
est, nisi motus sit eiusdem loci, & aliqd in opposit

Si autem aliud quidem alteratio est, aliud  
vero latum, & quālibet erit hac alteratio, &  
aeque velox illi, sed inconueniens est  
causa autem, quia motus habet species, quā-  
re, si quae in aequali tēpore lata sunt per equa-  
lem longitudinem, & aequae velocitae erunt equa-  
lis recta, & circularis. Vtrum ergo, causa sit  
quia latio genus sit, an quia linea genus, tem-  
pus enim semper idē, imparabile specie. An  
in illa illa specie differit, etenim latio species  
habet, illa illud, super quod mouet species ha-  
beat. Amplius aut, si quisque ut si pedes, am-  
bulatio si alia, vel non. An non, sed figuris  
tio est. Quare quae in aequali tempore moue-  
tur per eandem magnitudinem, & aequae velo-  
citae sunt, eandem autem indifferentem specie.  
& motu indifferentem specie. *pro-*

Si igitur aliquis dixerit q. qn in ista longi-  
tudine demonstrata, hoc alteratur, hoc vero  
transfertur, ergo ipsa alteratio cōuenit in ve-  
locitate cum translatione, dicemus q. hoc est  
improbabile. & causa in hoc est, quia motus  
habet species, ergo necesse est, si illa, quæ mu-  
tant in tempore æquali longitudines æqua-  
les, sint æqualis velocitatis, vt motus rectus  
sit æqualis motui circulari. Vtrum igitur sit  
causa, q. translatio est genus, aut quod linea  
est genus temporis enim semper duæ spe-  
cies sunt in diuisibilibus. Dicamus igitur quod  
hec duo sunt insimul, scilicet diuersitas in spe-  
cie, translatio enim habet species, quia illud,  
per quod fit iste motus, habet species. Et for-  
te erit hoc, cum fuerint eius, per quod fit mo-  
tus, verbi gratia quoniam quod habet pedes,  
motus eius est ambulatorio, & quod hæt alas,  
motus eius est volatio. Sed non est ita, scilicet  
quoniam motus translationis non diuersa-

fit ex amboꝝ insimul, sed ex diuersitate eius, q. quod est  
motus in specie, & diuersitate ipsius motus. Et, quia est  
in diuersitate motus circularis a recto in specie est diuersi-  
tatis magnitudinis æquales a circulari spe, dicitur translatio  
enim habet spe, &c. ita, sed translatio est ipse: quia con-  
gruendo, per quam est motus, est species, D. d. Et forte erit,  
&c. ita, & forte existimatur q. diuersitas translatio-  
nis in spe est propter diuersitatem in instrumentis, quibus  
fit translatio est spe, vt q. qn ambulatio differt a  
volatione, vt vt, quia insimul, quibus fit ambulatio,  
differt ab insimul, quibus fit volatio, s. pedes, ab alis.  
D. d. Sed non est ita, sed hoc, quod existimatur, non est  
verum, qm, cum hoc fuerit bene considerati, appare-  
bit q. translatio non differt in spe propter diuersitatem  
instrumenti, quo fit translatio. Diuersitas enim instru-  
menti facit in translatione diuersitatem figuræ, diuersi-  
tatis aut, quæ est in figura, non est fr. differentias subs-  
tantiales rei. Quia enim est qualitas, differentia aut  
translatiois debet esse de natura generis, in quo fit tra-  
slatio, s. de natura veri. Et, cum declaratur ex omnibus  
istis definitionem motuum æqualium, dicitur Ergo necesse  
est, vt illa, quæ mouentur, per idem sparium, aut numero,  
aut specie, quorum motus est idem in specie, ut sine æqua-  
lia, & ideo dicitur & dico idem, &c.

Diuerſitas,  
est in ſpe-  
cie, non est in  
rebus habet  
diuerſitas rei. di-  
gna enim d  
cauſas. Vt  
dicitur ead.

Quare  
causa differentiarum specificarum motus & figura spatii sup qd fit motus p una solitudine  
curvitas in spatio sup quo appiam gradus  
necesse est copiam motus illi motus sunt in equalitate utriusque et angustia  
q equalis magnitudines sunt in equalitate utriusque et angustia  
sunt specificam motum qd bene valent magnitudines sup qbus fit motus sunt vnde

Dilectus,  
q̄ est in signa-  
ra, nō est in  
dīas sub-  
tīles vel. Si-  
gnis enim  
quantur. Vē  
de fide. c. 1.



re eandem fanitatem, quia non est addens, neque diminuta, sed est eodem modo. Si autem fuerit diuersum, vt cum dicimus alterari in eo quod acquirit albedinem, & in eo, quod acquirit fanitatem, & hoc non est idem, neque quale, neque simile, sed ex istis nunc sunt species alterationis, & non est eadem alteratio, quoadmodum non est eadem translatio, & ideo sciendum quot sunt species alterationis, & species translationis. Si igitur mota fuerint diuersa in specie, quae habent motus essentialiter, non accidentaliter, tunc motus eorum diuersi erunt separati in specie: & si fuerint eadem in genere, in genere: & si in numero, in numero.

Cum declarauit quod translatio est a qualis alicui translatio, vbi quare hoc est in motu alterationis, & dixit Et considerandum est, &c. & c. considerandum est de alteratione, quod qualitas imaginatur in ea, cum conuenit non imaginetur in motibus, nisi per aequalitatem, & dixit hoc, quia aequalitas est propria quantitatis, non qualitatis. D. d. Dicamus igitur quod si acquisitio fanitatis, & c. l. q. m. cum fuerit positum quod acquisitio fanitatis est alteratio, & quod possibile est aliquem hominem habere velocitatem, si alius hominem, & possibile est vt duo homines velociter insequantur ab vna ex utroque in tpe xij. tunc alteratio erit a qualis alterationi. D. d. sunt enim in tpe aequali, & illae duae fanitates dicuntur aequales, quia sunt in aequali tpe. Et, quia tpe est extrinsecum ad re, & non sequitur ex aequalitate eius aequalitas motuum, si aequalitas non fuerit in substantia motuum, incipit querere qualiterque, in qua inuenitur de alterabilibus, & dixit Quodammodo alteratur, i. sed, si posuimus quod alteratio est aequalis alterationi, quid igitur alteratur, ita quod recipit aequalitatem: illi est necesse vt aequalitas inueniatur in eis fm substantiam. D. d. Quia enim, & c. a. aequalitas enim impossibile est vt deat in qualitate, sed illa, de quibus dicitur aequalitas in quantitate, dicitur similitudo sunt respondentibus in qualitate. Et intendebat quod aequalitas, quae dicitur de quantitatibus, quae nec addunt, neque diminuunt aduocant, est respondens similitudini, quae dicitur de qualitatibus, quae non sunt fortiores, aut debiliores. Et adnuceit. D. d. Si igitur aequalitas in velocitate, & c. & c. cum ita sit, si aequalitas dicitur de alteratione, intelligendum est in eis, quod transmutantur, eadem transmutatione, nec addere nec diminuisse in aequali tpe: qui tunc non erit diuersa inter illud, quod intelligitur de qualitate, in quantitate, & illud, quod intelligitur de similitudine. Et, quia aliquis potest dicere, forte aequalitas attribuitur alterationi: sed est vera per subiectum alterationis: subiectum enim eius est quod necesse est, dicitur in vtroque igitur, & c. & c. dicitur hoc dicendum est in vtroque igitur est quarenda de coniunctione, vtrum in subiecto passionis, aut in ipsa passione, coniungitur enim dicenti quod aequalitas est in ea fm subiectum tui, vt coniunctio sit subiecti, non passionis, & hoc accidit passioni, tunc est vera per accedens. Sed necesse est coniungere vtrumque, vt post declarabimus, & iste sermo esset possibilis, si esset possibile inuenire duas passiones similes, & ideo dixit post, hic autem posuimus accipere, & c. & c. coniunctio non inuenitur in ea, fm subiectum: quod posuimus inuenire duas fanitates similes omnesque modis, quarum altera non addit, neque diminuit a reliqua. D. d. si autem passio fuerit diuersa, & c. id est, si autem duae passionis, aequalitates fuerint diuersae in specie, ver. g. vt aliquid fanetur, & aliquid albescentur, tunc non dicitur esse eadem in specie, neque aequales: & si

aequalitas earum sit in tpe aequali, neque similes, & hoc, quod dixit manifestum est per se. D. d. sed ex istis, & c. id est, si in diuersitate essentiae inter fanitatem, & albedinem fuerint species alterationis. Delude dixit & c. non est eadem alteratio, i. & ista maxima diuersitas in alteratione inuenitur, quia alteratio non est eadem in specie, quoadmodum neque translatio est eadem in specie. D. d. & ideo sciendum est, & c. id est, cum viderimus fieri motus coniungibiles quod sunt, oportet nos scire species alterationis, & species translationis, quod sunt. Deinde dedit regulam in hoc, & dixit Si igitur motus fuerint diuersi, & c. & c. via ad numerandum ipsos motus est obijcere diuersa mota per se, ad quod accedat, i. translatio per se, & alteratio per se. Si igitur fuerint diuersi, & c. motus conueniunt diuersi in specie, et, si in genere, in genere, & si in numero, in numero. Et ista via est vna numerandi motus: quia motus apud nos est motus motus.

Sed vtrum oportet ad passionem respicere, si est & c. in sit, aut similis, si eque veloces sint alterationes: an ad id, quod alteratur, ut similitudo quidem, & tale debeat haberi, huius autem tantum. An autem vtrumque. Et ad id, quod quidem, aut alia passione, si passio eadem sit: aequalis autem, in aequali, si illud sit in genere.

Sed oportet nos obijcere, vt cognoscamus duas alterationes, quae sunt aequales in velocitate in passione, vtrum passio sit eadem in eis, aut similis, aut in alterato, ver. g. vt consideremus quod istud est album talis quantitatis, & istud talis quantitates. Dicamus igitur respondendo quoniam oportet considerare de vtroque, ita, quod dicamus de alteratione quod est eadem, aut non eadem fm passionem, & c. sit eadem. Et dicamus in ea quod est aequalis, aut non aequalis, fm diuersitatem illius.

Cum quaevis prius in vtroque, an oportet querere coniunctionem in illo, in quo est passio, aut in ipsa passione, respondit primo illic, quod possibile est accipere coniunctionem in passione, & cum non narratur, vtrum cum hoc oportet considerare subiectum, aut non considerat, iterum hoc quaestionem, et dicit Sed oportet, & c. sed oportet nos perferunt, & scire illud, per quod alterationes sunt aequales, vtrum, quia passio in eis est eadem in specie, aut sunt similes propter alteratur, i. quia quantitates, quae alteratur in eis, est vna. Et, cum dixit aut in alterato, exposuit hoc, & dixit ver. gra. vt consideremus, & c. id est, vt obijceremus de similitudine duarum passionum equalitatem subiectorum. D. d. Dicamus igitur respondendo, & c. id est, dicamus igitur quod vtrumque est considerandum, scilicet similitudinem passionis, & aequalitatem subiecti. D. d. exposuit modum considerandi, et dicitur ita, quod dicamus in alteratione, & c. quoniam necesse est considerat de vtroque, i. quod sciamus de duabus alterationibus, vtrum sint eadem in specie, aut non, & similes, & hoc erit, quando subiectum fuerit idem. Et dixit hoc, quoniam, cum quaeritur subiectum fuerit diuersum, diuersabitur passio necessario, & hoc intendebat, cum dixit Et dicamus in ea, quod est aequalis, aut inaequalis, & c. & c. quasi cum exigit cum aequalitate passionis in subiectum sit idem, & c. quale, induxit rationem supra hoc, & c. & c. necesse est considerat de subiecto: quia dicimus quod passiones sunt aequales, aut inaequales secundum subiectum. Et debet fieri quod considerat de coniunctione in alteratione, si fuerit fm subiectum tantum, et per accidens, & si fuerit fm solam passionem, non erit

Refra ad co  
gnoscendum  
quod non sit  
aut inaequalis  
subiecti.  
Modus est  
non apud nos  
motus.

Al. tantum.

Id est.

Cum quaevis  
subiectum  
diuersum, &  
verbaliter pos  
sit accipi.

Deconuol.



consideranda est quomodo se habent in actionibus et mediis...  
 puncta consideranda in corpore generico...  
 quidem eadem namque...  
**LIBER**

**SEPTIMVS** illa que generat...  
 Caput Secundum. Quo pacto mouentia...  
 nectur proportionem inter se habeant in motu.

Et in generatione quoque, & corruptione  
 idem considerandum est, quo eque veloci  
 natio est, si in equali tempore generet idem  
 & indiuisibile, ut homo, sed non animal, velo  
 cior aut si in equali aliquid, non enim habemus  
 aliquid diuor, in quibus ipsa diuersitas, ut  
 dissimilitudo. Et si est numerus substantiarum  
 maior, & minor numerus eiusdem speciei est,  
 vel est innumeratum quod commune est, &  
 vtrique, vt maior passio, aut excedens magis,  
 quantum autem maius.

Et considerandum est de generatione, & cor  
 ruptione, & quo generatio est aequalis velo  
 citatis, & forte erit talis, cum equali tpe gene  
 rat idem indiuisibile, ut homo, non alia et erit  
 velocior, cum non fuerit in equali tpe, non enim  
 habemus nomē, quod continet duo hec, neque  
 aliud, vt hoc nomen dissimile. Et si substantia  
 est numerus, dicemus numerum maiorem,  
 aut minorem de numeris cōuenientibus, in  
 specie sed illud, quod cōtinet eis, & illud, quod  
 est proprium vtrique, non habet nomē, sicut pas  
 sio maior dicitur fortior, & tunc dicitur maius.

Cū declarauit illa, que exigitur in cōiunctis alie  
 rationis, et modis cōsiderandi, vult declarare hoc fuit in mo  
 tu generationis, si quod cōiungantur de eis, & quod cōiungunt,  
 & dicitur ex hoc quod cōiunguntur est de generatione, & cor  
 ruptione, & cū, quod dicitur generatio est generatio, & dicitur hoc,  
 quod fecit modum alicuius, sicutur cōiunctio, cum alicuius  
 sit proprium cōiunctio, D. d. & forte erit hoc, & cū, vt for  
 te iustitiam in hoc, quod generatio sit æquis generationi vt sunt  
 in tpe æquali, et vt sit indiuisibile in specie non in ge  
 nere, vt alia, cum alia sit diuisibile in spēs, D. d. & erit  
 velocior, & c. idem in tabulis utis generationibus, quæ  
 sunt in eadem specie, dicitur eis quod vna est velocior altera,  
 cum non fuerit æquali tpe. D. d. non, habemus nomē, & c.  
 & cōtinetur sumus in definitione velocioris, & æquis in ge  
 neratione aut hoc, quod dicitur generationes cōuenientis in spēs,  
 & in tpe nomē non habet, sicut habet qualitates cōuenientis  
 in tpe, et ipse & est fuit, et dissimilitudo in diuersitas  
 & æquis in cōuenientibus in genere, & in æquitate in di  
 uersitas, D. d. Et si substantia est numerus, & c. id cōue  
 niētia duarū substantiarū generabilium non habet nomē, nisi  
 substantia diuersitas fuit numerus, fuit quod composi  
 tæ ex numeris, vt quidam Anaxagoræ dicebat, quod si hoc  
 fuerit, possemus dicere in substantia quod quidam sunt  
 maiores in numeri, aut minores de numeris cōuenientibus  
 in specie. Et tenebatur quod substantia sunt nu  
 meri, tunc consumptibilia in substantia sunt cōuenientia  
 in specie numerata, & in cōuenientibus sunt diuersitas  
 fuit magis, & minus, D. d. sed illud, quod est esse, & c.  
 sed illud, quod est esse substantia, non habet nomē, neque  
 passio, quod est proprium eius, si quod non inuenitur nomē cō  
 uenientibus ex eis, neque diuersitas, sicut hoc inuenitur in  
 eis, in quibus diuersantur in qualitate, et in quibus cō  
 ueniunt, illa enim, quæ diuersantur in qualitate, dicuntur  
 fortiori, & debiliori, in qualitate vero maiora, &  
 minora. Cōuenientia autem in qualitate dicuntur cōueni  
 entia, in quantitate vero æqualia.

**Q**uoniam autem mouens, mouet semper ali  
 quid, & in aliquo, & vsque ad aliqd, di  
 co autem in aliquo, quia in tpe vsque ad  
 aliquid aut, quia per quantū aliquam lōgi  
 tudinē, semper enim simul mouet, & mouit, quæ  
 quantū aliqd erit, per quod motum est, & in  
 quanto, si igitur A est mouens, B autem id, quod  
 mouetur, per quā autem motum est, lōgitudo  
 C in quanto aut tps, in quo D. In equali igitur  
 tpe æqualis potētia ipsi A dimidiū ipsius B  
 per duplū ipsius C mouebit per Cautem in  
 dimidiū ipsius D. licent enim erit pportio.

Et, quia motor semper mouet aliqd, quod est  
 in aliquo, & mouet ad aliqd, & dico in aliquo,  
 in tpe, & dico ad aliqd, i. ad aliquam men  
 suram lōgitudinis, semper, n. mouet, & moue  
 tur, ergo necesse est vt illud, a quo mouet, sit  
 aliqd quantum, et in quanto, Si ergo mo  
 tor fuerit A, et motus B, & lōgitudo C, &  
 tps, in quo mouet D, tunc potētia æqualis,  
 scilicet A, mouebit in tpe æquali dimidiū  
 B per duplū spatium C: & mouebit ipm plon  
 gitudinem C. qm hoc modo erit finita.

Demonstratio, ostendens quod si aliqua potentia mo  
 uet aliqd mobile, per aliqd spatium, in aliquo te  
 pore, medietatem illius mobilis mouebit eadem, vel  
 equalis potentia, per duplū spatium, in eodem tēpo  
 re, vel per idem spatium, in medietate temporis.

He due figure ambas designant proportionem



Cum completus fermonem in distinguendo motus  
 coniungibiles a motibus non coniungibilibus, vult de  
 clarare alia propria motori in moto, Primum vero, quod

illud quod mouet  
 mouetur prius mo  
 est quod passio  
 mine a g. a passio  
 in terminis ad qu  
 nā mouetur totu  
 ab A ad D. prius  
 tali motu erit i  
 g. pportio ad qu  
 ibi g. est in B  
 pportio est in te  
 no a g. quod B est  
 minius a quo ro  
 ita ipsius B. et i  
 ide B est termi  
 ad quod v. pportio  
 A. sed in tali motu  
 est simple termin  
 a quo est D. est  
 pportio terminis ad g  
 diuit g. non pportio  
 mobile vt quod h  
 a in cōpōs in g  
 mouetur æquā  
 quo mouetur at g  
 vt mouetur no aut  
 quod g. pportio  
 vt pportio mouetur est  
 ut ut ligit t p  
 tot et ingit g m  
 ut est A. mobi  
 B. t tēpōs in qu  
 ut est D. spā  
 C. 2 aut g pportio  
 equalis ipsi A.  
 mouetur B tēpō  
 duarū horarū p  
 mouebit in eole  
 tēpōs mediet ip  
 35 B. p duplū ip  
 C. et vt mouetur

illud modum B. p ipsum totum C. in m  
 D. id est in modis illius tēpōris in  
 hora. a hoc ito quod sic in ipso est  
 pportio







derandū est, videmus, n. q. duo, & tres hōes mouent  
egregatū, quod oō pōt moueri sūm segregationē.

Num igitur sic est & in alteratione, & in  
augmentatione? Aliqd enim est augens, ali-  
quid autē & id, quod augetur, in quanto autē  
tempore, & quantū, aliud quidē auget, aliud  
autē augetur. Et alterans, & id, quod alterat  
similiter, & aliquid, & quantum secundum  
ipm magis, & minus alterata sunt, & in quan-  
to tpe, in duplo duplū, aut duplū in duplo: di-  
midium autē in dimidio tempore, aut in dimi-  
dio dimidium, aut in equali duplum. Si ve-  
ro alterans, aut augens tantum, in tanto, aut  
auget, aut alterat, non necesse est & dimidiū  
in dimidio, & in dimidio dimidium, sed, si cō-  
tigerit, nihil alterabit, aut augmentabit, si-  
cut & in pondere.

Et sūnt est de alteratione, & in augmento.  
Est, n. aliqd, quod auget. Et alteratē sūnt est  
alteratū, & sūm aliqū quantitatē in additione,  
& diminutione erit alteratio. & in aliqua qūti-  
tate tps in duplo erit duplū, & duplū erit in  
duplo, & quod est in tpe equali est duplū. Si  
igit alterat, & augmētās augmētāt, & alterat  
in tali tpe, nō est necesse vt medietas ēt fa-  
ciat hoc i medietate, aut i medietate agat me-  
dietas, & forte accidit vt nō alteret oīno, aut  
vt non auget, sicut diximus in pondere.

Vult declarare q. oīa, quae dixit de moto, & moto-  
re in loco, sunt vera in augmento, & alteratione, & di-  
ci. Et similiter est de alteratione, i. & oīa, quae dixit sunt  
de moto, & motore in loco, q. duplum motoris mo-  
uet illud motore per illud spatū in dimidio illius tps, aut  
per duplū illius spatū in illo tpe, & q. motor mouet di-  
midium moti q. illud spatū in dimidio illius tps, & cū  
motor diuidit in duo equalia, & motum in duo equalia,  
motus erit idem in velocitate, omnia accidunt simi-  
liter in augmento, & alterato. Et, cum oīa ratiōe  
dedit cū, et. d. Est, n. aliqd, quod auget, et aliqd quod  
augetur, & in aliquo tpe hoc auget, & hoc auget, i. &  
ita est de augmento, sicut de translatione, qm est aliqd  
quod auget, & est respondens motori in loco, & aliqd  
quod auget, & est rēdens moto, et tēpus, in quo fit ille  
motus, & qūti, in quo est. D. d. Et alterat sūnt, & cū,  
& quemadmodū augens, et augmentatū est aliqd ter-  
minat potentia, sūnt alteratē, & alteratū sunt termi-  
nata: & sūm excessum potentiae alterantis supra poten-  
tiam alterati erit velocitas alterationis, & qūtiatē tē-  
poris, in quo est alteratio, q. hanc duo sequuntur propor-  
tioneem inter alterans, & alteratū. Si igitur p. portio ve-  
rit magna, v. velocitas erit magna, & tps breue, & con-  
uerso, D. d. & in duplo duplum, id est & in tempore, in  
quo aliqd passio in aliquo alterato ab aliquo alteran-  
te, in duplo eius erit in duplum illius passionis. D. d. &  
duplum in duplo, i. & alteratio, quae est dupla ad alte-  
rationem positam ab aliquo alterante, duplum eius erit  
in duplo illius temporis: & est conuersum primū, & in-  
tendebat declarare quae sunt proportionabilia. D. d.  
Si igitur alterans, & id est & si omne alterans, & aug-  
mentans alterat, & augmentat: aliquod terminatum,  
& in tpe terminato, & oō augmentat quilibet quod  
libet, neq. alterat quilibet quodlibet, nō sequitur, q. duplū

serius alterans in duplo medietatem, vt medietas mo-  
ueat illud alteratū in duplo illū tpe: cū accidit forte vt  
nō alteret illud oīno, et hoc cōtingit, qm potentia medi-  
etatis motoris nō excedit potentia moti, D. d. sicut dixi-  
mus in pondere, i. in grauitate ad leuitatem.

In huius Septimi Libri fine, in impressis haec sunt cor-  
dicibus omnibus legebat ad verba ea pari proemij  
ipsius Auerrois, Primi Physiconum, incipiens, Vnde  
autem, usq. ad illud, Ordo morū, quā, veluti illegitime,  
superflue, ac nūtio hoc in loco posuī, abscidimus, pre-  
cipue autē ad id Pauli Israelae, Hebraei, veri doctissi-  
mi sententia coadiuvante, nonnullisq. Antiquis codi-  
cibus, eam non legentibus.

# ARISTOTELIS DE PHYSICO AVDITV LIBER OCTAVVS, cum Auer. Commen.

## SVMMAE LIBRI.

- Summa Prima demonstrat motum ante, retroq. sem-  
piternum fore.  
Summa Secunda quod Primus motor sit penitus im-  
mobilis, perpetuus, & vnus.  
Summa Tertia querit an deus motus continuus, &  
qui motuum sit primus.  
Summa Quarta ostendit primum motorem indivisi-  
bilem esse, & impartibilem, nullamq. partem ha-  
bere magnitudinem.  
Summa Prima Caput Primum. Propriam de sempit-  
ternitate motus sententiam comprobat: ubi multa  
de Antiquorum intersest opinionibus.



Trum autē factus est aliquan-  
do motus, cū nō ēt prius, &  
corruptū rursus, adeo, vt mō-  
ueat nihil, an neq. factus est,  
neq. corruptū, sed semper ēt,  
& semp erit, & hoc immorta-  
le, & sine gete iis inest, q. sūnt,  
veluti vita quēda, quae inest natura subsiste-  
ntibus oīnibus. Est igit motū oēs affirmat,  
& de natura alicuius dicentes, p. p. t. q. mūdū  
faciūt, & de generatione, & corruptione est  
cōtemplatio omnibus iplis, quā impossibile  
est esse p. l. i. motus. Sed quotquot q. d. in  
ros mundos et esse dicūt, & quōda q. d. in  
ri, quōdam aut corruptū mundos, semp di-  
cunt esse motū, necessariū n. est generationes,  
& corruptions ipsorū esse cū motu. Qui-  
cumq. autē vnt, aut nō esse semper, etiam de  
motu supponunt secundum rationem, & sūnto de fa-  
cto, & de natura alicuius dicentes, p. p. t. q. mūdū  
faciūt, & de generatione, & corruptione est  
cōtemplatio omnibus iplis, quā impossibile  
est esse p. l. i. motus. Sed quotquot q. d. in  
ros mundos et esse dicūt, & quōda q. d. in  
ri, quōdam aut corruptū mundos, semp di-  
cunt esse motū, necessariū n. est generationes,  
& corruptions ipsorū esse cū motu. Qui-  
cumq. autē vnt, aut nō esse semper, etiam de  
motu supponunt secundum rationem, & sūnto de fa-

Vtrum aut motus aliquando fuit, & non  
fuit, & corruptus in corruptione, in qua ni-  
hil mouebitur omnino, aut motus nec fuit  
generatus,





enim vt Anaxagoras dicit, inquit enim ille, simul omnibus existentibus, aut quiescentibus in initio tempore, mentem fecisse motum, & digressisse. Aut vt Empedocles, in parte moueri, & rursus quiescere. moueri quidem, cum amicitia ex multis facit vnum, aut his multis ex vno quiescere vero in intermedium temporis, sic dicens. Quatenus vnu quidem ex pluribus conuultur. Et rursum vno generato plura periciuntur. Eatenus quidem & fiunt, & non est ipsis firmiterum. Quatenus vero permantur omnino, neque simul delinunt, Eatenus semper sunt immobiles secundum circulum. Hoc enim, quatenus permantur, hinc illic dicitur ipsum opinandum est.

Si igitur possibile est in aliqua hora nihil moueri, necesse est hoc accidere duobus modis. Aut licet dixit Anaxagoras, qui dixit q̄ omnia fuerunt insimul, & quiescentia tempore infinito, & q̄ intelligentia fecit in eis motum, & distinctae. Aut licet dixit Empedocles, quod quandoq̄ mouentur, & quodq̄ quiescunt. mouentur enim, quādo amicitia facit de pluribus unum, aut quādo lis facit de vno plura, & quiescunt in temporibus, quā sunt interim, cū dixit. Secūdu autem q̄ vnū innatum est oriri ex pluribus, Et q̄ completum est vnū, rarificant ex eo plura, Secūdu hunc modum generant, & sic nō erit fm eos eternū. Scdm vero q̄ hęc duo mutant, & nō finiant cō hoc, Secūdu hunc modū semp mouentur circulariter. Intelligendum enim est ex hoc, quod dixit, fm vero q̄ hęc duo, i. fm vero q̄ hęc duo transmutantur.

Quia natura diuisionis facit duos modos in hoc, quod  
possit quod motum finem totū deficiat ab entibus, quos mo-  
dos Antiqui dicebant, scilicet aut quod modū fuit in re-  
bus quiescentibus tempore infinito, scilicet non trā-  
mutabilibus, et quod pos-  
sit corrumpi et trā-  
mutari modo, quod  
omnia erant quiescentia tēpore infinito, vt Anaxago-  
ras opinabatur, aut quod entia quiescant in aliqua hora, et in  
aliqua moueantur, vt videbat Empedocles, iudicet fuit  
mouemē vtriusque istorum, et tacuit opinione Plato-  
nis de mundo, qui dicit mundum esse generatum, sed  
non corruptibilem: quia non dixit quod omnia erant  
quiescentia ante generationem mundi, sed quod moue-  
bantur motu ordinato, et hoc Deus induxit ipsi  
ad ordinem, sicut ipse dixit. Et hoc quod narrauit de  
Anaxago, qui dicebat quod omnia erant misculi, intēdit

hæc elementa & facere ea vnum amicitia, ad segregandum hæc. Mundus igitur corrumpitur, quando elementa ad adiunantur per amicitiam, & generatur quando multiplicatio fit per leues, partes vero mundi compolite generantur apud ipsum elementum, vt mihi videtur, & amicitia, & corrumpitur ex lite, & similiter partes existentes in indiuiduo segregantur, & distincte segregantur per leues, & ideo, vt mihi videtur, quia si iphæra cœlestium sunt partes diuersæ, oon est in ea si apud ipsum, sed componitur apud ipsum ex amicitia, & elementis, & habet ipsam per Deo. Et hoc, quod narrauit de Empedo, quod quandoq; mouebantur, intendit quatuor elementa, & intendit per quem tempus, in quo mundus est corruptus, & per motum, tempus in quo mundus generatur, est & ens. Deinde, d, mouetur enim, quando amicitia, & ideo apud corruptionem, aut generationem mundi, d, d, & quæscumq; temporibus, quæ sunt interim, & intendit per vnam quemq; hoc, quod est post corruptionem mundi per secundam aut non potest interire, nisi post generatioem mundi, sed, quia mundus apud ipsum esse mouetur, remanet ipsum non intendere per quem in hæc dispositione, nisi corruptionem motus vbi, quod est generatio totius mundi. Et, cum induxit opinionem Empedocle, in generatione, & corruptione mundi, induxit verba illius, & dixit, narradū, Secūdu autem, & c, s, m aut q mundus generatur qñq; & corrumpitur qñq; motus nō est æternus, cum interim fiat quies: s'm vero quod hæc duo semper succedant sibi, motus erit æternus, & vocat ipsū circularē, quia partes mundi quandoq; dissoluntur, & quandoq; ligantur: ex quo sequitur ipsi habere duas quietes, quæ sunt post congregationem, & quietem post segregationem.

Considerandum igitur de hoc quomodo  
se habet. opera precium enim est, non solum  
ad eam, quæ de natura est, considerationem  
aspicere veritatem, sed & ad methodu, quæ  
de principio primo est. s. *¶*

Et oportet nos considerare de hoc, quousque sciamus quomodo est, hoc enim non tantum est utile in vere sciendo aliquid in scientia naturalium, sed etiam potest in via inducente ad considerationem de primo principio.

Dicit Et oportet nos considerare de hac intentione  
in motu, hanc enim perscrutari non tñt vñ in scientia  
naturali tñt, sed in scientia diuina, & hoc intēdebā,  
vñ in vñ, i. in arte. Diuinus enim accipit primū prin-  
cipiū mouentia a Naturā & nullū habet viam ad prin-  
cipiū mouendum, nisi accipiat ipm  
pro constanti a Naturā. <sup>8</sup> Et quod exultimāti Aui-  
cen. q. Diuinus debet monstrare primū principiiū  
est elst iūctū, & viū, quoniam finxit ipsum iūctū esse  
eam, quā vñ est in vñ libro, & similiter Algazel e-  
st quē ipsum, est viū tñtū, & non est demonstratū  
aliquo modo. Nos it̄ de hoc fecimus tractatū singula-  
rem fup hoc, & quā voluerit accipere qñs acciderit  
in e, videat hoc ex lib. Algazel. plures enim, quā  
induxi contra alios, verū tñt.

Incipiemus autem primum ex definitis nobis prius in physicis. Dicimus itaque motu esse actum mobilis, secundum quod est mobile. Necesse est ergo existere res, quæ possunt moveri secundum unumquemque motum. Et licet etiam motus definitione omnis vitæ confu-

Ar. 1. in fine huius orationis ut patet  
q. est una prima principia que prius  
est habita hoc idem ostendit et  
in hoc oratione et in 2. m. ad ostendit  
unitatem orationis principii unitis orationis  
motus, ita hoc q. an sit orationis  
ut in 2. m. ostendit. et in 2. m.















vnum conuenire in hoc de tempore. dicunt enim ipsum esse non generatum, i. non nouū, & per hoc declarat Democritus impossibile omnia esse generata. dixit, quia tempus est non generatum. Plato vero generat ipsum. dicit enim ipsum generari cū coelo: & q̄ coelum est generatum, & nouum.

10 Cum declarauit q̄ ex definitione motus apparet q̄ motus est æternus, dicit q̄ hoc idem etiam apparet de tempore, oē n. generatum, necesse est vt suum non esse præcedat ipsum. Et quō pōt aliquis intelligere prius, et posterius, si tempus nō sit? tempus, n. facit prius, & posterius in rebus, quæ non mouentur in rebus aut, quæ mouentur, prius, & posterius existit per se. Et, cum posuit q̄ prius, & posterius non erit, si tempus non fuerit: & q̄ nouum non erit, si prius, & posterius non fuerit sequitur ex hoc q̄ nouum non erit, si tempus nō fuerit. Et, cum apparet q̄ q̄ nouum non erit, nisi tempus sit, & tempus non potest esse, nisi motus sit per hoc, quod declaratum est q̄ tempus est numerus motus fm̄ pr̄ q̄s, & posterius, incipit declarare q̄ necesse est, si tempus sit æternum, vt motus sit æternus motus, i. cuius tempus est numerus, & dicit si igitur tempus est numerus motus, Et ista confusio cuius manifestata ex definitione temporis declarata in Quarto titulus libri, & potest declarari ex ipsa natura temporis, est, n. notum per se, q̄ tempus aut est motus, aut sequitur motū, & dicit aut aliquis motus, quia nō curat in hoc loco, vlt tempus sit motus, flux numerus aliquis motus. Et, cum verificauit confusione in hoc syllogismo, incipit inducere opinioes Antiquorum, & dicit Sed videmus oēs, præter vsum, & c. i. et sermo eius in hoc est intellectus per se, & apparet, quia Antiqui percipiebant tempus esse æternum, sed non percipiebant ipsum sequi motū, & ideo dicit Democritus, dando rationem, q̄ impossibile est vt ola eēt generata, ex hoc, q̄ tempus est vna rerum, & oē est generatum, et, si Antiqui percipissent q̄ tempus non esset extra motum, credidissent motum esse æternū, Platonis autem accedit contrariū, quod accedit Aristoteli, concedit, n. tempus sequi motum cedit sed non concessit ipsum esse æternum, sed generatum.

Si igitur impossibile est q̄ esse, et intelligere tempus sine ipso nunc, nūc autem est medium quoddam, & principium, & finem habens simul, principium quidem futurū tēporis, finē vero præteritū: necesse est tempus esse æternū, n. finiti accepti temporis in aliquo ipso tū nunc est, nihil, n. est accipere in tempore, præter nunc. Quare, qm̄ est & principium, & finis ipsum nunc, necesse est ipsum vtraq̄ ex parte semper esse tempus, at vero, si tempus, manifestum est quod necesse est & motum esse. siquidem tempus passio quædam motus est.

Et etiam, si impossibile est vt sit tēpus, aut vt intelligatur extra instans: & instans est medium, & est principium, & finis, sed principium temporis futuri, & finis temporis præteriti: necesse est vt tempus sit æternum, qm̄, si fuerit acceptū vltimū tempus, post quod non est tempus, necesse est vt sit in aliqua hora, impossibile est enim vt in tempore sit ali-

quid omnino, nisi instans. Si igitur instans est principium, & finis, necesse est vt etiam ex vtraque parte sit tempus. Si igitur fuerit ex vtraq̄ parte tempus, manifestū est vt motus sit et. tēpus. n. est aliquid actum motus.

Cum declarauit q̄ necesse est, si tēpus sit, vt sit motus, i. motus cuius numerus est tempus, incipit declarare tempus esse æternū, & propoluit ad hoc duas propositiones. Quarum vna est q̄ instans omq̄ inuenitur, nisi in tempore: Et q̄ impossibile est tempus esse extra instans. Et causa in hoc est, quia instans facit tempus, & ideo qui non percipit ad minus duā instantia, oēs præcipit tempus. Et ideo, cum posuit q̄ impossibile est tēpus esse extra instans, & cum posuit est instans, posuit est tempus, coniunxit hunc alia propositionem, i. q̄ instans est principium futuri, & finis præteriti, & ista propositione est manifestata per se, instans, n. est illud, quod accipit intellectus pro dia inter præteritum, et futurum, i. prius, & posterius in motu. Et, cum natura instantis est ista, manifestum est q̄ impossibile est imaginari instans, quod non est finis præteriti, & principii futuri. Et causa in hoc est, quia nihil inuenitur de tempore factū, nisi instans. & cum hoc impossibile est demonstrari, sicut demonstrat punctus: quia, cum demonstrat, trālle statim. Et nullus potest imaginari instans esse principium futuri alibi q̄, q̄ sit finis tēporis præteriti, aut finem præteriti alibi q̄, quod sit principium futuri: nisi extimeretur tempus exilire quasi lineam rectam, & immorari in hoc et super hoc. Et, cum posuit instans esse principium, & finem, incipit declarare quod sequi ex hoc, vt tempus sit æternum, & dicit finis, n. temporis vltimi, post quod nō est tempus, cum fuerit acceptus, necesse est vt sit in quibusdam instantibus, i. qm̄ principii temporis, aut quod aduersarius dicit non esse tempus, necesse est vt sit in instanti: et si sit finis, postq̄ aduersarius fingit non esse tempus, necesse est vt sit etiam in instanti: & sic necessario ante tempus erit tempus, & post tempus tempus. D. d. impossibile est, n. & c. i. & necesse est vt extremis temporis sit in instanti: quia impossibile est inuenire ex tempore aliquid in actu, nisi instans. Et verificatio questionis est, qm̄ occelle est, si instans fuerit acceptum, aut demonstrat in actu, sicut demonstratur punctus, aut nō demonstrat. Si demonstrat, destruitur natura temporis, motus, n. destrueret necio: et, si fuerit impossibile ipsum demonstrari, nisi in motu, necesse est vt ante ipsum sit motus, et post ipsum sit motus. Et, si nō, tunc erit acceptum quiescent, & tunc erit quasi pūctus, non instans. Et vlt oē, quod diuidit motum, necesse est vt ante ipsum, et post ipsum sit motus. Et cum posuit, q̄ extremis tēporis, quod ponitur generari, aut corrumpi, necesse est vt sit in instanti, dicit Si igitur instans, & c. id est, si igitur extremis temporis, quod ponitur generatum, & nouum, i. q̄ ante ipsum nō est tempus: & instans est principium temporis futuri, & finis præteriti: necesse est vt ex duobus terminatis ad ipsum coponatur ipsa, & sic aliquid ipsum erit ipse, et post ipsum tēpus. D. d. si igitur fuerit, i. si igitur est istud duobus terminatis ad ipsum fuerit tēpus, manifestū est, & c. i. & cum declaratum sit q̄ in duobus terminatis cuiuslibet instantis sit tēpus: & tempus est consequens, & inseparabile a motu: manifestum est q̄ in duobus partibus cuiuslibet instantis est motus: ergo motus est æternus nūc. Et forte scitur de hac demonstratione hoc, q̄ motus æternus est motus diurnus, declaratum est enim in Quarto q̄ tempus non sequitur primo, & essentialiter, nisi hunc motum.

Eadem autē est ratio et de eo, quod est incorruptibile et motum. Vt, n. in eo, quod

Instans est per se  
ipsum futurum, & finis  
motus, n. est illud, quod  
accipit intellectus pro dia  
inter præteritum, et futurum,  
i. prius, & posterius in motu.  
Et, cum natura instantis  
est ista, manifestum est q̄  
impossibile est imaginari  
instans, quod non est finis  
præteriti, & principii futuri.  
Et causa in hoc est, quia  
nihil inuenitur de tempore  
factū, nisi instans.  
Et cum hoc impossibile est  
demonstrari, sicut demonstra-  
tur punctus: quia, cum  
demonstrat, trālle statim.  
Et nullus potest imaginari  
instans esse principium  
futuri alibi q̄, q̄ sit finis  
tēporis præteriti, aut finem  
præteriti alibi q̄, quod sit  
principium futuri: nisi  
extimeretur tempus exilire  
quasi lineam rectam, &  
immorari in hoc et super  
hoc. Et, cum posuit  
instans esse principium  
& finem, incipit  
declarare quod sequi  
ex hoc, vt tempus sit  
æternum, & dicit finis,  
n. temporis vltimi,  
post quod nō est  
tempus, cum fuerit  
acceptus, necesse est  
vt sit in quibusdam  
instantibus, i. qm̄  
principii temporis,  
aut quod aduersarius  
dicit non esse tempus,  
necesse est vt sit in  
instanti: et si sit finis,  
postq̄ aduersarius  
fingit non esse tempus,  
necesse est vt sit etiam  
in instanti: & sic  
necessario ante tempus  
erit tempus, & post  
tempus tempus.  
D. d. impossibile est,  
n. & c. i. & necesse est  
vt extremis temporis  
sit in instanti: quia  
impossibile est inuenire  
ex tempore aliquid in  
actu, nisi instans.  
Et verificatio  
questionis est, qm̄  
occelle est, si instans  
fuerit acceptum, aut  
demonstrat in actu,  
sicut demonstratur  
punctus, aut nō  
demonstrat. Si  
demonstrat, destruitur  
natura temporis,  
motus, n. destrueret  
necio: et, si fuerit  
impossibile ipsum  
demonstrari, nisi in  
motu, necesse est vt  
ante ipsum sit motus,  
et post ipsum sit  
motus. Et, si nō,  
tunc erit acceptum  
quiescent, & tunc  
erit quasi pūctus,  
non instans. Et vlt  
oē, quod diuidit  
motum, necesse est  
vt ante ipsum, et  
post ipsum sit  
motus. Et cum  
posuit, q̄ extremis  
tēporis, quod  
ponitur generari,  
aut corrumpi,  
necesse est vt sit  
in instanti, dicit  
Si igitur instans,  
& c. id est, si igitur  
extremis temporis,  
quod ponitur  
generatum, &  
nouum, i. q̄ ante  
ipsum nō est  
tempus: & instans  
est principium  
temporis futuri,  
& finis præteriti:  
necesse est vt ex  
duobus terminatis  
ad ipsum coponatur  
ipsa, & sic aliquid  
ipsum erit ipse,  
et post ipsum  
tēpus. D. d. si  
igitur fuerit, i. si  
igitur est istud  
duobus terminatis  
ad ipsum fuerit  
tēpus, manifestū  
est, & c. i. & cum  
declaratum sit q̄  
in duobus terminatis  
cuiuslibet instantis  
sit tēpus: & tempus  
est consequens, &  
inseparabile a motu:  
manifestum est q̄  
in duobus partibus  
cuiuslibet instantis  
est motus: ergo  
motus est æternus  
nūc. Et forte scitur  
de hac demonstra-  
tione hoc, q̄ motus  
æternus est motus  
diurnus, declara-  
tum est enim in  
Quarto q̄ tempus  
non sequitur primo,  
& essentialiter,  
nisi hunc motum.

est factum esse motum, accidit quādam esse priorem mutationem primā, sic hic posteriori vltima. non. n. limul desinet moueri, & esse mobile, vt comburi, & esse combustibile, contingit. n. combustibile esse, quod non comburitur, nec motiuum, & mouens.

Et sic idem sermo dicitur in hoc q. motus non corrumpitur. Qm̄, sicut contingit dicentibus motū generari, vt transmutatio aliqua præcedat primam transmutationem, ita contingit hic, vt aliqua transmutatio sit post vltimam transmutationem. qm̄ aliquid cessare a motu, & cessare ab hoc, q. innatum est moueri, nō sunt infimul, v. g. vt comburatur, & vt sit innatū comburi. qm̄ possibile est vt sit innatum cōburi ab eo, q. cōburatur. neq. etiam aliquid cessare ab hoc, vt sit innatū mouere, & cessare a mouere erunt infimul.

12. Idem, & per illud, q. quod fuit declaratum q. primus motus est æternus, & non generatus, declarabitur ipsum non corruptum. Qm̄ licet contingit ex positione eius, q. primus motus sit nouus, vt non sit primus, sed ante ipsum sit transmutatio prior, sit contingit, si posuerimus q. primus motus corrumpitur, vt post corruptionem primi motus sit motus, manifestum est, si prius motus corrumpitur, q. post ipsum nō erit motus, quemadmodum non erat ante, ergo, si posuerimus ipsum generari, erit ante motus, erit, si corrumpitur, erit post. D. incipit declarare quod contingit vt post corruptionem primi motus sit alius motus, & dixit qm̄ cessare aliquid, & c. i. qm̄ si primus motus, quicquid quere, in qua possibile erit vt illud, quod mouebatur, moueatur post, necesse est vt post quietem motū fiat eo aliquid dispō, quic faciat ipsum non moueri post, & sita dispositio necessaria est motus, aut aliquid sequens motum. & sic post primum motum erit motus, quod est impossibile. Et si sit, si cessauerit primus motor a mouere, contingit vt ante ipsum sit alius motor, q. dedit ei dispōnem, q. quod fuit impossibile vt moueret, postq. erat possibile.

Et ipsum autē corruptibile oportet corruptum esse, cum corrumpitur, & huius corruptiuum rursus posterius corruptio. n. mutatio quādam est. Siq. hanc impossibilitatem sunt, manifestum est q. est perpetuus motus, et nō aliq. quidem est, aliq. autem nō, etenim sic dicere figmento magis assimilatur.

Et tamen necesse est vt corrumpens corrumpatur, qm̄ corrumpet, et q. illud, quod corrumpit istud, corrumpatur etiam, postq. corrumpit illud, corruptio. n. est alia transmutatio. Et, cum hoc fuerit impossibile, manifestum est q. motus est æternus, & q. non est quandoq. & quandoq. non. & q. sermo dicentis hoc magis assimilatur stulto.

13. Cum declarauit q. primus, aut primus motus necesse est vt semper fuerit prior hoc, q. illud, quod mouet illo motu, aut illa, quæ mouetur illis motibus, si motus eorum fuerint eorum ab eo, q. præcederet eos motus, necesse est alterum duorum, aut illud, quod mouet illo motu sit generatum, aut æternum, & manifestū est q.

si fuerit generatum, necesse est vt ante primum motū sit alius motus, & ante illud alius: & cum primus non erit, non erit vltimus, & si illud, quod mouetur primo motu, fuerit æternum, & postea generatur suus motus, postq. non fuit, necesse est vt ante primum motum sit motus, & ante primum motorem sit motor, quod est impossibile. Et, cum declarauit hoc, vult declarare q. istam viam, q. impōt est vt motus vltimus sit, ita, q. post illud nō moueatur aliquid, per illam andē viam, per quam declarauit vt prius q. motus sit prior fm̄ tempus ceteris motibus, illud, n. quod mouetur hoc motu vltimo, necesse est vt sit aut æternum, aut corruptibile. Si corruptibile habebit corruptens, & reuertetur quæstio de isto corruptente, vt sit aut æternum, aut habet corruptens, si figur est corruptibile, erit necesse vt sic procedat in infinitum, quod est impōt. Ergo necesse est vt illud, quod mouetur vltimo motu, sit æternum. Si igitur fuerit æternum, & motor illius sit æternus, reuertetur quæstio in eo, quia de causa motoris æternus, & motum æternum semper fuerint in hac dispositione, siq. mouet, & hoc moueri, & postea cessare, si fuerint a motu, postq. fuerint in tempore infinito. Ergo illud est necessarium vt ante primum motū, & primam rem motam, & primum motorem sit motor prior, & motor prior, & motum prius, quod est impossibile. Sed rursus hoc condidit vltimū de duobus condidit vltimū, si per quod fundat hanc demonstrationem, cum iam induxerit ipsum in generatione motus. Et, cum compleuit hic in positione eius, q. illud, quod mouetur hoc motu vltimo, est corruptibile, est illud, quod abbreviatur in positione eius, q. illud, quod mouetur primo motu est generatū, q. ante generans est generatus, & proceditur sic in infinitum. Et ideo compleuit hunc sermōnem dicendo. Et, cum hoc fuerit impossibile, manifestum est, & c. D. d. Et etiam necesse est vt corrumpens, & c. i. & si aliquis posuerit q. illud, quod mouetur vltimo motu, est corruptibile, & illud, quod corrumpit ipsum, est corruptibile ab alio corrumpente, & illud ab alio, procederet sic in infinitum, quod est impossibile, ergo necesse est vt illud, quod mouetur vltimo motu, sit æternum, & cum fuerit motus æternus, & motor æternus, necesse est vt motus illius sit incorruptibilis, sicut fuit ingenerabilis, & si, non, quia de causa cessabit a motu illud, quod semper fuit in motu: & ista expositio est vera.

Similiter autem & dicere q. a primum natura sic est, et hoc oportet putare principium esse, quod quidem videtur Empedocles dixisse, q. vincere & mouere in parte amicitiam, & litem inest rebus ipsis ex necessitate, quiesce re vero in medio tempore.

Et sermo dicentium hoc, magis assimilatur figmento, & similiter eius, qui dixit q. sic debet currere natura rerum, & qui existimauit q. principium est illud, de quo diximus ipsum esse secundum q. fecit similitudinem Empedocles de dño amicitia, & litem, huius quandoq. & huius quādoq. quæ mouentur necesse est, & quies existit interim in tempore.

Idem, & sermo dicentium q. motus non fuit ante, postea fuit, est similis sermonibus fictis, & sit sermo dicentium q. quies, et transmutatio succedunt sibi motus entibus: & q. natura totius entis moti facit hoc, non quia est aliquid, quod sit causa illius, sed sermo in gentium. Et sit sermo dicentium sermōnem similem

quatuor vltimis, & dicitur quod si motus non fuit ante, postea fuit, est similis sermonibus fictis, & sit sermo dicentium q. quies, et transmutatio succedunt sibi motus entibus: & q. natura totius entis moti facit hoc, non quia est aliquid, quod sit causa illius, sed sermo in gentium. Et sit sermo dicentium sermōnem similem





mouetur primo à volūcato, aut ex imaginatione illius, aut ex præsentia illius, & iste motus dicitur appetitus. Omnis igitur motor, à quo præcedit appetitus ad mouere, est motor vno modo, & mouens alio modo. Et, cum hoc sit possum, dicamus qd ois voluntarius noue moue re, quod sequitur ipsam à volente, est noui necessarius. & ois voluntarius antiqui mouens, quod sequitur ipsam à volente, est antiquum necio. Qm, si fuerit nouum, necesse est vt illud mouere præcedat appetitus ad ipsum finitum, quare igitur iste appetitus fuit causa motionis in aliqua hora, & nō in alia, cum sit eiusdem dispositionis? Necesse est igit vt ab hoc appetitu non proueniat mouere oīno, aut vt proueniat ab eo semper, aut vt sit ille appetitus nouus, qui est causa nouitatis motionis volentis ad voluntatum nouum. Et hoc contingit necessario ex hac positione, qd motus voluntarius à volente sequitur appetitum, & voluntatem volentis. Si igitur necesse fuerit hoc esse motorem antiquum, vel voluntatem antiquam, necesse est vt appetitus eius sit antiquus, & sibi mouere sit antiquus, & suum voluntatum sit antiquus, sine principio, & sine fine. qm, si voluntarius deficeret, defineret voluntas, & si defineret voluntas, defineret appetitus, quod non potest esse in volente antiquo, & voluntate antiqua. Et vlt demonstratio Arist. est vti oī motori, qui ponitur primus, siue fuerit possum per appetitum, siue non, f. qd impossibile est vt agat in aliqua hora, & nō in alia, quia nunc erit ille motor prior ipso. Et qd dicunt Loquentes qd voluntatum nouū nō postponitur à voluntate antiqua, nisi quia volūtas antiqua pendet eum eo i hora terminata. Qm, si appetitus, qui facit mouere non pendet cum eo, nisi in hora terminata, necesse est vt apud præsentem illius temporis sequatur qd mouere volentis sequatur appetitum voluntati. Appetitus igitur, qui facit mouere, est nouus cum nouitate temporis: & sibi mouere, & non est appetitus antiquus. Aut dicamus qd per appetitum non fuit factū mouere oīno, sed ex voluntate, f. ex f. aut fuit factū ex mouere antiquo, sed non operabatur i motu propter defectum eius, quod necessarium est in motu. & cum illud fuit præsens post, f. tempus, tunc agit mouens, & mouebitur motum. Hoc igitur mouere non sequit voluntatem in alio tempore, indiget igit motore prior ipso, qui facit illud, quod est necessarium in factura voluntati. Et querendum est in nouitate illius rei necessitate eandem questionem, vtrum sit, f. ab agente volente, aut non volente: & reuertere consecuto impossibilitatis à principio. Et totum hoc est manifestum exercitatio in huiusmodi demonstrationibus, et sano capite, & nō impedit à sermonibus sophistice præcedentibus positis, vt sunt opinioniones mundanae. D. d. & non est de actione naturæ, & c. i. & nō est natura innata facere generare res naturales, in quibus est, tempore infinito, & post mouebuntur sine aliqua causa noua, quæ facit eas moueri tunc magis, qm in alio tempore. Et hoc intendebat, cum dixit Et nulla diffia est in hoc oīno, & c. i. dicens hunc fermonem nullam diffiam dare in entibus i dispositione quietis, & motus, sed in eadem dispositione sunt apud quietem, & apud motum, quod est v alde inopinabile. Et hoc, quod dixit manifestum est de definitione naturæ. Dicitur enim, naturam esse principium motus, & quietis, necesse est igitur aut ipsam agere in alterum contrarium continue, i. in motu aut quiete, aut agat vtrumque non continue, f. quietem qm, & motum qm, continuo, n. in successione istarum duarum actionum est ordinatio, & cursus in eadem dispositione. Et hoc intendebat, cum d. aut erit simplex, & c. i. qd natura innata est i alterum duorum, f. aut vt actio eius erit simplex, & vna, f. qd facit alterum contrarium tñt et hoc intendebat per simplex: aut faciet duo contraria

successive. Et intendebat declarare per hoc qd fermo dicitur qd oīa erant quiescentia tempore infinito, deinde mouebantur, est fermo nō naturalis, hoc n. nō vt esse de actione naturæ, necesse est n. i. actionibus naturæ esse continuationem, & æternitatem, aut in agendo ad alterum contrarium tñt, v. g. vt motus ignis ad asperum semper, & terræ ad inferius, aut in agendo duo contraria successue, sicut hoc, quod inuenitur de generatione, & corruptione consequentibus motum solis, et alijs contrarijs sequentibus istum motum. Et, quia Empedocles dicebat mundum generari qm, & corrumpi qm fm continuationem, d. qd fermo illius magis participat fermonibus naturalibus. D. d. iste enim fermo, & c. i. qui enim d. istum fermonem de mundo, f. ipsum moueri qm, & quietere qm, f. in temporibus determinatis, facit naturam habere aliquem ordinem, in quantum agit illud, quod agit continet, hinc mutet de contrario in contrarium. Et dicit aliquem ordinem, quia ordo completus est agere alterum contrarium continue. Et, cum dixit qd iste fermo magis obicit cū fermonibus naturalibus d. post hoc in quo ægreditur ab eis, & dixit Sed deberet dicens hunc fermonem, & c. i. sed dicens hunc fermonem deberet dicere aliq rōnem, per quam affirmaret ipsum, & aliq causam, per quam esset, dicens, n. hoc deberet dare duo, f. demonstrationē quia, aut pp quid, aut vtrūq. Et hoc intendebat, cum d. sed deberet dicere eam, & c. et oportet, sicut dixi, dicentē aliq fermonem affirmare ipsum, aut p demonstrationē, aut p inductionem, non ponere ipsum sine aliq rōne. Et p hoc, quod d. nō ponere aliqd. possumus intelligere, & nō ponere ipsam opinionem, & pōt intelligi & c. opinionis. Empedocles, n. cū posuit opinionem suā i hac intentione, ponere et debuit eam opinionem. D. d. ista, n. posita non sunt causæ, & intendit illud, quod posuit Anaxagoras, cum dicit & intelligentia corpus distinguere mixtum, post qd non distinxerat ipsum tempore infinito, et qd posuit etiam Empedocles de amicitia, & hinc nō sunt primæ causæ: ut n. indigent causis. Et, quia causam, quam Emped. dedit in hoc, nō est vera, nec potest euadere ab obiectionibus, d. necesse est, etc. nec Emped. dedit causam vtram in hoc, qd mundus quiescit qm, & mouetur qm, cum dicit & causa istorum duorum motuum contrarij in mundo, f. in congregatione, & segregatione partū est h. i. amicitia, f. qd amicitia congregat multa, & facit ea vnum, et h. i. segregat vnum, et facit ipsum multa. Et, cum dixit qd Empedocles, nihil inducit in hanc causam, scopit dare corruptionem istius causæ: & dixit Et, si hæc duo, & c. i. & si hæc duo contraria sunt determinata in se, necesse est vt illa duo, in quibus existunt ex rebus naturalibus sine determinata in se cum impossibile est vt contraria sint in eodem. Quapropter oportet dicentem hunc fermonem determinare illa, in quibus existit h. i. distinguere ea, in quibus existit amicitia, sicut distinguit hoc in hostibus, & vocare deberet modum entium, i. quibus est amicitia, amicos, & i. quibus est inimicitia, inimicos. Sed hoc nō potuit facere Empedocles in entibus, f. distinguere in eis istos duos modos, deinde, si distinguere, nō posset dare eam in hoc, qd mundus totus congregatur qm, et segregatur qm, nisi ita qd inimici reuerterentur amici, & amici inimici, quod igitur fingit falsum est, & extra naturā. Et intendebat per hoc, qd fermo eius, est hoc, quod est ornatus, nō bene sequitur similitudinem, quam deberet sequi, h. i. et amicitia non inuenitur, nisi in animalibus, et præcipuo rationalibus, non in eis, quæ nō sunt animalia. Empedocles igitur assimilauit irrationalibus, & iudicauit ea eodem modo, & fecit plus, quod non sequitur similitudinem in obus accidentibus, fermo igitur eius, cum hoc qd est ornatus, non est perfecte ornatus.

Docum.

Cōpletus or do est ager aliquid cum ratione cum tñt.

Mouens du pliciter.

De appetitu vide. i. Phy. c. li.

Obiectio loquentium.

Solutio.

Supra alio rursus parum textus.

Documentis

Lis, &amp; amicitia non sunt nisi animalibus, &amp; præcipuo rationalibus, non in eis, quæ nō sunt animalia. Empedocles igitur assimilauit irrationalibus, &amp; iudicauit ea eodem modo, &amp; fecit plus, quod non sequitur similitudinem in obus accidentibus, fermo igitur eius, cum hoc qd est ornatus, non est perfecte ornatus.

D. d.



D. d. ponit enim, &c. ista est narratio rationis Emped. d. enim galus, & amicitia i quibusdam rebus segregat, & congregat, necesse est, vt talis sit cursus in oibus rebus, natura. n. parus, & totius est eadem, & manifestu est, qd. iste sermo est rhetoricus. Et, cum dedit rationem eius, incipit dicere, qd. deberet dare ex causis concedendo hanc opinionem, & hanc rationem, & dixit sed hoc esse in temporibus quibusbus, i. sed hoc, qd. posuit, qd. isti duo motus contrarij sunt in tempore aequali, aut qd. tempus motus est aequali tempore quietis, id est, quia ratioe alia ab ista. Et dixit hoc, quia res, in quibus existit amicitia, & hic, res aliae, non inueniuntur agere in temporibus aequalibus, i. qd. oēs hoies sint aliquo tempore amici, et in alio tempore inimici, ita, qd. tempora inimicitiae sint aequalia tempore amicitiae, hoc. n. totu non inuenit in quo exemplo, et idem deberet dare aliam rationem, aut alius rationes ab illis, quas acceptae ab hominibus. Et, cum dixit hoc, qd. dimunebat et in ipsa positione, dixit. Et vtr existimare, &c. i. & vtr existimare qd. principium sufficiens in hoc est dicere, qd. natura eius est, quae dat agere res contrarias, non est sermo rectus: nec hoc, quod datur in hoc, sufficit in causa istius positionis. D. d. & hoc est illud, ad quod fecit redire causas in natura, &c. i. & hoc, quod dixit Emped. in principio, cum quiritum fuit ab eo, quid agit res contrarias, illud idem dixit. Democritus in corroboratae existente in rebus naturalibus, i. qd. accidit quereere cū in actione primi principij. Et hoc intendebat, cum dixit, i. qd. aīa etiam est tale, i. quia in causa praecedenti non dicit nisi in hoc, i. qd. agit contraria, nisi hoc, qd. tale habet naturam. D. d. & non oportet quereere, &c. i. & non oportet quereere cū aīa eius, cuius est est nectum. Cū. n. non debet queri, nisi in eo cuius esse nō est necesse fari, i. qd. non oportet quereere cū aīa eius est nectū. Et induxit Antiquos ad hoc, qd. pocebat principij mundi esse aeternum, & mundum esse nouum. Vnde, cum querebat ut ab eis, quare inueniebatur mundus ab eo in tali tempore, & non in alio, cogebatur dicere illud praedictum, qd. non oportet quereere in aeterno, quare. Et non est, sicut existimauerit, veritatem oportet vt nō detur causa in actione principij, qd. aīa eius fuerit aeterna, si aut aīa eius finit noua, oportet vt habeat principium in illa actione. Et, cum narravit sermonē Demo. in hoc, incipit notificare qd. iste sermo non est verus, & dixit qd. illud iudicij in quibusdam rebus oī est verum, & c. i. & sermo Demo, & quiescentium eius, qd. res necessariae nō debent habere causas, est verus in quibusdam rebus, falsus in quibusdam, triangulum. o. habere angulos aequales duobus rectis est necessarium, tñ habet causam, res vero necessariae, qd. sunt principia, non habent causam, et, si nō, tunc principium haberet principium, & procederet hoc in infinitum. Et intendebat declarare qd. multa necessaria habet causas: & qd. principia aeterna, quorum actiones ponuntur nouae, sicut actiones principiorum non aeternorum, sunt digniora vt habeant principia: & sic primum principij reuertit non primum. Et inde Antiqui dubitabant, vtrum pñ corruptibilem sint corruptibilia, aut aeterna, & cum ponebant illa corruptibilia, sequebatur ipsa non esse principia: & cum ponebant ea esse aeterna, sequebatur oīa esse aeterna: & ideo cogebant dicere illa vana. Cū autem periclitatus est fm cursum naturalem de istis rebus, vidit hoc esse ens medium inter aeternum, & generabile, & corruptibile: & qd. quodam modo est aeternum, & alio modo generabile, & nouū: & est corpus, quod mouetur circulariter, quod est generabile, & corruptibile quantum ad vtrū, & manens quantum ad substantiam, & sic dissoluebatur ab eo hęc questio, ponendo hunc motum, & fuit possibile vt generabile oīum

mediante aeterno sit causa rerum generabilium. D. d. hoc igitur sit dictum in hoc, & c. i. iste igitur sermo sit sufficiens in hoc, quod declaratum fuit hic, i. qd. siue non fuerit motor, qui moueat, qd. actus, aut fuerit illic motor, sed nō est motor, qd. necesse est vt non sit illic tempus oīno, & cum non fuerit tempus, non erit ens motu oīno, motus. n. necessarius est i. essendo et ipse. Et tunc hoc, quod dixit in ipse, apparet in loco, & ideo nulli potest generare ipse, & locū, & sic, aliter valde inuerecundū.

Caput Secundum. Sobrijs rationum apparendiam,

motus non esse constructum, qd. sit contrarium per se, qd. motus sit contrarium autem in his non difficile est solueri. Videbitur autem ex hisce considerantibus contingere maxime motum esse aliquid, cum non ellet omnino. Primo quidem, quia nulla perpetua mutatio est, mutatio. n. omnis apta natura est esse ex quodam in quodam, quare necesse est omnis mutationis terminum esse contrarium, in quibus sit illi infinitum autem moueri nihil.

Et non est difficile dissoluere illud, p quod contradicitur huic. Illa autem, ex quibus estimatur, cum cōsyderatum fuerit de motu, possibile esse qd. motus sit quicquid, ita, qd. ante nō fuit omnino, sunt ista prima. Quia non erit transmutatio aeterna omnino, omnis. n. transmutatio est ex aliquo in aliquid. & ideo necesse est vt duo contraria, in quibus est transmutatio, sint fines cuiuslibet transmutationis: & nihil mouetur sine fine.

Cum compleuit declarare hic esse motum vni aeternum, vult etiam inducere dubitationes, quae possint induci super hunc sermonem. Et questio hic componitur. Oīs transmutatio est ex aliquo contrario in aliud contrarium, et, si non, tunc motus esset ociosus, et superfluus, si illud, ex quo est motus, est idem, cum eo, ad quod est motus: & contraria sunt finita: & quod est inter ea est finitum: ergo & cō, quod est in fine, est finitum: ergo omnis motus est finitus. D. d. oīs enim transmutatio est ex aliquo in aliquid, i. ex contrario in contrarium, D. d. & ideo est necesse, & c. i. quā, cum posuerimus qd. motus est contrario in contrarium, necesse erit vt contraria sint fines transmutationis. D. d. & nihil mouetur sine fine, i. & c. cum posuerimus qd. oī motus mouetur in contraria, continget qd. nihil mouet sine fine, quā, si mouetur ad in finitum, mouetur ad non cōtraria: sed positum est qd. oī motus mouetur ad contrarium: igitur hoc inconueniens. Et forte intelligit qd. hoc, quod dixit, qd. nihil mouetur sine fine, hoc, qd. si aliquid ellet tale, tunc motus eius ellet superfluous, & ociosus, & erit hęc quasi alia ratio ab ea, in qua fuit dictum, qd. oī motus mouetur inter cōtraria. Et forte ista ratio est sufficiens, nō prima in motu locali, & contraria est. n. casualis in loco oī est nota per se, & ideo, cum voluit Aristot. b. declarare in primo Sexti, qd. oīs motus rectus est finitus, vult etiam loco cōtraria, praeterit in declaratione motus localis, alio modo, qd. illud, quod impossibile est vtrū, impossibile est vt incipiat fieri.

Amplius videmus qd. possibile est id moueri, quod necq. mouetur, necq. habet in seipso vllum motū: vt in inanimatis, quorū necq.

pars

pars vlla, neque totum mouetur, sed quic-  
 scens mouetur aliqui. oportebat aut aut scilicet  
 imper moueri, aut nunquam, si non sit, cum non esset.  
 Multo autem magis quod tale est in animatis  
 manifestum est. cum, n. in nobis nullus inest  
 motus aliqui, sed gescantur, mouemur in ali-  
 quado, et hic aliqui in nobis est nobilissimus prin-  
 cipium motus, & si nihil extrinsecus mouetur  
 hoc, n. in inanimatis similiter non videmus,  
 sed semper mouet ipsa aliquo aliud eorum,  
 quae sunt extrinsecus animal aut ipsum dicimus se-  
 ipsum mouere, quare, si quiescit aliqui pen-  
 tus, in immobilis motus vix sit a seipso, &  
 non ab externo. Si autem in animali hoc pos-  
 sibile est fieri, quid prohibet idem hoc accide-  
 re & in vniuerso? In n. in paruo mundo sit, et  
 in magno, & si in mundo, & in infinito: si co-  
 tingit quidem moueri infinitum totum, & gescere.

Et etiam videmus q. possibile est, vt moue-  
 retur illud, quod non est motum, neq. in eo  
 est motus omnino, v. g. in non animatis. Vi-  
 demus, n. istas res, q. nec pars rei mouetur,  
 nec totum, sed est quiesces, deinde mouetur  
 quicq. & esset necesse aut vt non moueretur in  
 aliqua hora, si motus non sit, postq. non fuit,  
 aut mouetur semper. Et hoc magis appa-  
 ret in hñibus animas. q. n. in sumus quie-  
 scentes, & nullus motus existit in nobis om-  
 nino, deinde mouebimur, & fiet in nobis ex  
 nobismetipsis principium motus, licet nulli  
 extrinsecum moueat nos. hoc, n. non videri-  
 tur huiusmodi in vita carētib. sed ista sem-  
 per mouentur ab aliquo extrinsecus alio. Vi-  
 dum autem dicitur mouere se. & ideo, cum  
 quicq. sit quiesces complete, necesse est vt fiat  
 in eo, quod mouet, motus ex se, non extrin-  
 secus. Qm. si hoc possibile est vt fiat in anima-  
 libus, quid igitur prohibet vt hoc fiat in toto  
 etiam: quoniam, si hoc est in mundo paruo,  
 est etiam in magno. & si est in mundo, erit  
 etiam in infinito: si sit possibile, vt infinitum  
 moueat, & quiescat secundum motum.

Idest, & etiam videmus quardam, quae mouentur,  
 postq. non mouebantur neq. fin totum, neq. fin par-  
 tem sed fin totum, & partes quiescant, deinde mouen-  
 tur. D. d. & hoc necessarium, & c. i. & esset necessa-  
 rium, si sit hic motor aeternus, & motus eternus, vt non  
 esset motus nouus. motus, n. nouus debet habere mo-  
 torem nouum immo, & est necessarii vt omne, quod  
 sentitur quiescere, quiesceret semper: & o. quod sentit  
 moueri, mouetur semper. Et, cū induxit hanc quae-  
 sitionem, induxit etiam aliam manifestiorem prima:  
 & est hoc, q. apparet in habentibus animas: quatuor, n. in  
 eis est difficultas dissolutionis, & dixit. Et hoc magis  
 apparet in habentibus animas, i. & hoc, f. possibile vt  
 motus fiat, postq. erat fin motu praecedente, est mani-  
 festus in habentibus animas, q. in carētib. Videmus  
 enim femina, & alia q. gescere sine aliquo motu, postq.  
 mouebantur, ab ex motore extrinsecus, sed ex se p. prin-

cipium existens in eis, ita, q. existimatur q. per hoc prin-  
 cipium, quod est in eis, possunt moueri quicq. & quie-  
 scere sine aliquo extrinsecus. Et, cū dixit q. dubitatio  
 de hoc in rebus alatis est manifestior, q. in rebus inani-  
 matis, dedit causam in hoc, & dixit hoc, n. non vt, & c.  
 idest, & habentia alas sunt manifestiora in hoc, quia vi-  
 demus ea incipere moueri sine aliquo extrinsecus mou-  
 ente, illa aut non mouent, nisi qui mouerit ea aliquod  
 extrinsecum, videmus, n. q. motus, qui sunt in rebus  
 carētib. alas, q. sunt post motum in motibus aut, qui  
 sunt in habentibus alas, non videmus q. ante ipsos est  
 motus extrinsecus. Et apparet ex hoc, q. quatuor in  
 carētib. alas non ordinatur ex hoc, q. motus eorū sit  
 a motore eterno, sed quia in quibusdam sentitur mo-  
 tus noui, absq. eo, q. in eis sentitur motus extrinsecus.  
 Et vt q. si hoc est vnum eorum, quod in eand. p. hunc  
 sermone, q. hoc non est, nisi de motu p. naturā, f.  
 quod mouentur per se, per inclinationem, quod est in eis.  
 Sed apparet ex primo sermone q. est quatuor predicta  
 ex hoc, q. motus eorum fuerit a motore eterno, necesse  
 est, n. ponere motorem aeternum esse, & in hoc conue-  
 niunt oēs, sed differunt consyderatione in hoc, vtrum pri-  
 mus motor possit mouere quicq. & quicq. non, aut est im-  
 possibile, sed est necesse vt semper moueat. Et forte  
 Aristoteli, intendi duos modos quoniam, & propalauit  
 primum motum, & inuict secundum per hoc, q. dixit,  
 Et hoc apparet magis, & c. apparet, n. ex hoc sermone  
 q. quatuor ostendens in hoc est eiusdem generis in ha-  
 bentibus alas, & carētib. sed est manifestior in ha-  
 bentibus, q. incipiunt moueri sine aliquo motu, q. fiat  
 in eis, neq. in toto, neq. in parte. Deinde d. hoc enim  
 non vt, & c. i. & hoc magis apparet in hñibus alas: quia  
 non videmus motum in eis ex extrinsecus manifeste, si-  
 cut vt in carētib. alas. Et hoc apparet magis in carē-  
 tib. alas, quia ista aut mouentur violente, aut natura-  
 liter: & manifestum est q. mouer in eis, quae mouentur  
 violente, est extrinsecus: & non secūde in istis quibus, q.  
 ex modo hoc, & ex quo accidit in hñibus alas. In eis au-  
 tem, quae mouentur naturaliter, accidit quatuor, si indi-  
 gentia istos: ad motorem extrinsecum est maior, q. in di-  
 gentia habentibus alas, de motu, n. naturaliter apparet  
 q. non mouent, nisi generentur in locis extraneis, aut  
 patiuntur violente queream, & post recedet violentia,  
 & vt motor est generis in eis, aut auferens violentia,  
 vt declarabit post. Et ideo dixit sed ista semper mouent  
 ab aliquo extrinsecus, vult autem dicere mouere se, &  
 vtrūq. in rei veritate, vt post declarabitur, indiget mo-  
 tore extrinsecus: & est latentius in habentibus animas;  
 Et ista dñr mora ex se, ista aut non: quia ista existimantur  
 posse moueri, & quiescere ex se, quod non mouentur  
 in eis, q. mouentur naturaliter. Et, cum posuit hanc  
 propositionem, dicens q. in habentibus animas sit  
 motus sine motu praecedente, dixit possibile est hoc in  
 toto. Deinde induxit similitudinem inter ea, & dixit  
 quoniam si hoc est in mundo, & c. i. quoniam animal,  
 quod mouetur ex se, assimilatur toti in hoc, quod totum  
 mouetur ex se, sed et corpus celeste. Similitudo enim  
 inter animalia, & corpus celeste est, quoniam vtrūq.  
 mouetur ex se, & quaequodammodo aliq. motus reduciuntur  
 in animalia ad primum motorem, qui nō mouetur,  
 ita est in mundo magno, et ideo dicitur quod homo est  
 in mundo paruo. Et iste sermo est rhetoricus, quoniam  
 iudicium in radice non sit verum, scilicet quod motus  
 nouus sit in animalia sine motu praecedenti: & non dat  
 q. necesse est vt motus nouus sit, sed dat hoc esse possi-  
 bile. Est igitur questio super sermone praedictum.  
 D. d. & si est in mundo, & c. dixit hoc contradi-  
 ctoria, sicut plures dicunt in causa materiali sicut Anaxagorae  
 in mixto.

Hic dicitur  
 an ex se  
 talis prius  
 motus  
 mouetur.

Solutio.

A q. d. 2. n. est  
 motus  
 elusio.

Cur autem  
 dicitur ex se  
 motu, ista  
 non.

Quod d. d.  
 parum  
 mouetur  
 dñr. Vnde  
 dñr, in q.  
 mouetur, s.  
 l. u. i. c. d. f.

falsa fuit suppa obiectio qd tuncq metus  
possit iterari ita qd sit summa unius metus  
vult a caliditate ad frigiditatem vestra a frigore  
hoc dicitur ad hoc qd est unum et idem

EIBER

## LIBER

in mixto. Deinde igitur, si est possibile vt finitum mouearur fm totū, postq̃ non moueatur oīno, possibile erit hoc in infinitum, si est possibile vt infinitum recipiat vnum motum in omnibus suis partibus.

Horum igitur illud quod primum dictū est, non eundem semper, & vnum numero esse mortuum, quia dicitur postea hic, recte dicitur hoc enim fortassis necessarium est, si non semper vnum, & eundem esse possibile est vnus, & eiusdem mortuum, dico autē, vt vtrum vnus chor de vnus, & idē sonus sit, an semper alius, ipsa similitudine habente, & modā. Attamen qualitercūq; vndem te habeat, nihil prohibet vnum, & eundem esse aliquem, quo conuenit esse, atq; perpetuum. manifestum autē erit magis ex his, quæ posterius. *de vniuersali*

Dicamus igitur ad hoc, sermo autem, qui primo fuit dictus, scilicet motus ad contraria non est semper idem in numero, rectus est, dignus est igitur, ut sit necessarius, si motus eiusdem rei non semper est possibile ut sit idem, scilicet verum, quod verum sonus eiusdem chordæ sit idem, aut est semper vnus post alium, licet chorda sit eiusdem dispōis. Et, licet moueas, sed semper vnus libetissorum fuerit, nihil prohibet ut sit hic vnus motus, ex hoc, quod est continuus, & alter vnus. et hoc declarabitur post magis.

Cum induxit has tres questiones, incipit dissoluere eas. & primo de qñe, dicens q̃ impossibile est vt mutentur motus infinitis. qm̃ ois motus est cōtrarij ad cōtrarij. Et q̃d pōt aliquis rēspōdēdo dicere q̃ licet motus sit finis, quia sunt cōtrarij, & cōtrarij, tñ non est remouit vt cōtinuū, & æternitas sit in eis cō iteratione lter cōtrarij, iteratione finitima. Et quia ista rēfio non est vera, quia pōt declarabitur in hoc tractatu q̃ talis motus nō est vnus, eodē cōtinuū, dixit. Dicamus igitur ad hoc, &c. i. & in idē q̃, cum fuerit iteratus, & quasi d., & ideo non oportet nos rēfere hac rēfione in dissolutione istius qñs. D. facit itaq̃ dubitationē in hoc, & vtrum motus eiusdem rei iteratus inter duos fines sit vnus motus cōtinuus, aut nō cōtinuus, & dixit dignus est igitur, &c. i. & est dignus vt sit necessarius vt motus iteratus nō sit vnus motus, & si non est necessarius vt idē motus remoueat eodē motu, sed pōt moueri pluribus modis. D. dedit exemplum de hoc, et dixit v. g. vtrum bonus, &c. i. ver. g. dicere vtrum bonus eiūde chordæ, super quam iteratus manus percutiens sit paulatim, sit idē sonus, aut plures. Et hoc intendebat, cum dixit aut est semp vnus pōt alium, i. q̃ quilibet sonus eorum est alius ab altero, dum percussio fuerit cōtinua. qm̃ nō est dubium q̃, si percussio non fuerit cōtinua, q̃ soni erūt plures. D. d. licet chorda, &c. id est ista qñq̃ non intelligitur, nisi quando chorda fuerit in tempore percussioni in eadem dispositione forte rudis: & sit percussio, & chorda in hoc rpe appareat moueri nō quiescere, in tali gē dispōne dubitat motu chordæ ad duas partes oppositas, vtrum sit vnus motus, aut plures. D. d. sed fm̃ vrtridē, &c. i. & fm̃ vrtridē librorum duorum modorum fuerit dispositio de motu iterato, siue fuerit vnus, siue non, hoc nō prohibet, quin hic mutentur vnus motus simpliciter, propter hoc, q̃ est cōtinuus, & æternus. D. d. & hoc de

## ОСТАВУ

clarabit post magis, et intēdit cum locutus fuerit de mo-  
tu continuo, & declaravit ipsum esse motū diuturnum.

Moueri autē id quod non mouet, nullū est incoeueniens, si aliqñ qd sitū, quod mouet, extrinsecus, aliqñ autē nō. Hoc itē, qūo vtiq; erit, inquirendū est. dico autē, vtidem ab eodē motiūo exultente aliqñ quidē moueatur, aliqñ autem non. nihil. n. aliud dubitat hoc dicēs, q̄ propter qd nō semp eorum, quē sunt, alia quidē quiescunt, alia vero mouentur. Aliqñ autē moueri, poli qñ non mouebat, nō est inopinabile, cū poli qñ fuerit q; motus illius est extrinsecus ab eo. Et nō intendimus hic querere qūo sit hoc, q̄ qūo erit illud, quod mouet, & illud, quod mouet, & est idē qñq; mouēs, qñ q; nō, dicēs. n. hoc nō dubitat, nisi in hac intentione sola, si, quare quēdā entia nō sunt semp quiescentia, & quēdā semp mota.

Cum dissoluit primam questionem, incipit dissol-  
vere secundam, in qua dicitur fuit quasi eorumque, si hic  
est moris cōtinuus, ut quædam rerum mouentur quæ,  
& queantur quandoque, & dicitur Aliquid autem moue-  
tur, & c. i. quæritur autem, in qua quæritur, quare plures  
rerum mouentur, postquam non mouebantur, non est di-  
scilia ad dissoluendum in rebus, quarum moris est ex-  
trinsiccus, norum enim est per se quæ causa in hoc est au-  
sorbentia moribus, aut distantia eius, aut præsentia in-  
medietate. Et quasi innuit in hoc, quod dissolutio quæ-  
tionis in hoc est, quod corpora simplicia non mouentur  
ex se. Et, quia ista quæritio inducit quærentem ad  
dicendum quomodo prouenit moris nouus à motore  
terreno, quoniam, cum moris extrinsiccus mouet illa, quæ  
mouetur, necesse est ut habeat motorem. Si igitur al-  
iquid mori fuerit extrinsiccus, sicut dictum fuit in Sep-  
timo, cōtingit ut moueatur à moto, et illud moris eius  
moto, & procederet in infinitum: aut inuenitur prius  
mouens, quod mouebitur ex se, et queritur de di-  
uino moris semper, quomodo inuenitur quædam  
habere moris extrinsiccum, & quædam non, & quæ-  
re hoc est quasi quæritur cum ab eo, quod declaratum  
est, quod hic est moris æternus hoc, non, quætere est quæ-  
re, quare omnia, quæ mouentur, non mouentur sem-  
per, & omnia, quæ quæscunt, non quæscunt semper.  
Idcirco dicitur Et non inuenimus hic querere, & c. id est  
idcirco quod inuenitur moris nouus est querere quid  
est possibile ut in quibusdam rebus sit mori præfens,  
in mori præfens, & tunc quandoque mouetur, quæ non, &  
non inuenimus perscrutari de hoc in hoc loco, quasi de-  
claratum fuisse ad illud lista, in quo fuit est eorum dicen-  
bus quod moris est nouus, & dicitur bus quod moris est an-  
tiquus, sed dicitur quod moris est nouus fm genus, postquam  
non fuit, non possunt respondere ad hanc questionem.  
Idcirco, dicens enim hoc, & c. id est quare non diuiditur  
in hæc duo tantum, sed inuenitur in eis aliquid, in quo  
accidit sibi hæc duo, et aliquid, quod proprie habet  
rerum coram, quærentem querit, aut morum semper,  
inueniendæ quæ sita quæ fuit alia à prædicta, cum in  
u. veritate non est, nisi perscrutatio de causa eius, quod  
comprehenditur in istis tribus modis. Vides enim  
quædam enia mouentur semper sine cessatione, sicut  
corpora ecclesiæ, & quædam quæscunt semper, sicut  
terra, super quam moentur hæc corpora, & quædam  
mouentur quandoque, & quæscunt quandoque, et sunt illa,  
quæ sunt sub corporibus ecclesiæ. *Ad Corpora mouentur*

Phy. cũ cõ. Aug. x. Maxime. 2

Work of a Soc. in my house

Side 5. 9 feet approx. 215

...the ... ..

L.T. 1891

1900

more in r/r, on aigua no g/era

PHYSICORVM

Maxime autem videbitur Tertium huius dubitationem, propter quod cum non esset prius motus id videlicet quod accidit in animalibus quiescens. n. prius postea videtur inchoare exteriori nullo, vt vi. Hoc autem falsum est. con spicimus. n. semper aliquid eorum, q. conge nita sunt, moueri in animis. huius autem motus ip sum animal causa non est, sed continens forsan. Ipsum autem dicimus seipsum mouere non fm oem motum, sed fm motum fm locum. Nihil igit prohibet, magis autem fortassis neces sariu est in corpore multo fieri motus a con tinente. horum autem quibuscumque intellectum, aut appetitum mouere: illo autem totum tam animal mouere, quale dicitur in ea. Immo. sensibili enim nullo inexistente motu, inexistente tam aliquid huius excitant animalia. sed manifestum erit & de his ex sequentibus.

Sermo autem Tertius proprie existimatur esse locus dubitationis. v. hat motus, q. non fuit ante: & est illud, quod accidit in habentibus animas. animal. n. primo quiescit, & post ambulat sine aliquo extrinseco mouen te ipsum, secundum q. existimatur. Sed hoc est falsum. semper enim inuenimus aliquid mo ueri in animali, q. est naturale in eo. & causa istius motus animalis non est anima reus, sed aer, qui continet animal in eo, quod reputo. Et cum dicimus ipsum moueri a se, non in tendimus omni motu, sed motu locali. Et ni hil prohibet, immo dignum est vt sit necessa rium, vt in corpore fiant plures motus a con tinente, quorum quidam mouent voluntatem, & appetitum, & tunc ista mouebunt animal fm totum, v. g. hoc, q. accidit apud som num. qm. licet dormiens non habet motum sensus omnino, tm animal non expergit a somno, nisi quia aliquid motus est in eo. sed hoc etiam appareret in sequentibus.

Ista est Tertia questio, sicut dixit. Et est locus dubitatiois in hoc, fm poendo possibile esse vt motus fiat ab ipso, q. i. motu precedat motus oino. videmus enim animal, sicut dixit, moueri post quietem, & sine motu precedenti sentio in eo. Et, quia illud dictum est valde sufficiens, ideo Loqueutes nostre legis posuerunt primum principium q. primum mouere per voluntatem possem. Et totum hoc est existimatio falsa, sicut dixit Arist. semper. n. inuenimus aliquid moueri in animalibus, quod est naturale in eo, & intendit per hoc alterationem, q. est in corporibus aliis ex alia nutrita p calore naturali, q. est in eo, nunq. n. cessat actio istius caloris naturalis, cum o. cessat, tunc est mors. Iste igit est vnus motus, ex quibus non fugiunt corpora alia lum. Secundus autem motus est motus alterationis, qui fit ex conuenient extrinseco. Et ideo dixit & causa istius motus animalis, est i. q. cum animal incipit moueri post quietem, non incipit i. q. primum motor in hoc loca, ita, q. non precedat in corpore eius, aut in anima eius alius motor. Et dixit hoc, vt reputo, quia

post aliquem tempore plures motus fieri semper in cor poribus animalium, qui non videtur esse cause in hoc, quod animal mouetur post quietem. Et quia hoc no men motus est equiuocum, est ista dubitatio non est de motu a locali, dixit Et, cum dicitur, & c. ista dubiatio est propria motui locali, quia non inuenitur aliquid moueri ex se, nisi in motu locali: in ceteris autem motibus motor est extrinseco. Et, cum dixit in dis solutione istius questionis q. hoc, quod existimatur q. animal mouetur sine motu facto in eo, non est, sicut existimatur, sed causa motus eius post quietem est hoc, q. aer continens ipsum extrinseco mouet ipsum. Et incoe p. declarare quomodo sit hoc, et dixit. Et nihil prohibet, & c. id est, & necesse est vt principium motus animalis sit ex continente: quia nihil phibet vt plures mo tus fiat in animalibus a continente: nullo hoc est necessarii. Et, quia posuit q. in corpore animalis fiant plures motus ex continente, narrat autem quomodo accidit ex ista motus vt animal mouetur in loco, & dixit quoru quida mouetur, & c. id est, & hoc est ita, q. in animalis fiet ab eo, quod accidit fibi, opinio voluntatis, & appetitus ad motum, aut ad expellendum nocentum contrarie gen ex coactum, aut ad inducendum inuicentum. Et intendit hoc per opinionem aliquid esse virtutis im aginatus, & rationalis animalis, non accidit appetitui, nisi ex imaginatione. v. g. q. cum patitur furiu imagi natur aquam, & appetit eam, & mouetur ad illam: & c. finitior, cum patitur furiu: & cum timet, fugit: & cum auleratur appetitui, quiescit: aut, cum accidit et fatigatur, et appetit quietem. Et Arist. dedit exemplum in somno. quia, n. animalis in somno est quies perfectissima, quare fit post motum: & expurgatio ab eo est pfectissimus motus post quietem perfectam existimatur. n. q. cum animal dormit q. non mouetur omni no: & cum expergit q. tunc inuenitur in eo motus, quem oino p. precedit motus alius. Et dixit ver. q. & c. intendit motum actionis virtutis nutritiue in cibo, quando enim ista virtus fuerit operata in nutrimento per calorem naturalem, huiusmodi est eo mēbra, quod sunt causa formae, cor, & cerebrum, & tunc dormiet animal necessario. Et, cum actio virtutis nutritiue completur in cibo, et cellauerint vapores, qui sunt ex digestionē cibi, tunc expergit animal, & post declarabit hanc intentionem bene, sicut dixit.

Summa Secunda. Quod primum motor sit penitus im mobilis, perperius, et vnus.

Capitulum Primum. Diffinitione examinat rem omnium, quo ad moueri, et quietem: probat: nec omnia quiescere, nec omnia moueri continere.

**P**rinclpium autem consideratio nis id erit, quod & dicitur dubitationis: quare quodam coru, que sunt, aliquando quidem mouen tur, aliquando autem rursus quiescunt. Necesse est autem, aut omnia quiescere semper, aut omnia semper moueri, aut alia quidem moueri, alia autem quiescere. Et rursum horum autem est, quare mouetur, moueri sem per, quare vero quiescit quiescere, aut omnia apta nata esse sibi moueri, & quiescere, aut reliquum adhuc & tertium, contingit. n. eorum, que sunt, alia quidem semper immobili esse, alia vero semper moueri, alia autem vtrique participare. quod quidem a nobis di cendum.

Nomen in re et in nomine est. P. 1. c. 1. c. 2. c. 3. c. 4. c. 5. c. 6. c. 7. c. 8. c. 9. c. 10. c. 11. c. 12. c. 13. c. 14. c. 15. c. 16. c. 17. c. 18. c. 19. c. 20. c. 21. c. 22. c. 23. c. 24. c. 25. c. 26. c. 27. c. 28. c. 29. c. 30. c. 31. c. 32. c. 33. c. 34. c. 35. c. 36. c. 37. c. 38. c. 39. c. 40. c. 41. c. 42. c. 43. c. 44. c. 45. c. 46. c. 47. c. 48. c. 49. c. 50. c. 51. c. 52. c. 53. c. 54. c. 55. c. 56. c. 57. c. 58. c. 59. c. 60. c. 61. c. 62. c. 63. c. 64. c. 65. c. 66. c. 67. c. 68. c. 69. c. 70. c. 71. c. 72. c. 73. c. 74. c. 75. c. 76. c. 77. c. 78. c. 79. c. 80. c. 81. c. 82. c. 83. c. 84. c. 85. c. 86. c. 87. c. 88. c. 89. c. 90. c. 91. c. 92. c. 93. c. 94. c. 95. c. 96. c. 97. c. 98. c. 99. c. 100. c. 101. c. 102. c. 103. c. 104. c. 105. c. 106. c. 107. c. 108. c. 109. c. 110. c. 111. c. 112. c. 113. c. 114. c. 115. c. 116. c. 117. c. 118. c. 119. c. 120. c. 121. c. 122. c. 123. c. 124. c. 125. c. 126. c. 127. c. 128. c. 129. c. 130. c. 131. c. 132. c. 133. c. 134. c. 135. c. 136. c. 137. c. 138. c. 139. c. 140. c. 141. c. 142. c. 143. c. 144. c. 145. c. 146. c. 147. c. 148. c. 149. c. 150. c. 151. c. 152. c. 153. c. 154. c. 155. c. 156. c. 157. c. 158. c. 159. c. 160. c. 161. c. 162. c. 163. c. 164. c. 165. c. 166. c. 167. c. 168. c. 169. c. 170. c. 171. c. 172. c. 173. c. 174. c. 175. c. 176. c. 177. c. 178. c. 179. c. 180. c. 181. c. 182. c. 183. c. 184. c. 185. c. 186. c. 187. c. 188. c. 189. c. 190. c. 191. c. 192. c. 193. c. 194. c. 195. c. 196. c. 197. c. 198. c. 199. c. 200. c. 201. c. 202. c. 203. c. 204. c. 205. c. 206. c. 207. c. 208. c. 209. c. 210. c. 211. c. 212. c. 213. c. 214. c. 215. c. 216. c. 217. c. 218. c. 219. c. 220. c. 221. c. 222. c. 223. c. 224. c. 225. c. 226. c. 227. c. 228. c. 229. c. 230. c. 231. c. 232. c. 233. c. 234. c. 235. c. 236. c. 237. c. 238. c. 239. c. 240. c. 241. c. 242. c. 243. c. 244. c. 245. c. 246. c. 247. c. 248. c. 249. c. 250. c. 251. c. 252. c. 253. c. 254. c. 255. c. 256. c. 257. c. 258. c. 259. c. 260. c. 261. c. 262. c. 263. c. 264. c. 265. c. 266. c. 267. c. 268. c. 269. c. 270. c. 271. c. 272. c. 273. c. 274. c. 275. c. 276. c. 277. c. 278. c. 279. c. 280. c. 281. c. 282. c. 283. c. 284. c. 285. c. 286. c. 287. c. 288. c. 289. c. 290. c. 291. c. 292. c. 293. c. 294. c. 295. c. 296. c. 297. c. 298. c. 299. c. 300. c. 301. c. 302. c. 303. c. 304. c. 305. c. 306. c. 307. c. 308. c. 309. c. 310. c. 311. c. 312. c. 313. c. 314. c. 315. c. 316. c. 317. c. 318. c. 319. c. 320. c. 321. c. 322. c. 323. c. 324. c. 325. c. 326. c. 327. c. 328. c. 329. c. 330. c. 331. c. 332. c. 333. c. 334. c. 335. c. 336. c. 337. c. 338. c. 339. c. 340. c. 341. c. 342. c. 343. c. 344. c. 345. c. 346. c. 347. c. 348. c. 349. c. 350. c. 351. c. 352. c. 353. c. 354. c. 355. c. 356. c. 357. c. 358. c. 359. c. 360. c. 361. c. 362. c. 363. c. 364. c. 365. c. 366. c. 367. c. 368. c. 369. c. 370. c. 371. c. 372. c. 373. c. 374. c. 375. c. 376. c. 377. c. 378. c. 379. c. 380. c. 381. c. 382. c. 383. c. 384. c. 385. c. 386. c. 387. c. 388. c. 389. c. 390. c. 391. c. 392. c. 393. c. 394. c. 395. c. 396. c. 397. c. 398. c. 399. c. 400. c. 401. c. 402. c. 403. c. 404. c. 405. c. 406. c. 407. c. 408. c. 409. c. 410. c. 411. c. 412. c. 413. c. 414. c. 415. c. 416. c. 417. c. 418. c. 419. c. 420. c. 421. c. 422. c. 423. c. 424. c. 425. c. 426. c. 427. c. 428. c. 429. c. 430. c. 431. c. 432. c. 433. c. 434. c. 435. c. 436. c. 437. c. 438. c. 439. c. 440. c. 441. c. 442. c. 443. c. 444. c. 445. c. 446. c. 447. c. 448. c. 449. c. 450. c. 451. c. 452. c. 453. c. 454. c. 455. c. 456. c. 457. c. 458. c. 459. c. 460. c. 461. c. 462. c. 463. c. 464. c. 465. c. 466. c. 467. c. 468. c. 469. c. 470. c. 471. c. 472. c. 473. c. 474. c. 475. c. 476. c. 477. c. 478. c. 479. c. 480. c. 481. c. 482. c. 483. c. 484. c. 485. c. 486. c. 487. c. 488. c. 489. c. 490. c. 491. c. 492. c. 493. c. 494. c. 495. c. 496. c. 497. c. 498. c. 499. c. 500. c. 501. c. 502. c. 503. c. 504. c. 505. c. 506. c. 507. c. 508. c. 509. c. 510. c. 511. c. 512. c. 513. c. 514. c. 515. c. 516. c. 517. c. 518. c. 519. c. 520. c. 521. c. 522. c. 523. c. 524. c. 525. c. 526. c. 527. c. 528. c. 529. c. 530. c. 531. c. 532. c. 533. c. 534. c. 535. c. 536. c. 537. c. 538. c. 539. c. 540. c. 541. c. 542. c. 543. c. 544. c. 545. c. 546. c. 547. c. 548. c. 549. c. 550. c. 551. c. 552. c. 553. c. 554. c. 555. c. 556. c. 557. c. 558. c. 559. c. 560. c. 561. c. 562. c. 563. c. 564. c. 565. c. 566. c. 567. c. 568. c. 569. c. 570. c. 571. c. 572. c. 573. c. 574. c. 575. c. 576. c. 577. c. 578. c. 579. c. 580. c. 581. c. 582. c. 583. c. 584. c. 585. c. 586. c. 587. c. 588. c. 589. c. 590. c. 591. c. 592. c. 593. c. 594. c. 595. c. 596. c. 597. c. 598. c. 599. c. 600. c. 601. c. 602. c. 603. c. 604. c. 605. c. 606. c. 607. c. 608. c. 609. c. 610. c. 611. c. 612. c. 613. c. 614. c. 615. c. 616. c. 617. c. 618. c. 619. c. 620. c. 621. c. 622. c. 623. c. 624. c. 625. c. 626. c. 627. c. 628. c. 629. c. 630. c. 631. c. 632. c. 633. c. 634. c. 635. c. 636. c. 637. c. 638. c. 639. c. 640. c. 641. c. 642. c. 643. c. 644. c. 645. c. 646. c. 647. c. 648. c. 649. c. 650. c. 651. c. 652. c. 653. c. 654. c. 655. c. 656. c. 657. c. 658. c. 659. c. 660. c. 661. c. 662. c. 663. c. 664. c. 665. c. 666. c. 667. c. 668. c. 669. c. 670. c. 671. c. 672. c. 673. c. 674. c. 675. c. 676. c. 677. c. 678. c. 679. c. 680. c. 681. c. 682. c. 683. c. 684. c. 685. c. 686. c. 687. c. 688. c. 689. c. 690. c. 691. c. 692. c. 693. c. 694. c. 695. c. 696. c. 697. c. 698. c. 699. c. 700. c. 701. c. 702. c. 703. c. 704. c. 705. c. 706. c. 707. c. 708. c. 709. c. 710. c. 711. c. 712. c. 713. c. 714. c. 715. c. 716. c. 717. c. 718. c. 719. c. 720. c. 721. c. 722. c. 723. c. 724. c. 725. c. 726. c. 727. c. 728. c. 729. c. 730. c. 731. c. 732. c. 733. c. 734. c. 735. c. 736. c. 737. c. 738. c. 739. c. 740. c. 741. c. 742. c. 743. c. 744. c. 745. c. 746. c. 747. c. 748. c. 749. c. 750. c. 751. c. 752. c. 753. c. 754. c. 755. c. 756. c. 757. c. 758. c. 759. c. 760. c. 761. c. 762. c. 763. c. 764. c. 765. c. 766. c. 767. c. 768. c. 769. c. 770. c. 771. c. 772. c. 773. c. 774. c. 775. c. 776. c. 777. c. 778. c. 779. c. 780. c. 781. c. 782. c. 783. c. 784. c. 785. c. 786. c. 787. c. 788. c. 789. c. 790. c. 791. c. 792. c. 793. c. 794. c. 795. c. 796. c. 797. c. 798. c. 799. c. 800. c. 801. c. 802. c. 803. c. 804. c. 805. c. 806. c. 807. c. 808. c. 809. c. 810. c. 811. c. 812. c. 813. c. 814. c. 815. c. 816. c. 817. c. 818. c. 819. c. 820. c. 821. c. 822. c. 823. c. 824. c. 825. c. 826. c. 827. c. 828. c. 829. c. 830. c. 831. c. 832. c. 833. c. 834. c. 835. c. 836. c. 837. c. 838. c. 839. c. 840. c. 841. c. 842. c. 843. c. 844. c. 845. c. 846. c. 847. c. 848. c. 849. c. 850. c. 851. c. 852. c. 853. c. 854. c. 855. c. 856. c. 857. c. 858. c. 859. c. 860. c. 861. c. 862. c. 863. c. 864. c. 865. c. 866. c. 867. c. 868. c. 869. c. 870. c. 871. c. 872. c. 873. c. 874. c. 875. c. 876. c. 877. c. 878. c. 879. c. 880. c. 881. c. 882. c. 883. c. 884. c. 885. c. 886. c. 887. c. 888. c. 889. c. 890. c. 891. c. 892. c. 893. c. 894. c. 895. c. 896. c. 897. c. 898. c. 899. c. 900. c. 901. c. 902. c. 903. c. 904. c. 905. c. 906. c. 907. c. 908. c. 909. c. 910. c. 911. c. 912. c. 913. c. 914. c. 915. c. 916. c. 917. c. 918. c. 919. c. 920. c. 921. c. 922. c. 923. c. 924. c. 925. c. 926. c. 927. c. 928. c. 929. c. 930. c. 931. c. 932. c. 933. c. 934. c. 935. c. 936. c. 937. c. 938. c. 939. c. 940. c. 941. c. 942. c. 943. c. 944. c. 945. c. 946. c. 947. c. 948. c. 949. c. 950. c. 951. c. 952. c. 953. c. 954. c. 955. c. 956. c. 957. c. 958. c. 959. c. 960. c. 961. c. 962. c. 963. c. 964. c. 965. c. 966. c. 967. c. 968. c. 969. c. 970. c. 971. c. 972. c. 973. c. 974. c. 975. c. 976. c. 977. c. 978. c. 979. c. 980. c. 981. c. 982. c. 983. c. 984. c. 985. c. 986. c. 987. c. 988. c. 989. c. 990. c. 991. c. 992. c. 993. c. 994. c. 995. c. 996. c. 997. c. 998. c. 999. c. 1000. c. 1001. c. 1002. c. 1003. c. 1004. c. 1005. c. 1006. c. 1007. c. 1008. c. 1009. c. 1010. c. 1011. c. 1012. c. 1013. c. 1014. c. 1015. c. 1016. c. 1017. c. 1018. c. 1019. c. 1020. c. 1021. c. 1022. c. 1023. c. 1024. c. 1025. c. 1026. c. 1027. c. 1028. c. 1029. c. 1030. c. 1031. c. 1032. c. 1033. c. 1034. c. 1035. c. 1036. c. 1037. c. 1038. c. 1039. c. 1040. c. 1041. c. 1042. c. 1043. c. 1044. c. 1045. c. 1046. c. 1047. c. 1048. c. 1049. c. 1050. c. 1051. c. 1052. c. 1053. c. 1054. c. 1055. c. 1056. c. 1057. c. 1058. c. 1059. c. 1060. c. 1061. c. 1062. c. 1063. c. 1064. c. 1065. c. 1066. c. 1067. c. 1068. c. 1069. c. 1070. c. 1071. c. 1072. c. 1073. c. 1074. c. 1075. c. 1076. c. 1077. c. 1078. c. 1079. c. 1080. c. 1081. c. 1082. c. 1083. c. 1084. c. 1085. c. 1086. c. 1087. c. 1088. c. 1089. c. 1090. c. 1091. c. 1092. c. 1093. c. 1094. c. 1095. c. 1096. c. 1097. c. 1098. c. 1099. c. 1100. c. 1101. c. 1102. c. 1103. c. 1104. c. 1105. c. 1106. c. 1107. c. 1108. c. 1109. c. 1110. c. 1111. c. 1112. c. 1113. c. 1114. c. 1115. c. 1116. c. 1117. c. 1118. c. 1119. c. 1120. c. 1121. c. 1122. c. 1123. c. 1124. c. 1125. c. 1126. c. 1127. c. 1128. c. 1129. c. 1130. c. 1131. c. 1132. c. 1133. c. 1134. c. 1135. c. 1136. c. 1137. c. 1138. c. 1139. c. 1140. c. 1141. c. 1142. c. 1143. c. 1144. c. 1145. c. 1146. c. 1147. c. 1148. c. 1149. c. 1150. c. 1151. c. 1152. c. 1153. c. 1154. c. 1155. c. 1156. c. 1157. c. 1158. c. 1159. c. 1160. c. 1161. c. 1162. c. 1163. c. 1164. c. 1165. c. 1166. c. 1167. c. 1168. c. 1169. c. 1170. c. 1171. c. 1172. c. 1173. c. 1174. c. 1175. c. 1176. c. 1177. c. 1178. c. 1179. c. 1180. c. 1181. c. 1182. c. 1183. c. 1184. c. 1185. c. 1186. c. 1187. c. 1188. c. 1189. c. 1190. c. 1191. c. 1192. c. 1193. c. 1194. c. 1195. c. 1196. c. 1197. c. 1198. c. 1199. c. 1200. c. 1201. c. 1202. c. 1203. c. 1204. c. 1205. c. 1206. c. 1207. c. 1208. c. 1209. c. 1210. c. 1211. c. 1212. c. 1213. c. 1214. c. 1215. c. 1216. c. 1217. c. 1218. c. 1219. c. 1220. c. 1221. c. 1222. c. 1223. c. 1224. c. 1225. c. 1226. c. 1227. c. 1228. c. 1229. c. 1230. c. 1231. c. 1232. c. 1233. c. 1234. c. 1235. c. 1236. c. 1237. c. 1238. c. 1239. c. 1240. c. 1241. c. 1242. c. 1243. c. 1244. c. 1245. c. 1246. c. 1247. c. 1248. c. 1249. c. 1250. c. 1251. c. 1252. c. 1253. c. 1254. c. 1255. c. 1256. c. 1257. c. 1258. c. 1259. c. 1260. c. 1261. c. 1262. c. 1263. c. 1264. c. 1265. c. 1266. c. 1267. c. 1268. c. 1269. c. 1270. c. 1271. c. 1272. c. 1273. c. 1274. c. 1275. c. 1276. c. 1277. c. 1278. c. 1279. c. 1280. c. 1281. c. 1282. c. 1283. c. 1284. c. 1285. c. 1286. c. 1287. c. 1288. c. 1289. c. 1290. c. 1291. c. 1292. c. 1293. c. 1294. c. 1295. c. 1296. c. 1297. c. 1298. c. 1299. c. 1300. c. 1301. c. 1302. c. 1303. c. 1304. c. 1305. c. 1306. c. 1307. c. 1308. c. 1309. c. 1310. c. 1311. c. 1312. c. 1313. c. 1314. c. 1315. c. 1316. c. 1317. c. 1318. c. 1319. c. 1320. c. 1321. c. 1322. c. 1323. c. 1324. c. 1325. c. 1326. c. 1327. c. 1328. c. 1329. c. 1330. c. 1331. c. 1332. c. 1333. c. 1334. c. 1335. c. 1336. c. 1337. c. 1338. c. 1339. c. 1340. c. 1341. c. 1342. c. 1343. c. 1344. c. 1345. c. 1346. c. 1347. c. 1348. c. 1349. c. 1350. c. 1351. c. 1352. c. 1353. c. 1354. c. 1355. c. 1356. c. 1357. c. 1358. c. 1359. c. 1360. c. 1361. c. 1362. c. 1363. c. 1364. c. 1365. c. 1366. c. 1367. c. 1368. c. 1369. c. 1370. c. 1371. c. 1372. c. 1373. c. 1374. c. 1375. c. 1376. c. 1377. c. 1378. c. 1379. c. 1380. c. 1381. c. 1382. c. 1383. c. 1384. c. 1385. c. 1386. c. 1387. c. 1388. c. 1389. c. 1390. c. 1391. c. 1392. c. 1393. c. 1394. c. 1395. c. 1396. c. 1397. c. 1398. c. 1399. c. 1400. c. 1401. c. 1402. c. 1403. c. 1404. c. 1405. c. 1406. c. 1407. c.







cipijs instantiæ, vt in ijs, quæ circa Mathema-  
ta sunt, rationibus nihil sunt ad Mathematicum,  
cum, similiter autem & in alijs, sic neq; de eo  
quod nunc dictum est, ad Physicum. Ippo-  
sition. n. est q. natura principium motus est.

Dicere autem omnia esse quiescentia, & querere rationem super hoc, est dimittere testimonium sensus in hoc, est debilitatio discretionis, est dubitatio in hoc est in toto, non in parte. & hoc etiam non solummodo contradicere scientia Naturali, sed & oibus scientijs, & omnibus opinionibus. omnia enim ista vtuntur motu. Et etiam, quemadmodum negare principia in Mathematicis, non est contradicere Mathematico, & similiter in alijs scientijs, & similiter negare hoc, quod diximus modo, non est contradicere Naturali. fundamentum enim positum est ei, quod natura principium motus est.

[illegible]

jectum & naturalis non debet contradicere ei, qui negat  
motum esse. D. d. fundamentum n. positum, &c. i. et  
motum esse est principium in hac arte, quia qui negat  
motum, negat naturā, dictum n. est in definitioe na-  
turae ipsam esse principium motus, & quiescit: & qui ne-  
gat naturam, negat naturalia, & qui negat substantiam  
aliquam artem, nullum habet sermonem cum eo artifex  
illius artis, cum oon habeat principia, per quae loquar  
tum cum eo: quia negat principia, ex quibus fundantur  
contradictioes negationis substantie.

Ferè autè & omnia dicere moveri falsum  
 quidem est, minus autem hoc præter metho-  
 dum. posita. n. est naturæ in naturalibus prin-  
 cipium sicuti motus, et quietis: tamen physi-  
 cum magis est motus. Et dicunt quidam mo-  
 veri eorum, quæ sunt, non aliqua quidè,  
 vero nō, sed omnia, & semper, sed latere hoc  
 nostrum schisma. Ad quos, quāvis non deper-  
 minent, quod motu dicunt, an omnis, non  
 est difficile occurrere, neq. n. augeri, neq.  
 minui possibile est continue, sed est & me-  
 dium. Est autem istis ratio illi, quod est de eo  
 quod est gutta conterere, & enalechia sa-  
 pides dicendere, non. n. si quæ expulsi, aut re-  
 movit gutta, & dimidium in dimidio tempo-  
 re prius, sed vt navis trahito, ita & guttæ to-  
 tantum movens: pars autem illarum in nullo  
 tempore tantum. diuiditur. n. quod remotum  
 est in plura, sed nihil eorum motum est se or-  
 sum, sed simul. Manifestum est igitur q. non  
 est necessarium semper aliquid abire, quia di-  
 ditur ipsa diminutio in infinita, sed totum al-  
 q. abire. Si autem & in alteratione quali-  
 bet. non. n. si partibile est in infinitū id, quod  
 alteratur, ob id et alteratio, sed simul vniuer-  
 sa fit sapere, sicut congelatio. Amplius, cum  
 ægrotaverit aliquis, necesse est tempus fieri  
 in quo sanabitur, & non in termino tempo-  
 ris mutari. necesse est autem in sanitatē mu-  
 tari, & in aliud nihil. Quare dicere continu-  
 alterari valde manifestis est aduersari. in co-  
 trarium enim alteratio est. Atque lapis nec  
 durior fit, neque mollior.

Et ferè sermo, dicens etiã q omnia mouentur, est falsus, sed minus extraneatũ. natura. n. est in rebus naturalibus principij quietis, sicut & motus. et secundũ hunc modũ non est res naturalis. Sed quidã dixit q entia mota nõ sunt quædam, & quidã non mota, sed omnia mouentur, et  
69 rus eorum est semper, sed hoc etiã absciditũ est à nostro sensu. Erant homines, et non determinant quem motum intendat aut li intendunt omnes motus, tamen nõ difficile cõtradicere eis. impossibile est enim aliquid augeri, aut diminui semper: sed in ea est medium, falsũ, ad quod peruenit augmentum, et à quo incipit diminutio. Ex

Qui nega  
dictum a  
cunus ar  
multus hab  
sermonis e  
ro artifex  
lus artis.

Nec surge  
nec minui  
potest est c  
tante, sed  
& medius  
Vide con  
Zim.

o  
li  
t  
st  
m  
er  
og  
te

fermo est similis ei, quod dicitur de distillatione super lapides, & distillioni lapidis à planita posita. est enim quæstio similis prædicta. Si igitur nos dissoluerimus istam quæstionem, statim dissoluemus hanc quæstionem, in qua sumus. & bonus verificator dixit quod distillatio continua perforat lapidem. Quærendum est igitur, si acciderit vltimas perforatur hoc modo à centum guttis distillatis, non enim est necesse, si gutte cadentes faciunt aliquam quantitatem, vt medium fiat in medio illius, sed ita est de guttis, sicut de motu nauis, s. q. aliquantulum guttarum mouet aliquam quantitatem. pars enim illarum non mouet tempore omnino illam quantitatem. illud. n. quod diuiditur per distillationem, diuiditur in multas partes, sed nulla illarum partium mouetur per se, sed insimul mouentur. Manifestum est igitur quod non est necesse ex hoc, quod diminutio diuiditur in infinitum, quod ex diminuto recedat semper aliquid, sed forte recedit ipsum totum. Et secundum hunc modum est curus de alteratione etiam, quæcumque alteratio sit, quoniam non est necesse, si alteratur diuiditur in infinitum, vt propter hoc diuidatur etiam alteratio in infinitum, sed multotiens erit subito, sicut est congelatio. Et etiam processus infirmi ad sanitatem debet esse in tempore. & non erit transmutatio eius in extremo temporis. & transmutatio eius erit ad sanitatem, non ad aliquid. Sermo igitur dicentium habent hanc dispositionem, quod semper alteratur, est dubitatio in eo, quod est valde manifestum. alteratio. n. non est nisi ad contrarium. Et est lapis non fit magis durus, & magis molliis quod sit.

23 Cum declarauit improbabilitatem, quæ est in sermone dicentis quod omnia quiescunt, & quod dicens hoc negat principia Naturalium, incipit etiam declarare errorem dicentis quod omnia mouentur, et dixit Et ferè sermo, &c. i. & dicere etiam quod omnia mouentur, et negare quærit in eandem naturalibus est falsum, sicut est falsum dicere quod omnia quiescunt, sed minus extraneum à via naturali. & ideo dixit Et ferè. i. ferè est x. qualis ei in falsitate. D. incipit declarare quomodo conueniunt ista opinio, & prædicta in hoc, quod non debet contradiari à Naturali, & dicere natura enim, &c. i. et causa hoc, quod sermo dicentis quod omnia mouentur, est sermo non naturalis, sicut ferè dicentis quod omnia quiescunt, est quia Naturalis ponit naturæ esse quasi primum fundamentum: & dictum est in definitione naturæ quod est principium quietis, sicut motus. quia igitur quietis, & motus accipiuntur in definitione naturæ, ideo ponere quietem, & motum esse est fundamentum naturæ: & Naturalis non habet propositiones, per quas possit contradicere negantibus alterum istorum. Dicere autem quod omnia mouentur est falsum dicentis quod dicere quod omnia quiescunt, & quod motus apud nos est manifestior quietis quæritur. n. est priuatio, & motus est habitus. Et similitur illi, qui fingunt quod omnia mouentur, possunt habere aliquam rationem: & est, quoniam quemadmodum sunt hic res mortæ, quæ non apparent moueri, nisi in longo tempore, sed existimantur quiescere,

re, ita non est remotum in rebus, quæ existimantur quiescere vt apparet motus earum in temporibus, i. quibus pertranseunt multæ viæ humane. Et hoc intendebat cum dixit Sed quidam dicunt, &c. Et cum dixit hæc opinionem, & rationem istorum hominum, dixit Et isti homines, &c. i. isti homines, & si nos determinant qui motus absconduntur à sensu, ita quod non apprehenduntur ab ipso propter tarditatem eorum, vtrum sint quædam genera motuum, aut omnia, tamen non est difficile contradicere eis. Et dixit hoc, vt reputo, quia ista dubitatio in motibus augmentationis, & diminutionis est fortior. existimatur enim quod isti motus sunt continui: sed continuo eorum latet sensus. Et ideo posuit contradictionem eorum in his duobus generibus, & dixit impossibile est enim, &c. id est. & impossibile est vt aliquis fingat quod motus contrarij cõueniantur adinuicem: immo inter quoslibet duos motus contrarios est de medium quærens: & est illud, ad quod peruenit alter duorum motuum contrariorum, & ex quo incipit reliquus motus. quoniam inter augmentum, & diminutionem est medium: et est illud, ad quod peruenit augmentum, & ex quo incipit diminutio. Et cum dixit istam contradictionem, incipit etiam dicere quod ista opinio est filia opinionis ponentis quod res, quæ sunt agentes, aut existentes in potentia, sunt agentes in actu, aut existentes, quiescentes enim in actu est motus in potentia: & deceptio in hoc est de genere deceptionis in hoc alio. Qui igitur posuerit quod illud, quod est in potentia, est illud, quod est in actu, & non diffinitur inter ea, ponit quod omnes res semper mouentur. Et, quia intendit declarare hoc, dixit Et iste sermo est similis ei, &c. i. et qui dicit quod omnia apud quietem mouentur, sed motus eorum latet sensum, est similis dicti in distillationibus: aquæ super lapidem, quod quælibet gutta aquæ habet operationem existentem in actu in illo lapide, & similiter enim qui dicit in planta, quod oritur in lapide, docet diuidi illud, quod quælibet parte reposita, in qua oritur, diuidit partem lapidis, donec compleatur diuisio in illo tempore, in quo diuiditur in actu. Et secundum hoc, quando aliquid creuerit secundum quantitatem digiti in vno anno, augmentabitur etiam in quælibet parte existente in actu partium illius temporis pars existens partium illius digiti in actu, ita, quod digiti diuiditur in partes in actu, quantum numerus erit, sicut numerus partium, in quas diuiditur annus. quod est impossibile. Et cum narrauit quod sermo dicens quod res, quæ apparent moueri post quietem in tempore quiescunt, mouentur etiam, & latet sensum, est similis sermo ni dicentis, quod quælibet guttarum aquæ, quæ operantur in lapidem, habent in illa operatione aliquam partem, incipit narrare corruptionem istius sermonis, & dixit non enim est necesse, &c. id est non enim est necessarium, quando vna collectio guttarum operatur in lapidem primam operationem, quæ apparet in actu in alio tempore, vt illæ guttæ faciant medietatem illius operationis in medietate illius temporis. Et dixit hoc, quia, si operantur in medietate illius temporis, operantur in medietate illius temporis medietatem illius passionis, & in medietate illius medietatem medietatem medietatem, & sic in infinitum, & cum ita sit, tunc non inueniatur illa, nisi post definitam passionem infinitam, etiam declaratur est hoc est impossibile in Quantum huius, scilicet vt factio motus sequatur essentialiter alium motum. & ideo necesse est vt prima pars, quæ sit in actu ex motu, partes eius sint illius, vt post dicit. Et cum narrauit quod non sequitur, si congregatio guttarum descendens in illo tpe, in quo apparuit passio illarum in lapide, facit aliam passionem, quod non sequitur vt quælibet gutta eaz operet in illum lapidē, d. sed ita

Qut illarum  
opinionem  
magis pñat  
pñat, &  
que magis  
certa.

Cyph. dicitur  
opinionem ad  
uicem.

a. Nihil po-  
nit naturam  
et quali pro  
fundamento.  
Id est. a. Phis.  
i. & c. i. b. b.  
Idem. i. c. u.  
c. b. e.  
b. Motus a-  
post nos est  
manifestior  
sergetur. n.  
priuatio, &  
motus habi-  
tus. vide. p.  
hoc. a. Phis.  
c. b. et. i. b.  
& c. d. Alia  
et. c. b. e.

huc q. b. s. & r. h. b. mouentur sed s. r. h. b. non pñat  
hoc a. pñat b. s. r. h. b. mouentur

Phy. c. u. e. d. Auct. x. h. est

est de guttis, &c. i. sed ita est de guttis, quarum congregatio operatur in lapide, sicut de multis hominibus, qui mouent nauem, qm, si quemadmodum unusquisque eorum solus non mouet nauem, & omnes mouent, ita, si congregatio illarum guttarum operatur in lapide, non sequitur vt quilibet gutta operetur per se in lapide. Et hoc intendebat, cum dixit qd aliquantulum, &c. idest qd quantitas terminata guttarum mouet quantitatem terminatam lapidis, quemadmodum numerus terminatus hominum mouet nauem terminatam. Pars autem illarum guttarum non mouet in tempore omnino ex illa quantitate aliquid, cuius proportio ad totam passionem sit sicut proportio illius partis ad congregationem guttarum operantium in lapide, quemadmodum non mouet vnus hominum nauem, quam mouebant omnes in tempore omnino. Deinde dixit illud enim, quod diuiditur, &c. i. qm illud, quod diuiditur per distillationem in lapide, callid, quod recessit ab eo, diuiditur in multas partes, sed non quilibet illarum partium recessit per se ab aliqua parte illarum guttarum: sed omnes partes recedunt insimul ad egregationem guttarum determinatarum, sequeretur enim vt vnaqueque partium guttarum perforantium lapidem moueret, si quilibet pars partium recedentes recederet à lapide per aliquam partem partium guttarum, & si ita esset, tunc recederet aliqua pars lapidis per primam guttam descendentem super illum. Et quasi intendit inuenire p hunc sermonem q, jicet illa passio sit diuisibilis, tamen non sequitur vt quilibet pars illius passionis fiat à quacunque parte guttarum descendentium, sicut posset exili mari, immo illud, quod fit ex eo i actu, sit subitio, & hoc intendebat, cum dixit sed insimul mouent. Et ratio super hoc est illud, quod dixit, scilicet, quoniam impossibile est, vt passio manifesta, quæ apparet in multis annis, diuidatur per ipsius illorum annorum, ita, q quilibet pars sensibilibus illius temporis habeat partem sensibilem illius passionis, & hoc intendebat, cum dixit Manifestum est igitur, &c. idest manifestum est igitur q nō est necesse, si posuerimus q diminuto diuiditur in infinitum, fm q est transmutatio in tempore, vt apparuit in Sexto, vt recedat ex diminuto in tempore diminutionis aliquid in actu in infinitum, quoniam fm hoc contingeret vt vnusq diminuto consumeretur sed nos videmus ipsum consumi fm totum. Et intendebat per hoc, q diuisio fm hunc modum est finita in transmutatione, quæ est in quanto, & quali, & in vbi, qm illa diuisio infinita motus, quæ declarata est in Sexto, est diuisio in potentia, illa autem est diuisio in actu. Et, si diuisio infinita esset in actu, non inueniretur motus generatus, neq corruptus, declaratum est enim q id, quod transmutatur, transmutabatur iam, & quod transmutatur, transmutatur semper. Et intendebat p totum hoc, q, si passio, quæ fit à guttis aquæ, diuidetur in actu, fm diuisionem partium guttarum, coningeret vt fieret in actu à quacunque parte cadente super illum ex guttis aquæ. Sed dicimus q in passione, quæ fit in lapide, est quedam pars, quæ est prima pars facta in actu, & non fit à quacunque parte in actu cadente super illum ex guttis, sed partes in eis terminatæ, & si tunc quælibet pars moueret quodlibet: & similiter in omni transmutatione. Et fm hunc modum est de alteratione, quacunque alteratio fit, non enim est necesse, si alteratum diuiditur in infinitum, vt propter hoc diuidatur etiam alteratio in infinitum, in quantum sit ab alterante ita, q, si imaginari fuerimus alterans alterare, continget vt illic sit alteratio, & si nō apparet sensus: immo prima pars, quæ fit ex alteratione in actu est determinata, & alterans agens ipsum est determinatum. Et, si prima pars, quæ fit ex transmutatione, non

esset determinata, & agens transmutans ipsum non esset determinata virtute, tunc omnia, sicut illi fingunt, essent in continua transmutatione, & coningeret vt inter duas transmutationes sensibiles non esset quies omnino. D. d. sed multotiens erit subitio, sicut est congelatio, idest sed prima pars in actu morum, qui fuit, illuc fuerit transmutatio in loco, aut in qualitate, aut in quantitate fit subitio, idest in instanti, non in tempore, & si non, tunc ante transmutationem esset transmutatio, & non inueniretur transmutatio noua omnino. Obiectum. Et exultimatur, q totum hoc contra dicitur: et, quod dictum fuit in Sexto, scilicet quod transmutatio non habet partem, quæ sit prima, sed omne, quod transmutatur, iam transmutabatur. Sesto aliter. Ioannes autem dubitauit in hoc loco, & expolitores dubitauerunt in Sexto in alteratione, & dixerunt quod, si prima pars fit in eis subitio, non sequitur tunc vt alteratio non habeat primum: & ipse concessit hic quod prima pars alteratio fit subitio. Sesto Commemoratio. Dicamus nos quod prima pars, quæ fit ex motu, quodammodo est in actu, & quodammodo in potentia. Quoniam secundum q illud, quod erit in actu, est determinatum, secundum hunc modum est indiuisibile, & secundum q motus est continuus, est diuisibilis, & non est in eo primum naturaliter in actu, nisi quiesceret motum. Quoniam igitur considerauerit ille de motu, fm q est continuus, dixit quod nō habet primam partem, & cum considerauerit hic secundum quod est generatus, postquam non fuit, & generatus est determinatus quantitate, dixit quod habet primum. D. d. Et etiam processus agri ad fanicatem, & c. i. & oportet secundum sermonem, dicentem q omnia mouentur, vt agritudo transmutetur in fanicatem in tempore agritudinis, ita, q in eo existant & terraria insimul, omne, transmutatum transmutatur in tempore, non in extremo temporis, in instanti, si igitur tempus, in quo ager transmutatur ad fanicatem, nō fuerit aliud à tempore, in quo transmutatur de fanicatem in agritudinem, continget vt transmutetur ad fanicatem, & insimul insimul. Et sic continget vt in tempore fanicitatis quiescat in fanicatem, & in tempore agritudinis quiescat in agritudinem, & si non, tunc in fanicatem mouebitur ad fanicatem, & ad agritudinem, quod est impossibile, & similiter continget q à dispositione agritudinis mouetur ad fanicatem, & ideo dixit q transmutatio eius erit ad fanicatem, & nō ad aliud, idest & necesse est vt res quiescat in eo, ad quod est transmutatio, & si non, nihil moueretur ad finem. & manifestum est quod omnes sunt à contrarijs ad contraria. D. d. Sermo igitur, & c. i. & intendit per valde manifestum, illud, cuius destructio est valde manifesta per se, et ex prædictis, per se autem, quia manifestum est apud nos hic esse res quiescentes, & motus factos post quietem, ex sermone veteri, quia motus est ex contrario in contrarium, & quod res debent quiescere in contrarijs, ad quæ mouentur, & ex quibus mouentur, & hoc intendebat, cum dixit alteratio enim, &c. D. d. Et etiam lapis, &c. idest q alteratio, per quam generatur lapis, est transmutatio promouens ad rem quiescentem, est est durities, vt ergo, lapis enim impossibile est vt fiat magis durus, aut magis mollior. Dicamus igitur q est in motu continuo. Digressio. Et omne hoc negat intellectus prima, & contradicit hinc opinioni secundum Dialecticum, vt declararet ex eo intentionem, quæ non erat nota: & est quod non est hic motus continuus in rei veritate, nisi motus localis, \* quia est velocissimus motuum. Et hoc est ita, quia illud, quod augmenatur, verbis gratia digitaliter in vno anno, non possumus dicere, quod in quilibet parte temporis demonstrata inueniamus partem magnitudinis fieri, sicut accidit hoc in motu in

Secundum  
Auer. patet  
hic dari pri-  
mū in motu  
locali, & in  
motu altera-  
tione, & aug-  
mentati.

Obiectum.

Sesto aliter.

Sesto Commemoratio.

Quia in motu datur primum, &amp; quod non.

Digressio.

\* Vel quod. Nihilus motus est localis, nisi motus localis, sicut dicitur in Physica, &amp; c. i. &amp; c. i.

prin vbi. Et causa in hoc est, quia minima partium magnitudines factorum est determinata in intellectu in actu, & quælibet earum sic in instanti, cum sic indubitan in factu. Unde necesse est vt istæ partes oñ continuantur in motu, nisi continuantur instantia admittent. Et etiam non possunt diuidere istas partes secundum numerum partium temporis sensibilium ita, q̃ generatio istarum partium contineatur per continuationem generationis partium temporis, s̃ vt dicimus rem augeri digitaliter, s̃ vt sit non distincte ab initio. Non enim potest aliquis fingere hic esse partes, quæ sunt in actu, non diuisibile ab initio, quarum esse non est comprehenditur à sensu. Terminus enim oñis à actu est vt sit tangibile, cum sit impossibile inuenire corpus non tangibile: & omne tangibile comprehenditur per sensum tactus: ergo omne ens in actu est cōprehensibile. Et, cū ita sit, sicut narramus, bene apparet q̃ illud, quod dicitur Alfarabius in principio suis libri de entibus transmutabilibus, s̃ q̃ de definitione motus in vniuersali apparet continuatio, est sermo non verus. Sed non apparet hoc, nisi in moribus localibus, de quibus dicitur hoc nomen motus principaliter, in alijs autē moribus, in quibusdam est possibile vt appareat continuatio, s̃ vt partes eorum inueniuntur indistincte ab initio, & in quibusdam non apparet hoc, quia partes eorum non inueniuntur in istum modum. Et similiter illud, quod dicit Alfarabius in prædicamentis de definitione eius, quod est agere, & pati, non est verum. Et alia enim definitione apparet: q̃ omnis actio, & passio est continua, in quo attribuitur illa res actio, & passio.

Ex de ipso ferri mirabile est, si latuit lapis qui deorum fertur, aut inanes in terra. Amplius autem terra, & aliorum vnumquodq̃ ex necessitate manet quidē in proprijs locis, mouentur autē violente ex his. Si igitur quædam ipsorum sunt in proprijs locis, necesse est neq̃ fm locum omnia moueri. Quod igitur impossibile sit aut semper omnia moueri, aut semper omnia quiescere, ex his, & alijs sensibus crediderit vtiq̃ aliquis. At vero neq̃ alia quidē cōtingit semper quiescere, alia vero semper moueri: aliquando autem quiescere, & aliquā moueri nihil. Dicendum est autem q̃ impossibile sit, quemadmodum & in dictis prius, & in his videmus. n. in eis fieri dictas mutationes. Et ad hoc, quia aduersus manifestis q̃ contendit, neq̃ n. augmentatio, neq̃ violentus erit motus, si non mouebit p̃ter naturā quiescens prius. Gñationem igitur aufert, & corruptione hic sermo. Tere autē & ipsum moueri, fieri gppia, & corrip̃i vt omnibus, in quod enim mutat, sit hoc, aut in hoc. ex quo autem mutatur corrumpitur hoc, aut hinc.

Et mirum est etiam vt lapis in suo motu tradatur ignoranti in suo descensu ad inferi, & aut in sua quiesce super terram, ita q̃ non percipitur. Et enā terra, & vnaqueq̃ aliarū rerum sunt quiescentes in suis locis proprijs, & mobiles ab eis violente. Si ergo quæda res sunt in suis locis proprijs, sequitur vt nō omnia moueant. Ex istis igitur, et alijs similibus

credetur q̃ impossibile est vt omnia moueantur semper, aut vt omnia quiescant semper. Neq̃ etiam est posse vt quædam sint semper quiescentes, & quæda semper mota, ita, q̃ nulla res moueatur q̃nq̃, & quiescat q̃nq̃. Et dicendum est, in destruendo hoc, illud, quod diximus in destruendo illud, quod fuit ante dictum. Inuenimus enim modos transmutationis, quos prædiximus, fieri in eisdem rebus. Et cum hoc, q̃ dubitat in hoc non contradicit, nisi rebus manifestis. qm̃, si non mouetur extra suā naturā, & ante erat quiescens, non erit hic augmentū, nec motus violentus. Iste igitur sermo destruit gñationem, & corruptionem. & ferē destruit motū etiam. oēs. n. homines opinabantur q̃ gñatio, et corruptio cuiuslibet rei est motus. illud. n. ad quod transmutat aliquid ipsum generatur, aut id in eo. & illud, ex quo transmutatur, ipsum corrumpitur, aut ex illo.

Cum destruxit sermonem dicentem q̃ omnia mouentur, qui est similis sermōi dicentem q̃ quælibet quætarum sacientium aliquam passionem in lapide habet aliquam passionem existentem in actu, sed nō comprehenditur à sensu, & contradicit hunc sermōi fm posse, & destruxit ipsum etiam ex hoc, q̃ motus peruenit ad contraria, in quibus debent quiescere, & q̃ illud hoc non est, oportet vt eadem res mouetur duobus moribus contrariis insumul, & cōtra dixit etiam est terna contradicōne: qm̃ plures qualitates transmutabiles videtur non recipere magis & minus: ynde necesse est quod illud quiescat, quando peruenit ad eas: incipit notificare impossibilitatem, & improbabilitatem, et dixit. Ex mirum est, & c. ut qui dicit q̃ quiescens existimat moueri, & motum existimat quiescere, contingit ei vt nullam certitudinem habeamus in motu eius, quod mouetur, aut in quiete eius, quod quiescit, sed oē, quod sentimus moueri, pōt esse eorum, q̃ quiescit, & oē, quod sentimus quiescere, pōt esse eorum, quæ mouentur: & sic, qm̃ sentimus lapidē moueri de superiori ad inferius, oē hēmus certitudinē in hoc, q̃ mouet, sed forte non percipimus quietem illum: & c. Et, qm̃ sentimus ipsum quiescere iterius, oē habemus certitudinē in hoc, quod quiescit, qm̃ forte mouetur. D. id dicitur quætarum rationem, & dixit. Et mirum est, & c. id est & enā manifestum est per se q̃ nos videmus terram, & alia elementa, & aquam, & aerem moueri ad sua loca propria, & moueri, & quiescere in eis naturaliter, & si mouentur ab eis, non mouentur nisi violente non naturaliter. Et, cum notum sit q̃ quædam rerum quiescunt naturaliter in suis locis proprijs, & q̃ mouentur ab eis violente, & q̃ iste motus est contrarius quieti, necesse est vt non omnia moueantur. D. d. Ex istis igitur, & alijs similibus, & c. quia ista, per quæ contradicit sermōi dicenti omnia moueri, & sermōi dicenti omnia quiescere, sunt eadem cum eis, per quæ contradicit sermōi dicenti omnia diuidi in duas partes, quarum altera semper quiescit, & reliqua semper mouetur, dicit ex istis igitur, & alijs similibus, & c. apparet enim hic esse plura, quæ mouentur quandoq̃, & quiescunt quandoq̃, & iste sermo potest contradici etiam per illas contradicōnes prædictas, sermō dicentis q̃ quædam pars eorum semper mouetur, & reliqua pars semper quiescit, quia dicens hoc negat quietem, quæ apparet in quibusdam entibus q̃nq̃, & motum quandoq̃, ista enim, quæ

Phy. cū eo. Auer. x hñ nos

Ptes quælibet res solius habiles vbi sub recipere in aq̃, et om̃i. Sed vnde op. patet. c. ph. cōm. q̃. d. 11. et. de cōm. me. c. q̃. Vide cons. 2. m.

Deceptio enim i adu t vt sit tangibilis. o. l. i. tangibilis.

De ratione motus non est vt sit communis. vide. i. Ph. c. d.

nos sentimus moueri quicquid, et quiescere quicquid, necesse est ut ponatur dicamus hunc sermonem in alteram duarum partium, in qua si diuidit omnia entia, scilicet quod necesse est et opinari ipsa esse in eis, quae quiescunt semper, aut in eis, quae mouentur semper, aut in istis, & quaedam in illis, et quocumque modo sit, ponit hic esse res, quae videntur moueri, & in rei veritate quiescunt: & videntur quiescere, & in rei veritate mouentur, quoniam, si istam partem entium, quae mouentur quandoque, & quiescunt quandoque, numerauit in eis, quae mouentur semper, ponit quod quiescentium sunt quaedam, quae apparere quiescere, et mouentur in tempore quiescenti apparentes. Scilicet, si positum fuerit ipsum esse ex quiescentibus, tunc ponitur quod quiescentium sunt quaedam, quae apparent moueri, tamen quiescunt: et similiter, si fuerit positum, quod quaedam sunt in quiescentibus, & quaedam in mobilibus, tunc ponitur verumque. Et omnia ista vniuersaliter sunt positiones sophisticae. Nullam enim rationem potest dicere dicens hunc sermonem, nisi assimila-

Primi perici  
pat Sophista  
ut si aliter  
sensibus pa  
sensibus  
falsa.

lauerit sensibilia vera sensibilibus falsis, & est primum principiorum Sophistarum, qui negant scientiam, & quod nullum verum comprehenditur, sicut dixit Epicurus, & alii. Quomodo autem mutantur contradictiones dictae in duobus modis vniuersalibus contrariis ad sermonem, qui est inter illos duos modos, dicentem quod quaedam entia quiescunt semper, & quaedam mouentur semper, non est difficile ei, qui voluerit confunderi in hoc aliquantulum. Quod enim est vniuersale ex illis contradictionibus praedicere potest aliqui dicere ex eo hunc opinionum particulari. & quod est ex eis particulari, non potest aliquis ex eo contradicere huic opinionum, verumque, quoniam contradictionis, dicens quod, si omnia mouentur, sequitur ut terra mouetur semper in suo loco proprio, non contradicit huic opinionum, quia est particularis, & ista opinio est particularis. Contradictio autem dicens quod motus sunt in contrariis infimus, si sunt hic res, quae mouentur semper, est sermo communis ad destruendum sermonem dicentem quod omnia mouentur, & sermonem dicentem quod illa, quae existimantur quiescere quandoque, & moueri quandoque, sunt semper mota, & hoc intendebat, cum dixit. Et dicendum est de destruendo hoc, &c. D. d. inuenimus enim modos transformationis, i. & sensus contradicit istis tribus opinionibus, scilicet dicentibus omnia quiescere, aut omnia mouentur quaedam moueri semper, & quaedam quiescere semper, non enim inuenimus sensum quod modum motum fuerint in eadem re, postquam non fuerint. inuenimus enim aliquid moueri in loco, postquam non mouebatur, & alterari, postquam non alterabatur, & augumentari, postquam non augumentabatur. D. d. Et cum hoc, qui dubitat in hoc, & c. i. quoniam, si hic non fuerint res, quae mouentur quandoque, & quiescunt quandoque, nihil erit hic, quod mouetur extra suam naturam, i. violente, quod enim mouetur violente, non mouetur, nisi quies sit ei naturalis: & similiter non erit hic etiam augumentum, postquam non erat. Deinde d. Ite igitur sermo destruitur generationem, & corruptionem, i. sermo dicentis quod nihil mouetur quandoque, & quiescit quandoque. Et dixit et ferè destruit motum, quoniam cum generatio fuerit, erunt alij motus: & quasi est finis eorum, & qui destruit finem, ferè destruit ea, quae sunt ante finem, aut quia in alijs motibus inuenitur generatio, & corruptio, & idem dixit omnes enim homines opinantur, &c. Et cum d. quod omnis generatio, & omnis corruptio est motus, dedit causam in hoc, & dixit illud nimis, ad quod transmutatur aliquid, & c. i. et generatio est eam motus, & corruptio est cum motu, quia omnis transmutatio est de aliquo in aliquid: & transmutatio rei ad illud, ad quod transmutatur, est generatio illius rei: & transmutatio

eius ex illo, in quo erat, est corruptio illius rei. verumque, quod transmutatio rei ex albedine in nigredinem est corruptio albedinis, & generatio nigredinis. D. d. illud enim, ad quod transmutatur, & c. et dixit hoc, quia transmutationum quaedam est in vbi, & quaedam in quale. Illud enim, ad quod est transmutatio in qualitate, ipsum erit transmutatum, vbi gratia quod illud, quod transmutatur ex albedine in nigredinem erit nigrum, illud autem, quod transmutatur de vbi in vbi, non erit vbi, sed in vbi. Et hoc est ita, quia transmutabilem quaedam disponuntur simpliciter, & quaedam secundum ad aliquid, & ideo dixit & illud, ad quod est transmutatio, aut erit ipsum, aut in eo. Deinde d. & illud, ex quo est transmutatio, & c. id est et illud, ex quo est transmutatio, aut corrumpitur in se, id est in substantia illius, aut in aliqua dispositione suarum dispositionum, verbi gratia quando transmutatio fuerit de quali in quale: aut corrumpetur in suo vbi, ex quo transmutatur, quando transmutatio fuerit in loco,

Illud, quod est  
mutatio de  
vbi in vbi, i.  
de vbi, sed in  
vbi.

Quare manifestum est quod alia quidem mouentur, alia vero quiescunt. censere autem omnia aliquando quidem quiescere, aliquando vero moueri, hoc iam coniungendum est ad olim dictas rationes. Principium autem rursus idem facendum est a nunc determinatis, a quo incepimus prius.

Declaratum est igitur ex hoc quod quaedam res forte mouentur, & quaedam forte quiescunt. Dicere autem quod omnia quandoque mouentur, & quandoque quiescunt oportet modo habere sollicitudinem de ipso secundum sermones praedictos: & ponere principium illius etiam de illis intentionibus, quos modo determinauimus, scilicet illud idem principium, a quo incepimus prius.

Cum narrauit quod principium perferuationis naturalis de motu depositione in hac intentione est confunderi de ipso in oibus entibus, numerando primo omnes modos diuisionis in entibus fm considerationem motus, & quies in eis, & nouitate, & antiquitate, in eo primum, & determinauit illas diuisiones. Deinde contradixit ex eis opinionibus improbabilibus. Deinde reuertetur ad id, quod primo intendit de perferuatione: postquam fecit rememorationem de illo, quod declaratum est de contradictione Antiquum in illis opinionibus. Et dixit Declaratum est igitur ex hoc, & c. et hoc, quod dixit, manifestum est, & non contradicit eis, sicut cum diximus, nihil ad confirmandum sermonem fm dilectum: quoniam hoc non est proprium huius arti. D. d. Dicere autem quod omnia mouentur, & c. i. quoniam hoc est ignotum naturaliter: & est illud, ex quo oportet perferuari, & hic sollicitudinem circa ipsum: & est verum omnia entia naturalia mouentur quicquid, & quiescunt quicquid, aut inuenitur in eis aliquid, quod semper mouetur, aut semper quiescit. Quoniam, quod quaedam quiescunt quicquid, & mouentur quicquid, est manifestum per se, sed est querendum verum hoc, quod apparet parte, est possibile in toto, aut imposit. Deinde dixit & habere sollicitudinem, & c. id est, & perferuari de eo per illa principia, quae declarata sunt superius, & inuenit ea, quae declarata sunt in Quinto, Sexto, & Septimo de motu. Deinde dixit & ponere primum illud, & c. i. ex illa diuisione determinante dispositiones entium in motu & quiesce, & cum dixit hoc, incepit iterare illam diuisionem.

25

Vide super  
c. 25.

Nihil mouetur  
violente,  
nisi per viam  
naturalem.

Generatio est  
in motu.  
idem. 6. Ph.  
16.

Qui destruit  
finit, destruit  
ea, quae sunt  
ante finem.

ia supra vidimus quod compendiosius dicebat quod super his disputationibus aliquid ad istos misit  
unumquodque, ipsorum accedit ad suum proprium locum et sic est transacta quies rerum in su  
proprio loco quod in loco naturali unumquodque quiescit et sic ponitur quiescentia omnia postea dicebat  
mouentia hunc mouebant et hunc mouebant in istis et cum finibus motus, mouebant  
quod hic quaestio videtur quod omnia moueri quod omnia quiescere hoc proximum ad istas rationes quod  
vidimus supra de eternitate motus, nunc autem ad ostendendum veritatem infra dicentem eandem  
videmus in istis primo motus & primo mouentis ibidem accipit ex quo videtur quod



Aut enim omnia quiescunt, aut omnia mo-  
uentur, aut eorū, quae sunt, haec quidem quiescunt,  
haec autem moventur. Et si eorū, quae sunt, alia  
quod quiescunt, alia vero moventur, necesse est aut  
oīa aliqñ qdē quiescere, aliqñ vero moveri aut  
ipsorū quaedā quidem semper quiescere, alia vero  
semper moveri, alia autem aliqñ quidem  
quiescere, aliqñ verō moveri. Quod igitur  
non possibile sit omnia quiescere dictum q-  
dē est, et prius dicamus autem & nunc. Est  
enim fm veritatem sic se habet, sicut quidam  
dicunt, ille id, quod est immutabile, & immo-  
bile, at tamen non videtur aliquid fm sensum,  
sed moveri multa eorum, quae sunt. Si igitur  
sit opinio falsa, aut oīno opinio, & motus ē  
sit imaginatio sit, & si aliqñ quidem sic vi-  
deatur esse, aliqñ autem aliter. Imaginatio, &  
opinio motus quidam esse videntur. Sed  
de hoc quidem cōsiderare, & querere ra-  
tionem eorum, quae melius habemus, q̄l ra-  
tione indigeremus, male idicare est id, quod  
melius est & peius, & credibile & non credi-  
bile, & principium & non principium. Simi-  
liter autē impossibile est & oīa moveri, aut  
alia quidem semper moveri, alia vero semper  
quiescere. Ad omnia enim haec sufficiens est  
vna rōe. Videmus enim quādam aliquādo  
quidem moveri, aliquādo autem quiescere.  
Quare manifestum est, q̄ impossibile sit simi-  
liter omnia quiescere, & omnia moveri con-  
tinue, \* cō q̄ alia quidem semper moventur,  
alia vero quiescunt semper.

Imaginatio,  
& opinio mo-  
tus, quā vi-  
dentur esse.

\* A. L. C.

Dicamus igitur q̄ omnia entia, aut erunt  
quiescentia, aut omnia mota, aut quaedā ge-  
scentia, & quaedā mota. Si igitur quae-  
dam sunt quiescentia, & quaedā mota, ne-  
cesse est, aut vt omnia qñq̄ quiescāt, & qñq̄  
moueantur: aut vt quaedam quiescant semper,  
& quaedam moueantur semper, & vt quaedā  
qñq̄ quiescant, & qñq̄ moueant. Qñ autem  
impossibile est, vt omnia entia sint quiescentia,  
iam dictum est superius: & nos dicemus  
etiā ipsum nunc. Qñ, si rei veritate esset,  
sicut quidam dicunt, q̄ totum esse infinitum,  
& non motū, sed tñ hoc nō apparet sen-  
sui. sed videmus sensu q̄ plures rerum entia  
mouentur. Si igitur sit hic existimatio falsa,  
& vtr̄ existimatio, erit hic motus, & similis, si  
fuerit hic imaginatio, & si fuerit hic existi-  
matio qñq̄, quod res est talis dispositionis,  
& qñq̄ e contrario. existimatio enim, & ima-  
ginatio existimantur esse motus. Sed per-  
secutari de hoc, & querere rōem in eo, cu-  
ius scientia apud nos est ita firma, q̄ non in-  
digeret rōe, est de opere eius, qui non potest  
distingere inter nobiliss & ignobiliss, &

inter certū & incertū, & inter principii, & ad-  
lud, qd nō est principii. Et fm hūc modū im-  
possibile est vt oīa entia moueant, aut qdā  
moueantur semper, quaedam quiescant semper.  
Quod enim sufficit in contradiendo totum  
hoc vtr̄ est vnum certum. & est, qm̄ quaedā  
entia videntur moveri quandoq̄, & quiescere  
quandoq̄. Manifestum est igitur q̄ impossibi-  
le est vt quaedam quiescant semper, & quae-  
dam moueantur semper, quemadmodum ap-  
paruit q̄ impossibile est vt omnia qesāt sem-  
per, aut vt omnia moueantur semper.

Ista diuisio, quam hic incipit dicere, iam praedicta  
est. & ipse tacuit duo concludit: Quorum vnum est  
vt omnia entia sint duobus modis, modus, qm̄ semper  
mouetur, & modus, qm̄ qñq̄ mouetur, & qñq̄ quie-  
scit. Altera alit pars est, vt quaedam quiescant semper,  
& quaedam alia moueantur qñq̄, & quiescant qñq̄.  
Verū tamen, sicut diximus, sufficit in persequendo de  
his duobus modis persequendo de modo, dicente quod  
quaedam mouentur semper, & quaedam quiescant semper,  
& quaedam faciunt vt vtrumq̄ qm̄, cum declarauit hūc  
modum esse, destruat utrumq̄ modū esse. Et, cum  
induxit praedictas diuisiones, quas prius induxerat fm  
modum, quem determinauimus, incipit dicere istud,  
quod dē de eis prius, & vult addere in contradictione  
eorum alia, quae prius non dixerat, & dixit Qñ autem  
impossibile est, & c. i. & dictū est quid existit in eis de  
errore, & modo erit dictum. D. d. qm̄, si in rei veritate  
est esse, & c. l. qm̄, & si ratiocinato dicemus motū non  
esse est similis ratiocinationi, quae dē in rei veritate, pro-  
pter difficultatem suae dissolutionis: & est dicens q̄ ens  
non mouetur, quia opinatur q̄ ens est infinitum: & q̄  
infinitum impossibile est vt moueatur, quia nō habet  
locum, in quo moueatur, vt narrat in primo istius li-  
bri de Melisso: ratio ita est contraria sensui. Et hoc  
intendebat, cū dixit de tri hoc non apparet sensui, & c.  
id est q̄ ista opinio contradiat sensui. & omnis opinio,  
aut contradiat sensui, non est bona opinio. Apparet  
enim hic res, quae mouetur in rei veritate: & iudicat  
sensus praecise eas moueri in rei veritate propter cōgr-  
uationē quae sensui in testimonio e contrario est, quod  
apparet vtr̄, q̄ alia quae apparet moueri deī non mo-  
uentur. Et ideo opinandum est q̄ quaedam sensibilia  
sunt, quae scilicet iudicantur esse falsa, licet sentiantur, vt appa-  
rēt in deceptionibus visus, & quaedam sunt ignora, do  
nec surgat demonstratio, sicut apparet de paruitate cor-  
poris solis, qui enim nescit demonstracionem de magni-  
tudine illius dubitat, & dicit qm̄ hoc forte erit propter  
remotionem, & forte est in rei veritate. Deinde indu-  
xit demonstrationem, quam non induxit prius, & est  
de genere contradi:tionum falsarū opinionū, sicut sermo  
dicentes nihil comprehenditur, quod eo sequitur al-  
quod comprehendit. Et dixit Si igitur sit hic existima-  
tio falsa, & c. i. & potens hanc opinionē non potest eua-  
dere, quin ponat aliquid moueri. Existimare enim hic  
nihil moueri, est existimare postq̄ non fuisse: & existi-  
mare motum esse, est falsū in apud eos: & falsum potest  
transmutari ad verum, & si fuerit existimatio aliqua  
falsa, aut vera, postq̄ non fuisse, erit motus, qm̄ esse hanc  
existimacionem est generatio: & oīa generatio est mo-  
tus, aut sequens motum. D. d. & similiter, si fuerit hic  
imaginatio, i. & sequitur esse imaginacionem, esse mor-  
tū, imaginatio enim est generatio: & oīa generatio est  
motus, aut sequens motum. Deinde d. d. & si fuerit hic  
existimatio,

Imaginatio,

Imaginatio,

Imaginatio,

Imaginatio,

Imaginatio,

Imaginatio,

Imaginatio,

Imaginatio,

existimatio quandoque aliquid esse talis disposi-  
 tiōis, &c. i. & hoc apparet magis in existimantibus, quā in  
 rebus temporaria, quā, cum apud nos fuerit aliqua  
 existimatio de aliquo, quod sit talis dispositio in ta-  
 li tempore, & alterius dispositio in alio tempore, mutatio enim  
 nostra de existimatione in existimationem est transi-  
 tio necessario, & intendebat quod, quia omnia sunt quę  
 sententia, contingit ut nunc mutentur existimationes  
 in eadem re, & in eadem re non existimant existima-  
 tiones diuerse in temporibus diuersis ita, quod eadem ex-  
 istimatio sit de Socrate esse in domo, aut exire a domo,  
 quod est valde improbabile. Et, quia existimatio, &  
 imaginatio esse motum, aut sequi motum non  
 est manifestum per se, de existimatio enim, & imagina-  
 tio existimatur esse motus, i. aut sequi motum. Et, quia  
 omnes istę rationes sunt probabiles, & nulla fides est in eis, ni-  
 si si quod oppositioes sunt magis probabiles quod con-  
 clusio, non quia sunt manifestiores conclusioe apud intel-  
 lectum, dicit Sed periclitari de hoc, &c. i. sed periclitari  
 de hoc, cuius scientia est manifestata per se, & quare  
 re rationem super illud, cuius scientia apud nos est ita cer-  
 ta, quod non indiget ratione, est de opere eius, qui non habet  
 discretionem in distinguendo. Et, cum compleuit cō-  
 tra dictionem istius opinionionis, reuertitur ad contradi-  
 cendū opinionis scilicet, & dixit Et si hūc modū, &c.  
 id est, & cum sit manifestum apud nos quod quedam en-  
 tia mouentur quandoque, & quiescunt quę quę & sumus  
 certi quod ista eo imprehensibile non est ex fallacia sensus: id  
 est, ut principium sufficit nobis quod non mouentur omnia  
 semper, aut quiescunt semper: aut omnia entia diuidi in  
 duas partes, quarum vna quiescit semper, & reliqua mo-  
 uentur semper. Et, cum destruxit istas tres diuisiones  
 per predictas, fecit rememoracionem de hoc, & dixit Ma-  
 nifestum est igitur, &c. i. & iam igitur apparuit quod entia  
 non diuiduntur in duas partes, quarū vna quiescit sem-  
 per, & reliqua mouetur semper: quemadmodum appa-  
 ruit quod impossibile est vt omnia sint quiescentia, & oia  
 sint mota, & omne hoc apparet ex hoc, quod quedam ge-  
 scunt quandoque, & quedam mouentur quęquę, iste enim  
 modus opponitur tribus modis predictis.

Capitulum Secundum. Omne, quod mouetur, ab  
 aliquo mouetur.

**R**eliquum est igitur considerandū, vt  
 omnia sint huiusmodi vt moueantur, &  
 quiescant, talia quę de ne, aliqua vero lem-  
 per quiescant, aliqua autem semper moueantur.  
 hoc enim demonstrandū est a nobis. Moue-  
 tium igitur, & eorū, quę mouentur, alia quę-  
 dam per accidens mouentur, et mouentur, alia  
 autem per se. Per accidens quidem, vt quęcūque  
 ex eo, quia sunt in mouentibus, aut his, quę  
 mouentur, & quę per partem. Per se autem  
 quęcūque non ex eo, quia sint in mouente,  
 aut in eo, quod mouetur, neque ex eo, quia pars  
 aliqua ipsorum mouet, aut mouetur. Eorū  
 autem, quę per se, alia quędam a seipsis, alia ve-  
 ro ab alio. Et alia quędam natura, alia vero vio-  
 lentia, & pter naturā, quod enim ipsum a se  
 ipso mouetur natura mouet, vt vnumquodque  
 animalium. mouetur enim animal ipsum a se  
 ipso. quorūcūque autem motus principium in  
 seipsis est hęc natura dicimus moueri. quia  
 propter animal quędam totū naturā ipsum se

ipsum mouet corpus tū contingit & natura,  
 & pter naturam moueri. refert enim & qua-  
 li motu moueatur, & ex quali elemento con-  
 stet. Et eorum, quę ab alio mouentur, alia quę  
 dem mouentur natura, alia vero pter natu-  
 ram. Præter naturā quędem, vt terrea sursum,  
 & ignis deorsum. Amplius autem partes ani-  
 malium sepe mouetur pter naturam iux-  
 ta positiones, & motus modos.

Remanet nunc igitur considerare, vt  
 omnia entia sint talis dispositio vt moueantur,  
 & quiescant: aut quędam sint talis dispositio, et  
 quędam quiescant semper, & quędam moue-  
 tur semper. hoc enim est, quod oportet nos  
 nunc declarare. Dicamus igitur quod mouētia,  
 & mota mouent, & mouentur quędam per  
 accidens, & quędam per se. Per accidens au-  
 tem sicut omnia existētia in motis, aut mouē-  
 tibus, & sicut illud, quod est quasi pars. Per  
 se vero sunt omnia, quę mouent, aut mouen-  
 tur, nō quia existunt in motore, aut in moto,  
 nec quia pars eorum mouet, aut mouet. Eo-  
 rum autem, quę mouent per se, quędam moue-  
 tur ex se, & quędam ex alio. Et istorū quę-  
 dam naturaliter, & quędam violentē, & ex-  
 tra naturam. quod enim mouetur ex se, mo-  
 uet naturaliter, sicut vnumquodque animalium,  
 animal enim mouetur ex se. & omne, cuius  
 principium motus est in eo, dicitur moueri  
 naturaliter, & ideo animal finem totū natu-  
 rā mouet se: suum corpus autem possibile  
 est vt moueatur naturaliter, & extra naturā.  
 hoc enim diuersimodū finem motum, cui contingit  
 vt moueatur finem ipsum, & finem clementum, ex  
 quo contingit vt constitutur. Et illa, quę  
 mouent ex alijs, quędam mouentur natura-  
 liter, & quędam extra naturam. Extra natu-  
 rā vero est sicut motus corporū terrestriū ad  
 superius, & motus ignis ad inferius. Et mem-  
 bra animalis etiam multotiens mouentur ex-  
 tra suam naturam propter modos sui situs,  
 aut propter partes sui motus.

Cum declarauit quod impossibile est vt motus primus  
 sit, si motus æternus nō fuerit, vt primus sit æternus:  
 & si non, nō erit primus: et declarauit est de dissolu-  
 tione quoniam contingentium, quod necesse est ut ista perferu-  
 ratio sit vna, ita, quod cognoscatur quod est dispositio om-  
 nium entium in hoc, si in motu, & quęque, incipit picu-  
 tari de hoc a principio, & iterare picurationem de rebus  
 declaratur prius, periclitari enim de eis in hoc lo-  
 co est iniqua propria. Et ista res, quę fuerit aduēta est,  
 quod declaratur est in primo situ tractatus, appare-  
 bit quod est hic motus, & quod est hic vnus motus æternus.  
 Et sunt, sicut dicimus, due propositiones. Quarū vna  
 est, quod omne motum habet motorem. Secunda, quod om-  
 nia, quę mouentur in loco, reducuntur ad rem motam  
 per principium existens in ea, nō motum oīno. Et pri-  
 mo incepto picurari de prima propositione, dicente  
 quod omne motum habet motorem: & sicut rememora-  
 tionem

Vide cōm-  
 ditōis 2o  
 mar.

20

27

diuisione de hoc, quod declarati est in principio Quinti  
 & de diuisione motoris, & moti ad illud, quod est p[ri]ncipaliter  
 & ad illud, quod est per accidens, & narratur primo de  
 modo modorum diuisionis enim in motu, & in quatuor  
 quae, quae vult querere in hoc loco. Et Arist[oteles] qui primo  
 propositus in doctrina istius intentionis de motu, & in  
 claretur motum æternu[m] esse, ita, q[uod] est res manifesta  
 sui sermonibus in congregationibus tractaturum esse  
 rum, vidit q[uod] ista doctrina est diminuta, & ideo iteru[m]  
 ip[s]um, et quidam expositores ignorauerunt hoc, &  
 opinati sunt q[uod] illud, quod declaratum est in principio  
 Septimi, est superfluum, et ideo absciderunt illud à  
 libra. Et quia ista est intentio eius, incipit diuidere  
 disponens enim in motu, & g[e]n[er]e de illo, quod est igno-  
 rat ex eis, & dixit Remanet igitur, &c., & quia ma-  
 nifestum per se q[uod] non o[mn]ia sunt quævis, nec o[mn]ia mo-  
 uentur, nec quodam mouentur temp[or]e, & reliqua quævis  
 temp[or]e, quum quidam vidisset quævis quæquod, &  
 moueri quævis, remanet igitur perferunt de hoc, & vult  
 est possibile vt illa moueantur quicquid, & quævis quicquid  
 vt sentitur in quibusdam, aut sunt aliqua, in quibus hoc  
 est impossibile, & quæ semper mouentur, aut quæ sem-  
 per quævis. Et ideo non curauit de duobus modis,  
 qui dantur intelligi à diuisione, vt inueniat in duobus  
 modis, modus, qui temp[or]e mouetur, & modus, qui quicquid  
 mouetur, & quicquid quævis. Aut vt illa sint duobus mo-  
 dis, modus, qui temp[or]e quævis, & modus, qui quodam  
 mouetur, & quicquid quævis. Et, cum distinxit illud, q[uod]  
 quod intendit perferunt, incipit diuidere motore, &  
 motu, & dixit. Dicamus igitur, &c., q[uod] libet libet  
 libet, & motu est illud, aut p[er] se, aut p[er] accidens. Erut  
 igitur quatuor, motor p[er] se, & motor p[er] accidens, & motu p[er]  
 se, & motu p[er] accidens. Et incipit distingere illud, q[uod]  
 p[er] se, ab illo, quod est p[er] accidens: quia illud, quod est p[er]  
 se, descript in p[er]secutione, alii fuerit admitti cum  
 eo, quod est p[er] se. Et vtrius in hoc, quod dixit p[er] accidens  
 in principio istius diuisionis accidens, quod dixit  
 est p[er] se, possit enim ip[s]um, oppositum ei, quod est p[er]  
 se, quod dicitur generaliter. Deinde dixit illud, quod est  
 p[er] accidens, in illud, quod est p[er] accidens, quod dicit  
 p[ri]ncipaliter, & illud, quod mouet p[er] se, partem, quod  
 dicit secundario, & dixit P[er] accidens vero, & illud, quod  
 dicit p[ri]ncipaliter est sicut omne, quod existit in moue-  
 ribus, & moris, & quod mouet p[er] accidens, est  
 omne, quod dicitur illi, quia est in moto. Et hoc est  
 duobus modis; modo, qui est impossibile vt moueat  
 illud, vt alia in corpore & modo, q[uod] est possibile vt moueat  
 illud, vt ho[m]ines sedentes in naut. Et similiter est motor p[er]  
 p[er] accidens est illud, quod est in motore, sicut rubedo,  
 quæ est in igne, quæ est cobrues p[er] accidens. Et, cum  
 dixit illud, quod est p[er] accidens generale in illud, q[uod]  
 est p[er] accidens p[ri]ncipaliter, & in illud, quod mouet  
 p[er] se, partem, quod dicit secundario, dedit exemplum  
 de hoc, & dixit & h[ec] illud, quod est q[uod] p[er] se, & q[uod] illud,  
 quod mouet p[er] accidens, quod dicit generaliter, quod  
 dicit p[er] se, quod dicit p[ri]ncipaliter, & quod dicit  
 secundario: & est illud, quod mouet p[er] se, p[er] se, & illud,  
 cui attribuitur mouere, aut mouet p[er] se, partem, v. g.  
 siue dicimus in illo, cuius manus mouetur, ipsum mo-  
 uet, & similiter accidit in motore, siue dicimus, ille  
 homo percussit istum, hoc non percussit eum, nisi cum  
 manu. Et, cum descriptis duos modos eius, quod est  
 p[er] accidens generaliter, incipit de scribere illud, quod  
 est p[er] se, quod opponitur ei, & est illud, quod p[ri]ncipaliter  
 dicit p[er] se, p[er] negationem duorum modorum eius,  
 quod est p[er] accidens. Et fecit hoc, q[uod] illud, quod est  
 p[er] accidens, est notius illo, quod est p[er] se. & ideo ac-  
 cidit in quibusda[m] locis de scribere h[ab]itum p[er] negationem  
 priuationum, & dixit P[er] se autem, & illud, quod

cia aut, & mouet per se sunt illa, quæ mouent, aut mou-  
tur, neq; per accidens, neq; per partem. Et accipiet  
delempone eius, quod est per se, negationem duorum  
modorum eius, quod est per acciſs generaliter. Et,  
dixit hic illud, quod est per se, ab illo, quod est per ac-  
cidents, & inſeſe cõſiderare in eo, quod est per se, inſe-  
pi diuidere ipſm, & dixit Eom; nũc, quæ mouent per  
quædam mouent ex ſe, & quedam ex alio, & eorum  
quæ mouent per ſe, non per accidens, neq; per partem  
20 quedam mouentur per principium extra in eis, vti  
bentia aias, & quedam mouentur ab aliquo extrinſe-  
co, v; carentia animabus. D; diſtit illa in duo, & dixit  
Et iſtorum quedam naturaliter, &c. D; inſeſe de-  
clarare q; aial, ſm q; mouet ex ſe motu naturali, &  
dixit quod enim mouetur ex ſe, &c. Et, cum narra-  
q; aial mouetur naturaliter, quia mouetur ex ſe, dicitur  
ſam in hoc, & dixit, aial enim mouet ex ſe, &c. Et po-  
tentia iſtus ſermoſes eſt ſimilis tali modo, aialia mou-  
tur ex ſe, & quod mouet ex ſe mouetur à principio  
30 eor; & omne, quod mouetur per principium in ipſo mou-  
tur naturaliter: qm̄ omne, quod mouetur per principium  
in eo, mouetur p; naturam, dicitur eſt enim in definitio-  
ne naturę, quod eſt principium in re, per quod mouet, &  
quicquid vnde neceſſe eſt vt illud, quod mouet p; prin-  
cipium in ipſo, mouetur per naturam. 2. definitione enim  
conſequentur neceſſario cum deſinito. Et, cum de-  
clarauit q; aial mouetur naturaliter, dixit & ideo aial  
totum naturaliter mouet ſe, & c; cū dicitur q; anima  
mouetur naturaliter, iſtendimus q; aia mouet corpus  
30 per ſuam naturam, & corpus mouetur per ſuam natu-  
ram ab eaſdem mouetur ſm̄ quod eſt corpus ſuo mo-  
naturali, & ideo dixit corpus aial ſuum eſt poſſibile vt  
mouetur naturaliter, & extra naturam, i. q; cum mouet  
à ſua aia naturali, mouet qñq; naturaliter, & qñq; extra  
naturam: moſ aut ius eſt q; qñq; eſt aial eſt naturaliter: cū  
mouetur ſm̄ aial eſt aial, nili ab aia: & aia mouet corpus  
naturaliter. Et dedit has oſc; rationes, quia pſt aliqui  
dicere, q; motus corporis ab aia, ver.g. ad ſuperius, eſt  
motus extra naturam, cum mouet ipſum contrariu  
40 ſuo motu naturali, corpus enim aial innatum eſt mo-  
ueri ad inferius, ſed tñ, quia aia aialis eſt forma ſui cor-  
poris naturaliter, neceſſe eſt vt motus eius à ſua aia  
naturaliter, ſed, ſi fuerit inuentum aliquod motum per  
principium in eo, ita q; in ſuo corpore non ſit principium  
contrarium motui animæ, tunc illud motum eſt mo-  
tum naturaliter ſimpliciter, ſper aiam, et per corpus, vt de-  
claratum eſt de corpore celeſte. Et, cum dixit q; po-  
ſſibile eſt vt aial mouetur naturaliter, & extra naturam  
dixit hoc enim diuerſas, &c. Et cauſa in hoc, q; corpus  
50 animale qñq; mouet ab aia ipſius naturaliter, & qñq;  
extra naturam, eſt diuerſas partem, ad quas mouet  
aia ad illas partes locales, ad quas mouent elementa. Si-  
gnificat cõſequent q; aia mouet corpus ad partem, ad quam  
mouetur corpus ſm̄ motum elementis dñſis in ipſo  
tunc motus corporis ab anima eſt naturaliter, & tunc  
coniungitur in eo naturalitatis ex motore, et moto, v. g.  
qñq; animal mouetur ex ſe deſcendit, tunc motus  
eius eſt naturaliter: aial motus eius eſt contrariu mo-  
tui elementis, tunc motus corporis ab aia eſt non natu-  
60 ralis, v. g. homo falat in ſurſum. Et, cum declarauit  
q; illud, quod mouet ex ſe, mouetur naturaliter, nõ  
violente, niſi cõſideratus fuerit motus ſui corporis ſm̄  
reſpectu quorundam motuum aial, inceptit notificare  
eſt q; in eo, quod mouetur ex alio, inueniuntur illi duo  
modi, quorum naturaliter, & extra naturam, &  
dixit: Et illa, quæ mouentur ex alijs, & c; intendit  
per illud, quod mouetur naturaliter, motu lapidis ad in-  
ferius, & motum ignis ad ſuperius, & poſuit aia moueri  
ex alijs, quia illa non mouentur ex ſe. donec mouetur

Of, qđ mou-  
ueret ex se,  
mouet p pñ  
cipiū extēis  
in ent: & oī,  
qđ mouet p  
pñcipiū extē  
licet in eo,  
mouet nñlt.  
a Definitio-  
nes nñtōcū  
accusā cum  
suo Defen-

Mors a-  
 lis, fm qd i  
 corpus, pde  
 et aliter, de  
 extra alia  
 si mor<sup>o</sup> ei<sup>o</sup>  
 fm qd i alia  
 i temp<sup>o</sup> alia.  
 Vide f. 110  
 cap. de sola  
 cap.

-Modus com-  
paris eade-  
mus ē simpli-  
nitas, & ex  
gea alq, ex  
gea corpis.  
Vide opposi-  
tam. 2. c. 1.  
Vide cōtra.

Nota qđe  
motus liatū  
qđq ē alius  
ex per moto  
ris, & mobi  
lis, & qđo fo  
lit ex part

Qui sint illi  
expositi  
vide illa cō.  
31.

[illegible]

\* Vol. 100

Ediz. s. phy.  
lex. co. pr  
sul.

a. In gbus illis  
societate disci  
bare habet  
congruent.

nem priuationum, & quod Per se autem, &c. mouen-  
ex alijs, quia ista non mouentur ex se, donec moueantur  
per accidens  
sunt aliorum  
per se  
a se  
Ex quo mouetur  
quidam mouentur  
Notandum quod mouetur per se id est quod  
accidens  
quod accidit ei quod mouetur per se ut a  
quod de tota mouetur quod per se mouetur ut  
utrum ro quod mouetur eius manus  
A se ut at cuius anima mouetur corpus  
Non a se ut quatuor elementa ut via  
et quia hoc mouetur a se habet

ex alijs, vt declarabitur post. Et intendit per illud, quod  
mouetur extra naturam, motum istorum ad contrarijs  
partem debitam, v.g. sicut dixit motum corpori ter-  
restri ad superius, & motum ignis ad inferius. D. d. Et  
est mēbra alia multoties, &c. ac si diceret, corpus aīe  
eius possibile est vt mouetur naturaliter, et extra natu-  
rā. Et intendit per istum modum motus. Et intendit per  
parces motus superius, & inferius.

Et maxime moueri ab aliquo id, quod mo-  
uetur, in ijs, quæ præter naturam mouentur,  
est manifestum, propterea quod manifestum est  
ab alio moueri. Postea sic patet præter  
naturam eorum, quæ sunt præ naturam, ipsa,  
quæ à scriptis, vt animalia, non eni hoc est  
manifestum ab aliquo mouetur, sed quod  
oportet accipere id ipsius, quod mouet, & id,  
quod mouetur. ¶ Videtur enim vt in nauibus,  
& in ijs, quæ non natura constant, sic &  
in animalibus esse diuisum id, quod mouet,  
& id, quod mouetur, & sic totum ipsum se-  
ipsum mouere. Maxime autem dubitatur re-  
liquum dictæ vltimæ diuisionis, corū enim,  
quæ ab alio mouentur, hæc quidem præter  
naturam posuimus moueri, alia autem reli-  
quæ sunt oppositi, quia natura. Hæc aut sunt,  
quæ dubitationem afferunt, à quo moueantur,  
vt leuia, et grauia, hæc enim ad opposita qui-  
dem loca videntur mouentur: ad propria au-  
tē, leue quidem sursum, graue autem deorsum  
natura.

Et in rebus, quæ mouentur extra naturā, apparet proprie qd illud, quod mouetur, mouetur ab aliquo, qm̄ in illis, quæ mouētur ab alijs manifestū est. Deinde post illa, quæ mouentur extra naturā, illa ex illis, quæ mouentur naturaliter, quæ mouentur ex se, vt modi animalium. non enim latet de istis moueri ab aliquo, sed quod oportet determinare si animalibus motorē ē motus. Videtur enim ferē quod quemadmodum in nauibus, et in alijs, quorum cōstitutiō non est naturalis, ita & in animalibus motor distinguī ē motus, & fm̄ hunc modum erit ipsum fm̄ totum mouens se. Sed illud, in quo est dubitatio proprie, est illud, quod remanet de diuisione prædicta. diximus enim qd eorum, quæ mouent ex alijs, quædam mouentur extra naturam. ponendū est igit qd quædam mouentur naturaliter. Et ista facienti dubitare, si mouentur ab aliquo. v. g. leui, & graui. ista enim mouentur ad duo loca opposita violente: & mouentur ad sua loca propria, leue quidem ad superius naturaliter, graue autē ad inferius naturaliter.

Cum diuisit motorem, & motū in illud, quod est g  
se, & in illud, quod est per accēss, incōpit cōsiderare  
in modis eorū, quē mouent per se, & p̄curari virū  
omne motum eorū habeat motorem, aut non. Et est

quæstio, de qua perferatur est in principio Septimi-  
cum sit prima quæstio, de qua deberet perferari illi,  
qui vult quætere vtrum sit hic motus generis. Et fe-  
cit hoc, quia vult declarare disponere in hoc de cor-  
poribus simplicibus sermone proprio. illa enim se-  
runt dubitationem in hoc, quod omne mori habet mo-  
rem. Et iteravit omnia prædicia, quibus est vñs in de-  
clarando hanc quæstionem, quia vult incipere præ-  
tationem à principio de illis rebus prædicia: & comple-  
vit sermonem in eo, omne enim, quod fuit declaratum  
de eo, fuit decium in locis duobus: & modo vult con-  
gregare illud, & complere prætationem de illo. Et, quia  
prius diuisti illa, quæ mouentur p se in tres modos, in  
motum violente, & motum naturalem, & diuisti ea, quæ  
mouentur naturaliter in duo, scilicet in habentia animalium, &  
in ea, quæ mouentur p destinationem, p grammatia,  
& leuitate, incorpore dicere in quibus ultimum apparet  
motu habere motum rem, & in quibus laet, & dixit Et  
in rebus, quæ mouentur extra naturam, &c. &c., cum  
res motæ sint tribus modis, manifestum est quia illa,  
quæ mouentur violenter, & extra naturam, sicut terra ad su-  
perius, & ignis ad inferius, mouentur ab eis, manifestum  
est in istis quod motor in eis aliud est à moto. D. d.  
Deinde post illa, quæ mouentur, &c. & post illa ap-  
paret hoc in eis, quæ mouentur naturali ex se, sicut in  
modis animalium, p quod motor in eis apparet esse aliud à  
moto. Et d. Deinde post illa, quia ista intentio magis  
apparet in eis, quæ mouentur violente, & post illa ap-  
paret in animalibus, nullus enim dubitat quod aliud moue-  
tur ab alia, & quod anima est motor, & corpus est motu,  
& ideo dixit non enim laet, &c., & in hoc modo dici-  
mus quod motor differt à moto, quia nō laet aliquem in  
animalibus quod corpora sua mouentur à principio existēte  
in eis alio ab eis, sed laet de eis hoc, quod est existentia  
motoris in eis, scilicet vtrum est distinctus ab eis contrario  
eis, quæ mouentur à motore extrinseco, sicut in istis  
apparet manifeste quod motor est distinctus à moto. Et  
attendit per hoc expresse facere hoies ad appetendum  
quærendo de partibus alie, & dixit. Videret enim fere  
quod admodum in naibus, &c., & intelligendum hac p  
distinctionem distinctionem in esse, non distinctionem in  
definitione, motore enim in animalibus esse distinctum à  
moto p definitionem esse manifestum p se, sed est igno-  
rum vtrum distinctum aut non distinctum p se, nisi accē-

& hoc intēdit, cū dixit fē qū oportet determinare  
& hoc ē, determinare qū ē dēpō mortis ad mortē, Et  
cum dixit qd de hoc est periculis in alibus, dē  
dubitatione, quā facit credere qd motor in ali-  
bus pōt distingui fm ēē, & dixit V idē enim sētē, &  
idē ē & hoc est dubium, quā pōt aliqd dicere qd  
forte ira est in dīspōne motoris ad mortē in alibus, sicut  
in rebus artificialibus, quā mouetur per principii in  
en, sicut in auriis, & in aliis artificialibus. Qm, ēē  
dixit hoc, reuerēti est ad distingūndū aliqd, quod est  
manifestum de alibus, & dixit & fm hūc modū, &  
idē ē & fm hanc opīnionē de aliis, ī, ipsum componi  
ex motore, & motu, quorum vtrūq; distinguitur a re-  
liquo naturaliter, intelligendū est qd dīcimus qd al  
mouet fē fm totum, ī, fm qd componitur ex motore, &  
moto, & nō ira, qd motor, & motum fm eo idē in  
actū, d. d. Sed illud, in quo est dubitatio, proprie est al  
qd, quod remanet ex dīuisione, ī, dūbatio nō est al  
nisi in tertio modo. Jam enim dīuimus ea, quā mouet  
tur essentialiter, & dīcimus qd quādam mouentur vi-  
lente, & quādam naturaliter, & eorum, & quā mouet  
tur naturaliter, quēdam in dīuisione moueri ab aliquo alio,  
& sunt animalia, & in vniuersum late hoc, & sunt cor-  
pora simplicia, fē illis enim nō apparet alietas motu-  
ria a moto, ficut apparet in habentibus alas, immo in

bū corpū  
simplicia  
& talia mo-  
uentur a moto-  
re, ficut ap-  
paret in aliis  
suis. Vide  
a. phy. c.

Document.

Motori di  
alimenti e  
distinzioni  
sono de  
zione di  
scoperto

Yet in a life

blu corp<sup>o</sup>  
simplicib<sup>o</sup> &  
Zambas mo-  
coria a meo-  
re, sunt ap-  
peti hñib<sup>o</sup>  
nas. Vnde  
4. phy. c. 74







in motorem, & motum, dicitur Nullū igitur istud, &c. & ita est conclusio, quam intendit p. hunc fermonem. Et iste sermo sic componitur. Corpora naturalia sunt continuū partium simplicium, & illa, quæ sunt conti-  
nū partium simplicium, impossibilia est vt moueant se. Ergo corpora naturalia nō mouent se. Et cum deducitur conclusio, induxit terminum mediū istius conclu-  
sionis, & dixit cum sit eodē sensu, &c. cū ista sint eoa-  
uenientia, & nullū conueniens moueri. Et quasi in-  
cepit primo, & verificauit maiorem, propositionem, f. q. impossibile est vt aliquid moueat se, f. m. q. est vnū  
cōtinuum, sed f. m. q. est segregatum discretum. D. in-  
duxit & dissoluit, & post inductū syllogismū, f. vtrūq.  
propositionem minorem, & maiorem, cum dixit eam  
sit eodē sensu, et nullum aliquid, f. m. q. est continuum,  
mouet se, i. cum corpora naturalia sint continua, & nul-  
lum vnū continuum mouet se. Et, cū declarauit q. nō  
mouent se, inceptit declarare q. necesse est vt moueant  
ex alijs, & dixit id necesse est, &c. & cum sit declara-  
tum q. nō mouent se, sequitur necessarium vt moueant  
ex alijs extrinsecis. Et hoc intendebat, cum dixit  
& moror in quolibet eorū sit distinctus a motu in quo-  
libet eorū. Deinde dedit exēplum in hoc, & dixit  
sicut inuenimus in carentibus anima, &c. id est q. mor-  
tor in eis est necessarius extrinsecus, sicut motus lapidis  
ad superius ab homine.

Sed accidit hec ab aliquo semper moue-  
ri, fiet aut vtrūq. manifestum diuidētibz cau-  
sas. Est autē in mouentibus accipere quæ di-  
cta sunt. Alij quip. pter naturam ipsorū mo-  
tia sunt, vt vicius non natura ponderis mo-  
tius est: Alia vero natura, vt actū calidū  
motiuū est calidi potentia, similiter autē &  
in alijs h. mō. Et mobile quoq. similiter natu-  
ra, quod est potentia quale, aut quātum, aut  
vbi, cū habeat principium tale in seipso, &  
non fm accidens, erit enim idē, & quātū, &  
quale, fed alterum alteri accidit, & non secū-  
dum se inest. Ignis itaque, & terra mouen-  
tur ab alio, violentia quidem, cum prater  
naturam, natura autem, cum ad suos ipsorū  
actus potentia existunt. i. q. mouentur ad id p. q.  
naturæ sit in potentia in motu.

Sed sequitur in istis, si mouentur natu-  
raliter, vt semper moueantur ab alio. & hoc ap-  
paret diuidendo causas. Et debemus accipe-  
re in motoribus et illas intentiones, quas di-  
ximus. Quæadmodū enim quædā sunt mo-  
tia extra naturam, v. g. q. m. q. agitat mānā  
le mouere lapidē nō est naturale. Et quæ-  
dam naturaliter, v. g. q. calidū in actū  
mouet calidū in potentia. & fm hunc modū est  
dispositio de alijs similibz. Et similiter etiā  
illud, quod mouetur naturalr, est illud, quod  
est in potentia quale, aut quātum, aut vbi, cū  
principium, quod est tale, fuerit in eo non ac-  
cidentaliter, idē enim est quale, & quātum,  
sed alterum eorū est in altero p. accidens, nō  
per se. Ignis igitur, & terra mouent ex alio,  
aut violente, quando mouentur extra natu-  
ram, aut naturaliter, quando mouent ad suas

actiones, quas habent in potentia.

Cum declarauit q. illa, quæ mouentur natura, quæ  
sunt carentia animabus, & corpora simplicita non mouen-  
tur ex se, fuit necesse vt mouerentur ex aliquo extrinse-  
co, omne enim motū ab aliquo necesse est aut vt mo-  
tor sit in eorū tunc erit motus ex se aut extra illud. Et  
forte hoc non sequitur, nisi cum declarabitur q. de mo-  
tū habet motorem: & q. nihil mouet se ita, q. motor  
sit ipsum motū. Cum igitur declarauit, sicut diximus,  
q. illa, quæ mouentur natura, & erēt ab alijs, nō mo-  
uentur ex se, dixit Sed sequitur in istis, &c. & sequitur  
sermo p. dictū vt non mouentur nisi ab aliquo extrin-  
seco, cum non mouentur a principijs in eis. D. inceptit  
declarare hoc alio modū, & dixit & hoc apparet diui-  
dēdo causas, & c. i. & apparet et q. illa, quæ mouentur  
naturalr, & nō alia, sunt mota naturalr ab aliquo ex-  
trinseco, diuidēdo causas in suas primas spēs, deinde ac-  
cipimus istas illas in motoribus, mouentia enim sunt  
vno modorū causarum. Et intendebat q. quia quæ  
diuiduntur primū in duas partes, quarū vna est vt sint  
causæ fm violentia, secunda vt sint causæ fm naturam,  
necesse est vt mouentia diuidantur in has duas partes. Et  
hoc intendebat, cū D. debemus accipere, &c. & de-  
bemus diuidere etiam mouentia in istos duos modos,  
in quos diuisimus eis fm naturā, & extra naturā. D. d.  
quæadmodū n. quædā mouent extra naturam, &c. &  
hoc intellectū est per se. D. d. & quædam naturalr  
& c. i. & quædam mouentia mouentur p. suam natu-  
ram sic calidū in actū, quod habet naturā motū  
illud, quod est calidū in potentia, ut fiat calidū in actū,  
D. d. & fm hunc modū, & c. i. & alie virtutes actiue,  
quæ habent naturam facere ea, quæ sunt in potentia, si  
bi similia in actū. Et cum dixit motorem fm naturā,  
inceptit dicere de motu fm naturam, & dixit Et simi-  
ter et, &c. i. & quæadmodū illa, quæ mouent naturalr  
sunt illa, in quibus natura est mouere aliquid, & ad  
aliquid, donec faciat illud in actū, & illud, quod moue-  
tur naturalr, quod est in potentia aliqua intentio fi-  
dicamentorum decem, v. g. ut sit in potentia quale, aut  
quātum, aut vbi. Et cum eo, quod est in potentia mo-  
tū, est illud, in cuius natura est recipere aliquid præ-  
dicamentorū decē, sequitur q. motor naturalr sit motus,  
quod pōt mouere illud, quod est in potentia aliquid  
prædicamentorū decem, vt faciat illud f. d. c. m. m. m.  
in actū. Et ideo dixit necesse est esse in hoc, q. motus  
naturalr sit hoc, q. principium mouens sit, & dicitur et ha-  
beat principij, &c. & dicit hoc, q. res mouet ab alio  
essentialiter. Cum igitur mouetur ab aliquo essentialiter,  
tunc mouet ab eo per suam naturā, & cum mouet  
accidentalr, non mouetur ab eo p. suam naturam. D.  
declarauit hoc, & dixit idē enim est quale, & quātū,  
& exēplū eius, quod mouet per accidens est vbi  
quis motor mouet aliquid, quod est in potentia, ver. g.  
quale, & cum facit ipsum quale in actū, sequitur illud ha-  
bere quātū, quod prius nō habebat, v. g. q. quæ  
mouet aerem ad frigus, sequitur illud minor quātū,  
& similiter et f. m. m. m. aliquid in quāitate essentialr,  
& sequitur illud quāitas p. accides, v. g. ex quo  
autrit aliq. multoties enī sequitur quātitas in eo alij  
quia quātitas, & dicit idē enim sit quale, & quātū, &  
ab eodem motore. Et cum ita sit, necesse est vt alterū  
sit ab eo essentialiter, & alterum accidentalr, q. si  
quātitas fuerit ab eo essentialr, quātitas erit acciden-  
talis, & e converso, et ideo dicitur fed alterū eorū est in  
altero per accidens, i. fed alterum eorū sequitur neces-  
sario vt inueniatu ab illo agere vno per accides. Vnū  
enim agens nō habet naturā tēgiendi, nisi vniū illi.  
Et cum declarauit q. moror, quod in quolibet prædica-  
mento

Causa di-  
uidit in  
duas partes.

Aliquid quæ  
p. se mouet  
ad quædam  
& p. accides  
ad quædam,  
& e converso.

Vbi agit  
nō h. m. m.  
naturalr  
ad quædam  
in vno modo.  
Id p. se  
quædam  
accides. &c.  
Vbi agit  
accides. &c.  
Id p. se  
naturalr  
ad quædam  
in vno modo.

motu, mouetur naturaliter ab eius motore extrinseco naturaliter, cum fuerit in sua potentia vt moueatur naturaliter ab illud, ver.g. ad quale, & quantum, & vbi, & posuit qd illud, quod mouetur accidentaliter, & violenter, est illud, quod mouetur e contrario illi, quod in sua potentia est vt moueatur, & similiter est de illo, quod mouetur, conclusit ex hoc qd terra, & ignis, & alia corpora simplicia habent istos duos modos vt moueantur, & mouentur, habent enim virtutem naturalem, & violentam, & accidentalem. Et dixit Ignis igitur, & terra, &c. qd si alia mouentur violenter, qd mouentur p virtutem violentam, quae est in eis: & mouentur naturaliter, qd mouentur ab eo, quod generat ipsa. Et incedebat de clarare ex hoc sermone qd motus corpora naturalium in loco est in rei veritate ab eo, quod generat ipsa, sicut alia accidentia, quae inueniuntur generari in re per generationem ipsius: & qd ista sunt magis digniora esse de numero eorum, quae mouentur ab extrinseco, quam de numero eorum, quae mouentur p principium in eis: & qd nulla est contradictio in eis in potestate illa moueri naturaliter, & ex extrinseco: cum plura generalibus naturalibus generent naturaliter & extrinseco. Et, cum declarauit in istis qd necesse est, vt numeretur in eis, quae mouentur ex extrinseco, & tam posuit ea moueri naturaliter, declarauit secundum quod motus dicitur in eis moueri naturaliter, cum eo, quod mouetur ex extrinseco: cum apparet in primo aspectu qd omne motum ex extrinseco mouetur violente.

Quoniam autem quod potentia est multiplex dicitur, haec causa est, vt non sit manifestum a quo haec moueantur, vt ignis, sursum, & terra deorsum. Est autem potentia aliter sciens qui dicitur, & qui habet iam, & non contemplatur. Temper autem, cum simul actiui, & passiuum sunt, fit aliquando actus, quod est potentia, vt ipsum discens. & ex eo, quod potentia est, alterum fit potentia, qui enim habet scientiam, non autem contemplatur, potentia est sciens quodammodo, sed non vt & antea qd disceret, cum audire se habet, si aliquid non prohibeat, operatur, & contempletur, aut erit in contradictione, & ignorantia. Similiter autem haec se habent & in physicis. Primum enim potentia est motum est, cum autem fuerit mutatum, iam ignis est: vritur autem, nisi quid prohibeat, et impedit, similiter autem se habet & circa graue, et leue. Leue enim fit ex graui, vt ex aqua aer. hoc enim potentia primum, & tam leue est, & operabitur consensum, nisi quid prohibeat. Actus autem ipsius leuis est aliquid esse, & sursum, prohibetur autem, cum in contrario loco est, & hoc similiter sese habet & in quantum, & in qualitate. Attamen queritur hoc, quare ad suum locum mouentur leuia, & grauia. Causa autem est, quia apta natura sunt aliquo, & hoc inest ipsi graui, & leui ceterum, hoc quidem ipso sursum, illud autem ipso deorsum determinatum. Potentia autem est leue, & graue multiplicitate, sicut dictum est, cum enim est aqua potentia quodammodo est leue: et, cum aer est, adhuc potentia est, cōtrahit enim impeditum, et non sursum esse, sed, si auferatur impediens, agit, & semper

superius fit. Similiter autem et quale, vt actus sit, mutatur, illico enim contempletur sciens, nisi aliquid prohibeat: & ipsum quantum extenditur, nisi quid prohibeat. Qui autem id, quod sustinet, & prohibet, mouet, est vt moueat, est vero vt non, vt qui colunam diuulsit, aut qui lapidem remouit a vase in aqua. secundum accidens enim mouet: sicut reflexa sphaera non a pariete mota est, sed a proiiciente. Quod igitur nihil horum ipsum mouet leuissimum manifestum est, sed motus habet principium, non mouendi, neque faciendi, sed patiendi.

Et, quia illud, quod est in potentia, de multis modis, haec fuit causa vt illud, ex quo mouentur ista, & similia, est non manifestum, ver.g. qd ignis mouetur ad superius, & terra ad inferius. Et addiscere est in potentia sciens alio modo ab eo, secundum quem illud, quod habet scientiam, sed non scit, est sciens in potentia, et illud, quod est in potentia, forte erit in actu, quod fuerit semper congregatum agens, & recipiens, ver.g. qd addiscens fit sciens ab eo, cuius scientia in potentia erat aliud in potentia, quod enim habet scientiam, sed non scit, est sciens in potentia quoquo modo, sed iste modus potentiae non est ille modus, in quo erat prius, antequam addisceret. cum igitur fuerit in hac dispositione, ager suam actionem, & sciet tunc, nisi aliquid impediat. Et, si non, contingeret vt esset in opposito scientiae, ignorantiae. Et secundum hoc modum currit dispositio de rebus naturalibus, et, frigidum enim est in potentia calidum, & cum fuerit transmutatum, erit tunc ignis, & comburet, nisi aliquid impediat. & similiter est de graui, & leui etiam. quodque enim ex graui generatur leue, ver.g. ex aqua aer, primo enim erat tale in potentia, & tunc fiet leue, & faciet statim suam actionem, nisi aliquid impediat. actio enim leuis est vt sit in aliquo vbi, & superius, impeditum autem accidit ei, quod fuerit in contrario loci eius, & secundum hoc est cursus in quantitate et, & in qualitate. Quamuis hoc debet queri, si quare leuia mouentur ad vnum locum, et similiter grauia. Et causa in hoc est, quia sunt nata vt sint in aliquo vbi, & cetera grauis, & leuis est ista, illud vibrari inferius, & istud superius. Sed leue, & graue in potentia sunt multis modis, sicut diximus. aqua enim, dum est aqua, est in potentia leuis quoquo modo: & cōtrahit aer, possibile est vt impediatur, quin sit superius, sed, si illud impeditum auferat, statim auget suam actionem. & erit semper superius. Et secundum hoc modum transmutatur quale et ad illud, quod est in actu. sciens enim statim sciet, nisi impediatur: & ipsum etiam quantum extendit, si

de actu primum  
de actu secundum  
actu primum est  
forma, actu secundum  
est ipsa ex actio, &  
est uox hanc et tunc  
substantia qd forma  
leuissimum

Exemplum de  
accidentali, motu  
logicales ut phy  
lis de actu primum  
speculatio qua  
logicales speculatio  
actu secundum lo  
qz agit logic  
qua alia sciens  
est in duplici po  
una ad neganda  
nam talis alia  
speculatio post q  
vixit sciens est  
in una potestate  
speculatio qd est  
scitandi.

Quia non huius  
generatione de motu  
una ex naturis  
autem, fiat ex  
nis est in duplici  
potentia una ad  
tatu alia ad alia  
suo fuit factu  
est in in potentia  
actum suum ubi  
tunc agendum  
potentia  
Inge Aris. post  
3 aut impeditur  
us no descendit  
hoc est a colu  
si qd remouetur  
q est actum  
q est actum  
q est actum

Documētū.  
Motus cor  
porū natura  
lū in loco l  
eo, qd ge  
nerat ipsa,  
sicut ē de a  
lia accidenti  
bus, qd huc vt  
de vā, tēti  
de causā.

Potentia est  
multiplex  
scilicet.

natura est  
potentia  
multiplex  
scilicet.

Aer autem  
leuis & aer  
in esse, & sur  
sum.

hanc statim descendit quia ille motus est attrahendus est. respondens qd est attrahendus  
remouendi colunam sed non per se per accidens, & se autem uidetur dici debeat qd talis motus  
est per se in principio talis motus passum, & videtur dici debeat qd talis motus  
est per se ab generante lapidum, qd aeris. exemplum de pila proiicitur in tali potestate  
one tūgat parietem procul dubio retrocedit phy. aut qd motus ille retrocedendi est  
tariem ne per se & accidens, per autem inquit qd est a proiiciente pilam et sic obsequi

nihil sit, quod impediat. Illud autem, quod aufert impedimentum, quoquo modo est motor, & quoquo modo non est motor. ver. g. quod, si aliquis homo auferat columnam sustentem pondus, aut auferat lapidem positum super viam in aqua, tunc mouebit ista, sed per accidens: quædam modum pile, quæ à pariete reflectitur, non mouetur à pariete, sed à percussore. Declaratum est igitur quod nullum istorum mouet se ita, quod sit principium motus, ut moueat, aut ut agat, sed ut recipiat actionem.

- 32 Cum declaratur quod lapis, & vitæ corpora naturalia simplicia non mouentur ex se, cum non diuidantur in motorem, & motum, & quod propter hoc necesse est ut motus eorum sit extrinsecus, et declaratur quod motor eorum est extrinsecus, cum hoc quod sunt mota naturaliter, & quod hoc in eis est per potentiam naturalem, quæ est in eis ut moueantur ad sua loca propria, scilicet potentia existens in re generata in substantia ad recipienda alia simplicia, & quod motor in eis est naturalis, & extrinsecus, et quod hoc, quod mouentur in loco, prouenit eis à generante, sicut prouenit qualitas propria, & alia accidentia, vult declarare quod latentia motoris istorum est essentialiter, propter mixtionem potentie, quam habet accidentaliter cum potentia, quam habet essentialiter, & ideo habet duos motores, motorem accidentalem, & motorem essentialiter, & idem motor, qui est essentialiter, admiscetur cum eo, qui est accidentaliter, ita, quod exilimatur quod ista mouent se, & hoc intendit declarare in hoc cap. Et dixit Et, quia illud, quod est in potentia, &c., et non est manifestum illud mouens, ex quo mouent essentialiter corpora simplicia, quia potentia ad motum dicitur duobus modis. Quorum unus est de potentia essentiali, quæ est materia, ex qua generata sunt, & est naturalis. Alius autem est de potentia violenta, quæ est accidentalis. Deinde dedit exemplum, & dixit quod potentia violenta, &c. ver. g. quod ignis mouetur, &c., & exemplum potentie essentialis, quæ non exit in actum, nisi à motore essentialiter, est potentia, quæ est in igne ut moueatur ad inferius, cum reuertitur terræ, & potentia, quæ est in terra, ut sit ignis, & ut moueatur ad superius, quæ est in potentia, quæ est in addiscere, ut sit sciens. Exemplum vero potentie, quæ est accidentaliter, est potentia, quæ est in ipso igne, quod impeditur à motu ad superius & potentia, quæ est in ipsa terra, ut moueatur ad inferius, quod impeditur, & ista potentia est istius potentie, quæ est in sciente, quod non scit, non virtus sua scientia, & est violenta. Et, quia altera istarum est essentialis, & altera accidentalis, alimulauit essentialem potentie, quæ est in addiscere, ut sit sciens, & potentia accidentaliter ei, quæ est in sciente, quod non virtus sua scientia, propter aliquid impedimentum. Et hoc intendebat, cum dixit Et addiscens est in potentia, &c., & addiscens, antequam addiscat, de esse sciens in potentia alio modo ab eo, quod est in eo, quod habet scientiam in re, in quo non virtus sua scientia, quod ipsum est sciens in potentia, prima enim est de genere potentie essentialis, secunda vero de genere potentie accidentalis, & ideo potentia essentialis indiget in hoc, quod exeat in actum, agente essentialiter, secunda autem non indiget agente in hoc, quod exeat in actum, nisi per accensum, quod non est in potentia, nisi propter impedimentum, aut propter defectum subiecti, in quo agitur, ver. g. quod ignis est comburens in potentia, quod non mouet materiam, quam comburat, cum igitur inueniat materiam, quam comburat, tunc sic comburit in actu sine indigentia motoris extrinseci, & similiter ignis habet duas potentias, potentiam essentialiter,

& est potentia, quæ est in corpore, ex quo generatur, & potentiam accidentalem, & est potentia, quæ est in igne, quod impeditur, & ista, finem quod est accidentaliter, indiget motore accidentali, e contrario potest. Et, cum ista sit, quæ sit igitur dicens, verum ista corpora simplicia mouentur in loco à motore extrinseci, aut ex se, distinguendum est in ratione ad illud. Quia motus, quod est in potentia veritatem est potentia, quod est in re, ex qua generatur corpus simplex, in quo inuenit motum, necesse indiget motore essentialiter, & est illud, quod est extrinsecum, & generans, generans enim est illud, quod dat corpori simpliciter generato formam suam, & omnia accidentia contingit formam: quorum unus est motus in loco, & ideo, cum forma fuerit completa meo, complebitur ubi suum debetum, & alia accidentia, nisi aliquid impediat. Potentia vero ad motum, quod accedit inueniri in corpore simpliciter, quod impeditur in re ipsa generationis, quin mouetur ad suum locum naturalem ab aliquo impedimento, quod generatur in loco extraneo, aut qui exeat suo loco naturali ab aliquo extrahente, non indiget in hoc, quod exeat in actum, motore extrinseci essentialiter, cum sit potentia accidentaliter. Et, cum ita sit & illud, quod mouetur essentialiter, est illud, quod est potentia vera ad motum, & potentia receptionis motus: tunc illud, quod mouetur in rei veritate hoc motu, est materia, ex qua generatur corpus simplex, ver. g. aer, qui est in potentia ignis, & superius, est illud, quod mouetur in rei veritate essentialiter ad superius, quod sit ignis. Et, cum distinxit potentiam accidentalem à potentia essentiali, incipit proprie dicere potentiam essentialiter, & dixit & illud, quod est in potentia, forte erit in actu, &c., & proprium est potentie essentialiter, ut non fiat in actu, nisi propter motorem essentialiter, & quod non venit ad actum, nisi congregatur duos, & recipiens, & agens, e contrario potentie accidentalis, quæ non indiget ad hoc, quod exeat in actum, motore extrinseci, nisi per accidens, & est recessus in pedimentum. Et dixit forte, quod quicquid congregatur agens, & recipiens, & nullus sit motus. Deinde dedit exemplum potentie essentialis naturalis, & dixit ver. g. quod addiscens sit sciens, & ab eo, quod est in potentia vera, facit ipsum sciens in rei veritate. Deinde d, illud enim, quod habet scientiam, &c., ille enim, qui est sciens, quando non virtus sua scientia, de esse sciens in potentia, alio modo ab eo, quod est in addiscere esse sciens in potentia antequam addiscat, quod illa est potentia accidentaliter, & ista est potentia essentialis. Deinde d, cum igitur fuerit talis dispositio, &c., & quod sciens fuerit sciens in actu, tunc non indiget in sua actione motore extrinseci in actu, sed agat sua actione, nisi aliquid impediat. Et, si aliquis diceret quod, si sciens, quod non virtus sua scientia, est sciens in potentia eo modo, quo dicimus in addiscere esse sciens in potentia, contingeret ut sciens, quod non virtus sua scientia, esset ignotus, sicut addiscens, qui est sciens in potentia, erit hoc medebat, cum dixit & si, & contingeret, &c. Et dixit declaratur quod potentia dicitur duobus modis, scilicet de potentia accidentali, & essentiali, & quod accidit talis non indiget motore extrinseci, nisi per accidens, incipit notificare quod potentia, quæ existit in lapide ad inferius est de hoc genere, & accidentaliter, & cum ita sit, tunc illa non mouetur ex se, essentialiter. Et dixit Et finem hunc modum, &c., & finem modum duarum potentiarum, quæ existunt in addiscere, & sciens, inueniuntur scilicet duæ potentie in corporibus simplicibus naturalibus. Quomodo enim dicitur esse sciens in potentia, & cum fuerit sciens in actu, operatur sua scientia, nisi aliquid impediat, similiter corpus, quod est in potentia ignis, aut calidum, aut motum ad superius, cum sit ignis in actu, sicut superius in actu, nisi aliquid impediat. Deinde d, & similiter est de graui, & leui, & quod potentia

in eu

A quo generatur ista, ab eodem accidenti, ut conueniat formam generatam.

Potentia essentialis est illa, de naturalis.

Potentia essentialis ad hoc ut exeat in actum, indiget agente etiam licet, sed potentia accidentalis non indiget agente, nisi per accidens.

Generatur ista, quod dat corpus simpliciter generato formam, & omnia accidentia contingit formam, quæ vult esse, quæ vult esse motus in loco. Idem lapide, ut per hoc videtur, causat.

Vide et dist. 2. de alac. 2. de act. & 1. de potentia duplici.

In eis dicitur duobus modis dictis in addicere, & sciencie, & qd illud, ex quo generatur graue, & leue, & potentia grauis, & leuis in rei veritate, & cum ex uirtute de potentia in actum erit leue in actu, aut graue in actu, nisi aliquod impeditur. Et hoc intendebat, cum dixit quandoque enim generatur ex graui, & c. & potentia vera, quae est actio leuis, i. motus ad superius, est in graui in actu, quod est leue in posse. Et intendit per totum hoc qd, cum potentia vera, quae est ad motum istorum corporum, fuerit in eo, ex quo generatur, & ista potentia non exiit in actum, nisi a generante, & agente graue, aut leue: necesse est ut motor istorum corporum simplicium, scilicet grauis, aut leuis sit generans, non qd mouetur ex se. Deinde d, impeditur aut accidit ex, & c. idest qd graui, & leui accidit ut impediatur aut ubi, quod debet habere a generante ea, eo modo, secundum quem habent alia accidentia, quando generatur fuerit in loco extraneo, & impeditur alio aliquo impedimento. Et hoc intendebat, cum dixit qd fm hunc modum est de quanto, & quali, idest quemadmodum potentia, quae est ad quantum, & quale, quae sunt propria generato, est in materia, ex qua generat, ita est de ubi proprio, & quemadmodum quantum, & quale exiit de potentia in actum a generante, ita est de ubi, quando generatur fuerit non in suo loco naturali. Deinde d, Quis hoc, & c. & cum fuerit dictum qd motus ad superius corporis leuis, & corporis grauis ad inferius fuerit a generante, quarendum est ab aliquo, quare motus leuis est ad contrarium partem ei, ad quam mouetur graue, & quare omnes partes grauis mouentur ad eundem locum, & similiter omnes partes leuis. Dicitur est ad hoc qd hoc sit in eis naturaliter, & perferat de hoc libro Secundo Cori, & mundi. Et, cum opposita fuerit haec questio, dedit responsionem ad illam, secundum qd pertinet ad hunc locum, & dixit Et causa in hoc est, & c. & causa in hoc, qd mouentur ad loca opposita, scilicet graue, & leue, est, quia sunt nata ut sint in locis propriis, scilicet qd esse eorum non completur, nisi essendo in illis locis, sicut completur alia accidentia, & propria & quantia substantiant in uisualibus eorum. Et ideo dicit, et essentia grauis, & leuis est ista, qd essentia grauis, & leuis facit ut leue vibretur superius, & graue inferius. & hoc vibratio aut collocatur in definitione grauis, & leuis, aut est actio intentionis, quae collocatur in definitione eorum, leue enim, & graue describitur per hanc actionem, & hoc declarabitur etiam in Caelo & mundo. Et cum compleuit omnia ista, reuertitur est ad faciendum rememorationem de predictis, & dixit Sed leue, & graue in potentia sunt multis modis, sicut diximus. Quoniam dicitur per potentiam naturalem passivam, & uolentiam, quae erit, quando impeditur ab aliquo, D. d. aqua enim, & c. & aqua enim, dum est aqua, est in potentia naturali leue, & c. si fuerit aer, erit leuis in actu, nisi aliquid impeditur, ita, qd non agat actionem leuis, & sic mouetur in ea potentia uolentia, & ista, sicut diximus distinguuntur a vera potentia: quoniam ista est uolentia, & illa naturalis. D. d. et fm hunc modum, & c. & et illud, quod est in potentia aliquod quale, cum transmutatur fuerit de potentia in actum, tunc illud quale agat suam actionem, nisi aliquid impediat, sicut addicere, qd fuerit sciens in actu. ager enim actionem sciens, nisi aliquid impeditur, & fit aqua, cui fuerit aer, ager actionem aeris, nisi aliquid impeditur, i. vibramur superius. D. d. illud autem, quod auserit in pedimentum, & c. & intendit qd istud est mouens per accidens non essentialiter. Deinde dedit exemplum, & d. v. g. si aliquis homo, & c. i. v. g. si aliquis homo auferat columnam sustentantem in pondus, tunc ille homo mouebit illud pondus ad inferius, & cadet illud pondoso-

sum ad inferius per accidens, & fit, qd auserit lapidem possum super virem inflatum, ille homo dicitur mouere illum virem per accidens, & dicitur mouere per accidens, ita ista potentia est violenta, i. potentia impediatur. D. d. quemadmodum pala, & c. i. quemadmodum, qd proficiens proiecit palam ad parietem, & c. reflectitur ab eo, non dicitur qd paries mouet illum illo motu reflexo per se, sed proficiens, & paries, si dicatur mouere, dicitur per accidens, & ita dicitur illud, quod auserit impedimentum, mouere lapidem per accidens, & quod generat ipsum mouere ipsum essentialiter. Et, cuiuslibet hac declaratione, sicut rememoratione de hoc, & dixit Declaratum est igitur, & c. i. declaratum est igitur qd nullum corpori simplicium naturalium, i. quod terra, & ignis & exterorum mouet se, propter hoc, quod in eo est principium, quo mouet se, & hoc essentialiter, non accidentaliter, sed in eo est essentialiter principium receptionis, ut moueatur ab extrinseco, non principium actionis, nisi per accidens.

Si igitur omnia, quae mouentur, aut natura mouentur, aut praeter naturam, & violentia: & quae, vi & praeter naturam omnia a quodam, & ab alio: eorum autem, quae natura rursus, & quae a seipsis mouentur, ab aliquo mouentur, & quae non a seipsis, ut grauis, & leuis: (aut non a se, quod generatur, & fecit leue, aut graue, aut ab eo, quod impediatur, & prohibetur soluit) omnia utique, qd mouentur, ab aliquo mouebunt. Hoc aut dupliciter. Aut enim non per se ipsum mouens, sed per alterum, quod mouet mouens, aut per se ipsum. Et hoc, aut primum post vltimum, aut per plura. ut baculus mouet lapidem, & mouetur a manu mota ab homine: hic autem non amplius ex eo, quia ab alio mouetur. Vtraque igitur mouere dicimus, & primum, & vltimum mouementum, sed magis primum, illud, n. mouet vltimum, sed non hoc primum, & sine primo quidem vltimum non mouebit, illud autem sine hoc, ut baculus non mouebit non mouente homine.

Et, cum omnia mota, aut mouentur naturaliter, aut extra naturam, & violente: & omnia mota violente, & extra naturam mouentur ab aliquo alio: & ea, quae mouentur naturaliter, & ex se, mouentur ab aliquo et: & similiter ea, quae non mouentur ex se, ut grauis, & leuis, mouentur, aut ex transmutante, et agere leue, aut graue, aut ex auferente impedimentum: necesse est igitur ut omnia mota moueantur ab alio. Et hoc duobus modis. Motor enim aut non per se mouet motum, sed quod aliud mouet ipsum, aut ita, qd ipse moueat per se. Et iste motor aut erit primum post illud aliud, aut erit medium possum vnum. v. g. qd baculus mouet lapidem, & mouet a manu, & manus ab homine, homo autem non mouet ab alio. Et nos dicimus in omnibus eis mouere, i. in primo, & postremo, sed primum est dignius, ipsum enim

Phy. c. 8. Auer.

y mouet

ut baculus mouet ab homine mouet pilam quod mouet a non ab alio ex se  
suo motor mouetur ut pilam homo mouet pilam mouet ab alio  
principalius talis motus debet ascribi homini qd baculus quod potest moueri  
no baculo pilam non aut baculus sicut homine potest mobile moueri mobile  
dis ut unico modo ut lapis mouet ab homine mouente manu ut mobile  
da baculo ita qd baculus mouet lapidem a manu baculus a homine mouet hominem

Documt.

Tem. c. 5. 16  
verius fin.Hac vbi  
aut collo  
cal in desu  
noe graui  
& leui, au  
est actio int  
sonia, qu  
collocatur i  
definietur  
ulorum. Vbi  
e. coli. c. 5.  
56.

mouet postremū, & nō postremum primū;  
postremū igitur non mouet sine primo, pri-  
mū vero mouet sine postremo. v.g. q. bacu-  
lus nō mouet, si manus non mouerit.

33  
Digressio 65  
ad Theo-  
stema.

Existimatur q. caplin p̄dictum ante proximum in-  
tendit q. Arist. intendit per ipsum, q. oī motum habet  
motorem. & ideo dicitur: Thestis declarationem  
eius, quae est in principio Septemī, & contentus est in  
hac declaratione hic. & opinatus est eam ē magis cer-  
ram q. prima: cum illa, quae illic, est signum, ista autē  
existimatur esse inductio. Et videtur q. inductio non  
sufficit in hoc: & maxime apud ponentes hoc est aliquod,  
quod mouet se, sicut ponit Plato. Et videtur mihi q.  
ipse intendit per hanc declarationē hic dissoluere quae-  
stionem acciderem in propositione, dicente quod omne  
motum habet motorem ex moris simplicibus, ista  
enim apparent moueri per se, cum fuerit extra sua loca  
a naturalia, & sunt simplicia non dissolubilia, q. quod  
motus in eis est ipsum motum, ista igitur, quia faciunt  
dubitare in hac quaestione, sicut q. Arist. dixit in prin-  
cipio Septemī, ideo incepit illic demonstrare hanc pro-  
positionem, i. q. omne motum habet motorem, sed nō  
dissoluit illic quaestionem acciderem in eis ex his sim-  
plicibus, in hoc autem loco dissoluit illam quaestione, et  
declarauit q. ista mouet ab extrinseco, & q. non mouet  
ex se, nisi per accidens: & sic cōpleuit sermonē  
suum in hoc, q. omne motum mouet ab aliquo, & ipse  
p̄fecte perscrutabatur de hoc, & declarando q. im-  
possibile est vt aliquod moueat se. Et, d. cū oīa, &c.  
idest, & cum declarauit sit, q. cū omne motū aut mo-  
ueat violente, aut naturaliter: & illa, quae mouet natu-  
raliter, aut mouet ex se, habentia alas, aut erunt  
corpora grauiā, & leuiā, sicut apparuit in istis tribus  
modis ipsa moueri ab aliquo alio: autem, quae mouet  
per violentiam, & grauiā, et leuiā mouentur a motore  
extrinseco, animalia autē mouentur a motore existēte in  
eis: ergo necesse est vt omne motū moueat ab aliquo  
alio. Et intendebat q. ista propositio declarata sit hic  
perfecte: cum quaestio, quae accedit in ea ex corporibus  
grauibus, & leuibus sit dissoluta: & demonstratio facta  
de ipsa sit sufficiens in hoc, inductio, n. in qua nō persci-  
pitur q. p̄dictio est essentialis, non dat certitudinē natu-  
rali, licet inducantur in ea oīa particularia. Et, cum  
verificauit hanc, propositionem, & est, q. oī motum mo-  
uet ab alio, incepit declarare q. illa, quae mouent in lo-  
co, reducunt ad aliquod motum ex se, et, d. Et hoc duo-  
bus modis, & c. d. c. cum declarauit q. omne motū  
habet motorem, et est manifestū q. motores sunt duo-  
bus modis, aut q. motor mouet motum, q. aliud ex-  
trinseco mouet ipsum, aut quia motor mouet, nō, q.  
aliud mouet ipsum, & ista propositio est manifesta per  
se, deinde induxit aliam propositionem, & dixit: Existit  
motor, & c. i. oī motor aut erit primus motor, quia  
mouet postremum motum, i. motum sequens, aut erit  
ille medium inter primū motorem, & inter postremū  
motum: & istud medium aut erit vnū, aut plures vniū.  
Et intendit per primum motorem, illud, quod non mo-  
uet, quia aliud mouet ipsum, sed per se: & per medium,  
illud, quod mouet, quia aliud mouet ipsum, & ideo p̄-  
dixit q. oī motor aut mouet per se, aut per aliud. Sūt  
igitur tria, primus motor, & medius motor, quod est  
motum, & postremum motum, quod non mouet om-  
nino, v.g. q. baculus mouet lapidem, & manus bacu-  
lum, et homo manum. D. d. hoc vero, & c. i. homo ve-  
ro in hoc exemplo est primus motor, & intendit per ho-  
minem virtutem mouentem manum hoīs, & medius  
motor est manus, & baculus, & postremum motū est

lapis. D. d. Et nos dicimus in eis, & c. & c. in istis in pri-  
mo, & medio, & hoc intendebat cū d. postremū. D. d.  
sed dignius est primum, i. sed dignū est mouere primū,  
Deinde d. ipsum enim mouet postremum, non postre-  
mum primum, i. qm̄ primum non indiget secūdo vt sit  
motor, sicut secūdo medium indiget vt sit motor pri-  
mo: & ideo medium nō est motor in actu, nisi per pri-  
mum. Primum igitur est prius alio sū natura, & sū  
cām, sū naturam aūr, q. cum aulter, aulterur mediū,  
& c. cum fuerit, non sequitur vt sit medium: sed, cum fue-  
rit medium, sequitur q. primum sit necessarium.

Capitulum Tertium. Quod necesse sit deuenire ad  
primum aliquod, quod vel sit immobile,  
vel moueat seipsum.

10  
30  
Sed ergo necesse est omne, quod mouetur,  
ab aliquo moueri, et aut ab eo, quod mo-  
uetur ab alio, aut nō, & si ab alio quidem, qd  
mouet, necesse est aliquid esse primum mo-  
uens, quod non ab alio. Si autē huius est pri-  
mū, non necesse est esse alterū, impossibile  
enim est in infinitum abire mouens, & ipm̄,  
quod mouetur ab alio. Infinitorum enim ni-  
hil est primum. Si ergo omne quidem, quod  
mouetur, ab aliquo mouetur, primum autē  
mouens mouetur quidem, non autē ab alio,  
necesse est ipsum a seipso moueri.

Si igitur est necessarium, vt oī motū moueat  
ab alio, & vt motus eius sit ab alio, aut ita, q.  
nō sit motum, aut ita, q. sit motū, & si motus  
eius fuerit ex alio moto, necesse ē hic ē pri-  
mū motore, q. nō mouet ab alio. Et, si nō, se-  
quitur, si primū fuerit huius, vt postremū sit, ne-  
cessario. Impossibile enī est hoc p̄cedere in  
infinitū, hoc, q. motū sit motū semper ex alio.  
Infinita enim nō hnt principii oīno. Si igitur  
omne motū moueat ab alio, et primus mo-  
tor mouet, sed non mouet ab aliquo, sequi  
necessario vt moueat ex se.

Cum posuit q. oī motū habet motore, & posuit se-  
cūdo q. omnis motor aut mouet, q. aliud mouet ipm̄,  
aut mouet, quia ipm̄ mouet, & nō mouet, & posuit ter-  
tio q. motor est duobus modis, primus, & medius inter  
primū, & ipm̄ motum, & posuit quarto q. primum mo-  
tor prior est naturaliter medio, vult cōgregare istas pro-  
positiones in duobus syllogismis hypotheticis, quo-  
rum vnus est diuisiuis, & alius continuus, & conclu-  
dere ex hoc illud, quod intendit cōcludere, & est, q. oī mo-  
uens, quae mouet in loco, reducitur necessario ad  
motū ex se, quod est primū mouentium, quae mouet.  
Et d. Signum est necessarium, & c. i. si igitur est necesse  
est, q. oī motū habet motore aliū a se in esse, vt declara-  
uit in Septimo, & cōpleuit in hoc tractatu, necesse ē ex  
hoc vt oī motor, q. mouet, aut mouet ex se, aut ex ma-  
tore extrinseco. Et motor extrinseco aut mouet mo-  
tū, q. mouetur, aut mouet & non mouet: sed impossibile  
est vt moueat a motore extrinseco, qui non mouet:  
ergo necesse est vt moueat a motore, & moto. Er  
ipse diminuit q. syllo diuisiuis vnū extremū trium, i. vt  
moueat ex se, quod hoc intendit declarare. Et sicut di-  
minuit destruxit alterius partis, & est, quod illud,  
quod mouet ab extrinseco, impossibile est vt moueat a  
motore

Primum mo-  
tor est pri-  
mo medio mo-  
re, & sū na-  
turā, & sū  
cām, sū na-  
turam aūr, q.  
cum aulter, a-  
ulterur mediū,  
& c. cum fue-  
rit, non sequi-  
tur vt sit me-  
dium: sed, cum fue-  
rit medium, se-  
quitur q. pri-  
mum sit neces-  
sarium.

Infinitorum ni-  
hil ē primum.

Necesse ē  
oī motū ha-  
bere motore  
rem aliū  
a se in esse. Vt  
d. oppositū  
a cōst. cōst.  
a. Vnde cō-  
stat. 2m.

2m.

ia sūt. p̄dicta.

in finem nō hnt

in nōc ultimū

cōsequenti nōc mo-

re. q. medius est

id q. cō dicitur a

re ultimū

cū d. q. oī q. t. mo-

ab alio. Tunc ex-

act. i. id q. t. mo-

re nō est id q. t. mo-

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.

re nō d. d. d. d. d. d.



motore, qui non mouetur, nisi per accidens, sicut fuit dictum in superiore impedimento, & generante in rebus naturalibus. Et, cum concludit ex hoc syllogismo qd illud, quod mouetur ab alio, necesse est vt moueat a motore, qui mouet, inducit syllogismum hypotheticum coniuunctum, cuius alia est pars vtriuscuius ex duabus partibus syllogismi diuisiua, & d. & si motus eius est ab alio, qui mouet, &c. D. d. Et, si non, sequitur, & c. i. & illud est necessarium, quia, cum postremum fuerit, sequitur vt primum sit, & si non sequitur, cum primum fuerit, vt postremum sit. D. d. impossibile enim est, & c. i. & cum manifestum est per se expostum qd, cum primum non fuerit, non erit postremum, nec medius qm medium non mouet sine primo dicamus qd impossibile est vt media precedat in infinitum immo necessarium est ipsa peruenire ad motum, quod mouetur ex se, nō ab aliquo extrinseco. Deinde in eo pt declarare modum istius cōsecutionis, & d. in infinitum enim nō hnt primum, i. d. cum posuerimus qd media sine infinita, i. qd motum mouet semper ab alio extrinseco, & illud aliud ēr mouetur a motore, quod mouetur enī ab alio extrinseco, tunc impossibile erit illa media habere primum, & cum primum nō fuerit, nō erit postremum, qm cum extremum est, sequitur primum esse, sicut diximus: manifestum est qd, cum primum nō fuerit, sequitur qd postremum nō sit. Et, cum declarauit qd necesse est in rebus, in quibus inueniuntur plures mores vt in eis sit primum motū, ad quod reducantur, incipit declarare qd illud motum primum debet esse motum ex se, & d. Si igitur omne motū, & c. i. & cō fuerimus qd omne motū habet motore, & posuerimus qd primum motor necesse est vt moueatur, qm mouet in loco, quia est corpus, necesse est vt moueatur ex se, i. p. principium existens in eo: cum sit impossibile vt moueat a motore extrinseco, quod est cōtra positum.

Amplius autē & sic ipsam hanc rationem est aggredi. Omne enim mouens & aliquid mouet, & aliquid, aut cni seipso mouet ipsum mouens, aut alio, vt homo seipso, aut baculo, & ventus deiecit aut ipse, aut lapis, quem impulsit. impossibile est aut mouere sine eo, qd seipso mouet id, quo mouet. Sed, si ipsum seipso mouet, non necesse est aliquid esse, quo mouet. si vero sit alterū id, quo mouet, est aliqd, quod mouebit, nō quodā, sed seipso, aut in infinitum abibit. Si igitur aliqd, quod mouet, mouet, necesse est stare, & nō in infinitū ire, si enim baculus mouet ex eo, qd mouet a manu, manus mouet baculum. si autē & hūc aliud mouet, & hūc aliud aliqd mouens est. Cū itaq; aliquo mouet semper alterū, necesse est prius ipsum esse seipso mouens. Si igitur mouetur quidē hoc, non autē est aliqd mouens ipsum, necesse est ipsum seipso mouere. quare & fm hanc rationem, aut mox id, quod mouet ab eo, quod ipsum seipso mouet, mouebit, aut veniat aliquando ad aliqd tale.

Et possibile est & hoc idem declarare fm hunc modū. Omnis motor mouet aliqd, & per aliqd. motor enim aut mouet aliqd per se, aut per aliud. v. g. qd homo aut mouet per se, aut per baculū, & proijcit aliquid aut ipse ventus, aut lapis, quod eleuat ventus, &

impossibile est qd moueat illud, p qd mouet, sine eo, qd mouet se. Si igitur fuerit aliqd, qd mouet se, nō est necesse vt cū eo sit aliqd aliud, p qd mouet, & si aliqd aliud sit, p quod mouet, necessario erit illic aliqd mouens enī, nō p aliquod, sed p se, & si non, pcederet in infinitū. Si igitur motor mouet ab alio, necesse est vt hoc cesseret, & non procedat in infinitū. baculus enī, si mouet, mouet a manu, & manus mouet baculū, & c. si manus mouet ab aliquo alio, tunc mouens baculum erit aliqd aliud. Si igitur hic est semper aliqd aliud, quod mouet per aliquod, necesse est vt aliquid sit prius, quod mouet se. Si igitur hoc mouet, & non ab alio, sequitur necessario vt ipsum moueat se, secundum igitur hunc modum ēr sequitur necessario vt illud, quod mouet, aut mouet ex motore sui fine medio, aut veniat post talem motorem.

Iste est modus declarationis alius a primo, sed non differt a prima declaratione, nisi in modo vtendi quibusdam propositionibus, nō in seipsis. In prima enim declaratus est posuit qd motor est duobus modis, primus, & c. i. medius, & c. qd medius nō mouet sine primo, deinde declarauit ex hoc qd mediū impossibile est vt pcedat in infinitum, & cum primum non fuerit, nō erit postremum. In hac autem declaratione posuit quod omne, quod mouet aliquid aut ipse per se, id est sine instrumentis, aut per instrumentum. Est ita propositio est in loco primæ propositionis, in qua dictum fuit in prima declaratione, qd omnis motor aut est primus, aut medius inter motorem, & motum, qd postremum, & manifestū est qd illa propositio, & ista sunt duæ fm modum, sed eadem fm subiectum. Deinde posuit secūdo qd illud, per quod mouet motor, nō mouet sine motor, i. qd instrumentū nō mouet sine eo, quod mouet instrumentum. Est ita propositio est in hac demonstratione loco illius, in qua dictū fuit in prima declaratione, qd mediū impossibile est vt moueat sine primo, & sunt, sicut diximus, eadem in subiecto, & duæ fm modū. Deinde, cum cōiunctum fuerit huc qd motor, qui mouet alia, qd mouet, aut ab extrinseco, aut ex principio in eo, est illud, per quod mouet motor, & cōcluduntur duæ conclusiones, quarum una est, qd primus motor, qui mouetur mouetur ex se, & cōcludit, qd primus motor nō mouetur omni modo, & ideo necesse est vt non sit corpus. Et declaratio inducit sic, si sunt hic mouentia, quæ mouentur ex alijs ex extrinseco, necesse est vt perueniant ad motorem, qui mouetur ex se, aut ad motore, qui nō mouetur alio, neq; ex se, neq; ex alio, qm si nō perueniret ad huc duo, tunc erunt instrumenta infinita: & cum fuerint instrumenta infinita, nō erit illud motor, qui vtriusq; est, quod est cōtra positum. Si igitur posuerimus in hac demonstratione qd omnis motor, qui mouet ab extrinseco, est instrumentū, cōcluditur ex hac demonstratione qd est necesse vt hoc sit motum ex se in loco, & tunc ista conclusio erit eadem cum conclusione primæ demonstrationis. Et, si posuerimus quod omnis motor, qui mouet ex extrinseco, aut ex principio in eo, est instrumentum, cōcludetur hic esse primum motorem, qui non mouetur omni modo, & ista est alia conclusio ab ea, quam concludit in prima demonstratione, & nō perferatibimus quam istarum intendit Aristoteles concludere in hac demonstratione. Et dixit Ex posuit.

Phy. cū eōm. Aut.

ori processus usq; ad deum ut elementa mouentur ab alio mouente  
tum nihil g<sup>o</sup> est mouens immobilitatis  
posuit qd dubitauit aia moueri corpus ad cuius motū mouet at ex eo quod  
mouet aia qd motus nobis mouet aia que sūt in nobis Deinde qd at  
ut motu videret ut sic mouet locū per aia vtrū mouet simul in corpore  
sed qd accens qd fuerit in illu locū a corpore nō sic est videndum qd in corpore

hile est declarare, &c. apparet ex hoc, qd illud, quod intendit declarare per hunc sermonem, est illud, quod de clarauit in prima declaratione, scilicet qd mouentia, quod mouetur in loco, reducuntur ad motorem, qui mouetur ex se. Et possibile est vt in hoc fermone sit aliquis pertransitus. & erit conclusio istius demonstrationis prius huc, qd mouentia, quod mouent in loco, reducuntur ad motorem, qui non mouetur essentialiter ex se, et sequitur ex hoc aliquid, quod mouetur ex se esse, & positum ex corpore, per quod mouet, in instrumentum, &c. ex hoc motore, qui non est corpus, corpus enim impossibile est vt moueatur in loco sine eo, quod mouetur essentialiter. Et, cum narrauit qd possibile est declarare illud, quod prius declarauit, per altam declarationem, incipit proponere propositionem istius declarationis secundae, & dixit Omnis motor, &c. i. omnis motor mouet aliquid necessario, aut p se, aut per aliud, i. per instrumentum. Et hoc manifestum est ex hoc, per quod expostum sermonem suum, cum dixit motor enim, aut mouet aliquid per se, aut mouet per aliud. Si igitur intelleximus per aliud, aliquid distinctum a motore, esse motum ex se collocatur in eo, quod mouetur per se, non per aliud. & tunc ista demonstratio inducet nos ad motum ex se. Et, si intelleximus ex motu p aliud numeratione est, tunc illud, quod mouet per se, non per aliud, est motor, qui non mouetur oino, motum enim ex se exponitur ex motore, & moto. Motor igitur, qui est in eo, mouet motum primum per se, corpus, & mouet aliquid, quod est sub primo moto, mediante alio, quod est primum motum.

Veri, qd anima in animali est mouens per se, cum mouet corpus animalis sine medio, i. sine instrumto, & mouet illud, quod est extra corpus animalis per instrumto, quod est corpus aliud, sed exemplum eius sonat magis fm primam expositionem, & hoc est quod dixit v. g. qd h. i. aut mouet aliquid per se, aut per baculum. Hic igitur posuit illud, qd quod mouet distinctum a primo motore, & posuit motorem per se illud, quod non indiget instrumto extrinseco, & fm hoc ista declaratio obcludit illud idem, quod prima declaratio obcludit. D. d. & praedicat aliquid aut ipse ventus, &c. & illud est exemplum confirmans hunc intellectum, et intendit qd ventus aliqui mouet aliquid per se, & quidqz mouet aliquid, mediante lapide, quem eleuat. Et pot aliquis querere de vento, verum sit de numero eorum, quod mouetur ex se, aut de numero eorum, quod mouetur ex alio. Et similiber querere de motu ferri ad magnete, verum ferri in hoc moto mouetur ex se, aut ex alio. Et est manifestum qd ventus est de genere eorum, quod mouent naturaliter, cum non mouet, nisi a generante ipsum, & in hoc loco induxit exemplum large, & sili ferrum est quoquo modo de numero eorum, qd naturaliter mouent, cum non mouet a magnete, nisi p alte ratione, qua acquiri, mediante aere a magnete, et ideo qd complexio magneteis transmutatur, non attrahit: sicut accidit ei, quando coheritur cum alio, & vt dicitur. Et hoc manifestum est in lapide, qui non attrahit paleas, donec calefiat. Et, cum posuit qd motor est duobus modis, i. qm mouet per se, & motor, qui mouet per aliud, idest per instrumentum, & posuit secundam propositionem, & dixit & impossibile est vt moueat, &c. i. & impossibile est vt illud, per quod mouet motor, moueat sine illo, qd mouet ex se, & hoc demonstrat qd ipse ponit motum p se de genere motoris per se, i. sine instrumto. D. narrauit qd motor per se fecit naturaliter motorem per aliud, & dixit sed, si aliquid leuatur, quod moueat se, &c. i. & illud, quod mouet per se, si ponatur esse, non sequitur vt motor per aliud sit, sicut sequitur, cum motor p aliud fuerit, vt motor p se fit, & ista est dispositio prioris naturaliter. Et, cum posuit has duas propositiones, incipit obcludere illud, quod intendebat obcludere, & dixit

Si igitur fuerit aliquid aliud, &c. i. si igitur fuerit primum hic aliquid motor, qui mouet, quia aliquid mouet ipsum, & illud aliud mouet, quia aliud mouet ipsum, et necesse est vt ibi sit aliquid, quod mouet: non quia aliquid aliud mouet ipsum ex extrinseco, sed qd ipsum mouet seipsum, & impossibile est vt mouentia, quae mouentur ex alijs, procedant in infinitum. D. induxit exemplum de hoc, & dixit Si igitur motor mouetur ab alio, necesse est vt hoc ceuset, & non procedat in infinitum, si igitur motor mouetur ab alio motore, et tunc mouet ipse, & ille alius motor etiam est talis, qd non mouet, nisi moueat ab aliquo extrinseco, necesse est vt hoc ceuset, & non procedat in infinitum. D. dedit exemplum, & dixit baculus enim, &c. i. si igitur hic est semper aliquid aliud, quod mouet, necesse est vt hic sit prius aliquid, qd mouet se. v. g. qd si baculus mouet lapidem, & non mouet ipsum, donec moueat a manu, & manus est non mouet, nisi moueatur ab aliquo alio, tunc ille, qui est baculus motor, in rei veritate est aliquid aliud a manu, manum enim, & baculus in hoc sunt in eodem ordine, & hoc mirē debet, cum dicitur si igitur motor manum aliquid aliud, tunc mouens baculum erit aliquid aliud, idest prae manu. D. d. Si igitur hic est aliquid aliud, i. alius motor prae manu, necesse est vt hic sit aliquid prius, quod mouet se, idest necesse est vt hic sit motor prior naturaliter manu, qui mouet se, & iste est h. i. & quod est tale in rei veritate est calor naturalis. Et hoc est necesse, quoniam iam posuit qd, cum illud, per quod est mouetur, leuatur, necesse est vt prius motor sit, & cum prius motor fuerit, impossibile est vt mouentia, quod mouentur, procedat in infinitum. Et dixit Si igitur hoc mouetur, & non mouetur ab alio aliquo, sequitur necessarium vt ipse moueat se, ad ueritatem enim aut concedat quod iste prius motor mouet, & non mouetur, aut ponet qd non mouet, nisi moueatur. Si igitur concederet primum, hoc est quæritum, si non concederet, tunc necesse est vt concedat primum motorem entium esse, qui mouet se, & ideo dicitur post fm igitur hunc modum, &c. sequitur ergo declaratio ex hoc, vt omne motum, aut mouetur a moto per se, aut reducitur ad talem motum.

Postea ait, quae dicta sunt, & sic confyde-  
rantibus accidet haec eadem, Si enim ab eo, quod mouetur, mouetur omne, quod mouetur, aut hoc rebus ipsis inest fm accidens, vt moueat quidem id, quod mouetur, non tamen propterea qd mouet ipsum semper, aut non, sed per se. Primum igitur, si fm accidens, non est necesse moueri id, quod mouet. Si autem hoc est, manifestum est qd contingit aliquando nihil moueri eorum, quae sunt, non enim necessarium est accidens, sed contingit non esse. Si ergo ponamus possibile esse, nullum impossibile accidit, falsum autem fortalis. sed motum non esse impossibile est, ostensum enim est prius hoc, qd necesse est motum semper esse.

Et hoc idem sequitur, si posuerimus consideratione fm hunc modum. Qm, si omne motum mouet a moto, tunc necesse est aut vt hoc accidat rebus p accis, ita, qd res, & si non mouet, nisi moueat, sed tunc non qd mouet: aut non sit ita, sed hoc est essentialiter. Primo vero, si fuerit per accidens, non sequitur necessarium vt motor moueatur. Et, si ita fuerit, manifestum est qd

Corp<sup>o</sup> ipse  
i. vt mouet  
locu, ab ip  
suo qd mouet  
ur essentiali  
tate.

An vltus ex  
se mouetur,  
vel ex alio.

Solutio.

De motu fer  
ri ad magnete  
d. Vide et  
phy. c. i. o.  
quis d. oppo  
sitione  
vide contra  
transmutationem

Vt et motu  
motoris p se,  
de qd mouet  
per se.

a. Dicitur pri  
us n. i. c. i.  
alio fuerit  
ipsa est, & non

Primum mo  
tus in hoic  
color n. i. c.  
sed oppo  
sit d. com  
Vide com  
Zum.

possibile  
posse  
impossibile  
impossibile

an in hac materia bene non sit ut de motor mouetur si per accidens non quod dicitur y. a. n. q.  
sed non esse possibile posito in eo nullu sequi impte ponat hoc in esse  
mouetur cessat a moueri qd cessabit a moueri qd dicitur est qd nihil mo  
- qu mouetur et si cessabit a moueri qd mouetur desinet tunc qd est ab

est qd est possibile in aliqua dispositione vt  
nullū ens moueatur, quod enim est per acci-  
dens, non est necessariū, sed potest quin sit,  
&c. si posuerimus illud, qd est possibile, qd nō  
sit, nullum sequitur impossibile, sed forte fal-  
sum, sed defectus motus, ita, qd nullus motus  
sit, est impossibile. In enim declarauimus qd  
necesse est vt semper sit motus.

Cum iam declarauit q. primus motor in mundo de  
bet esse motor, per quem mouetur motum ex se primus,  
non motus omnino, necq. accidentaliter, necq. essentialiter,  
quoniam, si fuerit motus altero istorum duorum mo-  
torum, non erit motor primus, inceptis declarari de-  
claratoe propria q. impossibile est vt sit motum per  
accidens, sicut est dispositio in moribus, & motus ex  
se, quae sunt hae, 3. generabilibus, & corruptibilibus,  
& dixit hoc idem sequitur, si posuerimus, &c. q. 40  
primus motor totius non mouetur per accidens, sicut  
est dispositio in sialibus, quae sunt hae, D. d. Qm, si oē  
motū, &c. i. qm, si omne motum mouetur à motore,  
q. mouetur, necesse est aut vt motus existens in moribus  
accidat in moribus per accidens ita, q. cum ali-  
quod mouetur, & mouebitur, non mouebit, fm q. moue-  
bitur, sed hoc fuit in eo per accidens. Et ratiū illud,  
quod sequitur ex hoc qm fuit manifestū: & est, q. si  
mouetur, qm mouet, est in eo per accidens, necesse est vt  
sit hic motor, cui non accidat hoc, & maxime primus. 30  
D. d. aut vt hoc sit ita, sed hoc est essentialiter, id est  
moueri motus non per accidens, sed essentialiter  
ita, quod motor in eo, quod est motor, non mouet, nisi  
mouatur. Deinde d. Primo vero, &c. i. & si hoc fue-  
rit necessarium in mouere motum in hoc, q. motor moue-  
at, & posuerimus motorem talem moueri per acci-  
dens, sicut est dispositio in aia cum animato. Et, qm nō  
est necesse vt mouere sibus motoris sit semp, & neces-  
sario, sed possibile est vt in aliquo huius moueri. D.  
d. Et, si ita fuerit, manifestum est, &c. i. & si hic motor pri-  
40 mus motoris totius est necessarium in suo mouere, &  
si fuerit motum per accidens, manifestum est q. possibi-  
le est vt iste motor primus non moueat, & si hoc fue-  
rit possibile, & motus omnium entium sit à primo mo-  
tore, possibile est in aliqua hora, vt nihil moueatur. D.  
inceptis declarare quomodo segrat hoc, & dixit quod  
enim est per accidens, nō est necessarium, id est, cum po-  
suerimus q. iste motor nō mouet, nisi moueatur, & pō-  
suerimus ipsum moueri per accidens, possibile est vt in  
aliqua hora veniat, in qua nō mouebitur, quod enim est  
50 per accidens, nō est semper, necq. necessarium. Et, cum  
fuerit possibile vt non moueatur, erit possibile vt non  
moueat, est sit ita, q. si non mouet, est necessarium in suo  
mouere, D. d. & si posuerimus q. est possibile, &c. &  
si posuerimus illud, quod est possibile vt non sit, ois se-  
quitur falsum impossibile, sed falsum possibile: & ex fa-  
lo possibile non sequitur impossibile: vt dī in analyti-  
ca. D. d. sed defectus moros, &c. i. sed defectus motus  
in aliqua hora, qui sequitur ex hae politione est impos-  
sibile, declarauit est enim in principio istius tractatus  
60 q. est hic motus æternus semper. Illud igitur, quod est  
possibile, q. primus motor est possibile q. nō moueat  
in aliqua hora, est impossibile: & illud, ex quo sequit  
impossibile, est impossibile: est, quod primus motor  
non mouet, nisi moueatur per accens. Et, q. non recte  
est possibile vt ponatur quod primus motor moueatur  
essentialiter, & hoc est manifestum ex predictis, ita-  
cum hanc diuisionem, & per destructionem eius com-  
peditur demonstratio.

Et rationabiliter hoc accidit. Tria, n. ne-  
cessesse est eē, quod mouetur, & mouē, & id  
quo mouet. Id igit, quod mouet, necesse est  
quidē moueri, mouere autē dñi necesse est.  
Id aut, quo mouet, & mouet, & moueri, pa-  
riter enī mutatur hoc, limil, & fm idē eō, quod  
mouet moueri, existens. manifestū autē est in  
mouentibus fm locū, tāq̃m enī seinuicē  
necesse est sic vsq; ad id quod mouens autē  
sic, vt sit non id, quo mouet, immobile. Qm̃  
autē videmus vltimū, quod moueri quidem  
potest, motionis autē principiū nō habet, &  
quod mouetur quidē, ab alio autē, sed non a  
seipso, rōnabile est (vt ne necessarium dica-  
mus) & tertio esse, quod mouet quidem, cū  
sit immobile. Quapropter & Anaxagoras  
recte dicit mēte impabile in quē, & im-  
mīta esse, quoniam innotus principium ip-  
sū facit eē. sic enī vtiq; solū mouebit, cū sit  
immobilis, & vincet, cū sit immīssus.

Et de necessitate sequitur hoc. Necessse est enim tria esse, motū, & motorē, & per quod mouetur. Motū autē necesse est ut moueatur, & non est necesse ut moueat, & illud, per quod mouet motor, necesse est ut moueat, hoc enim etiam transmutatur, & cū hoc est coniunctum cum moto, & hoc manifestū est in motoribus in loco, quia necessario sunt contracta in aliquo spatio, illud autē, quod mouetur, non, quia illud, per quod fit mouere, nō mouet oīno. Cum igitur inuenimus postremū, & est illud, quod mouet, sed in eo nō est principii motoris, & inuenimus aliqd, quod mouet, sed non ex alio, sed ex se, et est primum nō rōne, necesse est ut tertium sit, & est illud, quod mouet, & nō mouet. Et ideo Anaxagoras ē bene dixit, cū dixit q̄ intelligētia non mouet, neq; recepit passiōē, nec admiscetur cū alio, q̄ posuerit ipsam principium motus, secundū. n. hunc modū solū erit motor, si sit non motū, & sū hunc modū erit dominans, si sit non admixtum.

Id est, & recte sequitur hoc, ¶ ut primus motor non moueatur oīno neq; per se, neq; per accidens ex hoc, quod dicim. ¶ Incipit inducere propositiones quæ sunt vrit in hac declaratione, & dicit Necesse est, n. &c. id est manifestum enim est per se quod in rebus, quæ ad tribuuntur motui, sunt tria genera, scilicet motor, & illud, per quod mouet motor, & et illud, quod sequitur motorem, & motum, v. g. in animal, quoniam mouet est anima, illud autem, per quod mouet est motor, est musculi, cuius calor naturalis, qui est in lactis, motu autem est corpus. Deinde incipit decedere, p̄p̄ria vriti tautūq; aliorum generum trium, & dicit Motu autē scilicet est per mouet, & c. i. motum autē, quod est tertium, non est necesse vī mouet, q̄ mouetū fore mouet, & forte oī, & sequitur ex hoc, q. p̄litterū motum in vno, & alio motu emineat, & s̄p̄m. p̄p̄terea

[illegible]

Mielcukus,  
ant calor n  
turhis 2 m  
tor unificati  
scil oppoli  
dixit de cal  
re naturali  
câ. ex.









Opportet igitur nos considerare nunc de hoc, incipiendo alio modo, scilicet aliquid mouet se, quomodo mouet, & quo modo. Dicamus igitur, quoniam necesse est ut omne motum diuidatur in diuisibilia. hoc n. declaratum est prius in nostro sermone de futuris de natura. o. n. motum per se quod continuum. Et impossibile est ut illud, quod mouetur se, moueat se fm totum, quia tunc fm totum transferret, & transiret eodem modo translationis, & est vnum indiuisibile in sua specie, et tunc idem alterabitur, & alterabitur & sic faciet, & addiceret simul, & sanabit, & sanabitur eadem sanatione. Et iam deter minauimus etiam quid inditendum, cum dicimus, quod aliquid mouetur, fm quod mouetur: & est quod in potentia mouetur, & non in actu: & illud, quod mouetur, semper nititur ad perfectionem, & motus est perfectio non completa ei, quod innatus est moueri: & motor autem iam exiit in actum: v.g. quod calefaciens est calidum, & vlt est illud, quod iam habet formam, & sic idem in eodem modo erit calidus, & non calidus in simul. & fm hunc modum est de qualibet aliarum rerum motarum, quarum motor est vnus eorum secundum formam.

40 Cum declarauit quod omne motum in loco reducitur ad motum ex se, et quod illud, quod sequitur de hoc in moris partem particularibus, sequitur sit in moris primis vltibus, fuit fuerit vnum, fuit plura, & declarauit quod necesse est ut motor, per quem mouetur motum ex se primum, non moueatur omnia, nec esset essentialiter, nec accidentialiter, et declarauit quod idem impossibile est ut moueat, & moueatur eodem modo, vult periclitari de moto ex se, fm quod est motum ex se, quod mouetur, et quod mouetur, & intendit debet hoc, quia videbatur Platoni quod motum ex se componitur ex moto, & motore, quod mouet se. Et ideo dixit: Opportet igitur nos nunc considerare, &c. et intendit per hoc, illud, quod mouet ex se, quod manifestum est esse motum ex se. D. d. Dicamus igitur quod necesse est, &c. & intendit per hoc, illud, quod declaratum fuit prius, scilicet quod omne motum est corpus, & quod corpus diuiditur in corpora diuisibilia semper, & quod impossibile est corpus diuidi in indiuisibilia, sicut dixit Plato n. et, cum dixit quod est continuum, inuit causam, quare facit motum esse continuum, motus n. quia est continuum, fuit necesse ut subiectum eius sit de natura continua, & non de natura discreti. Et, cum posuit hanc propositionem, dixerunt quod omne motum est diuisibile, sequitur ut omne motum sit corpus, fuit ponatur mouere se, aut moueri a motore alio. Et, cum verificauit hanc confectionem, & iam declarauerat quod impossibile est ut idem, fm quod est corpus, moueat se, quod moueat se, & moueatur eodem modo, posuit etiam hanc propositionem, & dixit quod impossibile est ut idem, &c. et idem sit firmo est intellectus ex practico, scilicet quod impossibile est quod aliquid moueat, fm quod mouet, et hoc est in motu, & mouentibus, quod dicitur vnus, & dixit hoc, quia hoc non est impossibile, nisi in motoribus, quod sunt corpora, aut virtutes in corporibus. Et ideo existimauit Plato quod mota ex se mouentur a motoribus abstractis, quia ponebat quod mouet se est abstractum, & quod abstractum est mouens se. Sed, si hoc fuerit ita, tunc motus, & mouere illic dixerunt requirere cum motu, quod est hic. Et error contingit Platoni ex hoc, quod opinabatur quod

primus motor in corpore, quod mouetur ex se, non est corpus, & est vera opinio, & opinans est cum hoc, quod ois motor, fuit fuerit corpus, fuit non, non motor, null mouetur vno modo motus, dicitur vnus, & fuit impossibile apud ipsum ut motor, qui est corpus, moueat se, & sit quod est virtus in corpore, et tunc conciliat ex hoc, quod alia non est in corpore, & quod est eterna, cum moueat se. Et hoc est verum, si alia mouetur se essentialiter, & mouetur se motu proprio abstractis, vt intellectus, & intellectus in se, & est eadem idem, ut declaratum est de primo motore, & de ceteris motoribus abstractis, sed idem motus dicitur quod mouetur cum motu, qui est a motoribus, qui sunt corpora, aut virtutes in corporibus, & omne hoc manifestum est exercitantibus se in ista scientia.

Quod autem non est ipsum seipsum mouens sic, ut vtriusque ab vtriusque moueat, ex his manifestum est, nec, quod est primum mouens vltimum, ut vtriusque vtriusque mouebit quod, n. prius magis causa est mouendi, quod sequens, & mouebit magis. Dupliciter, n. mouere est, aliud quidem id ipsum, quod ab alio mouetur, aliud autem seipso. proximus autem est quod loquens est ab eo, quod mouetur a principio, quam quod in medio est. Amplius non necesse est moueri moueri, nisi a seipso, secundum accidens ergo contra mouet alterum. at sumpti continere non mouere. erit ergo aliud quidem, quod mouetur, aliud autem mouens immobile. Amplius non necesse est moueri contra moueri, sed aut immobile aliquid mouere necesse est, aut ipsum a seipso moueri: si necesse quod est semper motum esse. Amplius fm quod mouet motum est ut motu mouebit, quare calefaciens calefit.

Necesse est igitur ut illud, quod mouet se, sit quiddam motor, & quiddam motum. & apparet ex hoc, quod nos dicimus, quod illud, quod mouet se, non mouet ita, quod vtriusque pars eius mouetur ab vtriusque parte, tunc n. neutra pars erit motor primus, & vtriusque pars moueat se, quoniam, ut sit causa motionis illud, quod est prius, est dignius quod sit causa motionis consequentis, & suum mouere ad illud est magis. Mouere autem sit duobus modis, quorum vnus est ut motum moueat ab alio, & alius est ut moueat per se. Et illud, quod est remotius a moto est propinquius principio. Et etiam non sequitur necessarium ut motum hic moueat, si motum ex se non fuerit, per accidens igitur mouet ut vtriusque reliquum. ergo possibile est ut vtriusque eorum non moueat alterum, alterum igitur eorum erit motum tunc, & alterum motum non motum. Et etiam non est necessarium ut motor reuertatur, & moueatur, sed est necessarium ut sit aliquid, quod moueat, & non moueat, aut aliquid, quod mouetur ex se, si est necessarium ut semper sit motus, et, si non, tunc moueretur motu, quod moueret, & sic calefaciens caleficeret.

Idem est, cum motus ex se impossibile est ut moueat se, ita, quod motor in eo sit motum idem, necesse est ut sit compositum

Motus, quod est obiectum, fuit mouet ut vltimum, quod sit de natura continua, & non de natura discreti. Et, cum posuit hanc propositionem, dixerunt quod omne motum est corpus, fuit ponatur mouere se, aut moueri a motore alio. Et, cum verificauit hanc confectionem, & iam declarauerat quod impossibile est ut idem, fm quod est corpus, moueat se, quod moueat se, & moueatur eodem modo, posuit etiam hanc propositionem, & dixit quod impossibile est ut idem, &c. et idem sit firmo est intellectus ex practico, scilicet quod impossibile est quod aliquid moueat, fm quod mouet, et hoc est in motu, & mouentibus, quod dicitur vnus, & dixit hoc, quia hoc non est impossibile, nisi in motoribus, quod sunt corpora, aut virtutes in corporibus. Et ideo existimauit Plato quod mota ex se mouentur a motoribus abstractis, quia ponebat quod mouet se est abstractum, & quod abstractum est mouens se. Sed, si hoc fuerit ita, tunc motus, & mouere illic dixerunt requirere cum motu, quod est hic. Et error contingit Platoni ex hoc, quod opinabatur quod

Quod Plato existimauit, idem mouet se ita

oportet quod non sit calidum sic sicut vult docere opusculum ut cum bono de quo a ne quod bono ad ista deus in sequens quod nulla illam partem ut p. mouet quod quod bono isto mouet quod mouet illa quod mouet & existit sit cum compositione per mouet ex duabus partibus una dicitur malis b. si dicat per mouet quod A. mouet B. et B. mouet A. nulla responsio dicitur mouet, quod idem mouet a moto mouet

ipfa scilicet mouetur, sed tunc unus parsifit motus ipfa scilicet mouetur, hoc probatur a se. 42  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 43  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 44  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 45  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 46  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 47  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 48  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 49  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 50  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 51  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 52  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 53  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 54  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 55  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 56  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 57  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 58  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 59  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 60  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 61  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 62  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 63  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 64  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 65  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 66  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 67  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 68  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 69  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 70  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 71  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 72  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 73  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 74  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 75  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 76  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 77  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 78  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 79  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 80  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 81  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 82  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 83  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 84  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 85  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 86  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 87  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 88  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 89  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 90  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 91  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 92  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 93  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 94  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 95  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 96  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 97  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 98  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 99  
 aut tunc sur parsifit mouetur a se. 100

PHYSICORVM

At vero neq; ipsius primo scilicet mouetur  
 tis aut vna pars, aut plures mouebit ipse  
 ipsam vnaqueq; totum. n. si mouetur ipsam  
 a seipso, aut ab aliquo eorū, quae sunt ipsius;  
 mouebitur, aut totum a toto. Si igitur, quia mo  
 uetur aliqua pars ipsa a seipso, hanc vtiq; erit  
 illud primum ipsum scilicet mouens. sepa  
 rata. n. hec quidem mouebit ipse seipsum, to  
 tum autem non amplius. Si vero totum a to  
 tum mouetur, secundum accidens hae moue  
 bunt ipse seipsas. Quare, si non necessario,  
 accipiantur nō moueri a seipsis. Ipsius igitur  
 totius aliud mouebit, cū immobile sit, aliud  
 autem mouebitur. solum. n. sic posse est ali  
 quid per seipsum motum esse. Amplius, si  
 tota ipsa seipsum mouet, hoc quidem moueb  
 itur ipsius, illud autem mouebitur. Quae igitur  
 A B, & a seipso mouebitur, & ab A.

Et impossibile est etiam vt nulla pars eius,  
 quod primo mouet se, nec plures vna, moueat  
 seipsam, qm̄ ipsum totū, si mouetur ex  
 se, aut mouetur ab aliqua parte suarum par  
 tium, aut ipsum totum mouetur a seipso to  
 to. Si ergo mouetur ita, q̄ aliqua pars eius mo  
 uetur ex se, tunc illa pars est primum, quod  
 mouet seipsum. qm̄ illa pars singulariter mo  
 uet seipsam, illud autem fm̄ totum non. Et, si  
 illud totum mouetur a seipso toto, tunc ista, si  
 partes, etiam mouent se per accidens. Et, si  
 hoc non est necessarium, neq; ponatur eas  
 non moueri ex se, tūc igitur quiddam totius  
 mouet, & non mouebitur, & quiddam mouetur.  
 Et etiam, si aliquid fm̄ totum mouet se,  
 & quiddam est motor, & quiddam motum,  
 A B ergo mouetur ex se, & ex A.

A mouens. B motum.  
 Tota linea ex seipso mouetur, & ab A pmo.

Ista est declaratio, in qua sustentatur est Arist. hoc,  
 q̄ motum ex se componitur ex motore, qui non mouet  
 se, & ex moto. nō ex moto, & motore, qui innatus est  
 mouere se, vt Plato dicebat. Expolitores autē, i. The  
 mistus, & Alexander inducunt demonstrationem suā  
 per hoc alio modo, existimādo ipsam esse breuiorem,  
 & certiorē demonstrationē Arist. Dicunt. n. q̄ mō  
 tum ex se non potest eundē a quinq; partibus cōtra  
 dicētibz. Aut diuiditur in duas partes, motore nō  
 motum, & rem motam, Aut vt totum moueat se, Aut  
 vt vtrāq; pars moueat vtrāq; Aut vt pars moueat to  
 tum, Aut vt totum moueat partē. Et dicunt ad in  
 conueniē in oibz eius eadē via. & est, quia motor est ip  
 sum motum. Dicunt. n. q̄ totum motum totum, erit  
 mouens idem cum moto. quod est impossibile. Et, si pars  
 mouerit totū, tunc eadē pars erit in eo motor, et mo  
 tum. Et si ist, si vtrāq; pars mouerit vtrāq; partem, tūc  
 vtrāq; earum mouebit se. non. n. est contra inter hoc, q̄  
 aliquid moueat se cum medio, aut sine medio. Et si ist di  
 cunt, si totum mouerit partem, sequitur vt totum mo  
 ueat se. Et totum hoc est error, & deceptio. Primo, n.  
 deceptiuntur,

\* A. I. moto.

compositum ex motore, qui nō mouetur, & ex moto  
 Qm̄, si motor in eo fuerit motum, tunc ipsum erit pri  
 mum motum ex se. & reuertetur quæstio, vtrum  
 motum in eo sit motor, aut quiddā est motor, qui non mo  
 uetur, & quiddam motum. Et est manifestū q̄ motor,  
 a quo mouetur motum p̄ se, nō est corpus, qm̄, si esset  
 corpus, non moueretur, nisi moueretur. Si Arist. igitur  
 esset cōtrarius hac declaratione de dispōne motus ex  
 se, efficeretur in hoc, quod intendit, sed, quia aliq̄  
 potest defendere Platonem dicendo, quid prohibet q̄  
 vtrāq; pars moti ex se moueat reliquam, ita, q̄ motor  
 eius sit quasi reciprocatus i se, dixit & apparet ex hoc,  
 quod nō dicemus, &c. & intendit essentialiter, & non  
 accidentaliter. D. d. tunc enim, &c. i. sed, cum hoc fue  
 rit positum, sequitur vt neutra earum sit primum mo  
 tum ex se. D. d. cum vtrāq; moueat se, &c. i. & sequit  
 vt vtrāq; earum non sit primum motum, qm̄ vtrāq;  
 earum est dignior, vt sit causa eius, quod est se mouere  
 seipsum, q̄ vt sit causa se mouere aliud, qm̄, si mouere  
 aliud est consequens mediante se, mouere seipsum est  
 p̄cedens, & ratio est e contrario. & est, qm̄ vtriusq;  
 earum mouere seipsum est se mouere aliud. Prior igit  
 duarum motionum est mouere aliud, & consequens, et  
 posterius est mouere se: quod est e contrario ei, quod  
 mouet ex se. D. d. Mouere, n. fuit duobus modis, &c.  
 & demonstrat destructionem situs positionis, f. vt duo  
 mota, aut plura vtriusq; eorum moueat reliquum essen  
 tialiter ex hoc, quod declarauit est q̄ motum, quod in  
 uenitur in eis, quæ mouentur in se, quæ sunt duo, &  
 plus, est duobus modis, quorū vnus est motum, quod  
 mouetur ab alio, & alterum motum, quod mouetur p̄  
 se: & est illud, ad quod perueniunt mota ex alio. & est  
 illud, quod est remotius a postremo moto: & est illud,  
 quod est propinquius principio, quod est motum ex se:  
 est dignius mouere q̄, p̄p̄uius ei. Et fm̄ hoc erit in  
 possibile vt vtriusq; duorum motorū moueat reliquum  
 essentialiter, tunc. n. vtrūq; erit motum, & motor in  
 se eodem modo, & non erit illic primus motor, pri  
 mum motum ex se, nec postremum motū, nec media.  
 Et totum hoc est e contrario, & quod possum fuit de  
 dispositione in \* loco. Sed quia hoc nō prohibet hoc esse  
 per accidens, f. vt illud, quod mouet per se, accidat ei, vt  
 moueat aliud, dixi: Et etiam non sequitur nectio, &c. i.  
 &c. cum in motis, quæ sunt huiusmodi, quorum vtrūq;  
 mouet reliquū essentialiter, non fuerit motum ex se, non sequit  
 vt motū eodem moueat aliud. hoc. n. nō est necesse, nisi in  
 medio, qd̄ est iter motū ex se, & postremū motū, quod  
 nō mouet, vt declaratum fuit prius. Et, cum oē hoc est,  
 sicut narrauimus, tunc nō est post vt vtrūq; eorū moueat  
 vtrūq; nisi p̄ accūs, & q̄ vtrūq; eorū sit motū ex  
 se. & hoc est e contrario, q̄ qd̄ posuit aduersarius. D. d.  
 ergo post ē, &c. i. et, cū vtrūq; eorū nō mouet reliquū,  
 nisi per accidens, post est vt neutriū moueat reliquum  
 ita, q̄ ex ambobus non fiat motum ex se nisi per acci  
 dens, & aduersarius ponit q̄ motum ex se mouet se es  
 sentialiter, & semper. Deinde induxit conclusionem,  
 quæ demonstrata est prius, & dixit alterum igitur erit  
 motum, &c. i. &c. cum motum ex se nō potest compo  
 ni ex duabus partibus, quarū vtrāq; moueat reliquū,  
 sequitur nectio vt cōponatur ex duabus partibus, quarū  
 altera est motor tm̄, non mota, & alia mota tanē.  
 D. d. & etiam non est nectum, &c. i. & etiam nō est ne  
 cessarium vt motor nō moueat, nisi reuertat, et mouea  
 tur i se, & tunc moueat, siue moueat se per mediū, aut  
 sine medio, contingit. n. vt calefactus calefaciat se, &  
 cum hoc est impossibile, necesse est, si motus est semp̄,  
 vt sit hic primus motor, q̄ non mouetur, & motum ex  
 se, & si nō, cōtingeret, sicut dixi, q̄ calefactus calefac  
 ret se, & tunc calefacter aliquid, quod est imposse.

42

Digressio cōtra Theomistum, & Alexan.

Prin<sup>us</sup> error eorum.



aut tangit ipsum. Si igitur motor fuerit continuus; motus vero necessarius est continuus; manifestum est quod tota res erit mouens se, non, quia quiddam ipsius est tale, scilicet mouens se, sed tota res mouet se, sed est motum, & motor, ita, quod quiddam eius est motor, & quiddam est motum. non, nisi ipsum fin totum mouetur, neque ipsum fin totum mouet, sed mouet fin A, & mouetur fin B tantum.

Motor tñ, Motum, & mouens, Motum tñ,  
A B C

Animæ, Calor naturalis, Corp<sup>us</sup> musculi.

- 43 Cum declaratur quod moti ex se quædam pars est motor, qui non mouetur, & est forma, & quædam pars mouetur, vult declarare ex eo motum ex se primum, & essentialiter componitur ex parte, quæ mouet tñ, & ex parte, quæ mouetur, & quod pars mota non est de necessitate propter hoc, vt sit motor alterius partis, sed in quibusdam motis ex se erit motor, scilicet in eis, quæ sunt non primæ, & in quibusdam non erit, scilicet in primis. Et intendebat declarare per hoc, quod necesse est vt in motis ex se, in quibus sunt plura vno moto sit motum ex se primum, quoniam si pars mota esset semper motor, contingeret vt motum ex se diuideretur in plures partes duabus. Ipse igitur ponit has partes esse finitas, & declarat quod motum primum ex se in talibus componitur ex motore, & moto tñ. Et, cum voluit declarare hoc, inceptit diuidere modos motoris, & dixit: Est, quia aliquid mouet, & c. i. & quia motum est duobus modis, aut motor, qui non mouetur alio, quoniam mouet: & est illud, ad quod induci nos sermo: aut motor, qui mouetur, quoniam mouet: illud autem, quod mouetur, & tunc mouet, non est necesse semper vt sit motor, sed forte erit motor, & motum, & forte erit motum non motor alius rei: necesse est vt motus ex se componatur ex motore non moto, & ex moto, sed quod de necessitate est motor, et hoc est, quod est motum ex se primum, quod non mouetur a sua parte, illud autem, quod mouetur ex se propter aliquam partem ipsius, sicut est dispositio in alia fin totum. Et primum motum in eo est motor necessarius, sicut calor naturalis, qui est motor, et motum in alia necessario, quoniam, cum fuerit separatus a membris, quæ mouentur, corrumpitur. Hoc igitur est illud, quod intendebat declarare in hoc sermone, scilicet quod motum ex se componitur ex duabus partibus rationem, quarum vna est motor tñ, & alia motum, & quod motus ex se continuus naturaliter, si primum non fuerit tale, necesse est in eo motor talis. Et, cum dicit hoc, dedit exemplum plura de litteris, & dicit: Sic igitur A, & c. i. sit igitur motum ex se, compositum ex motore, qui non mouetur, scilicet A, & ex motore, qui mouetur ex A, plus vno, v. g. vt sit compositum ex A, & B, & C. A autem mouebat B, & non mouetur, & B mouet C, et mouetur ab A, & C mouet ex B, & nihil mouet. C. d. quoniam, cum ab hoc peruenimus, & c. i. & indifferenter siue illud motum ex se compositum ponatur componi ex motis, & motoribus multis, ita, quod primus motor mouet posterum motum cum pluribus medijs, aut cum vno medio, in hoc, quod intendebat declarare, scilicet quod omni moto ex se tali est motum ex se primum, quod componitur ex duabus partibus tñ, & quod illud est motum ex se, non aliqua alia pars partium, quæ sunt in illo. D. d. ponatur igitur esse per vnum medium tñ, i. e. cum nulla dicta est in hoc, quod ponatur mouere cum pluribus medijs finitis, aut cum vno medio, ponatur mouere cum vno medio, si ponatur com-

poni ex tribus, medium, n. vnum existit in tali numero. D. d. A B C igitur totum mouet se, i. e. cum per se motum ex se mouet partem posteriorem ipsius, i. A, manifestum est quod illud ex se est motum compositum ex A, & B, & C, v. g. quod musculus est motum ex se, & componitur ex tribus, i. ex corpore musculi, & est posterum motum, & ex calore naturali, qui est motor, & motus, qui transit in neruis, & alia mouente, quæ est forma in illo calore naturali. D. d. sed, si abstraherimus C, & c. i. sed, si abstraherimus C, ex hoc moto ex se, quod componitur ex A B C, tunc remaneret illud, quod componitur ex A B, motum ex se. Et, cum dixit quod illud remanens, compositum ex A B, est illud, quod in rei veritate mouet se, dedit causam in hoc, et dixit: A enim est motor, & c. i. & sequitur necesse vt illud, quod mouet se, sit compositum ex A B, quia A est motor, cum sit necessarium vt mouens se habeat motum, & B est primum motum ab A. C autem non est motum, quod est necessarium inueniendum motum ex se, scilicet, quia C non est pars, quæ mouetur ab eo, & hoc intendebat, cum dixit & C non mouet se, i. e. C non est illud, quod mouet se, nec est motum, quod est in illo, quod mouet se, cum sit declaratum quod illud, quod mouet se, componitur ex duobus, scilicet A, & B, & C forte non erit alio motor, & remanebit residuum motum ex se, i. illud, quod componitur ex A, & B. D. d. Neque B certum mouet se sine A, i. neque possumus erit dicere quod B, & C est illud, quod mouet se sine A. Et intendebat concludere diuisionem, quoniam non possumus dicere, quod illud, quod ponitur ex A, & B, & C, est illud, quod mouet se, quoniam, si auferatur C, remanebit A B mouens se, neque etiam possumus dicere hoc in solo A: A enim non mouetur sine B: neque in solo B, sine A: quoniam necesse est vt B habeat motorem: remanet de necessitate vt illud, de quo dicimus mouere se, sit compositum ex A, & B. Et, cum narratur quod B non est mouens se, dedit causam in hoc, & dixit: B enim mouet, quia mouetur, & c. i. & B non est motum ex se, quia possumus sinit moueri ex alio, scilicet ex A, non ab aliqua parte in ipso, quoniam, si moueretur ab aliqua parte in ipso, tunc illa pars esset mouens se. D. d. quoniam A B solum est illud, quod mouet se, quoniam illud, quod componitur ex A B, est illud, quod est necesse vt mouatur ex se, & intendebat quod B non fuit possumus in positione diuidi in parte, quod est motor, non motum, & in parte, quod est motum, sed possumus A motorem, & B motum. Et, cum possumus omnia ista, dedit conclusionem, & dixit: Necesse est igitur, & c. i. declaratum est igitur ex hoc, quod illud, quod est motum ex se, in rei veritate componitur ex motore, qui non mouetur, & ex primo moto. Iam igitur conclusio illud, quod intendebat declarare, & est, quod motum ex se componitur ex duabus partibus, scilicet ex motore non moto, & ex moto, quod non mouet de necessitate. D. d. dum conuenit vtriusque reliquo, aut tangit ipsum, i. quod non sequi vt motum moueat de necessitate, dum mouetur a vno motore. Ista, non conuenientia erit ex duobus, in primo autem moto erit, dum fuerit conuenientia inter ipsum, & motorem in medio autem dum tangit tertium, medium autem necesse est vt tangat corpus, primum autem motor necesse est vt conueniat. D. d. Si igitur motor fuerit continuus, & c. i. si igitur primus motor est de natura continui, quia est in continuo in rei veritate, quod est motum, manifestum est quod totum est in toto continuo moto, non in quodam eius, quoniam non possumus ipsum propter suam continuitatem cum aliqua parte eius, sed cum toto, & c. i. cum ita sit, motum ex se est secundum totum, sed non eodem modo, sed motor propter A, & c. i. tum per B. Et dixit: Si igitur motor fuerit continuus, quia primus motor non est virtus in corpore, ita, quod dicitur continui propter naturam communem cum ipso, i. corporis.

Calor naturalis est motor in alijs supra ed. 17. de r. Phys. ed. primo.

Ans 8 formæ calorem naturalis. Idem. Ma. ed. 17.

702

703



...dubitat ponamus qd hoc totum AB. non movetur p se cum A. sit movetur immo bilis  
...B. qd non movetur aliud. ut ponamus qd A dividatur in duas partes B. et  
...dat in duas partes. **LIBER**  
...in illo modo. B. quod si  
...porpora. D. d. fed est motu. & motor. &c. in con  
...tinuum. q. in est motor. & motum infimul. fed est  
...sicut d. movens fm A. & movetur fm B tantum.

**OCTAVVS** 175  
...motore non moto. & ex aliquo indiffusibili. i. nō motor  
...tali modo. Porcū. n. aliqui dicere q. si ex motore  
...qui non movetur (i. motor sit de natura continui. quia  
...est forma continui) diminuat aliquid. aut ex moto  
...cum de necessitate fit de natura continui. aut ex moto  
...re (si accidit ei continuus) remanebit residuū motum  
...ex se. & sic non erit hoc movēs seipsum primum. nec  
...motor primus. Et hoc intendebat qd dixit. Qm. si hoc  
...fuerit. &c. D. dedit solutionem. et dixit Dicamus igitur  
...ad hoc. &c. dicamus igitur solvendo q. non est motor  
...ut vt vtrūq. sit diffusibile in potentia in infimul.  
...si vtrūq. fuerit continuum. aut alterum. l. motum. si non  
...fuerit positum q. motor est de natura eius. cui accidit  
...continuitas. & est materialis. vt declaratur. i. factu  
...aut est impossibile. D. d. Sed si dividat. & c. & est impos  
...vt motum dividatur in actum in infimul. et sit motus.  
...qui tunc diffusio pervenit ad hoc. q. eorum natura cor  
...rumpitur. v. g. q. si primum motum ex se fuerit igitur  
...iste demonstratur. q. ad auferendum partem. & postea  
...aliā. & postea alia. pervenimus ad tale quatenus  
...que. si dividat. corrumpitur igitur ignis. qd minima quātū  
...ad ignis sit determinata. Et sicut est de alia annullo. ex  
...quā. si diffusa fuerit aliqua pars. remanebit residuū nō  
...motum ex se. & cum ita diffusio nō procedat in infimul  
...tū. manifestum est hoc esse motum ex se primum.  
...motum primum. Et tale motum esse posuit propo  
...sicio. in principio Septimi. ad declarandum q. ex mo  
...tum habet motorem. D. d. & ideo nō est inopinabile  
...id. & c. & ideo nō est impossibile. vt diffusibilis in  
...potentia sit aliquid primum. licet qm qd est in potentia  
...non sit in eis primum. fed est necesse hoc esse primum.  
...& c. si non. non esset motus. Et dixit in motore. qm pri  
...mū motores aut ipsū sunt duobus modis. i. motor  
...materialis. i. qui constituitur per rem motam. & hoc est  
...in rebus generabilibus. & corruptibilibus. & motor  
...non materialis. & hoc non dicitur continuum. nisi per  
...accidens. continuus n. essentialiter est impossibilis in  
...omni moto primo. qm est non corpus. non loquor  
...in hoc loco. nisi in moto ex se simpliciter. in moto autem ex  
...se. quod est impossibile esse in totū primum motor. ma  
...nifestum est q. nō dicitur continuum omnino. qā non  
...movetur necq. essentialiter. necq. accidentaliter. & hoc  
...nō accidit. nisi in motoribus. qui constituntur p rem  
...motam ab eis. sicut in animalibus animalibus. principia  
...autem prima. quā sunt in motis ex se eterna. motor in  
...eis non est diffusibilis necq. essentialiter. necq. accidentaliter.  
...D. d. Apparet ex hoc igitur. & c. l. & c. qm mani  
...festum sit q. motu ex se non potest dividi in infimul.  
...manifestum est q. in motu ex se est talis motor. i. qd  
...movetur omnino. D. dedit modum. ex quo apparet  
...hoc & c. qm si motum cessabit. & c. i. si movetur ex se  
...non ex alio. & hoc intendebat cum d. cessabit. et omne  
...mentum movetur ab aliquo. pervenit i. hoc moto ex  
...se ad motorem. qui nō movetur. qm. si componitur ex  
...pluribus vno moto. necesse est pervenire ad motore.  
...qui non movetur. & quia tale non est medium iter mo  
...torem. qui non movetur in eo. et iter motum. ideo di  
...xi cessabit cito. D. d. & si perveniat ad motum. & c.  
...id est. i. si motum positum nō movet se. fed perveniat  
...ad movens se. vt prius declaratum fuit. e. omne movēs  
...se est in eo motor. qui nō movetur. sequitur necessario  
...ex illo moto. & ex illo. vt hic sit primus motor. qui nō  
...movetur. Et quasi diceret. & quia omne motum nō  
...fugit alterum istorum. i. q. aut erit motum ex se. aut ex  
...alio. & motum ex alio pervenit ad motum ex se. & mo  
...tum ex se habet motorem. qui non movetur. sequit  
...vtrūq. modo vt nō motum habeat motorem. qui non  
...movetur. i. q. oēs motus reducuntur ad talem motore.  
...aut ad vnu. aut ad plures vno. Et dixit est illud. quod  
...mover

Dubitationem autem habet. si auferat al  
quis aut ab ipso A. si continuum est. id quod  
mover quidem. sed in mobile esse. aut ab ipso  
B. quod movetur. in reliquū vniūq. ipsius A  
moverit. aut reliquū ipsius B movebitur.  
si. n. hoc. n. movetur. crit. quā primo movetur  
a seipso. quā A. B. remota. n. ab A. B. adhuc  
moverit seipsum reliquū A. B. An potentia  
quidem vtrūq. nihil prohibet. aut alterum.  
id scilicet. quod movetur. diffusibile esse. actū  
autem indiffusibile. si autem dividatur. non  
vtriusque esse eandem habens potentia. quā  
re nihil prohibet. i. n. quod dividi possunt. po  
tētia primo. inelle. Manifestum est igitur ex  
his q. est primum movens immobile. siue. n.  
confestim id quod movetur. ab aliquo aut  
mover. licet ad immobile primum. siue ad id  
quod movet quidem. ipsum aut seipsum mo  
ves est. & lites. vtrūq. modo accidit vniūq.  
qd primum movet. in oibus est motus immobile.

Et queritur in hoc. si ex A. si fuerit conti  
nuum. & est motor nō motu. aut ex B. quod  
est motum. diminuat aliquid. vtrum illud.  
quod remanet ex A. sit motor. et illud. quod  
remanet ex B. sit motum. Qm. si hoc fuerit.  
tunc A. B. nō erit primum motum ex se. qm  
ex A. & B. auferetur aliquid. & reliquū mo  
vet se. Dicamus igitur ad hoc q. nō est ino  
pinabile vt vtrūq. aut alterum. l. motum sit  
in potentia diffusibile. in actū autem non. sed.  
si dividatur. tunc natura eius non erit illa ead  
em natura. et ideo non est inopinabile vt in  
diffusibilibus sit in potentia aliquid primum.  
Apparet igitur ex hoc q. primum motor nō  
est motum. qm. si motum cessabit cito. et mo  
vetur ab aliquo. pervenietur ad primum mo  
torē. qui non movetur. & si perveniat ad  
motu. fed ē illud. qd movet se. et sicut ipsum  
quiescere. sequit ex illo moto. & ex illo in  
simul vt primum in oibus motis sit non motu.

Cum declaratur q. motum ex se componitur ex mo  
tore non moto. & ex moto. quod non movet de neces  
sitate. & c. q. si movens invenitur compositum ex plu  
ribus vno moto. necesse est vt dissoluatur i. motum ex  
se primum. i. in illud. est est propriū vt primum motum  
in ipso nō movet de necessitate. motum. n. ex se.  
quia est duobus modis. modo in quo primum movetur  
a primo motore movet de necessitate. & modo. in quo  
primo motu nihil movet de necessitate. i. excepti dubita  
re de hoc. i. in motum primum ex se esse. Poteest. n. ali  
quid dicere q. nō est possibile vt primum motum per  
se sit. necq. primus motor. qm motum est continuū per  
se. & motor est est cōtinuus. qd est in continuo. & cō  
tinuū dividitur semper in diffusibilia. Et dixit dicit  
Queritur de hoc. & c. i. & queritur in hoc. quod dicit  
mus. q. movens se primum est. quod componitur ex

...motore non moto. & ex aliquo indiffusibili. i. nō motor  
...tali modo. Porcū. n. aliqui dicere q. si ex motore  
...qui non movetur (i. motor sit de natura continui. quia  
...est forma continui) diminuat aliquid. aut ex moto  
...cum de necessitate fit de natura continui. aut ex moto  
...re (si accidit ei continuus) remanebit residuū motum  
...ex se. & sic non erit hoc movēs seipsum primum. nec  
...motor primus. Et hoc intendebat qd dixit. Qm. si hoc  
...fuerit. &c. D. dedit solutionem. et dixit Dicamus igitur  
...ad hoc. &c. dicamus igitur solvendo q. non est motor  
...ut vt vtrūq. sit diffusibile in potentia in infimul.  
...si vtrūq. fuerit continuum. aut alterum. l. motum. si non  
...fuerit positum q. motor est de natura eius. cui accidit  
...continuitas. & est materialis. vt declaratur. i. factu  
...aut est impossibile. D. d. Sed si dividat. & c. & est impos  
...vt motum dividatur in actum in infimul. et sit motus.  
...qui tunc diffusio pervenit ad hoc. q. eorum natura cor  
...rumpitur. v. g. q. si primum motum ex se fuerit igitur  
...iste demonstratur. q. ad auferendum partem. & postea  
...aliā. & postea alia. pervenimus ad tale quatenus  
...que. si dividat. corrumpitur igitur ignis. qd minima quātū  
...ad ignis sit determinata. Et sicut est de alia annullo. ex  
...quā. si diffusa fuerit aliqua pars. remanebit residuū nō  
...motum ex se. & cum ita diffusio nō procedat in infimul  
...tū. manifestum est hoc esse motum ex se primum.  
...motum primum. Et tale motum esse posuit propo  
...sicio. in principio Septimi. ad declarandum q. ex mo  
...tum habet motorem. D. d. & ideo nō est inopinabile  
...id. & c. & ideo nō est impossibile. vt diffusibilis in  
...potentia sit aliquid primum. licet qm qd est in potentia  
...non sit in eis primum. fed est necesse hoc esse primum.  
...& c. si non. non esset motus. Et dixit in motore. qm pri  
...mū motores aut ipsū sunt duobus modis. i. motor  
...materialis. i. qui constituitur per rem motam. & hoc est  
...in rebus generabilibus. & corruptibilibus. & motor  
...non materialis. & hoc non dicitur continuum. nisi per  
...accidens. continuus n. essentialiter est impossibilis in  
...omni moto primo. qm est non corpus. non loquor  
...in hoc loco. nisi in moto ex se simpliciter. in moto autem ex  
...se. quod est impossibile esse in totū primum motor. ma  
...nifestum est q. nō dicitur continuum omnino. qā non  
...movetur necq. essentialiter. necq. accidentaliter. & hoc  
...nō accidit. nisi in motoribus. qui constituntur p rem  
...motam ab eis. sicut in animalibus animalibus. principia  
...autem prima. quā sunt in motis ex se eterna. motor in  
...eis non est diffusibilis necq. essentialiter. necq. accidentaliter.  
...D. d. Apparet ex hoc igitur. & c. l. & c. qm mani  
...festum sit q. motu ex se non potest dividi in infimul.  
...manifestum est q. in motu ex se est talis motor. i. qd  
...movetur omnino. D. dedit modum. ex quo apparet  
...hoc & c. qm si motum cessabit. & c. i. si movetur ex se  
...non ex alio. & hoc intendebat cum d. cessabit. et omne  
...mentum movetur ab aliquo. pervenit i. hoc moto ex  
...se ad motorem. qui nō movetur. qm. si componitur ex  
...pluribus vno moto. necesse est pervenire ad motore.  
...qui non movetur. & quia tale non est medium iter mo  
...torem. qui non movetur in eo. et iter motum. ideo di  
...xi cessabit cito. D. d. & si perveniat ad motum. & c.  
...id est. i. si motum positum nō movet se. fed perveniat  
...ad movens se. vt prius declaratum fuit. e. omne movēs  
...se est in eo motor. qui nō movetur. sequitur necessario  
...ex illo moto. & ex illo. vt hic sit primus motor. qui nō  
...movetur. Et quasi diceret. & quia omne motum nō  
...fugit alterum istorum. i. q. aut erit motum ex se. aut ex  
...alio. & motum ex alio pervenit ad motum ex se. & mo  
...tum ex se habet motorem. qui non movetur. sequit  
...vtrūq. modo vt nō motum habeat motorem. qui non  
...movetur. i. q. oēs motus reducuntur ad talem motore.  
...aut ad vnu. aut ad plures vno. Et dixit est illud. quod  
...mover

di ut sol. & luna & cetera astra ideo dicunt q. talis movens nō motu ipsū  
AB. nō possit dividi ut sic remanet AB. ut id qd movetur p se primo dat ali  
responsionem q. si illud A. dividatur ut est B. q. illa medietas ipsius A. nō  
moveret medietatē ipsius B. nō q. movēs nātū habet formā quā vtrū  
mā in tāta quātitatē q. si dividatur. desinunt in formā quā in fisia  
tū maximā & minimā ut sic p. q. id est p. se p. mobile q. hōr duas partes

in mouet, & facit ipsum quiescere. quia iam accepit in desorptione moti ex se, quod est illud, quod habet generare ex se, & in hoc differt motum ex se secundum suam opinionem, & a motibus corporum simplicium, cum illa existantur moueri per se.

Capitulum Quintum. Primum mouens esse perpetuum, & unum, ipsumque nec per se, nec per accidens moueri.

**Q**uoniam autem oportet motum semper esse, & non intermitti, necessarium est et aliquid perpetuum, quod primum mouet, siue vnum sit, siue plura, & primum mouens immobile esse.

Et, quia motus necesse est ut sit semper, et nunquam deficiat, sequi necessarium ut sit hic aliquis primus motor, siue vnum, siue plura, & quod primus motor non sit motum.

Cum declarauit in Sexto quod est impossibile quod motus eternus sit, nisi circularis, et declarauit in principio Septimi quod omne motum habet motorem, & postea declarauit in illo tractatu quod mota mouentia se admutant in loco reducuntur ad motum ex se, & declarauit in principio istius tractatus quod nunquam motus deficiat, neque in praeterito, neque in futuro, sequitur ex hoc, quod primum motum ex se, ad quod reducuntur omnes motus ex se in loco, sit eternum, & si non, esset possibile ut motus deficeret in aliqua hora, cum ipsum sit causa illius, & quod propter hoc necesse est ut sit hic vnus motus eternus: & est ille, qui quod mouetur istud motum primum. D. d. post hoc questionem contingentem in hoc, & videtur quod necesse est altere perferuntur de motu in hoc tractatu, & completere sermone de hoc in propositionibus, quibus vsus est in Sexto, & Septimo. Et vsus videtur quod melius est egregere illud totum, & declarare quod remanet ad declarandum de dispositione entium in motu, et quiete, & declarare quod motus sit ens in materia, & verum motor illius sit in materia, aut non in materia. Et inceptum di uidere entra in alia dispones, quod possibile est ut existatur esse in materia in motu, et quiete. Et postea dissoluitur questionem consequentem in hoc, quod motum habet motorem ex motibus corporum simplicium, & declaratur quod illa non mouentur ex se. D. declaratur quod alia mouentia, quae mouentur in loco reducuntur ad motum ex se. Et postea declaratur quod motus istud, & motor componitur ex vno moto, et ex primo motore, qui non mouetur. Et cum compleuitur hanc declarationem perfecte, & est illa, quam declarauit in Septimo non perfecte: quod illuc non declaratur quod primum motum debet componi ex motore, qui non mouetur, et ex primo moto: reuertitur est etiam ad illud, quod declarauit in principio istius tractatus, scilicet nullus est hora, in qua deficiat motus, ad concludendum illam eandem conclusionem, quam concludit sit in principio istius tractatus, ex hoc, quod declaratur fuit in eo, quod motus nunquam deficiat, & ex illo, quod declaratur fuit in Septimo, scilicet quod mouentia, quae mouentur in loco, reducuntur ad motum ex se, quod illa conclusio perfecte apparetur hic, cum sermo de propositionibus, super quas fundata conclusio est perfectior in hoc tractatu, & conclusio est, quod hic motus vnus eternus. Et, quia omnia ista sunt, sicut narrauius, reuertitur ad primum propositionem, quam veniauit in principio istius tractatus, & d. Et, quia motus, & c. i. & c. declaratur sit quod alia mouentia, quae mouentur reducuntur ad primum motum ex se, quod componitur ex primo moto, & ex motore, qui non mouetur, & ad declaratur est quod nulla hora deficiat motus, necesse est ut

primus motor, ad quem reducuntur alii motus, sit eternus, & sit absolutus ab omni transmutatione, & ut motum ab eo etiam sit absolutum ab omni transmutatione, nisi a motu in loco: siue hoc motus, quod est talis, fuerit vnus, aut plures. Et fuit necesse vnus non quicquam a mouere, nec illud, quod mouetur ab eo a motu, quia est causa motuum. Et demonstratur est quod motus nunquam deficiat, & si ille motor in aliqua hora non moueret, tunc deficeret motus. Et fuit necesse etiam ut non sit transmutabile, neque essentialiter, neque accidentaliter, quod, si ita esset, tunc esset motor prior illo. Et, cum manifestum sit, eternum esse motorem, & motum ab eo eternum, quod, si non esset eternum, tunc moueretur ab eo per accidens, & sic esset alio motor prior illo: ergo necesse est ut sit hic motus eternus. Verum autem iste motor est vnus, aut plures percurandum est in alia scientia.

**V**numquodque igitur immobilium quidem, mouentium autem, perpetuum esse nihil ad praesentem sermone. Quod autem necessarium est esse aliquid, quod semper immobile quidem ipsum sit omni transmutatione, & simpliciter, & secundum accidens, motuum autem alterius manifestum est considerandum. Si autem, in quo velis, in quibusdam contingens sit, & sit aliquid, & non sit sine generatione, & corruptione, fortassis, n. necessarium est, si quod in fine illius quidem est, aliquid autem non est, siue mutatione aliquid quidem esse, aliquid autem non esse de tale. Et principiorum immobilium quidem, motuorum autem quidem aliquid quidem esse, aliquid autem non esse contingit, & hoc, sed nequaquam omnia quidem possibile est manifestum. n. est, quod causa quidem dam iis, quae ipsa seipsa mouent, inest, ut aliquid quidem sint, aliquid autem non sint. quod enim ipsum seipsum mouens est, eo necesse est magnitudinem huius, si nihil mouetur impatiibile, id autem, quod mouet, nulla necessitate est ex dictis. Vt igitur alia quidem generentur, alia vero corrumpantur, & hoc sit continue, nulla causa est immobilium quidem, non semper autem existentium. nec quorsus eorum, quae semper quidem hic mouent, horum autem alia, ipsius enim, quod semper est, & continui neque vnumquodque ipsorum causa est, neque omnia, nam sic se habere perpetuum, & ex necessitate est, omnia autem infinita, & non simul omnia sunt.

Verum autem vnumquodque mouentium, quae non mouentur, sit eternum, non est intrans modo ad propositum. Quia autem necesse est ut sit hic aliquid, quod in se non sit motum, & sit absolutum ab omni transmutatione simpliciter, & per accidens, quod mouet aliquid aliud, declarabitur hoc modo. Ponatur igitur hoc esse possibile in quibusdam ut sit quicquid, & non sit quicquid sine generatione, & corruptione, dignum est, illud, quod non

Nota quod  
dicitur  
non est  
motus  
per se  
sed per  
accidens

Ex hoc

Ex hoc

Ex hoc

Ex hoc

Ex hoc

Ex hoc

Ex hoc

Ex hoc



Digressio.

necessitate, sunt finis, & infimul, & ista non sunt talia. Et hoc intendebat, cum dicit ista autem omnia sunt infinita, non sunt infimul. Quia autem ista sunt perpetua generationis, & corruptionis, manifestum est propter hoc, quod declaraturum est hic, & quod est hic motus primus æternus, qui continetur totum. Et hoc apparet etiam per se, quia, si esset possibile ut homo generaretur à non femine hoc, tunc de necessitate ille homo diceretur homo quoniam cum isto hodie, quia, quia materia fuerit diuersa, diuersitaretur & forma, & si oon, non essent hic materiae propriæ, nec forma, & tunc quodlibet generaretur à quolibet, & in quodlibet, & tunc vltima materia esset ociosa, & superflua. Quia, si esset possibile ut homo generaretur à terra, sicut vermin, tunc aut esset necessarium, aut in maiori parte, aut in minori parte, Et, si esset necessarium, tunc homo non generaretur ab hodie omnino. Et, si esset in maiori parte, tunc homo generaretur ab homine in maiori parte, & sic hoc esset casualiter. Sed si hoc esset in minori parte, & casu, tunc eadem species inueniretur natura, & casu, & quod sit casu, semper est oppositum ei, quod sit natura. Et, si ita esset, tunc coparatio, & respectus causarum ad causata non esset, & sic auferretur natura necessarii. Et est declaratum est quod illud, quod sit casu, sit à causa inueniens, propter aliquam causam naturalem, & quod in maiori parte, quia impeditur ab inueniente causatum ab eis, quod non est inarum fieri ab eis. Et, cum ita sit, necesse est, si hoc generatur casu, ut generetur à causis, quæ fuerunt propter aliquam speciem, et impediuntur à generatione illius speciei. Et ideo causæ eius, quod est casu, non sunt terminatæ. Et, cum ita sit, esset possibile ut homo generaretur ex femine asini, aut ex femine equi, et vtr ex infinitis materiis, & ideo nulla species inuenitur casu: sed illa, quæ inueniuntur casu, sunt monstruosa non naturalia, & totum hoc manifestum est per se. Sed diximus ista cetera cogentes hoc esse manifestum per se: sicut autem, qui dicit possibile esse hominem generari à terra, sed conueniens in matrice, & ille sermo ab homine, qui dat se scientie, est valde fatuus. Si igitur dicatur quod non apparet ex istis generalibus quod vita æterna, nihil in præteritum & demonstratio non complebitur, nisi ponatur æterna in præterito, & in futuro: dicemus ad hoc, quia, cum declaratum sit quod impossibile est ut deficiant in præterito infinito, declarabitur quod est impossibile in eis ut deficiant in futuro, quia, si deberet in futuro, deficeret in præterito infinito, quia illud, in quo est potentia infinita, non est determinatum magis ad vnum tempus, quam ad aliud, & si deficeret in præterito, eo essent nunc ergo impossibile est ut deficiant omnino. Si igitur aliquis dixerit quod, cum declaratum sit de natura istorum, quod nunquam deficiunt genere, quod indigent motore, & moto, quæ non deficiunt in individuorum, & si indigent hoc de necessitate, quod dicamus ad hoc quod ista indigent motore extrinseco, ut largitur eis esse, necdum perpetua rem. quia, si ista non haberet causam primam in motu, tunc non essent, & si essent, esset possibile ut deficeret: quia quædam essent tunc causæ quorundam per accidens: & quod est per accidens, non est semper, eo necessarii. Quia autem indigent de necessitate motore moto ex se extrinseco, qui semper moueat, aut qui continet totum: Dicam quod motus non generabilia manifestum est quod indigent apud generationem moto ex se. generationem, in eis non est ex seipso, quod est, quia quædam non generant quædam, et ideo esse istorum eo sit perpetuum. In generabilibus autem generis propinquum est in ipsis, & ideo ipse autem, & quod generans in istis non dat, nisi principium generationis, deinde demittit generabile, quousque perferat sua generatio, necesse est ut sit hic comples illud generatum ex se per principium, quod est in

eo, & conseruans ipsum, & hoc erit largiendo calorem similem calori, quem largitur est primus generans, aut conseruando illum calorem, per quem generatum fuit generatum ex se, quia, quædam modum motum in loco, hoc ex se indiget motore extrinseco, ita est in generabilibus ex se. Et, cum ita sit, necesse est ut non compleatur generatio alicuius eorum, quæ generatur se, nisi sit alius generans extrinsecum præter generans propinquum, quod est in ipso generato, per quod generatum fuit generatum ex se, & quod de dicit principium generandi. Et, quia generans extrinsecum est alterans necessarii, necesse est, si quod sequitur, ut alteratio eius sit alteratio temperata, & similis calori naturali, per quem completur illud ens, necesse est ut alteratio aut alteratio non sit in eodem situ in toto tempore crementis, sed quia appropinquat ei, & quia remouetur ab eo, ita, quod generatum acquirat ex hoc vnum calorem in forma in toto tempore sui crementis. Et, cum ita sit, necesse est ut alterans appropinquet quia alterato, & remouetur quia ab alterato. Et, cum ita sit, est motum loco: & eo motum in loco reducitur necessarii ad motum ex se: ergo necesse est ut extra ista generabilia sit motus ex se, aut vnum, aut plura vno, quod semper mouet. Et non sequitur ex hoc, ut appropinquetur, et remoueat, sed quod sit quod agit diu & contraria infimul, & generationem, & corruptionem. Cum igitur declaratum sit quod ista indigent in sua generatione moto ex se extrinseco, & posterius quod generatio istorum est æterna, necesse est ut sit istud motum ex se, quod est necessarium in generatione eorum, & corruptione sit æterne, & ut sit semper, et si non, indigent motore prius ipso, & sic in infinitum. Et, cum declaratur hoc, iterum ipsum ad rememorationem, & dixit.

Manifestum est igitur quod quauis decies milibus quæ principia immobilium quidē, motum autem, & multa eorum, quæ ipsa seipso mouent, corrumpuntur, alia vero inuisper generentur, & hoc quidē immobile existens hoc mouet alterum autem hoc a nihilo minus in quid est, quod continetur, & hoc præter vnum quod est, quod est causa, & alia quidem sint, alia vero non, & continua mutationis, & hoc quidē sit, hæc aut alia causa motus sint.

Manifestum est igitur quod, si essent hic principia innumerabilia, principiorum, quæ mouent, & non mouentur, & plura mouentium corrumpuntur, deinde generantur, & istud, quod non est motum, mouet aliud, & aliud mouet aliud, hoc non faceret aliquo modo, nisi esset hic aliquid, quod contineret etiam hoc in vnaquaque rerum, quod est causa in quorundam, & non esse quorundam in hac transformatione continua, ita, quod hoc sit causa motus istorum, & ista sunt causa motus aliorum.

Manifestum est igitur quod, si fuerint hic principia infinita ex mouentibus, quæ non mouentur ex se, & ex amoris ex se, quæ componuntur ex istis principijs, quæ non sunt corpora, & ex primis corporibus motus ab eis, quorum quodlibet corrumpitur, deinde reuertitur ipsum, & mouent se adinuicem, & vtr quædam generentur quædam, ita, quod motor in eis non mouetur ab alio sed ex se, v.g. quod istud moueat illud ita, quod non mouetur ab alio, & ille motor mouetur ab alio, & sic in finitum.

47

concludit quod si omnia principia innumerabilia quæ mouentur, & non mouentur, generabilia corrumpuntur, & generantur, continetur, & terminatur, hoc mouetur, & hoc alterum hoc eo non posset nisi daretur, & istud principium mouens immobilis quod in natura talia continetur ita quod talia facit in immobilia sunt alia mouentia, & istud principium generans, & corruptionis sit, & talis sit causa ut immobilis mo







num enim est cōtinuum: successiuum autem non est continuum. Sed, si fuerit continuus, erit vnus. & vnus motus erit ab vno motore, & ab vno moto, quoniam, si mouet successiue, tunc ille motus non erit continuus. Ex istis igitur erit homo certus hic esse aliquod primum non motum.

49 Ista est alia declaratio q̄ primus motor est vnus. Et d. Declaratū est. n. q̄ necesse est, &c. i. iam declarauimus q̄ necesse est vt sit hic primus motor perpetuus moti æterni. Et manifestum est q̄, cū posuerimus hic esse motum æternū, quod mouetur motu p̄petuo, necesse erit vt motus istius moti sit motus cōtinuus, non successiuus, motus enim successiuus, licet sint in eodem moto, tamen non sunt continui, nec dicuntur esse perpetui, cum q̄q̄ sit in eis quies. D. d. Sed, si fuerit continuus, erit vnus motus, et hoc est notum p̄ se. D. d. & vnus motus erit, qui prouenit ab vno motore. D. d. dedit causam in hoc, & d. quoniam, si mouet successiue, &c. i. quoniam, si vnus motū mouetur a pluribus vno motore successiue, tunc ille motus non erit continuus. D. d. Ex istis igitur, &c. & inrēdit per primum, primum omnium mouentium. i. et, si fuerit hic alia mouentia ab eo, quę non mouentur, tunc illa mouentia sequuntur ipsum, qm̄ motus eorum sequitur motum illius moti primi, qui est velocissimus motuum.

Et rursum, cum respexerit ad principia mouentium. Esse igitur quædam entium, quæ aliqui quidem mouentur, aliqui vero quiescunt, manifestum est. Et per hoc factum fuit manifestū q̄ hec omnia mouent, neq̄ omnia quiescunt, neq̄ alia quidem semper quiescunt, alia vero semper mouentur. Quæ hæc sunt amboprona sunt, & potentiam hnt vt aliqui q̄dem moueant, aliqui vero quiescant, demonstrāt de ipsis. Qm̄ autem huiusmodi omnibus sunt manifestæ volumus autem demonstrare & duorum vitæq̄ naturam, q̄ sunt alia quidem semper immobilia, alia autem, quę semper mouentur: procedentes aut ad hoc, & ponentes omne, quod mouetur ab aliquo moueri, & hoc est aut immobile, aut quod mouetur, & quod mouetur aut seipso, aut ab alio semp̄, processimus vt accipiamus eorum, quæ mouentur, est principii eorum quidē, quæ mouent, id, quod ipsum seipsū mouet omnium autē id, quod immobile est, videmus autem & manifeste esse eiuſcemodi, quæ mouent ipsa seipsa, vt animarum, & animalium genus. Hęc igitur & opinione prebebat, ne forte contingat motū fieri, etiam si non esset omnino: propterea q̄ nos in his videmus hoc contingere, immobilia n. cū sint aliquando, mouentur rursus, vt videtur.

Et erit magis certus in hoc etiam, qm̄ considerauerit principia motuum. Qm̄, cū manifestum sit, q̄ enim quædam q̄q̄ mouentur, & q̄q̄ quiescunt. Et p̄ hoc fuit declaratum q̄ non omnia mouent, neq̄ omnia quiescunt, neq̄ alia quidem semper quiescunt, alia vero semper mouentur. Quæ hæc sunt amboprona sunt, & potentiam hnt vt aliqui q̄dem moueant, aliqui vero quiescant, demonstrāt de ipsis. Qm̄ autem huiusmodi omnibus sunt manifestæ volumus autem demonstrare & duorum vitæq̄ naturam, q̄ sunt alia quidem semper immobilia, alia autem, quę semper mouentur: procedentes aut ad hoc, & ponentes omne, quod mouetur ab aliquo moueri, & hoc est aut immobile, aut quod mouetur, & quod mouetur aut seipso, aut ab alio semp̄, processimus vt accipiamus eorum, quæ mouentur, est principii eorum quidē, quæ mouent, id, quod ipsum seipsū mouet omnium autē id, quod immobile est, videmus autem & manifeste esse eiuſcemodi, quæ mouent ipsa seipsa, vt animarum, & animalium genus. Hęc igitur & opinione prebebat, ne forte contingat motū fieri, etiam si non esset omnino: propterea q̄ nos in his videmus hoc contingere, immobilia n. cū sint aliquando, mouentur rursus, vt videtur.

scunt, sed quædā quiescunt semper, & q̄dam mouentur semp̄. illud n. quod habet vt r̄q̄q̄, & habet potentiam vt moueat, & vt quiescat, declarat ista. Et q̄ illud, q̄ habet talē dispositionē, manifestum est cuilibet: et intēdimus declarare et naturā vtriusq̄ duorū modorū, & q̄ quædam entium semp̄ non mouentur, & quædam semp̄ mouentur: & incēpimus in hoc, & posuimus q̄ oē motum mouet ab aliquo, et q̄ istud aut est nō motum, aut motor, & ex se motum, aut ex alio semper, et peruenimus ad hoc, q̄ mota hnt principium motū, quod mouet se, & principii omnium est illud, quod non mouetur, & nos videmus aliqua talia, & sunt illa, quę mouent se, ver. g. genus habentium animas, & genus modorum animalium. Ista igitur faciūt existimare q̄ forte possibile est vt fiat motus sine eo, quod ante sit omnino: quia nos inuenimus q̄ hoc accidit in istis: sunt enim q̄q̄ nō mota, dein de mouentur, secundum q̄ existimantur.

Quia viz, per quas iuit Ari. in declarando q̄ hic est motor æternus, & q̄ non mouetur, sunt dug. Quarum vna est probando q̄ motus est æternus, Secūda autem est ex consideratione de moris ex se, quæ sunt hic, & processu per hæc vnum, post q̄ declarauit q̄ hic est motus æternus, quando considerauit de natura eorū, quæ mouentur apud nos q̄q̄, & quiescunt q̄q̄, & iam declarauit prius motorem non motū esse per hoc, q̄ motus æternus est, & vult nūc notificare q̄ homo erit magis certus in hoc, quando considerauerit in natura eorum, quæ mouentur ex se, quæ sunt hic, qm̄ q̄d homo considerauerit in moribus particularibus, qui sunt in hoc mundo, inueniet eos reduci ad motū ex se: & ideo necesse est vt ita sit in toto. Hic autem vult facere rememorationem de illa viz, ex qua declarauit etiam q̄ motū habet primum motorem, qui non mouet, & q̄ motus æternus est i motu æternu, & cōtrariū prius viz. In prima, n. probauimus ex motu æternu motore esse, q̄ nō mouet, hic autē probauimus q̄ motus æternus est ex hoc, q̄ motor, q̄ nō mouet, & cū istæ dug viz fuerint coniunctę, tunc firmior erit scientia. Et ideo d. Et erit magis certus, &c. i. sicut fecim⁹ superius. D. d. Qm̄, cū manifestū sit, &c. D. d. illud enim, quod hnt vtrumque, &c. i. ex illis, n. quę videmus moueri ex se q̄q̄, et quiescere q̄q̄, scimus q̄ in entibus sunt quædam, quę mouentur semper, & quædam, quę nunq̄ mouentur: quia non habent naturā vt moueantur. Et, cū hoc fecerit, & quia cōsyderauit in hoc de moris ex se, fecit rememorationem, & d. Et quia illud, quod habet talē dispositionem, est manifestum cuilibet, i. aliqua eē, quę mouentur ex se, & quiescunt ex se, deinde d. et intēdimus hoc, & c. i. & hoc intellectu est p̄ se. D. d. quod fecit hoc, & d. & posuimus q̄ oē motū, &c. i. qm̄, cum considerauit de natura eorū, q̄ mouentur hic, fuit declaratum q̄ oē motum habet motore, & cū cōsyderauit de natura ipsius motoris, vidit q̄ iste motor non pōt fugere aliquā trium dispositionū, i. aut vt moueat, & non moueat, aut vt moueat, & moueat ex se, aut vt moueat, & moueat ex alio, & sunt necesse q̄ istud, quod mouet ex alio, pueniat ad motū ex se p̄ motore, q̄ non mouet, sequit vt p̄m⁹ osum sit huic, i. motū ex se i motore, q̄ nō mouet. Et, quia istas p̄p̄ones non accepit, nisi ex motu ex se, q̄ sunt hic, & apud cōsyderationē de istis cum hoc

Hic expreſſe conceſſi dari reſponſu, videtur illud. n. de cōſiſt. Ph. cō. 1. v. & c. i. Alia. c. 1.

Motus qui hnt aut mouet, & hnt motum, aut mouet, & mouet ex se, aut mouet, & mouet ex alio.









Cōsideratio  
hac fuit de  
causis de po  
sterioribus ad  
priora pri  
mo, & post  
dare de po  
sterioribus ad  
priora, idē  
super c. 10.  
& quibz.

fuit motum æternum, & res, quæ mouentur quādoq;  
& quiescunt quādoq; fm qd est consuetudo in hac scien  
tia, procedere de posterioribus ad priora in primo, &  
post dare de prioribus causam posteriorū. Et ideo in  
corpi hoc ad priora, quod demonstratum est ex post  
erioribus in diādo causis posteriorum, & est motor, qui  
nō mouetur, & c. Si igitur fuerit hoc aliquid, & c. & hoc  
est conuersum prædictū, in prædicto enim processit de  
posteriori ad prius. Declaratum enim fuit hoc, scilicet  
quod, si est motus æternus, necesse ē vt sit hoc motum  
æternum, & quia hoc est motum æternum, necesse est  
vt sit hic motor æternus, hic autem intendit conuer  
tere, quia hic est motor æternus, necesse est vt motū  
ab eo sit æternum, & si non, tunc fluit mouere non esset  
æternum. Deinde d. Et hoc declarabitur post, primū  
autem, & c. i. & hoc apparet etiam ex positione eius,  
quod est naturam mouentem esse huiusmodi, scilicet  
non motam, & ex positione etiam eius, quod est mota  
esse generabilia, & corruptibilia. Sequitur enim ex his  
duobus vt illic sit motum æternum medium inter hūc  
motorem, qui non mouetur, & inter mota generabilia  
& corruptibilia, quod mouetur ab illo primo motore,  
& moueat ista. Et, cum dixit hoc, inceptū inducere  
modum, ex quo patet hoc, & d. illud enim, quod non  
mouetur, & c. i. & causa in hoc est, qd illud, quod nō  
mouetur, neq; essentialiter, neq; accidentaliter, non mou  
et, nisi vno motu semper, & in eadem dispositione.  
Deinde dedit causam in hoc, et d. quia nūq; transmu  
tatur, & c. id est ex hoc, quod declaratum est, qd nō est  
motum per accidens, i. ex moto ab ipso sicut accideret,  
si primum motum ab eo esset generabile, & corrupti  
bile. Sed intendebat quod, cum posuerimus quod iste  
motor est non motum per accidens, & quod motor ge  
nerabilium, & corruptibilium est motum, aut essentialiter,  
aut accidentaliter: sequitur ex hoc vt primum mo  
tum ab illo motore non sit generabile, & corruptibi  
le: & quod, cum fuerit possum motum æternum mou  
eri ab hoc motore, qui non mouetur in loco, erit pos  
sibile in hoc moto, vt sit causa generabilium, & cor  
ruptibilium secundum propinquitatem eius, et remotio  
nem ab eis, & erit necesse vt ipsum sit primum motum  
ab illo motore, qui non mouetur. Et hoc intendebat  
cum d. motor autem, & c. id est & motor, qui mouetur  
a motore non moto, contingit ei necesseario vt sit in di  
uersis dispositionibus de rebus, quas mouet, scilicet in  
propinquitate, & remotioe. Deinde d. ideo non erit  
causa eiusdem motus, i. & impossibile est vt iste mo  
tor motus sit causa vnus motus tantum, sed diuersio  
rum motuum, propter hoc, quod motor, qui mouet,  
erit in locis diuersis, & dispositionibus diuersis: & sic  
aget idem duo contraria. ver. grā. q. quando sol fuerit  
in tropico hyemali, habebit respectum ad illa, quæ sunt  
sub tropico gæstuali in dispositione contraria ei, secun  
dum quod erit in tropico gæstuali. Deinde d. & pro  
pter hoc, & c. id est & propter propinquitatem, & re  
motioem, verbi gratia, quoniam sol, quādo fuerit, sit  
c. diximus, in tropico gæstuali, tunc largitur cultibz  
enim transmutationem contrariam transmutationi,  
quam largitur ei, quādo fuerit in tropico hyemali.  
D. & c. quandoq; erit quiescens hic, id est & sic acqui  
ritur ens quodlibet ex motore æterni, qui mouetur,  
vt quandoq; moueat ab eo, scilicet quando fuerit prop  
inquum, & quandoq; quiescat, scilicet quando fuerit  
remotum. Et declarat quomodo sequitur necesse  
rio vt primum motum, quod qd mouetur a motore, q  
nō mouetur, sit æternū, & quomodo sequitur ex hoc  
vt sit causa motuum contrariorum, apparuit ei ex hoc  
illud, de quo quæsiuimus primo, & est quare quædam  
entia mouentur quandoq; & quiescunt quandoq; &

quædam mouentur semper, & quædam nūq;. Est.  
Et apparet etiam ex hoc, & c. i. ex prædictis igitur ap  
paret illud, in quo quærebamus primo, & est, qd non  
omnes res mouentur, neq; omnes quiescunt, & causa  
in hoc est, quod ista etiam non diuiduntur in duos mo  
dos tantum, quorum vnus est motum semper, & alius  
quiescens semper, sed sunt hic aliqua, quæ mouentur  
quandoq; & quiescunt quandoq; & aliqua, quæ mou  
entur semper, & quiescunt semper. Et quod causa in  
toto declarata est nūc ex hoc fermone, & est, qd quæ  
dam mouentur a motore æterni, qui non mouetur, &  
ideo ista mouentur semper: & quædam mouentur a mo  
tore moto, & ideo contingit etiam vt ista mouentur  
quandoq; & quandoq; quiescant: & quædam nūq;  
mouentur, & est motor æternus, de quo diximus esse  
motorem vno motu tantum. Et hoc intendebat, cum  
dixit illud autem, quod est non motum, & c. id est ens  
autem, quod est nō motum, mouet eodem modo vno  
motu simpliciter: quia est simplex, nō compositum, id est  
non habens materiam. Iam igitur apparent hic tres  
dispositiones cum suis causis, & est, qd quædam eorum  
nūq; mouentur: & causa eius est, quia est simplex, non  
compositum, & c. qd quædam semper mouentur: & cau  
sa illius est, quia mouentur ab hoc motore simplici, &  
quædam, quæ mouentur quandoq; & quiescunt quan  
doq; & causa illius est, quod motor eorum mouetur,  
Et debes intelligere hic per motum, & quietem, om  
nes transmutationes compositas, & de motu æterni  
motum localem tantum. Et debes scire quod secun  
dum hunc modum possibile est vt motus noui fiant a  
motore non moto, scilicet mediante moto æterni. Et  
ideo, qui posuit principium æternum, & primum mo  
tum esse nouum, non potuit dissoluere questionem ac  
cidentem in hoc, sicut accidit loquentibus nūq; legis.

Summa Tertia. An detur motus continuus: et quis  
motuum sit primus.

Caput Primum. Latatione esse ceteris  
motibus priorem.



T vero & alio facto principio,  
magis erit de his manifestū. con  
siderandum enim est, vt vtrum ali  
quem motū contingat esse con  
tinuum, an non. & si contingit,  
quis est hic, & quis primus est motuum. Ma  
nifestum enim est, qd, si necessarium quidem  
est semper motum esse, prius autem hic, &  
continuum est, qd primum mouens mouet fm  
hunc motum, quem necessarium est vnum,  
& eundem esse, & continuum, & primum.

Deinde hoc apparebit manifeste magis,  
considerando alio modo. considerandum est  
enim, vt vtrum sit possibile qd aliquis motus sit  
continuus, aut non. & si hoc fuerit possibile,  
quis motus est iste, & quis motus est primus  
motuum. Manifestum est enim qd, si fuerit  
necesse vt motus æternus sit, & fuerit ali  
quis motus demonstratus primus, & conti  
nuus, necesse est vt primus motor moueat  
hoc motu, qui est necesse vt sit vnus, & con  
tinuus & primus.

Dixit

Motus non  
possit fieri a  
motore non  
moto, necesse  
motu æterni  
non. Idem  
pra. cō. 10.  
Contra Lo  
quentes legi.

Vis. p. hoc  
1. de Ghamo  
ut. c. 16. et  
15. Metaph.  
c. 11.

accipienda est aliud principium quo posita contraria videlicet an contingat dari aliquem  
motum qui sit continuus a se, et si contingat qd non est hic, videtur inter omnes motus sit primus a se  
motus sit motus semp. et, ille qd semp. est, erit unus continuus & primus & tali motu possumus  
quoniam motus primus mobilis



54 Dixit Deinde hoc apparebit, &c. id est ex per-  
turbatione de hoc, scilicet quis motus est iste motus. quoniam, si apparebit demonstratus in mundo, tunc sensus  
conuenient demonstrati, & est, sicut diximus mani-  
festum, scilicet quoniam hic verificabitur modus, qui  
est causa in quiete quorundam enim quandoque, &  
in motu eorum quandoque, et ipse, sicut dixit, per-  
turbatur hic de duobus, scilicet quis motus est iste motus, &  
qui motus est primus motus motuum sensibilibus.  
Manifestum enim est, sicut diximus qd, si fuerit hic mo-  
tus primus continuus, qd primus motor debet mouere  
hoc motum: cum primus motus necesse est ut sit ad primum  
motore, & perturbatur est i Sexto quis motus est, qui  
potest esse infinitus, sed hic complexus perturbationis  
bene de hoc. D. d. Manifestum est enim quod, si fuerit  
necesse, & c. id est necesse est perturbari de primo  
motu quis motus sit, quoniam manifestum est quod, si  
fuerit necesse ut sit hic motus aeternus continuus, oportet  
considerare quis motus sit ille, qui potest esse contin-  
uus, quoniam necesse est ut sit motus sit primus mo-  
toris, id est quoniam, cum declaratum sit quod est hic  
motus primus continuus, demonstratur, necesse est ut  
ille motus sit ille, qui mouet primus motor.

6. Ph. te. cō.  
93. d. inde.

Alotus mi-  
plex.

Latio 2 pri-  
mus motus.  
Vide cont.  
Zim.  
Quod aug-  
mentum f. q  
ut ut rati-  
onal. est aut  
ut distans.

Vide cont.  
Zim.

Caliditas  
frigida

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

aut rati-  
onalis

simile, & potes dicere ipsum augeri per dis-  
simile. nutrimentum enim dicitur contrarium  
ad contrarium. & non copulari in omni  
nisi generato, nisi simile cum simili. necesse  
est igitur ut transmutatio ad contrarium sit  
alteratio. Sed, cum fuerit alteratio, necesse est  
ut aliquid alterans sit, quod extrahit illud,  
quod est in potentia calidum, in calidum in  
actu. Et manifestum est qd dispositio moto-  
ris tunc non currit eodem modo, sed forte  
quandoque erit propinquior alteratio, & quā-  
doque remotior. & hoc non potest esse sine  
translatoe. Si igitur sit necessarium ut mo-  
tus aeternus sit, sequitur necessario ut trans-  
latio aeterna sit primus motuum. & si aliqua  
translatio est prior, & alia posterior, necesse  
est ut prior sit aeterna. Et etiam principium  
omnium passionum est densitudo, & rari-  
tas, grauitas enim & leuitas, & molities &  
durities, & caliditas & frigiditas existiman-  
tur esse modi densitudinis, & raritatis & den-  
situdinis, & raritatis tunc congregatio, & segre-  
gatio, per quas dicitur substantia generari,  
& corrumpi. & quod congregatum est, aut  
segregatum, necesse est ut mutet locum. Et  
etiam augmentabile, & diminubile mutant  
locum secundum magnitudinem.

Cum promissit perturbari quis motus sit iste motus  
continuus, & quis motus sit primus, quoniam motus  
necesse est ut sit vnus, incipit perturbari de hoc, scilicet  
quis motus sit primus motus, & d. Dicamus igitur,  
&c. & intendit per motum in magnitudine motum  
augmenti, & diminutionis, iste enim motus decla-  
ratur est esse in quantitate. & intendit per motum in  
passione, motum alteratum. Deinde d. necesse est  
ut sit sit primus motuum, id est motus in loco, & po-  
tuit motus tres, secundum qd declaratum est in Quinto.  
Deinde incipit demonstrare quod motus localis  
praecedat omnes alios. quoniam necesse est ut omne  
necesse, quod alteratur, aut augmentatur, aut diminuitur,  
prius transferatur: & non appareat de natura translati  
quod necesse est ut alteretur, aut augmentetur, nisi per  
accidens. Et incipit in hoc demonstrare hoc in motu  
augmenti, & dixit Impossibile est enim aliquid augeri  
sine alteratione. Et, cum dixit quod augmentabile, &  
diminubile necesse est ut alteratio praecedat illa, decla-  
rauit hoc, & d. augmentum enim potes dicere, &c. id est  
& necesse est ut augmentabile alteretur: & tunc aug-  
mentum quod immo d. ad similitudinem, & quodammodo a con-  
trario id est, quodammodo nutrimentum, per quod sit aug-  
mentum, quodammodo est simile, & quodammodo  
contrarium. Et, cum dixit hoc de nutrimento, dedit  
causam in hoc, & dixit nutrimentum enim dicitur esse  
contrarium ad contrarium, &c. id est est enim concessum  
quod nihil agit in aliquid, nisi contrarium, & quis  
nutritibile agit in nutrimentum, necesse est ut in nutri-  
mento sit aliqua pars contraria, & quia nutrimentum  
copulari in postremo cum nutritibile, necesse est ut in eo  
sit aliqua pars similis, & hoc innuebat, cum dixit &  
non copulari in omni generato, &c. Et, cum declara-  
uit qd nutrimentum est contrarium, & qd transferatur  
de contrarietate in similitudinem, id est contrarium in con-  
trarium, & transmutatio, quae est in contrarium, est alter-

Ph. cō. 8. Auer. z in ratio.

Nutrimentum,  
p qd sit aug-  
mentum, id est  
mōtū, de  
qūmōtū ē cō  
mutatū, vide  
p iū. 2. d.  
Alia. c. c. et  
d. i. d. Ge-  
n. 2. 19.

ratio, conclusit ex hoc q<sup>d</sup> n<sup>o</sup>stionem alteratur, & tunc  
auget, & dixit necesse est vt transmutatio de contrario  
in contrarium sit alteratio. D. d. Sed, cum fuerit altera-  
tio, necesse est vt sit aliquod alterans, & hoc manife-  
stum est per se. Deinde an fiant ista hoc, & d. quod  
extrahit illud, quod est p<sup>o</sup>. etia, &c. idest, & necesse est  
vt alterans sit extra alteratum, et aliud ab eo, quoniam  
alteris est illud, quod extrahit rem de potentia in actu  
in qualitate, secundum quod alterat. v.g. quoniam fa-  
cit illud, quod est in potentia calidum, vel frigidum, ca-  
lidum in actu, aut frigidum, & impossibile est vt illud,  
quod est in potentia calidum, aut frigidum, fiat calidum  
in actu, aut frigidum in actu, nisi transmutata sit cali-  
dum in actu, vel frigidum in actu. D. d. Et manifestum  
est q<sup>d</sup> dispositio motoris, &c. idest, & quia primum al-  
terans, quod non alterat, non alterat semper, sed quan-  
doq<sup>ue</sup>, necesse est vt non habeat se cu<sup>m</sup> alterato in eadem  
dispositione, sed quandoq<sup>ue</sup> appropinquet ei, & alteret,  
& quandoq<sup>ue</sup> remoueat, & non alteret: & propin-  
quitas, & distantia non est, nisi per translationem: ergo  
translatio precedit naturalem alterationem, scilicet  
quod, cum vtraq<sup>ue</sup> fuerit in actu deinde alterans altera-  
uit, postquam nō alterabatur necesse est vt alterum mo-  
ueatur in loco, aut alterans, aut alteratum, aut vtriq<sup>ue</sup>,  
Si autem alterum fuerit generatum, aut vtriq<sup>ue</sup>, & po-  
tuerimus hoc esse causam eius, quod quidq<sup>ue</sup> alterat,  
& quandoq<sup>ue</sup> non, manifestabitur quod translatio de-  
bet precedere eodem modo, cum alteratio etiam præ-  
cedat generationem, generatio enim aut est alteratio,  
aut sequitur alterationem. Et, cum declaratur q<sup>d</sup> trans-  
latio præcedit istos duos motus, & dixit Si igitur vult  
necessarium vt motus continuus sit, &c. idest, & hoc  
quod dixit, bene sequitur, quoniam, cum fuerit, neces-  
se est vt sit hic motus æternus, & motus æternus est pri-  
mus, & motus primus est translatio: necesse est, si siue-  
rit hic motus æternus, vt sit hic translatio æterna. Et,  
quia translatio quædam est prior, & circularis, & quæ-  
dam posterior, scilicet, d. & si aliq<sup>ue</sup> translatio est prior, &c.  
idest, & apparet etiam ex hoc sermone in hoc loco, si  
translatio iuxta duobus modis, scilicet, prior, et posterior, q<sup>d</sup>  
prior est æterna, & alia prioritas, sicut diximus, decla-  
rabitur hic eo modo, secundum quem sequitur vt transla-  
tio sit æterna. Et, quia aliquis potest dicere q<sup>d</sup> forte  
transmutatio, quæ est in substantia, est prior alijs moti-  
bus, quia prædicamentum substantiæ est prius alijs præ-  
dicamentis, incipit declarare etiam q<sup>d</sup> motus localis  
precedit transmutationem in substantia, quæ dicitur  
generatio, & corruptio, & d. Et etiam principium omni-  
um passionum, &c. i. et etiam principium omnium  
qualitatum apud Antiquos est densitas, & raritas. Exi-  
stimus enim q<sup>d</sup> omnes primæ qualitates, sicut gravitas  
& leuitas, molities & durities reducuntur ad istas duas  
qualitates, existimatur enim quod graue est densum  
quodam modo, & leue rarum quodam modo, & simi-  
liter existimatur q<sup>d</sup> durum est densum, et molle rarum,  
& similiter calidum existimatur esse rarum, & frigidum  
densum. Et hæc non est opinio Aristoteli, sed intendebat  
declarare quod hoc commune est duabus opinionibus,  
scilicet opinionis Aristoteli, qui dicit quod principia trans-  
mutationis sunt qualitates quatuor, scilicet caliditas,  
& frigiditas, & humiditas, & siccitas, & opinionis eo-  
rum, qui dicunt quod principium omnium qualitatum  
est densitas, & raritas: et sunt illi, qui dicunt partes esse  
atomos. Et, cum posuit quod fundamenta qualitatum  
apud istos sunt densitas, & raritas, d. & densitas, & ra-  
ritas sunt congregatio, &c. idest, & densitas, & raritas  
secundum opinionem istorum est congregatio, & segregatio  
partium, & sunt modi, secundum quos dicunt sub-  
stantias generari, & corrupti, illi, qui concedunt sub-

stantias generari, & corrupti, dicebant enim quod  
generatio indiuidui est congregatio partium, et corruptio  
est segregatio illarum. Et, quia omnia ista reducun-  
tur ad segregationem, & congregationem, & congre-  
gatio, & segregatio videtur esse in loco, d. & quod con-  
gregatur, aut segregatur necesse est, &c. idest, & cum ita  
sit, necesse est vt motus localis præcedat omnes trans-  
mutationes secundum opinionem hanc, & similiter se-  
cundum opinionem veram. Deinde dedit aliam ratio-  
nem in augmentabili a prædicta, & d. et etiam augmen-  
tabile, et diminubile mutant locum secundum magni-  
tudinem, idest, vt minus videtur, quod augmentabile ne-  
cesse est quod non nutrimentum transferatur ad ipsum, &  
tunc augebitur, & similiter diminubile necesse est vt  
transferatur ab eo aliqua pars eius, & tunc diminua-  
tur, & secundum hoc motus localis præcedit motum  
augmentis, & diminutionis.

Amplius & hinc cōsiderantibus erit ma-  
nifestum q<sup>d</sup> latio prima est, primum enim, vt  
& in alijs, sic & in motu dicitur vtriq<sup>ue</sup> multi-  
fariam. Dicitur aut prius, & quo non exi-  
tē erit alia, illud vērō sine reliquis. Et quod  
teporē. Et quod fm substantiam. Quare qm  
motum quidē necessarium est esse continue,  
erit aut continue, aut qui continue est, aut  
qui cōsequenter, magis autē qui continue  
est, et melius est continue, q<sup>d</sup> consequenter  
est: quod autem melius est, semper arbitra-  
mur in natura eē, si posse esse possibile autem  
est continue esse, & demonstrabitur autē p<sup>o</sup>  
sterius, nunc autem hoc supponatur, et hunc  
nullum posse esse nisi latorem: necesse est  
itaq<sup>ue</sup> latorem esse primam, nulla enim neces-  
sitas est aut augmentari, aut alterari id, quod  
fertur: neq<sup>ue</sup> igitur generari, aut corrupti. Ho-  
rum autē nullum esse contingit, si continue  
non sit, fm quem mouet primum mouens.

Et apparet etiam q<sup>d</sup> translatio est primus  
motum, cōsiderando hoc modo. Primum  
enim quemadmodum dicitur multiplex in  
alijs rebus, ita etia dī in motu. Dicif. n. prius,  
illud, quod, cum non fuerit, non erunt alia, et  
potest esse extra alia. Et dī prius illud, quod  
est prius in tpe, aut in essentia. Quia igitur  
necesse est vt motus sit æternus, & nō æter-  
pus, nisi, aut quia est cōtinuus, aut q<sup>d</sup> est suc-  
cessiuus: & est dignus vt sit cōtinuus, q<sup>d</sup> vt sit  
successiuus, & melius: & opinamur q<sup>d</sup> illud,  
q<sup>d</sup> est fm naturam, est melius, si est posse: &  
possibile est vt sit continue, & hoc declara-  
bitur post, sed nūc ponatur q<sup>d</sup> impossibile est vt  
aliquis motus sit cōtinuus, nisi localis: ne-  
cesse est igitur vt translatio sit primus mo-  
tum. non enim necesse est vt translatum  
moueat alio motu omnino, neq<sup>ue</sup> fm augmen-  
tum, neq<sup>ue</sup> fm alterationem, neq<sup>ue</sup> vt  
generet, neq<sup>ue</sup> vt corrumpatur, sed impossibi-  
le est vt aliquis istorum sit, nisi sit motus lo-  
calis, fm quem mouet primus motor.

Glialio, aut  
est alteratio,  
aut sequit altera-  
tionem.

Alijs se di-  
cere trans-  
mutationē sub-  
stantiæ est pri-  
us dī, quia  
prædicamentum  
cum subij est  
prius alijs.

Primo quod  
motus dicitur  
vide in  
post prædicamē-  
ta. &c. q. Ne  
t. c. c. 10.

Dignus fm  
p accipiunt  
in natura, si  
possibile  
est.

in post prædicamentis ligni prius de multis modis. & tempore ordine. Cum p<sup>o</sup> prius  
involuntarius insidit ostendit latorem et prius abis spib<sup>us</sup> motus. & p<sup>o</sup> fructuorum a et  
q<sup>d</sup> latio est in celo ubi nō sunt altera neq<sup>ue</sup> augmentatio vt nulla alia  
nec generatio ex postea si nō videretur esse in se necesse est motus semp<sup>er</sup> ostendit  
et nunc supponit in insidit p<sup>o</sup>bat talis motus est dī et sit continue  
et signatur a in nō semp<sup>er</sup> ponatur est id q<sup>d</sup> motus est ut in ista quoniam

Cum declarauit q. motus translationis pcedit natu-  
raliter alios motus, & nō solum pcedit naturaliter, sed  
tpe etiam, et subitanea, incipit declarare q. q. loquitur  
ut pcedat fm tpe, & incipit notificare primo fm  
quos modos d. prius, & d. Et apparet ita, & c. t. q. trans-  
lacio est primus motus, inducens rōnes, fm quas d.  
primū in motibus, & de modis rōnes q. motus transla-  
tionis d. prior fm vnoquodq. eorum. D. incipit  
inducere modos, fm quas d. q. motus pcedit motū,  
& d. Primum enim quemadmodū d. & c. t. prius eni  
fieri d. in alijs rebus de pluribus vno, ita d. in motu d.  
de pluribus vno modo, & intendit q. fm oēs modos,  
fm quos d. prius, & posterius in omnibus rebus, ut  
simpliciter d. prius, & posterius in motu. D. d. Dicit  
eom prius, & c. t. & prius d. in alijs rebus, & in motu  
multis modis, d. enim prius fm naturam, & est ali-  
ud, quod, cum nō fuerit, nō erit secundū d. cum fue-  
rit, nō de necessitate erit secundū v. g. vnum, & duo,  
quia, q. vnum nō fuerit, duo nō erunt, & si vnum fue-  
rit, oēs ita sequitur ut duo sint. Et intendit quod iam  
declarauit est q. talis est dispositio motus localis ad ex-  
ternos motus, & post declarabitur, q. cum alijs motus  
fuert, erit motus localis: & cum motus localis fuerit,  
nō sequit ut alijs motus sint. D. incipit d. eentia, t. q.  
modū prius, & dixit Et d. prius tpe, & c. t. i. q. cau-  
sam. D. d. Quia igitur est necessarium ut motus sit  
aeternus, t. & motus est etia aeternus, aut quia est vnus  
cōtinuus, ut declarauit est de motu cōtinuo, aut quia  
cōponitur ex motibus successibus, q. quoniam vnus est an-  
te alium, & vnus post alium, ita, q. si quis pcederet ali-  
cum principio edissequens. D. d. & est dignus vt sit  
cōtinuus, & c. t. & est manifestum q. dignus est, & me-  
lius q. motus aeternus sit vnus, & cōtinuus, q. vt sit  
successibus, aeternitas enim est in cōtinuo essentialiter,  
& in successibus accidentaliter. Deinde d. et opina-  
mur, & c. t. & cum melius sit vt motus aeternus sit con-  
tinuus, & nō opinamur q. o. t. quod prouenit a natu-  
ra, semper est melius inter possibilis. D. d. & possibi-  
le est vt sit cōtinuus, t. & cum posuerimus q. aliud, qd  
prouenit a natura, est melius inter possibilis: & motus  
aeternus est melius vt sit cōtinuus: & possibile est vt  
motus localis sit cōtinuus: sequitur q. motus localis  
in quo inuenitur aeternitas, sit cōtinuus. Et, cum nō  
fuit manifestum hic q. sola translatio est cōtinua, & d.  
xix & hoc declarabitur postea, sed accipiamus hoc pro-  
ptero hoc loco, q. nullus motus est cōtinuus in rei  
veritate, nisi motus localis, et, cum ita sit, necesse est vt  
motus localis sit etiam primus in tempore. Et abbre-  
uiario istius sermonis est talis. Stetit melius vt motus  
aeternus sit cōtinuus: & melius in o. t. possibilis est aliud,  
qd est naturalis: necesse est vt motus aeternus sit con-  
tinuus. Si igitur motus cōtinuus sit translatio tū, necesse  
est vt motus aeternus sit translatio, & si motus aeternus  
est prior fm tpe, necesse est vt translatio sit prior  
fm tpe, & sit debet esse prior fm natura, & fm cūm.  
Et, qd descriptis prius fm natura, incipit declara-  
re ex p. d. c. t. & ex hac descriptione q. iste motus, si  
localis est prior fm natura ceteris motibus, & d. necesse  
est igit vt translatio sit p. t. & c. t. necesse est igit vt  
motus localis sit prior naturaliter ceteris motibus, nō, o. t.  
necesse est vt translatio moueat alio modo motum, sed ali-  
quid nō p. t. esse fine motu locali. Motus igitur localis  
cū nō fuerit, nō erunt alijs motus: & cū alijs motus  
fuert, erit motus localis, & nō sequit q. cum motus  
localis cōtinuus fuerit, vt alijs motus sint, & hoc inueni-  
debat, cū d. sed vnus est vt alijs fm motu, & c. t.  
Adhuc, tempore primū. perpetuus enim

Prius fm na-  
turā qd. vbi  
nō sup. c. 36  
d. ubi.

Aeternitas  
in cōtinuo  
cōtinua, &  
in successibus  
accidentaliter.

Similiter  
Melius in o. t.  
post istud,  
idem, t. c. 36  
d. c. 36.

tempor prius motu altrove r. augmenti a d. n. i.  
OCTAVVS. si, possit quis 181  
uidetur q. motus localis tempor sit posterior  
in vnoquoq. eorū quidem, quae habent  
generationem, lationem necesse est postrema  
esse motum. post enim generationem pri-  
mum alteratio est, & augmentatio, sed latio  
iam perfectiorum motus est. Sed alterum ne-  
cesse est moueri fm lationem prius, quod &  
generationis causa erit ijs, quae sunt, nō ge-  
neratū, vt id, quod genuit, eo, quod genera-  
rum est. Videbitur aut generatio vniq. esse  
prima motū, propterea q. factam esse opor-  
tet rem primū. hoc autē in vno quidē  
quis corū, quae sunt, sic se habet, sed alterum  
quid necesse est prius moueri ex ijs, quae sunt,  
quod & ipsum nō sit, & hoc alterum prius.  
Quoniam aut generationem impossibile est  
eē primā (omniā enim, quae mouent, essent  
corruptibilia) manifestum est q. neq. corū,  
qui consequenter sunt, motum vllus prius  
est. Dico aut consequenter, augmentationē,  
postea alterationē, & diminutionem, & cor-  
ruptionem. omnes enim posteriores sunt ge-  
neratione. Quare, si neq. generatio prior la-  
tione est, neq. aliarū vlla mutationū, prius

Et etiam est primus in tempore, fm enim  
aeternitate tū pōt moueri hoc motu. Sed in-  
diuiduum quodcūq., quod habet genera-  
tionem, habet motum localem post oēs mo-  
tus necessario, nō enim generat, nisi postq.  
est alteratio, & augmentū. motus aut localis  
est motus pfectionis. Sed necesse est ut aliud  
ab eo moueatur ante motū translationis, qd  
est causa etiā in generatione generabilium.  
absq. eo, q. ipsum generetur, v. g. q. generā  
est causa geniti. Et, si nō esset ita, existimare-  
tur q. generatio esset primus motum, qm  
necesse est vt primo generet. sed, licet dispo-  
sitio sit talis in indiuiduo vnoquoq. genera-  
bilium, tū necesse est vt sit hic aliquid prius  
generabilibus, quod moueatur, & in se sem-  
per existat, & sit nō generatum, & istud  
etiam habet aliquid aliud prius ipso. Et, quia  
est impossibile vt generatū sit primū: quon-  
iā tunc oīa mota essent generabilia & cor-  
ruptibilia: manifestum est q. nō nullus motum  
consequentium est prior, & augmentū, & al-  
teratio, & diminutio, & corruptio. omnia. n.  
ista sunt post generationem. Et, si generatio  
nō est prior traslatione, ergo nullus modo-  
rū trasmutationis est prior translatione.

Cum declarauit q. motus, propter quem inuenitur  
aeternitas in motibus, est motus localis: & motus aeternus  
est prior tpe ceteris motibus generabilibus, & cor-  
ruptibilibus: necesse est vt motus localis sit prior tempore  
ceteris motibus. Et, quia accidit in hoc quodlibet  
ex animalibus ambulantibus, in quibus motus localis est  
posterior fm tpe alijs motibus, incipit declarare hoc,  
& dissoluere q. d. n. i. & dixit Et est est primus in tempore

que generant genero & alio pcedit latone qz opul or. q. vel prius gen  
q. locale moueat sed simpto loquendo latio pcedit tempore omne genero  
trone & augmentatione & sic patet q. motus localis est primus primitate tempore



alibi motibus, ideo alia, quæ non sunt perfecta, non transferuntur, quin, cum fuerint diminuta, & careant infirio, quod fit translatio, ideo carent translatione: & similiter in plantis, alia vera perfecta hinc infra, et translationem. D. d. Cum igitur translatio, &c. i. &c. cum translatio non inueniunt, nisi in eis, quæ sunt perfectiora rerum naturalium, necesse est vii sit motus perfectior alibi motibus: et perfectius est prius in natura: ergo iste motus est primus motuum. Et hoc componitur sic. Translatio est rei perfectioris: & quod est rei perfectioris est perfectius: ergo translatio est perfectior alibi motibus. In hoc igitur sermone declarant per demonstrationem esse, & causæ quæ translatio fit prior cæteris motibus, deinde declarant esse hac oblatione causam eius, quæ translatio existit in alibi perfectis, & hæc est demonstratio causæ tui, deinde acceptæ posterius, & declarant per ipsum prius, & sunt demonstratio p. signi, & est, quæ translatio est prior, quia est in priori. In hoc igitur sermone sunt tres demonstrationes, scilicet causæ tui esse, & causæ tui, & demonstratio signi.

Et propter hæc, & quia minime, motu  
id, quod mouetur, dum fertur, a substantia di  
scedit, secundum enim solam nihil mutatur  
ab esse, vt, cum, quid alteratur, quale, cum ve  
ro augetur & diminuitur, quantum, quod autem

Et non propter ista tantū est prior, sed ppter hoc etiā, quia est inter alios motus talis, quod non remouetur illud, quod mouetur fm illudā substantia sua. iste enim solus non transmutat ipsum omnino in sua essentia, sicut transmutatur apud alterationem fm qualitatem, & apud augmentū, & diminutionem fm quantitatem.

59 Ista est Tertia declaratio, q̄ trāslatio est primus mo-  
uum. Et fundat super duas p̄positiones, quarū Vna  
est, q̄ illud, quod mouetur fm̄ trāslationē, non distat  
ā sua substantia apud suam trāslationem, t̄ q̄ non  
accidit ei tunc in sua substantia trāslatio, quae co-  
grat ipsū exire ā sua substantia, cum illud, quod mo-  
uetur, non trāslatur, nullū tñ in vbi, & non ē qui ex-  
trahatur, vbi, ut in substantia, q̄ non trāslatur.

Maxime autem manifestum est, qd mouet  
ipsum seipsum maxime fm huc mouet pro-  
prie, qui secundum locum est. & etiam dici-  
mus hoc esse eorum, quæ mouent, & mouentur,  
principium, & primum ijs, quæ mouentur,  
id scilicet, quod ipsum seipsum mouet.

Et manifestū est, quod se proprie hoc mo-  
tu mouet prima intēsiōe. & dicimus q̄ pri-  
mum principium in motis, & motoribus est  
illud, scilicet illud, quod mouet se.

10 Ista est Quarta declaratio q̄ translatio est primus mo-  
tuum naturalium. Et fundatur sup̄ tres propositiones.  
 quarum Vna est. q̄ motum ex se non fuerit nisi in hoc  
 motu. nihil enim est alteratum ex se. nec alterat ex se. ni-  
 si per accidens. Secunda autē est q̄ motum ex se fit in  
 cipium rerū mortuā. Tertia vero est q̄ motus. q̄ in-  
 uenit in primo motu. est primus motus. Et dicitur p̄  
 intentione q̄m accidit per actus quōq̄. vt mouet in  
 lud. quod quod mouetur ab ipso alio modo mortui. sicut ac-  
 cidit alibi. q̄m mouetur in loco. q̄ corpus calefit.  
 alia enim in tali motu. alteratione. mouetur ex se. sed  
 non per se. sed mediate motu locali. Sc̄ augmentatū  
 et de excessum augeri ex se. sed per accidens.

20 Caput Secundum. Quod matris alij à latione  
non sint conuicti.

**Q**uod igitur latio primus motum latius manifestum est & his. Quæ aut latio prima sit, nunc demonstrandum est. simul autem & quod nunc, & quod prius superpositum est, & contingit quendam motum continuum esse, & perpetuum manifestum erit eadem methodo. *¶ ad 2. & sequentia.*

Apparet igitur ex hoc q̄ translatio est pri-  
mus motus. Quæ autē translatio sit prima, de-  
claratū erit nunc, & manifestabitur cum hoc  
per hanc candē viā illud, quod posuimus po-  
titiōe in hoc loco, & prius, s. qm̄ possibile est  
vt aliquis motus sit cōtinuus, & æternus.

Declaratum est igitur ex oibus istis demonstrationibus q. translatio est primus motuum natura, & tpe, & ista propositio erat prius accepta pro vera, & declaratur ipsam hinc. Et quia translatio est duobus modis, recta, & circulari, & hinc declaratur q. motus æternus est continuus, & acceptus pro vero q. motus continuus est motus localis, ex quo declaratur q. motus localis est prior motuum fm tempus, inceptis hoc declarare, & quærere in quo motu inuenitur continuus, per quod declarabitur quod translatio sit continuus, & qua-

Quod igitur aliorum <sup>motuum</sup> motuum continuum  
nullum contingit esse ex his manifestum est.



Dicamus igitur quod apparet impossibile esse  
aliquem motum aliorum esse continuum ex hoc  
sermone. Motus enim, & omnes modi transmuta-  
tionis sunt de opposito in oppositum, v. g.  
quoniam duo termini generationis, & corruptio-  
nis sunt esse, & non esse, & duo termini altera-  
tionis sunt duo contraria, & duo termini  
augmenti sunt magnitudo, & paruitas, aut per-  
fectio, & diminutio magnitudinis. & illa, quae  
sunt ad partes contrarias sunt contraria, & quae  
nunquam mouet motu demonstrato, & fuit an-  
te necessario quiescens, manifestum est igitur  
quod transmutatio quiescit, quoniam peruenit in con-  
trarium. Et si hunc modum est de modis trans-  
mutationum, corruptio enim & generatio sunt  
opposita simpliciter, & quae sunt in vnoquoque indi-  
uiduo sunt opposita eis, quae sunt in alio. Et  
ideo, si non fuerit possibile ut aliquid transmutetur  
in simul duobus modis transmutationis  
oppositis, impossibile est ut transmutatio sit  
continua, sed necesse est ut inter ea sit tempus.  
non enim est differentia inter hoc, quod modi trans-

Intendit in hoc sermone declarare, q̄ motus successiui, qui inueniuntur in eodem motu, qui sunt idem genere, & diuersi effe, non sunt cōtinui, & hoc in quatuor transmutationibus. Et ipse incipit declarare hoc in tribus illis, cum sit manifestus in eis, in alteratatione: & in quantitate, & in substantia, quæ de generatione, & corruptione. Et fundat viam sermonem super quatuor propositiones. Quas prima est, q̄ omnis motus illorū est de opposito in oppositum. Secunda autem est, q̄ illa, quæ sunt de oppositis in opposita, sunt opposita. Tertia est, quod idem motum, q̄ mouet motibus oppositis, necesse est vt inter eos sit tempus. Quarta vero est, q̄ motus, inter quos est tempus, non sunt continui. Ex quo sequitur necessario q̄ de motum aliquo illorū motuum trium fm successionem impossibile est vt motus eius sit continuus. Et propositio, dicens q̄ inter duos motus oppositos eiusdem modi est tempus, est falsa, q̄ possibile est q̄q̄ vt illo tpe sit illud motum quiescens, & q̄q̄ impossibile, fm motu generationis, & corruptionis, vt post declarabitur, et quocūq̄ loco, cōsecuto est eadem, hoc est igitur summa huius capituli expōsitiō. Dixit Etiamus igitur q̄ apparet impossibile est, &c. i. q̄ fuerit possit motus cōtinuus motus, dicens enim hunc sermonem, aut ponet q̄ istud motū, quod est cōtinuus motus, mouet altero duorū motuum oppositorū, v.g. augmentatione trā, aut diminutione trā, aut ponet q̄ est cōtinuus motus, ppter hoc, q̄ mouetur duobus motibus oppositis fm continuationem, & incipit primo declarare primam intentionem, et cōsequitur Motus enim, &c. i. intendit per hoc tres transmutationes trā, 1. in motu enim locali nō apparet contrarietas, sicut apparet in istis, & post declarabit hoc. Et, cum narrauit q̄ transmutatio in istis tribus est de opposito in oppositū, incipit dicere opposita in vno, quoq̄ eorum, & dixit, v.g. qm duo termini, &c. v.g. qm ipsa in generatione, & corruptione, & quæ terminant istos duos motus, sunt esse, & non esse. Genes

Textus ex  
polio.

a In insecta  
citi nō appo  
ratiōne  
tas, licet in  
dignitas?  
161 sup. c. 16  
d. r. ph. c. 9  
162. 6. phy.  
cō. q. 1. 16m  
1. 16m. 16.

rario enim est de non esse in esse, corruptio vero de esse in non esse, & nō itelligitur hic non esse nō esse simpliciter, & nō esse alterius, s. non esse huius generis, vel huius corrupti. D. d. & duo termini alterationis sunt duo contraria, & duo termini motus alterationis sunt duo contraria, inter quos fit iste motus, vt album, & nigrum in coloribus, & calidum, & frigidum in tangibilibus, & alia contraria existentia in modis aliorum motuum, quæ declarata sunt in Septimo istius libri, allic. n. declarauit in quo genere qualiter autem inuenitur iste motus. Et, cum induxit opposita, quæ sunt in generatione, & corruptione, & alteratione, induxit et ea, quæ sunt in motu quantitate, & dixit & duo termini augmenti & diminutionis, & c. i. & duo termini oppositi augmenti, & diminutionis sunt magni, & parum. Et est ita, sicut dixit, quia res naturales habent magnitudines terminatas, minimus igitur hō est terminatus naturaliter, & similiter maximus. I. enim magnitudines rerum nō essent terminatæ, tunc magnitudines nō haberent perfectionem quædam in numero, per motum augmenti, manifestum est, n. per se, qm̄, quæ admodū nō quælibet actio sit per quamlibet qualitatem, s. per quamlibet formam, ita est manifestum per se esse impossibile ut quælibet actio entium sit per quamlibet magnitudinem, sed vnaquæq; actio actiōnum prout cuiuslibet entis habet qualitatem propriam, & quantitatem propriam. Sic vnaquæq; actio hōis nō potest puenire, nisi ad formam hōis, ita impossibile est ut actio cuius pueniat, nisi ad suam magnitudinem, magnitudo igitur hōis est terminata naturaliter, & similiter sua forma, & sicut in vnaquæq; rerum naturalium. D. d. aut pfectio, aut diminutio magnitudinis, i. in motu augmenti, & diminutionis. Et, cum declarauit q. impossibile est, q. isti motus sint cōtrarii, & eterni, s. m. q. sunt idem motus, cum sit de contrario in contrarium, & de opposito in oppositum, & quod est tale, est finitū, et potest aliquis dicere forte q. cōsumptio in eis est propter translationem ipsius moti de alio motu in motum oppositum ei in illo genere, ita, q. interim non sit quies, v. g. i. alterationem moueat de albedine in nigredinem, deinde de nigredine in albedinem, ita, q. nō in medio sit quies, & sic in infinitum, dixit, nō dō, & illa, q. sunt in partes contrarias sunt contraria, & nō est dicendum q. motus oppositi istarum rerum sint cōtrarii, motus enim, qui sunt ad partes oppositas, sunt oppositi, & intendit per partes oppositas contraria in alteratione. D. d. & quod non mouet, semper finit, & c. i. & omne, quod mouet motu, qm̄ habet principium, & finem, et antequam moueat, erat ens, necesse est q. moueat post quædam, non post motum, si prius mouebatur motu contrario posteriori, & dixit hic q. ois motus delineat non delineat, nisi qm̄ auscultat potentia ab eo, in quo finit transmutatio, & hoc erit, qm̄ illud est in actu, & ois, qm̄ est in actu, est quiescens, necesse est qm̄, si mouetur, esset in potentia, & si esset in potentia, tunc motus non finiretur, quod est contra positū, & hæc declaratio cōis est duobus modis, scilicet rationis, & augmenti. In transmutatione autem generationis, & corruptionis non apparet aliter duorum motuum ex quædam moti inter eos, cum illud, quod transmutatur hoc motu transmutationis, non est aliquid demonstratū in duobus extremis motuum, & ideo processit in hoc per alteram viam cōm alia transmutationibus, & est, qm̄ inter oēs duos motus oppositi est tpsa necessaria, et, cum ita sit, dixit Et fm̄ hunc modū, & c. Et intendit q. modos transmutationis transmutationes residuas, & dixit q. generatio, & corruptio finit opposita simpliciter, quia opponunt sibi fm̄ esse, & nō esse. D. d. & quod sunt in vnoquoque indiuiduo, & c. i. & generatio existens in aliquo indiuiduo est opposita corruptioni, existit in illo eodem indi-

uiduo, i. qm̄ impossibile est vt generatio, & corruptio in simul sint in eodem indiuiduo in eodem tpe, ergo inter illos est tpsa necessaria. Et, cum posuit q. istæ duæ transmutationes sunt oppositæ, dixit Et ideo, si nō fuerit possibile, & c. i. & cum fuerit possum q. duæ transmutationes oppositæ sint continuæ sine aliquo tpe interposito, conuenit necessario vt idem transmutetur duabus transmutationibus oppositis in simul. Quoniam, si motus de albedine in nigredinem sit cōtinuus cum motu de nigredine in albedinem, tunc illud, quod mouetur de albedine, mouetur ad albedinem. Secundum igitur quod mouetur de albedine dimittit eam, & acquirit nigredinem, & fm̄ q. mouet ad albedinem dimittit nigredinem, & acquirit albedinem, ergo in eodē dispo. acquirit eandem partem albedinis, & dimittit illam: & mouet et duobus modis contrariis in simul, quod est impossibile. Est similis accidit in generatione, & corruptione, & in alijs transmutationibus ab eis, & in motu locali, demonstratio enim cōis est oibus transmutationibus, et, cum duo motus non fuerint in simul, sequitur q. inter eos est tpsa necessaria. Et ita demonstratio non debet intelligi, nisi in eodē motu, quod mouetur duobus modis contrariis, habebit fm̄, & finem, non in motibus successibus, qui sunt in pluribus motibus, sicut motus chordarū apud percussionem earum osum, nam in duobus motibus, quorū alter est pfectio alterius in eodem motu, qm̄ inter oēs istos non est tpsa puenitque aliquis eorum est motus perfectus, & habet principium, & finem, finis, n. motus naturalis non est motus, sed quies, & sicut principium motus est ex non motu, nisi sit per accidens, fm̄ hoc igitur est intelligenda ista demonstratio. Et, quia ista declaratio est cōis oibus transmutationibus, prima autem propria transmutabilibus, quæ recipiunt quædam, dixit non enim est differentia, & c. i. & in ista demonstratione non indiget ponere duas transmutationes contrarias esse, sicut sunt in prima, sed tñ indiget in ea hoc, s. q. impossibile est vt contradiçtoria opposita sint in simul. D. d. nec nō indiget hoc, i. & ista demonstratio non indiget alio, quod acceptum fuit in prima, s. q. in eodem nō exsistit duo contraria in simul, neq; et indiget in hac demonstratione illo tertio posito in prima, s. q. quies sit contraria motui. D. d. deus causam in hoc, et dixit quod enim nō est, & c. i. & causam hoc, q. ista transmutatio non puenit ad quædam, est qm̄ transmutatio, quæ est corruptio, puenit ad non ens, & nō ens nō potest quiescere, nec transmutari, nec esse contrariū, & oia ista erant accepta in prima demonstratione. D. d. sed illud, quod indiget in hoc sermone, & c. alud enim, quod indiget declaratione in hac demonstratione vñ, est hoc vñ solum, s. q. inter oēs duas transmutationes oppositas, quocunq; modo sit modus transmutationis, est tpsa, hoc enim verificatur, verificabitur impossibile esse duas transmutationes oppositas esse continuas. D. d. nostra enim indigentia in hoc, & c. i. & istæ duæ demonstrationes differunt, quia demonstratio, quæ videtur hic in hoc, q. duæ transmutationes oppositæ non sunt cōtinuæ, non inducit ad hoc, q. duo contraria existant in eodem in simul, sed ad hoc, q. impossibile est vt duo opposita sint in simul, scilicet, & non ens, qm̄ duo prima, s. duo opposita, de quibus dictum fuit in hac demonstratione q. ea esse in simul est impossibile, impossibile est, ad quod induxit ista demonstratio, non fuit hoc, s. duo contraria existere in eodem in simul, sed duo contradiçtoria existere in simul, scilicet, & non ens. Et, qm̄ in prima demonstratio hæc fuit acceptum q. transmutationes oppositæ sunt contrarie adiunctæ, & q. quædam, quæ sunt inter eas, sunt etiam, & conuenit in hoc quod istud, vtrum vnum contrarium habeat plus vno contrario, cum sit semiotum

Decemū.

Intelligit q. p-  
pūm, dicit n-  
tis q. pter n-  
e. Cōmatio  
cāda quæ.Non ens nō  
est q. d. n-  
ec transmu-  
tari idem. i.  
phy. 7. & 8.  
cō. l. 1. p-  
phy. vñ. l. 1.  
hic cōq.

q. vñm

r. phy. 1. c. 1.  
c. 1. 1. 1.Vnaquæq;  
res alia est  
terminata  
maxime, et  
minime, l. 1.  
supra. c. 1. 1.  
& q. 1. 1.In hoc gl-  
nō, & cor-  
ruptionis nō  
est aliquid dō  
strum. Idem  
c. phy. 1. c. 1.  
& c. 1. 1. 1.  
& c. 1. 1. 1.  
& c. 1. 1. 1.  
& c. 1. 1. 1.  
& c. 1. 1. 1.

quod vnum contrarium non habet nisi vnum contrarium, in eo ipso dissoluitur hanc quodam, & dicitur. Et non debemus peccare, et oī debemus decipi in hoc, q̄ possumus sermone dicentes, q̄ contingit nobis vt idem habeat duo cōtraria, qm̄ iam posuimus q̄ vterq̄ duorum motuum oppositorū est contrarius reliquo: & c. quies, ex qua incipit vterq̄ motuum, est cōtraria ipsi motui: & sic motus habet duo contraria, scilicet, & quietem. Dedit rāsonem in hoc, & dicit sed nō debemus considerare in hoc solo, & non in alio, id est & illud q̄ accedit in pluribus: & ideo nō est consideranda in hoc loco solo. D. dicitur igitur, & quies opponuntur, & c. nō enim est impossibile dicere q̄ motus est cōtrarius quieti, & motui, sicut dicit q̄ aequale est cōtrarium magno, & paruo, & medio iore est cōtrarium inuenio, & diminuto. Et intendebat per hoc notificare q̄ possibile est idem habere plura vna cōtraria. Aut q̄ contrarietates, quae est inter ea, nō est maxima, sicut media, quae sunt inter contraria. Aut q̄ idem habet plura cōtraria diuersis modis. Et ista est dispositio motus, motus eorum, fm̄ quē motus est cōtrarius motui, est alius a modo, fm̄ quem motus est contrarius quieti, & aequale est contrarium magno, & paruo, fm̄ hoc, q̄ contrarietates, quae est inter aequale, & nō aequale, est vna, & sic videtur esse in obis media q̄ extremis. D. dicit & q̄ impossibile est vt sit in simul, & c. oī enim indiget in hac declaratione ponere contrarium habere vnu cōtrarium, sed hoc nō indiget, si impossibile esse duos motus oppositos excludere in simul.

Amplius autem & in generatione, & corruptione etiam penitus absurdum esse videbitur, si factum confessum necesse est corrumpi, & nullo tempore permanere. Quare ex his vtriq̄ fides alijs fici. physicum enim est similitudine scilicet habere in omnibus.

Et etiam malum est omni modo existimare de generatione, & corruptione, quod res, quādo generatur, necesse est vt corrumpatur statim, & non remaneat tempore omnino. Et hoc erit certitudo de hac inuentione in alijs partibus, cursus enim naturae est in illis omnibus eodem modo.

63 Id est, & inopinabile est existimare q̄ motus generationis est continuus cum omni corruptionis, ita, q̄ generatur oī habeat esse oīno, nisi in potentia, qm̄, si isti duo motus essent continuus, tunc non haberet generatum esse in actu, omne enim existens in actu est in tempore, s. demonstrato, & tunc oīnaria ageret ociose. Et quia, q̄ hō intelligit hoc esse impossibile in generatione, statim intelligit ipsum esse impossibile in alijs transformationibus, dicitur. Et per hoc erit certitudo, & c. et per cognitionem istius inuentionis in generatione erit certitudo cognitionis eius in alijs transformationibus, qm̄ natura currit in eentibus eodem modo, s. q̄ finis esse nō est corruptio, qm̄ oī motus est via ad generationem, aut in substantiam, aut in qualitate, aut in quantitate, & sic motus cōtrarius cōtinuare, destrueret generatio.

Caput Tertium. Nullam lationē, nec rectam, neq̄ etiam reflexam aliquam, sine rectā, sine circulari possibile esse perpetuo continuam.

Quod autem contingit esse quandam infinitum vnum existentem, & cōtinuū, & hic est circularis, nūc dicamus.

Omne enim, quod fertur, mouetur aut circulari, aut recto, aut mixto. quare, si neq̄ illorum alter cōtinuus est, neq̄ illud, qui ex vtriusq̄ cōpositus est, esse est possibile. q̄ autē id, quod fertur recto, & mixto, non ferat continue, manifestum est, si reflexio enim, reflexum aut recto cōtrariis mouetur motibus, contrarius enim secundum locum est is, qui est sursum, et, q̄ est deorsum: & qui est in ante, et, qui est in retro: & qui est ad sinistram, et, q̄ est ad dextram, loci enim contrarietates hae sunt.

Quis autē est vnus, & cōtinuus motus, prius definitum est, q̄ is, qui est vnus, & in vno tempore, & in non differens fm̄ speciem. Trium enim sunt, & quod mouetur, vt homo, aut Deus: & q̄, vt quies, & tertium id, in quo, hoc autem est aut passio, aut forma, aut locus, aut magnitudo. Contraria autem differunt specie, & non vnum sunt. loci autē sunt dictae differentiae. Signum autē est q̄ motus cōtrarius est, qui est ab A ad B, et, qui est ab ipso B ad A, quia istum, & cellare faciunt se inuicem, si in sim hant. Et in circulo similiter, vt qui est ab A ad B, et, qui est ab A ad C, si sit enim, si cōtinui sint, & non fiat reflexio, propiterea quod contraria mutuo se corrumpunt, & impossibile, sed non is, qui est in latius, et, qui est sursum, contrarietates.

Etenos declarabimus modo q̄ possibile est vt sit hic motus, infinitus, vnus, & cōtinuus, est enim aut totius translatus, aut circulariter. Dicamus igitur q̄ oī est translatus, aut circulariter, aut recte, aut motu mixto. si igitur alter istorum nō fuerit continuus, impossibile erit vt cōpositus ex ambobus sit continuus: & manifestum est q̄ translatus per lineā rectam finitum non mouet cōtinue: reuertitur enim recte: & quod reuertit recte, mouetur duobus moribus contrariis, motus enim in loco ad superius est cōtrarius motui ad inferius: & motus ad anterius est cōtrarius motui ad posterius: & motus ad sinistram est cōtrarius motui ad dextram. isti enim sunt modi contrarietatis in loco. Etiam determinauimus prius quē motus sit vnus continuus, & diximus q̄ est motus, qui est eiusdem rei in vno tempore, & in eo, q̄ non diuersat fm̄ formam, s. fm̄ speciem. Illa enim, per quae completur hoc, sunt tria, in motum, s. v. g. hō, aut Deus: & quando, v. g. tempus: & tertium est illud, in quo est motus, locus, aut passio, aut forma, aut magnitudo. contrarij autē differunt fm̄ formam, & non fm̄ naturam. At illi autē modi, quos diximus, differunt fm̄ locū. Et signum q̄ motus de A ad B est contrarius motui ex B ad A, est, quia contradicunt

Omne ens actus est in tempore demonstrato.



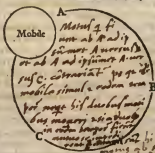
si motus cōtinuus sit, non potest esse corruptio, qm̄ oī motus est via ad generationem, aut in substantiam, aut in qualitate, aut in quantitate, & sic motus cōtrarius cōtinuare, destrueret generatio.

si motus cōtinuus sit, non potest esse corruptio, qm̄ oī motus est via ad generationem, aut in substantiam, aut in qualitate, aut in quantitate, & sic motus cōtrarius cōtinuare, destrueret generatio.

sibi, & resistunt, quando fuerint in simul. Et similiter est etiam, cum fuerit in circulo, v. g. de motu ab A versus B, & de B versus A. qm resistunt, & contradicunt sibi. si igitur fuerint continui, non habebunt reuerfionem, neq; reflexionem, qm contraria sunt se corumpentia, & sibi resistunt. & motus ad latum non resistit motui ad superius.

Demonstratio, q in linea recta motus ex oppositis locis sunt contrarij.

Demonstratio eiusdem in circulo.



64

Cum declarauit q impossibile est vt transmutatio qualitate, aut quantitate, aut in subtilitate sit motus continuus in infinitum, vult in hoc capitulo declarare q hoc etiam impossibile est, vt sit, nisi ille motus circulari em ad vnam partem, non in recto, neq; in eo, qui reuertit supra vnam lineam rectam, aut circulari, & dixit. Et nos declarabimus, &c. & intendit per totum tractatum, motum, in quo illud, quod mouet, occupat totum locum. Deinde dixit. Dicamus igitur q nunc tractatum, &c. & ista propositio est manifesta per se, sed de motu mixto ex duobus motibus intelliguntur duo, q ambo sine actu equaliter. Aut q alter motus sit victus, & alter vincens sit medius inter duos motus, sicut motus, qui est per lineam curuam. Et hoc videtur magis intendere in hoc loco, & primam intentionem intendebat in prima de celo, & mundo, & possunt intelligi ambe. Deinde dixit si igitur alter, &c. & hoc est manifestum per se in motu copposito ex duobus motibus, vt. g. q, si fuerit impossibile vt motus rectus sit infinitus, impossibile erit vt curuus, aut gyrariuus sit infinitus. Si autem inter hexcentos per coppositum secundum intentionem, tunc difficile comprehenderetur in ista demonstratione. Qm, si vincens est ille, in quo impossibile est vt sit infinitus, manifestum est vt iste motus sit infinitus possibile est vt sit infinitus. Si autem vincens est ille, in quo est possibile esse priuationem finitatis, intentionatur q non apparet in eo hoc, quod dixit Aristoteles, q, si alter fuerit impossibile vt sit infinitus, impossibile erit hoc in copposito. simplices enim motus, in quibus impossibile est hoc, sunt in hac mixtione in potentia, in mixtione autem fm primam intentionem sunt in actu. & hoc difficile pnt adaptari sua vocabula huiusmodi mixtionis, nisi coniungatur eis aliud fundamentum, & est, q, quod est in potentia aliquod, necessario exiit in actu, & si non, tunc natura agere ociose. Tunc igitur verificabitur nobis, q impossibile est vt motus mixtus ex recto, & circulari sit infinitus, & si posuerimus q circularis est vincens, qm erit fini-

us in potentia, in quantum habet in se de potentia motus recti, & propter latentiam istius intentionis diximus q prima expositio est manifestior. Et cum declarauit fuisse in Sexto q impossibile est vt motus rectus sit infinitus, & potest aliquis dicere, quod forte infinitus est possibile in eo fm reflexionem moti in eodem spatio finito vicius infinitus, dixit, & manifestum est q tractatum q lineam rectam, & c. & manifestum est q tractatum q lineam rectam finitam cundo, & reuerendo, non mouetur vno motu, sed duobus motibus contrariis. D. declarauit quod sunt contrarij, & dixit motus enim in loco ad superius, & c. & necesse est vt duo motus, quibus inuenitur vnu motum in eodem spatio fm reuerfionem, sint contrarij, qm, si alter motus fuerit ad superius, reliquus erit oppositus ei, qm ad inferius, & c. ad inferius, reliquus erit ad superius, & c. si ad antierius, reliquus erit ad posterius, & c. si ad dextrum, reliquus erit ad sinistrum, aut e converso. Et hoc fuit necessarium, qm dimensiones corporum sunt tres, longitudo, latitudo, & profunditas. Extrema longitudo dicitur superius, & inferius, latitudo dextrum, & sinistrum, & profunditas antierius, & posterius. Et debes scire q istae partes sunt distinctae in natura in homine, & similiter in mundo, sed in homine sunt manifestae per se, in mundo autem per demonstrationem. Et, quia manifestum est q isti sunt modi contrarietatis in loco, dixit isti enim sunt modi contrarietatis in loco. Et, cum concludit q isti duo motus sunt oppositi, incipit declarare q duo motus oppositi non sunt vnus, ad concludendum q duo motus, qui sunt hmoi, fm reuerfionem, non sunt vnus, & dixit Et iam determinauimus prius, l. motus, q est vnus motus, & in vno tempore, & in eadem specie, non duorum duabus differentia oppositis. Deinde declarauit hae tria, & dixit l. l. enim, per que coplentur hae, sunt tria, & c. intendit q locus est genus, in quod est motus translationis, & passio est genus, in quam est motus alterationis, & forma est natura, in quam est motus generationis, & corruptionis, & magnitudo est genus, in quod est motus augmenti, & diminutionis. Et intendit per Deum illud quod corpus celestis sit vnus motus, & c. Et, cum posuit q vnus motus est qm, qui non duertat neq; fm rem motam, neq; fm tempus, neq; fm formam, l. specie, dixit contrarij vero differentes fm formam, & c. l. et cum declarauit sic q motus reflexi sunt contrarij, & motus contrarij differentes fm formam, & naturam, & vnus motus non differt a se fm formam, sequitur ex hoc in secunda figura q dun motus reflexi non sunt vnus. Et, cum posuit q motus reflexi non sunt vnus, propter hoc, q sunt contrarij, notificauit in quo genere differentes fm formam, & dixit illi autem, quos diximus, & c. l. & illi motus reflexi, quos diximus, qui sunt aliquotum in modum, quos diximus, differentes fm formam oppositam in loco, & superius, & inferius, aut dextrum, & sinistrum, aut ante, & retro. Et quia vna propositio, quas posuit in hoc sermone, est q motus, qui sunt a punctis oppositis, sunt contrarij, & hoc est manifestum in motibus, q sunt super dimensiones rectas, et later in eis, qui sunt super dimensiones circulares, in circularibus enim exiit motus q motus in eis non inuenitur in partibus oppositis sex p'dictis, l. dextrum, & sinistrum, & c. incipit declarare hanc propositionem, & notificare quod muenit contrarietas in eo, et dixit Et signu eius, q motus, & c. l. & signu eius, q motus, qui sunt ex leuopropositis, sunt contrarij, siue fuerint in partibus rectis, aut rotundis, est, quia resistunt sibi, qm impossibile est vt vnus motus moueatur fm eam simul. Verbi gratia ponatur magnitudo recta, A B linea, et vnum motum moueatur quoad q ex B ad A, quoad q ex A ad B, dico q isti duo motus sunt oppositi: quia resistunt sibi: & impossibile est vt

Et, qd est in potentia aliquod, necesse erit in actu.

est vt idem motum moueatur in his duobus motibus insimul, & similiter est, si posuerimus lineam A B esse arcum circuli, siue semicirculum, siue maiorem, siue minorem. Sed queritur hic, & dicitur, quomodo motus ex A ad B, & ex B ad A sunt contrarij, quando fuerint in dimensione circulari, & ipse iam declarauit in Caelo, & mundo quod motus circularis non est contrarius motui circulari, quia, si contrarius esset in circularibus motibus, obtingeret vt corpora mota circulariter motibus oppositis essent contraria, sicut corpora simplicia, quae mouentur motibus rectis contrarijs, scilicet aqua, & ignis. Et, cum ita sit, contrarietas igitur, in qua communicatur hoc corpus circulari, & rectum, debet intelligi sic, scilicet duo motus, quibus impossibile est aliquod corpus moueri insimul, duo duo motus, in quibus est necessitas vt motum finem alterum sit contrarij motu finem reliquum. finem hoc igitur debet intelligi contrarietas in hoc loco. Et, cum declarauit quod isti motus finem contrarij hoc modo, scilicet, quia resistit sibi in vno corpore, & corrumpunt se adinuicem, & declarauit ex hoc impossibile esse vt motus compositis ex eis sit continuus, dixit si igitur fuerint contrarij, & c. i. si igitur posuerimus quod isti duo motus sint contrarij, sequitur vt neque habeant reflexionem, neque reuertantur, quoniam contraria sunt directio, & reuerfio: & contraria destruant se adinuicem: & illa, quae sunt talia, non contrariantur. D. d. & motus ad laetum, & c. i. & motus contrarij sunt illi, qui sunt in eadem oppositione: illi autem, qui oio sunt in eadem oppositione, non sunt contrarij: sicut motus ex dextro ad sinistram cum moto ab inferiori ad superius. Et hoc, quod dixit, est manifestum per se, & istud oio sunt contrarij: quoniam non est impossibile vt idem motum moueat istis motibus, scilicet vt moueatur ad superius, & ad dextrum insimul, scilicet ex istis sit motus compositis, & ex motibus contrarijs non componitur vnus motus.

Maxime autem manifestum est quod impossibile est eum motu esse continuu, qui super recta sit. quia si recta exummetur, illud est itare, non solum super recta, sed etiam si secundum circulum feratur, non enim idem est circulo ferri, & c. i. scilicet, est enim aliquando quidem vt id continuetur, quod mouetur, aliquando autem vt in idem profectum, unde moueri coepit, reflectatur iterum. Quod autem necesse est itare, fides est non solum in sensu, sed et in ratione. Principium autem hoc est, tribus enim existentibus principio, medio, & fine, medium ad vtriusque ambo est, et numero quidem vniu, ratione vero duo. Amplius autem aliud est esse potentia, & esse actu. Quare recta quodlibet signum eorum, quae inter extrema sunt, potentia quidem est medium, actu autem non est, nisi diuiserit hanc, & superflans iterum coeperit moueri. sic autem medium ipsum principium fit, & finis principium quidem posterioris, finis autem prioris. Dico autem, vt si A, quod fertur, sit in B, & iterum feratur in C, cum autem continue feratur, neque adesse, neque abesse potest A in B signo, sed solum esse in ipso nunc, in tempore autem nullo, nisi cuius ipsum nunc diuisio est, in toto. Si autem affuisse ponat aliquis, & abfuisse, semper

stabit A, quod fertur. impossibile enim est si mul & abfuisse A in B, & abfuisse, in alio ergo, & alio signo temporis. tempus igitur erit, quod in medio est, quare quiescat A in B, si militer autem & in alijs signis. eadem enim ratio est & in omnibus. Cum autem vtatur ipsum A, quod fertur, ipso B medio, & fine, & principio, necesse est itare, propterea quod duo facit similiter, atque si cogitauerit, sed ab A quidem signo abuit, principio, in C autem affuit, cum finierit, & iterum.

Et hoc apparet magis, scilicet quod impossibile est vt motus per lineam rectam sit continuus, ex hoc, scilicet, quod illud, quod reflectitur, necesse est quod quiescat, non solummodo illud, quod mouetur secundum lineam rectam, sed etiam illud, quod mouet per circulum, non enim est eadem intentio aliquid moueri circulariter, & aliquid moueri per circulum. forte enim mouetur cundo super ipsum, & forte, cum peruenit ad illum locum, a quo incepit moueri, reuertetur. & homo certus est, quoniam talis motus necesse est vt quiescat non sensu tantum, sed ratione. Et hoc est principium illius, quoniam hic sunt tria, principium, & medium, & postremum, medium apud vtriusque extremorum est vtrumque, & est in numero vnum, et in respectu duo. Et etiam illud, quod est in potentia, est aliud ab eo, quod est in actu. Et idco quodcumque punctum imaginauerit inter duo extrema, est medium in potentia, & non est in actu, nisi quando diuiserit illam, & quando cessauerit quiescens apud illum punctum, deinde incepit moueri, tunc igitur medium punctus erit principium, & finis, principium postremi, & finis primi. Verbi gratia quod A moueatur, & quiescat apud B, deinde moueatur ad C, cum autem mouetur finem continuationem, impossibile erit vt A sit in B, aut separatur ab ipso, sed erit in eo tantum in instanti, non in tempore oio, & instans non diuidit totum, scilicet lineam. Si igitur aliquis posuerit quod, cum A transferatur, erit in B, & separabitur ab eo, tunc erit quiescens. impossibile enim est vt A sit insimul in B, & separatur ab eo, ergo hoc erit in duobus punctis diuersis temporibus, ex quo sequitur vt A quiescat in puncto B, & similiter in alijs punctis, quoniam ratio est eadem in omnibus. Quando autem A motum vtatur B, quod medium est, pro principio, & fine, necesse est vt quiescat, quia ponit ipsum duo, sed, quia incepit a puncto A, separatur a principio, & sic in puncto C, cum completur suus motus, quiescat.

Demonstratio



Demonsratio, q̄ medium sit principium, et finis actus.

A B C  
Linea, siue magnitudo.

65 Quia declaratio fidei sup hoc, q̄ illud, quod mouetur, & post reflexū sup lineam rectā, non est motus cōtinuus, est declaratio vbi otibus quatuor t̄m̄s mutatio-  
nibus, incipit declarare hoc de moto in loco, et, q̄a declaratio propria est magis p̄fecta, & magis manifesta, dixit Et hoc apparet magis, &c. i. & apparet magis q̄ impositū est vt motus cōtinuus æternus sit sup lineā rectā, s̄m reflexione, & reuerſione, ex hoc, q̄m oē, quod reflexū necesse est vt q̄sciat inter duos motus, s̄ vt habet quatuor dispoſiōes, duos motus, & duas quietes. Et, q̄a hoc non solummodo declarā in moto sup dimenſione rectā, sed in moto sup circuli, dixit non solummodo illud, quod mouet sup lineā rectā, &c. i. & hoc, q̄d diximus, non t̄m declarabit in eo, quod mouet sup lineam rectā, sed in eo; quod mouet super circuli. Et, q̄a illud, quod mouet super circuli, mouet duobus modis, q̄m, aut p̄ficat circuli, aut mouet i eo super arcum, & eide reuertit sup illum eundē arcum ad contrariā partē, & alter istos modos, est p̄fectus, & reſequi impositū, s̄ reuertit sup eundem arcū, distincti istos duos modos, & dixit non est, n. eadem intentio, &c. i. t̄mo ista intentio declarabit in eo, quod mouet sup circuli, q̄m mouet super illū motu circulari, s̄re, & reuertit, n. n. est eadē intentio, aliqd moueri circulariter, & aliqd moueri per circuli, & diximus motus circularis, i. attributus circulo, q̄m non est eadē intentio aliqd moueri motu attributo circulo, s̄m q̄ est sup circuli t̄m, et aliqd moueri sup totū circuli. Et dixit hoc, q̄m illud, quod mouet super circuli vno motu, et ad vnā partē, dicitur moueri circulariter in rei veritate: illud autē q̄ mouetur in eundo, & redeundo sup circuli, mouet motu attributo circulo, & hoc intendebat cū dixit circuli, motum igit sup circuli vno mōdō moueri circulariter: quod mouet super circuli eundo, & reuertēdo non d̄ moueri circuli, sed per circuli, D. d. forte, n. mouet, etc. i. forte, n. aliqd mouet, & est delatū super circuli, & d̄ moueri in eo circulariter: & forte, q̄m peruenit ad locū, ex quo incipit moueri, reflexū, & tunc d̄ moueri per circuli. Et, cum exposuit intentionē, quā intendebat, & distincti illa, in q̄bus manifestabit hoc, incipit declarare, & dixit Et hō erit certus, &c. i. & hō erit certus, q̄ illud, quod mouet eundo, & reuertēdo, habet duas quietes sensu, & rōne. Et dixit hoc, q̄m apparet sensu, q̄ oia mora, eundo, & reuertēdo, h̄nt duas quietes, & hoc manifestū est in eis, q̄ mouent motu voluntario, & alabur, & in eis, q̄ mouentur natura istis duobus motibus, vt puluis. Medici, n. fingit cōprehendere sensu duas quietes, i. in fine p̄fecti, & dialtoles. Et querit aliquis, si sit manifestū sensui q̄ oē motū, quod reflexū, q̄sciat, t̄m vt feruore in declaratione eius est superflui. Dicamus igit ad hoc, q̄ hoc, quod apparet sensui est testimoniū illi, quod apparet rōne, quod illud, quod apparet sensui, non fallit in hoc, q̄ oē tale motū quiescit, cū ad finē remorū q̄ plura talia mota sunt, quorū quies non cōprehendit sensu, & sic esset posse exultimare ip̄a non q̄scere. Cum igit cū fuerit data in hoc, i. causa faciens q̄tem, tunc declarabit q̄ oē tale motum quiescit medio. Et possumus dicere q̄ sensui sufficit in hoc, s̄m esse, & scire hoc, quod apparet q̄ duo mota æqualis velocitatis, q̄m alterum mouet reflexēdo, & alterū rectē, apparet sensui q̄ rectum incedit v elocius, vt post dicit Arist. Et fm hoc ratio data hic erat causa in hoc esse t̄m, & sic scientia huius erit magis certa, b̄m scire aliqd esse cum sua causa erit certus scientia, quæ est in sensu t̄m. Et, cū dixit q̄ hoc non t̄m appa-

ret sensu, sed rōne, i. demerſione, incipit, et dixit Et hoc est principium illud, &c. i. & q̄a istis duobus motibus, s̄ recto, & reflexo sup tria, s̄ principii, & medium, et est illud, quod est inter duos motus: & istud medium est vnum numero, et duo ratione necesse est vt iste motus sit duo. i. motus, n. continuus nō habet mediū, quod sit vniū numero, s̄ in actu, sed potentia. D. induxit aliā declarationē, & dixit Et est etiam illud, quod est in potentia, &c. i. & oē motū sup lineā rectā, s̄m q̄ mouet super ip̄am motu finito, necesse describit in ea duo puncta, s̄ punctū, q̄m, quod mouet, & punctū, ad quod mouet: & nullū punctum describit in actu inter hæc duo puncta, nisi q̄sceret in medio, & hoc intendebat, cum dixit & nō est in actu, &c. i. & hoc in medio d̄ describit punctum in actu inter duo puncta, inter q̄ mouet, nisi diuiserit magnitudinē, super quā mouet, & geverit in medio. Si igit reuertat in motu ad cōtrariā partē, i. quā mouebat, tunc punctus motus, quem describit in actu, erit primus motus, & finis, erit, n. finis primi motus, et principium secundi motus. Et hoc intēdebat, cum dixit & nō est in actu, &c. i. & incipit moueri, i. ad contrariā partē ei, ad quā mouebat. D. d. t̄m igit medium punctus erit principii, & finis, tunc igit punctus medius, quē describit in actu, erit principii, & finis, et siue motum geverit in puncto medio, deinde reuertit in est ad motū ad contrariū illius partem, aut geverit in fine sp̄atij, dein de reuertit in est ad contrariū illius partem, describit igit punctum in actu, quod est primus, & finis inſimul, q̄ principii postremi motus, & finis primi. Et, cum dixit hoc dedit exemplū, & dixit V. g. &c. i. y. q̄a pone re q̄ A mouet ex C ad B, & q̄scit i B, i. q̄ factū B esse punctū in actu, deinde reuertit in est, & mouet ex B ad C, tunc igit B erit finis primi motus, & principii secundi. D. d. cū autē mouet fm conſervationē, &c. i. & illud, quod mouet continue, impositū est vt supponat aliquis, & vt ſeparat ab eo, q̄m tale est super magnitudinē in tpe, q̄m diuidit magnitudinem in actu, & ideo quiescit nec inter duos motus, & non in instanti, & illud, quod est cōtinuus motus, & sup magnitudinē in instanti, nō in tpe oīno. D. d. et instanti nō diuidit, i. et motū, cū fuerit in instanti, non diuidit magnitudinē in actu, D. d. Si igitur aliquis posuerit, &c. i. si igitur aliquis posuerit q̄ aliquod motū fuerit super aliquod in actu, deit de ſeparat ab eo, t̄m cōtinget nec oī vt quiescat in illo. Deinde dedit rationem super hoc, quod est conseruatum poſſit, & dixit impositū est, n. vt A sit inſimul in B, et ſeparatū ab eo, i. et hoc fuit ita, q̄m impositū est vt motum sit in extremo magnitudinis, deinde ſeparat ab eo ad contrariū illius partem, ad quā mouebat in vno inſitu, v. g. q̄ A iuxta ex B ad C, et fuit sup C, deinde mouet ab eo ad B in vno inſitu. D. d. ergo hoc erit in duobus p̄ſtibus diuerſis, i. & cū fuerit motus vt aliqd motū sit sup extremū alicuius magnitudinis, & reflectat ab eo in eodē inſitu, tunc inſtant, in quo fuerit sup illud extremū, est aliqd ab eo, in quo ſeparat. D. d. ex quo ſequit vt A mouet sup punctū B, i. & cū inſtant, in quo motū est sup extremū magnitudinis, est aliqd ab inſitu, in quo ſeparat ab eo, & est declaratū q̄ inter quibet duo inſtātia est t̄pus, necesse est vt motū q̄sciat super extremū magnitudinis, q̄m in quolibet tpe corpus mouet, aut q̄scit. D. d. & ſit est in alijs p̄ctis, &c. i. & ſit est de alijs p̄ctis acceptis in tpe, inſtantibus: q̄m ratio est eadē in eis. Et intēdit, vt mihi v̄t, in hoc q̄ inter quilibet duo con est t̄pus, declaratur est, n. q̄ inſtant non ſequit inſtātia, & pōt intelligi ſic, & ſit de alijs punctis imaginarijs sup lineā, q̄m, cum motum deſcripſit vnum con in actu, tunc quiescit necessarii: ſiue poſuerimus q̄ ille punctus est in extremo lineæ, aut in medio. Et ideo dixit poſt Q̄m aut A motum v̄t inſit Ply, cū cō. Auer. aa do,

c Modū in motu reſe. nō v̄t su motu, et duo rōne, d Modū nō h̄t vniū medium in actu.

Deſinitio p̄p̄ia i magis p̄fecta, et magis manifesta.

Nō t̄m eadē intentio aliqd moueri circulariter, & aliqd moueri per circuli.

Apparet sensui, q̄ oia mora, eundo, & redeundo h̄nt duas quietes.

An v̄t finem i declaratione, et q̄d sit sensui manifestū, i. sup̄fluum. Solutio prima.

Secunda. A. B. n. hoc patet q̄d sit demerſio clarū t̄m, vide pro hoc, i. C. c. i. b. Scire aliqd cū cū ē p̄fectum, q̄ ſit reſp̄m ſcientiæ.

B, & recedat A B, et, si non, tunc illic infirmus  
esset, & non esset in eodem instanti.

E  
H

Mobile, et  
velocius, et  
reuerſus ad B.

Magnitudo.  
B C

FZ DC Mobile, equae  
 veloc. accessus  
 ad G. Magnitudo. G

**G**  
Mobile, qd fert ad  
punctum D, & ite-  
reflectitur.

[illegible]



sufficienter. si enim aliquis dimittens magnitudinem, et interrogationem, si in finito tempore contingit infinita trālire, interroget de ipso tempore hæc (habet enim tempus infinitas diuisiones) non amplius sufficiens erit hæc solutio, sed verum illud dicendum est, quod quidem diximus in nup dictis sermonibus. Si enim aliquis continuū diuiserit in duo dimidia, hic vno signo, tanq̃ duobus, vitur, facit enim ipsum & principium, & finē. sic aut facit & qui numerat, & q̃ in dimidia diuidit. Sic aut diuidente, neque erit continua linea, neq̃ motus, cōtinuus. n. motus cōtinui est: i cōtinuo aut insunt qdē infinita dimidia, sed nō actu, sed potētia. Si vero faciat actu nō faciet cōtinuū, sed stabit, quod quidē in numerante dimidia manifestū est q̃ accidit, vnū. n. signū necesse est ipsi numerare duo, alterius enī dimidiū principii, alterius aut finis erit, si nō vnā numeret continuā, sed duo dimidia. Quare dicendū est ad interrogantē, si contingit infinita transire, aut in tpe, aut in lōgitudine, q̃ est quidē sic, est aut non sic, actu. n. si sint, non cōtingit, potētia autē cōtingit. q. n. continue mouet fm accēs, infinita transiuit, simplr aut non. accidit. n. lineæ infinita dimidia esse, substantia autē ipsa altera est, & esse.

Dicamus igit ad hoc, qd in p̃teritis sermonibus dissoluimus hanc q̃nem, cū diximus qm̃ in tpe sunt ptes infinite, qm̃ nō est impōle vt aliqd pertrāseat res infinitas in tpe infinito. et infinitū eodē mō existit in lōgitudine, et tpe. Sed ista r̃sio sufficit in hac q̃ne. quēstio. n. est, vtrum sit pōle in tpe finito pertransire, & numerare res infinitas: fm aut rē, & in rei veritate non sufficit. qm̃, si homo diuiderit longitudinē, & dimiserit querere, vtrū sit pōle in tpe finito pertransire res infinitas, dein de quæsiuit hoc in ipso tpe: nam tēpus habet d̃fias infinitas: tūc ista r̃sio nō erit sufficiens. Sed oportet nos dicere verū, & est illud, qd prius diximus, f. q. cū aliquod diuidēs diuiderit cōtinuū in duo media, tunc vtrū hic eodē pūcto pro duobus. facit. n. ipsum principii, & finē, & sibi facit q̃ numerat, aut qui diuidit medietates. Cū igit fuerit aliqd diuisum hac diuisione, nō erit continuū, siue fuerit linea, siue motus. motus. n. continuus est cōtinuū: & in continuo certz fun medietates infinite, nō in actu, sed in potentia. Cū igitur posuerimus medietates in actu, tūc nō erit continuū, sed necesse vt q̃scat, & hoc sequit manifeste in eo, q̃ numerat medietates. necessario. n. numerat idem punctū pro duobus, qm̃ erit finis alterius duarum medietatum, & principii alterius medietatis, sed non nume

rat continuū pro vno, sed p duabus medietatibus. Et ideo r̃ndendum est querenti vtrū sit pōle pertransire res infinitas, aut in tēpore, aut in longitudine, sic, quoniā quodāmodo hoc est pōle, & quodāmodo impōle in actu quidē est impōle, in potentia vero pōssibile. qm̃ illud, quod mouetur continue, per accēs pertrāsit res infinitas, simplr vero nō accēs. n. est, quod accidit lineæ, vt essent medietates infinite, fm aut suam essentiam non.

Cū narrauit q̃ r̃sio p̃dicta in q̃ne Zenonis nō sufficit, incipit narrare modū, ex quo illa r̃sio nō est sufficiens, & p̃mo iterauit illā r̃sionem, & dixit: i sermonibus. n. p̃teritis, i. illa solutio nō sufficit, qm̃ nos diximus illuc r̃sione ad sermoē dicens q̃, si motū pertrāsit spatiū, cōtingit ipsum pertransire spacia infinita in tpe infinito, diximus hoc, f. q. si pertrāsit spacia infinita, pertransit ea in tpebus infinite, tēpus. n. in quo est motus, diuidit in infinitum, sicut diuidit magnitudo, per quā est motus. Et hoc intēdebat, cū dixit dissoluimus q̃nem, &c. Et, cū dixit contradictionem, qua contradicit illi q̃nē, demonstrauit diminutionem, quæ est in illa contradictione. Qm̃, cū dicitur fuit in q̃ne q̃, si motū pertransit spatiū, sequit vt pertrāseat spacia infinita in tpe finito, non intēdit in ea ad destruedū ipsum pertransire spacia infinita, sicut oportet, sed dicitur fuit r̃ndendo q̃, si pertrāseat spacia infinita, pertransit illa in tpebus infinite, non in tpe finito, sicut dicitur fuit in q̃ne. Et in hoc vt quāsi cōcedere pōle esse pertransire spacia infinita ex hoc, quod dixit, q̃ pertransit ea in tpebus infinite. Sed hoc in se est impōle, f. pertransit spacia infinita, sed, si hoc fuerit concessum, r̃sio erit vera. Et hoc intēdebat, cū dixit qm̃ nō est impōle, &c. i. r̃sio autem p̃dicta illic, f. q. si pertrāseat spacia infinita, pertransit ea in tpebus infinite, est vera: qm̃ non est impōle pertransire spacia infinita in tpebus infinite. D. dixit Sed ista r̃sio sufficit, &c. i. sed r̃sio p̃dicta in Sexto est sufficiens quantum ad q̃nem, dicens, n. hanc q̃nem querit vtrū sit pōle pertransire, aut numerare in tpe finito res infinitas, cū dicitur fuit et hoc est impōle, dixit q̃, illud, quod pertransit spatiū, pertransit res infinitas in tpe infinito, et ad hoc fuit dictū, q̃ illud, quod pertransit spatiū, si pertransit infinita, pertransit ea in tpebus infinite, qm̃, si componit spatiū ex infinitis spacijs, necesse est vt tēpus, in quo pertransit spatiū, componat ex tpebus infinite. Et ideo ista contradictio sufficiens est quantum ad querentē: sed fm rem in se nō est sufficiens, & ideo dixit fm alit rem, & in rei veritate non sufficit. Et, cum dixit, q̃ non est hæc q̃ sufficiens, dedit cām to hoc, & dixit Qm̃, si hō diuiderit, &c. & intēdit per d̃fias, infinitas, & intēdit q̃ q̃ remanet, si querēs dimiserit illud, quod existimauit seg ad motū, f. q̃ motū pertransit spacia infinita in tpe infinito, & mutauerit q̃nem ad tēpus, querēdo q̃ q̃ tēpus, in quo motū mouet, componit ex tpebus infinite, cū diuidit p infinita infinitas: motū mouetur per totum spatiū in toto illo tpe: ex quo cōtingit vt motū pertrāseat res infinitas: qm̃ pertransit tēpus, & spatiū, quod est impōle, infinitū. o. ouoq̃ desine, neq̃ pertransit. Si hoc igit fecerit querens, nunc r̃sio prima õert sufficiens in dissolutione illius q̃nē, et hoc, quod dixit, manifestum est, qm̃ illic accepti pro pōle pertrāssire spacia infinita. Et, cū declarauit q̃ responso p̃dicta non sufficit fm rem ipsam, dixit Sed oportet nos dicere verū, etc. i. & responso sufficiens in hoc est illud, quod declaratum est, f. q̃ spatiū, super quod mouetur motum est idem in actu, & continuum, & indiuisum, motum enim non diuidit spaciū in actu, nisi quando describit in eo aliquod

In continuo  
insunt infinita  
dimidia  
potentia, nō  
actu.

68

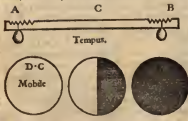
Infinis  
non  
quod dicitur,  
neq̃ pertransit  
linea.





rit punctum in tempore, distinguens prius, & posterius posterioris rei in re, semper tunc idem erit ens, & non ens: & cum est ens, nō est ens. punctus. n. qui est ambobus, & continuus priori, et posteriori, est idem in numero, sed in respectu non est idem. est. n. finis illius, & principii istius. in passione vero semper est postremæ passionis. Sit igitur tps A B, & passio C. & hæc passio sit in toto tpe A album, et in tpe B non album. in tpe igitur C erit album, et non albū. qm̄ in quocūq; loco fuerit acceptum in A, diceb̄ vere q̄ eo est albū, qm̄ in hoc toto tpe fore sit album. & in B est non albū: & in C est interim. non ergo oportet concedere q̄ est in instanti insimul, sed in instanti, quod est finis: & est illud, in quo est B, & hoc est postremum. &, si sit album. & corruptum album in toto A, tunc illud nō fit, aut corruptum, nisi in B. & ideo igitur, si fuerit album, aut non albū, tunc primo erit verum dicere hoc in eo. et, si non, quando fit aliquid, non est illud, & quando corruptum, est illud, à quo transmutatur, aut erit necesse ut insimul sit album, & non albū, & vlt̄ tale esse, & illud non esse. Si igitur illud, q̄ est nūc, et nō fuit ante, necesse ē vt generet, et quod gñatur, dum gñatur, nō est illud apud generationem, impossibile est igitur vt tēpus diuidat in tempora indiuisibilia. qm̄, si fuerit C in tpe A, erit album, deinde insimul erit albū, est igitur albū in alio tpe indiuisibili, sed est cōsequens, fin tpe B. et, q̄a in tpe A non fuit albū, in B vero fuit albū, ideo necesse est vt interim sit aliquid generatio. & ideo necesse est vt ēt sit tempus, in quo fuit generatio. Et ista ratio non cōtingit eis, qui non dicunt partes esse indiuisibiles. in puncto enim, qui est finis, & desinitio temporis, i quo generatur res, in eo efficitur res generata, & ens, ita, q̄ omnino non sit consequens. tēpora autem indiuisibilia sunt successiua. Manifestum est igitur q̄, qñ aliquid in toto tpe A generat, tunc illud tēpus, in quo generatur, non est, in quo fuit additō toti tēpori, in quo gñatur tantū

**Exemplaris ostensio, quia dubitatur quid id, quod generatur, vel corrumpitur, in eodem instanti sit, et non sit.**



Ostentio, qd tempus non dividatur in indisciplina.



Cum declarauit q̄ differentia inter edictarios motus  
temporis est tempus, vt narrare etiam q̄ dīa tempo-  
ris, quæ distinguunt motus priores, & posteriores,  
fm̄ q̄ illud, ad quod est motus, ut econuerso, s̄ dīa rē-  
spondet, sit distinguens inter prius, quod est illud, ex quo  
est motus, & posterior ex ipso morib⁹, est aliquid in-  
diuisibile, est q̄ modo est contrariū illi, quod fuit in  
moribus contrariis, qm̄ scientia eius est cōsumptum sug-  
gerentionis. Et dixit Et manifestum est q̄, si hō, &c.  
& manifestum est per se q̄, si homo non posuerit in  
distinguens inter prius, & posterioris temporis ex mori-  
bus, & consequentibus motus posteriores, ad inter-  
prius, fm̄ illud, ex quo est mot⁹, & iter motus, ad quos  
posterioris tempore est dignum habere proportionem,  
& posuerit ipsum tempus indiuisibile, continget ei vt  
aliquid sit ens, & non ens in eodem tempore, et hoc in-  
debeatur cum docit etiam q̄ necesse est vt idem sit ens,  
& non ens. D. d. &c., cum est ens, non est ens, i. & con-  
tingit huic positioni, & cum aliquid ponatur esse, non  
erit ens. D. d. p̄m̄. t. n. est ambobus, &c. i. & dixi-  
mus q̄ necesse est vt in tempore accipiamus aliqd ca-  
le, quia tale instans, quod est in tempore, est sicut p̄ dīa  
in linea, & est eōdē prioris, et posterioris ex rebus, quia  
diximus, & est indiuisibile in se: etsi sit diuisibile in re-  
spectu eius, quod est ante, & in respectu eius, quod est  
post. Et nō, si nō ens, quod est ante, & principium eius,  
quod est post. Et est dignus q̄ attribuitur ei, quod  
post, & posterioris, i. qualitate, que fit ex trāsmutatio-  
ne, vt attribuitur trāsmutationi priori, & hoc fuit ita,  
quoniam principium passionis, que fit ad trāsmutatio-  
ne, est aliquid ens, & trāsmutatio est nō ens. Et, quia  
dignus est attribui enti quoniam non ens, ideo d. in pas-  
sione vero, &c. i. & passio dignus est attribui passioni  
posteriori, que fit, quia attribui trāsmutationi priori,  
scilicet mīlari, quod est principium essentie passionis,  
quæ fit. Et, cum narrauit q̄, si non fuerit positum q̄  
tempus motus est aliud a tempore rei, i. quo perficitur  
motus per instans, quod distinguunt illa, fm̄ q̄ est indi-  
uisibile, sequitur vt aliquid sit ens, & non ens in simul.  
Deinde dedit exemplum de hoc ad notificandum, q̄  
prouenit ista consequitio, & dixit Sit igitur rēpus, &c.  
id est sint igitur tempora, in quorum vtroq̄ est trāsmu-  
tatio, & in altero est perfectio trāsmutationis duos  
tempora A, B, & sit qualitas, quæ est in eo albo, dī-  
scit A, & sit tempus A, aliud, in quo C fuit album, &  
tempus B, illud, in quo C non fuit albū, i. trāsmutatum  
in albedine, in tempore nō, trāsmutationis verum est  
dicere q̄ res trāsmutata non est illud, ad quod trāsmu-  
tatur: qm̄, si aliquid trāsmutetur in aliquid, necesse  
est vt non sit illud. Et, cum posuit q̄ in tempore trāsmu-  
tationis non albi in albedinem vere dicitur in toto  
illo tempore esse non album, & in illo tempore, in quo  
est album in actu, nec dī in eo toto rēp̄ ipsum esse al-  
bū, dixit in rēp̄ igitur C erit album, & non album, &

Itaque quod non potest quod per se contrarium est  
tunc est alio similiter non potest quod per se  
ultra contrarium est. Et dicitur LIBER

OCTAVVS. In qua parte ostenditur quod non potest  
188

Idem, & cum fuerit possibile quod dicitur inter hoc duo tempo-  
ra, idem est diffusibile, tunc dicitur dicitur pars vtriusque tem-  
poris, et hoc fuerit, necesse est ut sit illud tempus, quod est  
dicitur, fit pars vtriusque temporis, sed inter illa, necesse est  
ut sit in C in B in illius, & sic erit albi, & non al-  
bum. Et cum hoc sit impossibile, oportet ponere quod si-  
mus motus, & principium perfectionis motus est in re  
indivisibili. Et hoc intendebat, cum dixit non igitur  
oportet concedere, &c. n. non igitur oportet concedere  
quod C est tempore communi sibi duobus temporibus  
quantum contingit ut in eo sit indivisibile album, & non  
album, sed oportet ponere quod in instanti indivisibili,  
quod distans inter duo tempora, peruenit finis motus,  
& est album, & C, & principium sui esse album.  
Dicitur & hoc est possibile, illud, quod sit ex transi-  
tione, finis enim transmutationis est posterior transi-  
tutione, & ipsi rebus est, sicut dicitur, attribueri in-  
stanti. Et, cum narratur, quod tempus motus generari est  
aliud a tempore sui essentiae, & quod necesse est ut distin-  
guatur per aliquod indivisibile, incipit narrare etiam  
quod necesse est ut tempus generari distinguatur per ali-  
quod indivisibile a tempore sui corruptionis, & quod,  
si fuerit divisibile, coningeret ut res sit generata, et corru-  
pta indivisibilis, & dicitur & si sit album, & corruptibile, &c.  
videtur & si aliquid esse album, & ipsum transmutari ab  
albedine suam contraria, necesse est ut tempus, in quo di-  
citur ipsum esse album, sit aliud a tempore, in quo dicitur  
ipsum transmutari ab albedine, id est ipsum incipe-  
re corrumpi, & si non, coningeret ut in illa hora, in qua  
fuit aliquid, non sit illud, verbi gratia in hora, in qua fuit  
album, non sit albi: illud enim, quod transmutatur de  
albedine, non est album, & coningeret etiam, ut cum cor-  
rumpitur, quando transmutatur de albedine, sit illud  
tempus, & si erit ens in tempore sui corruptionis. Et in-  
tendebat per totum hoc notificare, quod cum sit hoc im-  
possibile ut tempus generationis rei sit tempus sui es-  
sentiae, impossibile est ut illud, quod distans inter ea,  
sit tempus. Deinde dicitur Si igitur illud, quod est nunc,  
& non fuit prius, necesse est ut generetur, &c. idem cum  
aliquid fuit modo ens, quod ante non fuit, necesse est  
ut generetur, antequam sit ens in actu. Deinde dicitur  
et quod generatur, dum generatur, non est illud, quod ge-  
neratur, idem perfecte, & hoc est manifestum. Quomodo,  
si apud generationem esset, tunc generaretur illud, quod  
generatur iam est perfecte, & intendit, quoniam nec-  
esse est ut tempus generationis sit aliud a tempore es-  
sentiae sui generari. Et, cum declaravit quod dicitur in  
instanti, in quo incipit generari, necesse est ut sit illud ab in-  
stanti, in quo est generatum in actu, ita, quod vtrumque  
eorum sit aliquod indivisibile, dicitur impossibile est igitur  
ut tempus dividatur, & c. idem & cum tempus ge-  
nerationis sit aliud a tempore essentiae generari, & dif-  
ferentia tota est aliquod divisibile, impossibile est  
ut tempus componatur ex temporibus indivisibilibus,  
scilicet ut tempus generationis sit aliquod indivisibile  
& similiter tempus essentiae generari, et quod tempo-  
ra essent contraria. Dicitur quoniam, si C fuerit in tem-  
pore, & c. quoniam, si C, quod est in loco albi, fiat in  
tempore A album, & fuerit tempus A indivisibile, deinde  
fuerit non album in alio tempore indivisibili, & gen-  
tibus tempus A, consequenter, & sit tempus B, tunc ipsum  
esse album, & non album est in duobus temporibus in-  
divisibilibus, quod alterum sequitur & secundum, & tangit  
ipsum. Dicitur & quia in tpe A non fuit album, & c. &  
& cum in tpe A indivisibile non fuit album, quoniam tunc non  
fuit albi. & in tpe indivisibili B fuit album, necesse est  
ut inter haec duo tempora transmutetur de non albo in  
album. Dicitur idem necesse est ut sit tempus, in quo  
fit generatio, & cum necesse est ut transmutetur, & ge-

neretur inter duo tempora indivisibilia, instanti, in quo  
transmutabile fuit non album, & instanti, in quo fuit al-  
bum, necesse est ut inter duo tempora indivisibilia sit  
tempus, in quo est transmutatio, omnis, n. transmutatio  
inter duo contraria est in tempore, ut declaravit, et, ergo  
instanti non sequitur instanti. Et, cum induxit im-  
possibile, quod sequitur ex hac intentione, dicentibus  
tempus componi ex temporibus indivisibilibus, & in-  
stantibus, dicitur, quod illud impossibile non sequitur non dic-  
tibus hoc, & d. Et ista ratio non obstringit, & c. & illud  
impossible praedictum non contingit nobis, quia punctum  
indivisibile, quod non potest esse sine generatione, in eo  
dicimus aliquid fieri in eo quod generatur, & c. ut ipsum  
est ponimus esse primum essentiae generari, & quod non  
possumus ipsum sequi punctum, in quo erat non generatum, ex  
quo obstringit nobis ut ex eo quod instanti est tempus, quoniam  
cui non possumus quod iter osten- ditur illa est repus, idem  
sermo non convenit rei. D. d. Manifestum est igitur, quod  
res fuerit in uno tpe A, & c. & manifestum est igitur ex  
eo, quod dicimus, quod res non potest esse in actu in tempo-  
re addito tempori sui generationis, sed existit perfe-  
cte in tempore indivisibili, in fine illius temporis.

Quibus igitur aliquis tanquam propriis cre-  
derationibus, hec, & huiusmodi quaedam sunt.  
Logice autem considerantibus & ex his vi-  
debitur alicui idem hoc accidere. Omne enim,  
quod continue movetur, si a nullo prohibea-  
tur, in quod quidem venit in latione, in hoc  
& prius ferebatur. ut, si a B venit, ferebatur  
ab B: & non, cum prope erat, sed mox ut ce-  
pit moveri, cur. n. magis nunc, quam prius:  
similiter autem & in alijs. Quod autem ab  
A ad C fertur, rursus venit ad A, continue  
motum. Cum ergo ab A ad C ferebatur,  
tunc & ad A fertur, eo, quia C est, motu. quare  
simul contrarijs. contrarij enim sunt, qui se-  
cundum rectam funt. simul autem & ex hoc  
mutatur, in quo non est. si igitur hoc impos-  
sibile est, necesse est stetur in C, non est er-  
go vnus motus, qui enim statu intercipitur,  
non est vnus.

Istae enim sunt rationationes, de quibus  
homo debet esse certus, quoniam sunt convenientes,  
et consequentes de suis similibus. Si au-  
tem postuerit considerationem de hoc secundum  
Dialecticam, sequitur hoc idem alijs modis,  
quos narravimus. Dicamus igitur quod omne  
motum secundum continuationem, nisi aliquid oc-  
currat ei, illud, quod est transmutatum ad op-  
psum, mouebatur in primo. v. g. quod, si A fuit ad  
B, ad ipsum fuit finis motus eius in primo: &  
non solimodo intendit ad ipsum, quoniam fuit, ppe  
ipsum, sed intendebat illud a principio motus.  
non. n. est illic causa, per quam fit dignus ut tunc  
intenderit in ipsum magis primo. & sicut est  
de alijs. Et illud, quod traheret ex A, si, quoniam pue-  
nerit in B, reuertatur ad A, si mouet secundum conti-  
nuationem, tunc, quoniam mouebatur de A ad B,  
in illo etiam tempore mouebatur ad A, motu,  
Phy. c. 6. c. 1. Auer. aa. huius qui

sed totum est ad contrarium quod est absurdum quia sic oportet quod quidem mobile moue-  
tur simul duobus motibus contrariis s. sursum & deorsum quod est impossibile  
et quod motus circularis non potest circa medium s. contrarium sed ad contrarium  
quod terminatur talis motus potest contrarium s. mobile a centro mouetur  
et quod terminatur talis motus a termino ad quem et oportet quod dicatur quod  
mouetur ex eo quod ubi mouetur ad terminum ad quem mouetur et in contrarium

qui est C. secundū igitur hoc mouetur duobus motibus cōtrariis ilimul. isti. n. duo motus fm rectitudinem sunt cōtrarij. & cū hoc contingat, vt transferatur ab eo, in quo non est, i. ab eo, in quo nō fuit. et, cū hoc sit impossibile, necessarin quiescit tunc. & sic motus non erit vnus motus. in quo enim interponitur quies. non est vnus.

Ratio Prima, quæ ostenditur q̄ motus reflexus  
non possit esse continuus.



Id est, igitur demonstrationes sunt illæ, de quibus  
debet homo habere certitudinem, ipsæ conveniunt  
respon. Et intendit per obviandum, ipsas esse effectuales,  
& primas, & innuit p̄ hoc illud, quod dicitur esse de trā-  
scendo reflexio, q̄a, q̄i reflexib, delineant punctū factū, &  
q̄i deservit punctū mactū, q̄esit, istam, r̄sōnariā esse  
propria trāsilo. Et inord p̄ dilectam, q̄esit, istam r̄sōnariā  
q̄, q̄sōnariā esse accitibus v̄bius, nō propria.  
manifestum est q̄ illa r̄sōnariā, quam induxit, est v̄m,  
fundatur, n̄ super duas propositiones. Quā v̄m est,  
q̄m trāmutatum est in potentia illud, ad quod trāsmuta-  
tur in potestatem, & siue fuerit propinquum, si-  
ue remōtum, necesse est q̄ in ista trāsmutatione, si-  
mitur partem successūe post aliam illam, à quo trāsmuta-  
tur, et acquirit successūe partem illius, quod trāsmuta-  
tur, ergo illud, ex quo trāsmutatur, et illud, ad quod  
trāsmutatur, sunt opposita necessario. & v̄trūq̄ illud  
est in parte trāsmutatur, alia à parte, in qua est reliquū  
dilecti sunt nō determinati in se, neque apud nos, & hoc  
v̄m est, & cō ēō omni trāsmutatio, Et cum fuerit con-  
iunctum huic, q̄ aliquod est trāsmutatum de eodem in  
eodem motu v̄m continuo, continget v̄m illud, ex quo  
trāsmutatur, sit illud, ad quod trāsmutatur, ex quo  
consequitur v̄m illud, quod amittit per trāsmutationem,  
illud idem acquirit, quod est impossibile, & ista propo-  
sitione est cōis, & nō propria. Et v̄m manifestum est istā  
rationem esse Logicam. Propositione, n̄ dicit q̄ duo opo-  
posita nō possunt congregari infimul, est cōis pluri-  
bus v̄m facta. Et dicens q̄ illud, ex quo quod trāsmutatio,  
ad quod est trāsmutatio, sunt opposita, est cōis  
subiectum, & fm̄ predicatum, subiectum, est cōe om-  
ni trāsmutabili: prædicatum autem est de accidentibus  
subiectus entibus. Et ideo v̄m intendere per sermonem  
Dialecticos duos modos, demonstrationes, quas cō-  
ponuntur ex accidentibus cōis pluribus in v̄m arte  
ad demonstrationes, quarum\* prædicata sunt propria  
Dialecticis, Rebus, n̄. Dialecticis v̄m turibus modis,  
dicit, sunt fm̄ infimū, & fm̄ magis propriū, aut quāsi  
fundamentis possunt eo modo, fm̄ quem aliqua ars v̄m  
eis, quæ declarata sunt in alia. Et dixit Dicamus igitur  
q̄ eo motum fm̄ cōmūtionem, & cō intelligendum  
est hoc de more naturaliter, aut voluntarie, nō de more  
violente, & hoc manifestum est in v̄m quoque modo.  
Et dixit, n̄m illud occurrit, om̄ illud occurrit, quod

impediatur tunc ab eo, quod est naturale ei, tunc non  
mouebitur continue ad illud, ad quod primo mouebatur,  
quali diceret, & cum transiunt transferatur de primo  
principio ad illud, ad quod transferi posset, necesse  
est vt motus eius ad illud sit continuus nisi aliquid im-  
pediret occurrat illi. Hoc igitur, quod dicitur, nisi aliquid  
occurrat, non est exceptio ex illo, qd res mouetur ad il-  
lud, ad quod peruenit i posset, sed est exceptio eius  
q motus est continuus, illud, a quod mouetur natura-  
liter, semper mouetur ad illud, ad quod peruenit in po-  
set, siue occurrat ei, siue non. D. dixit & non so-  
lummodo intendit ad illud, &c. & dixit hoc, ne aliqua  
dicit qd illud, quod mouetur fm continuationem ex A.  
ad B, & ex B ad A, reflectendo, non mouetur in primo  
de B ad A, sed mouetur ad A, quidam peruenit ad B, &  
ideo dixit, respondendo qd, cum possetius qd isti duo  
motus sunt vnus, tunc motus non erit solum ad posset  
vnum finem, qd ei appropinquat, sed i principio, cum  
nulla sit illis causa cognos, vt motus sit ad illud vltimu  
quod ei appropinquat magis, qd quid est remotu.  
Deinde dixit & similiter est de alijs, quid est alijs moti-  
bus, prater motum localem, flexilem, ista enim de-  
monstratio eois est obuia. Et, cum declaratur qd  
primo mouetur illud, quod mouetur ab illo, i quod mo-  
uetur ad illud, ad quod mouetur, & reflexum mouetur  
de eodem in eodem, contingit oecio, si fuerit possetius qd  
motus eius, quod mouetur istis duobus motibus, est  
vnus, vt mouetur duobus motibus contrarijs insimul.  
Deinde dixit & cum hoc contingit, vt transferatur ab  
eo, in quo non est, & transiunt fm naturā non transi-  
ferunt, nisi ab eo, in quod ad illud, in quo ois est. Si tra-  
ser possetius qd aliquid transferi ad illud, ad quod tra-  
ser, non neget vt transferat ab eo, in quo non est, quod  
est impossibile. D. dixit & cum hoc sit impossibile, nescio ge-  
scit, & qd si ubi impossibile sequit ex hoc, qd possetius,  
q transmutatur non quiescit, qd mouetur istis duobus  
motibus contrarijs, ergo necesse est vt quiescat, ergo  
motus non erit vnus, & continuus, ois enim motus, in  
quo interduobus quies, non est vnus, & continuus.

Amplius autem & ex his manifestum est  
vniuersaliter magis de omni motu. Si. n. o.  
quod mouetur, mouetur aliquo dictorum  
motu, & quiescat aliqua oppositaru quie-  
tum; (no enim erat alius prater istos:) quod  
autem non semper mouetur secundum huc  
motum, dico autē quicunq; sunt diuersi spe-  
cie, & non liqua pars est totius, necesse est  
prius quiescere fm oppositu quietem, quies  
n. priuatio motus est. Si igitur contrarij quide  
motus sunt, qui rem rectam sunt, sit autē non  
cōtingit moueri cōtrarijs motibus, quod ab  
A ad C ferri, nō vtiq; feref sit & ab iplo C ad  
A. Hūc autē nō simul fertur, mouebit autem  
fm hunc motum, necesse est prius quiescat  
apud C, hęc enim est opposita quies, ei, qui  
elātā C, motui. Manifestum igitur est ex ijs,  
quę dicta sunt, q non est continuus motus.

Er hoc apper magis in omni motu ex hoc sermone ē. Qm̄, si oē motum non mouetur, nisi aliquo istorum motuum prædictorum, necesse est vt quiescat gere opposita illi motui, quo mouet. nullus. n. est motus hic præter illos. & motum nō mouetur semper isto

modo motus, & motibus diuersis in spē, neque est etiā aliqua pars totius moti, ergo necesse est vt prius quiescat quiete opposita motui, quies. n. est priuatio motus. Si igitur motus recti sunt cōtrarij, & est impossibile vt moueatur aliquid duobus motibus cōtrarijs in simul, tūc illud, qd' transferretur de A ad C, impossibile est vt in simul transferatur ex Cad A. & cū non mouetur istis duobus motibus cōtrarijs in simul, et mouetur hoc motu, necesse est vt quiescat, anteq̃ moueatur ad C. ista enim quies est opposita motui ex C. Et declaratam quies igitur ex hoc, quod diximus, q̃ iste motus non est continuus.

71. Ista est alia declaratio, p̃pinqua primæ, & fundatur super duas propositiones. Quarū vna est, q̃ omne motum, quod mouetur vno motu motui finitiori diuersorum fm̃ specie, necesse est vt moueatur à quiete opposita illi motui, s. à quiete, quā habet in illo, à quo uenit, vt declaratiū est in Quinto. Secūda autem est, q̃ oē, quod mouetur duobus motibus oppositis, necesse est vt singulariter moueatur eis, cum sit impossibile moueri in simul. Et ex his duabus propositionibus sequitur q̃ oē motum duobus motibus oppositis necesse est vt moueatur vtroq̃ motu post quietē. Isti igitur duæ demonstrationes cōueniunt in propositione, dicente q̃ impossibile est vt duo motus cōtrarij sint in simul, & differunt in scēda propositione. In prima, demonstratione fuit acceptū q̃, si duo motus oppositi fuerint cōtinui, necesse erit vt duo motus oppositi sint in simul, & posita fuit dictū, & cum non sint cōtinui, necesse est vt inter eos sit quies. In hac autē demonstratione fuit dictum q̃, cū sit impossibile ut duo motus oppositi sint in simul, necesse est vt vtroq̃ motus sit p̃ se deinde coniunctū fuit huius q̃ oīa motus vnus per se incipit à quiete contraria. Et dixit, Qm̃, si oē motū nō mouetur, nisi dē. i. dicam⁹ igitur q̃, si oē motū nō mouetur in eodem tpe, nisi altero duorum motuum oppositorum, quibus innatū est moueri, necesse est vt in illo, ex quo incipit moueri, sit quiescens quete opposita motui, vt declaratiū est in Quinto. D. incipit declarare istā consecutionē, & dixit, nullus. n. motus est hic præter illos. i. et hoc est necessarium, qm̃ in illo tempore, in quo est positū moueri altero illorum duorum motuū, non inuenitur moueri alio motu, præter illum vnū motum. D. d. & motum nō mouetur tempore isto modo motus, & c. i. & cum motū nō mouetur eodem tempore, nisi altero duorum motuū oppositorum, & motum non semper mouetur altero motuū oppositorū diuersorum in specie, neq̃ iste motus, quo mouetur, est pars totius. i. pars mot⁹ priorius: necesse est vt motū sit prius quiescens. Et hoc, qd' dixit, manifestum est per se. Qm̃ omnis motus, qui non est pars motus, neq̃ est perpetuus, necesse est vt incipiat post quietem, motus enim non sequitur motum, nisi qd' secundum fuerit perfectio primi, non oppositus ei. aut hoc cōtinget per accidens, sicut illuminatio domus per candēla, quæ sequitur motum candēle. Et, cum posui has propositiones, incepti cōgregare hoc, & inducere exemplū in hoc, qd' intendit declarare, & dixit, Si igitur motū rectū, & c. i. si igitur motus, qui sunt super vnam lineā rectam ad partes contrarias, sunt contrarij, & est impossibile q̃ aliquid moueatur duobus motibus contrarijs in simul, & non moueatur altero semper, necesse est vt transferatū quiescat inter duos motus. V. g. qm̃, si transferatū impossibile est, vt moueatur super lineā rectam A C ex A ad

C, & ex Cad A simul, & moueatur vtroq̃ istos motuum per se, & in tempore proprio, necesse est vt istud transferatū quiescat in A, anteq̃ moueatur ab eo ad C, & quiescat in C, anteq̃ moueatur ab eo ad A. quies. n. in A est opposita motui ex A ad C, et quies in C est opposita motui ex Cad A, & quasi D, & cum impossibile sit vt duo motus oppositi sint in simul, & si non, tunc alter cotus esset perfectio alterius: tunc necesse est vt inter eos sit quies necessario, & non est alter eorū perfectio alterius.

- Amplius autē & hæc ratio magis p̃p̃ra est ijs, quæ dicta sunt. simul. n. corruptū est non albū, et factū est albū. si igitur cōtinua alteratio est ad albū, & ex albo, & nō manet aliquo tpe, simul corruptū est nō album, et factū est non album. trium enim erit idem tempus. Amplius nō si continuū est tēpus, & motus, sed cōsequēter, quomō enim erit vltimū idē cōtrariorū, vt dealbatiōis, & denigratiōis. Et etiam iste sermo est magis cōueniens, q̃ prædictus, & est vt in simul corrumpatur nō album, & fiat album. Cū igitur alteratio fuerit continua ad album, & ex albo, & hoc nō durat aliquo tempore, tunc in simul corrumpitur non albū, & fiat album, deinde fit nō album, vñ igitur tēpus erit tribus. Et etiā nō sequitur, si tempus est continuū, vt motus sint cōtinui, sed successiui. Et, si non, quomodo erit idem postremum contrariorum duorum, v. g. postremum albedinis, & postremum nigredinis.

- Cum ista declaratio, quam cōpleuit, est de propositionibus remotionibus à natura eius, de quo consideratur, q̃ propositiones, quæ intuitu dicere in hac demonstratione dixit, Et etiam iste sermo, & c. i. et ista sermo, quæ modo volumus dicere, est cōuenientior prædicto. D. induxit sermone, & dixit est ut in simul corrumpatur, & c. id est contingit. n. hoc, vt ponamus vt motus contrarij sint cōtinui, v. g. q̃ motus de non albo in album, & de albo in non albū sint cōtinui, & contingit vt in eodem instanti corrumpatur non album, & fiat album, & sit in eodē instanti erit aliquid ens, & nō ens. Et, quia super istud impossibile est sustineretur in præterito in hac demonstratione, induxit impossibile maius, propter quod iterat hunc sermone, & dixit, Cum igitur alteratio dē. i. cū igitur posuerimus q̃ alter rationes contrariæ sunt continuæ. v. g. alteratio ex nō albo in album, et ex albo in non albū, et posuerimus q̃ albū non durat tempore, contingit necessario vt in eodē instanti corrumpatur non albū, & fiat album, & corrumpetur album ad non albū: & sic ista tria contraria erunt in eodē instanti, quod est impossibile, et valde inopinabile. Et, quia ista oēs demonstrationes sunt fundatæ super hoc, q̃ motus contrarij impossibile est vt sint cōtinui: qm̃ necesse est vt interueniat eos quies, & apparet de natura eorū, q̃ impossibile est vt sint cōtinui, & si sit positum q̃ inter eos non est quies: continuatio. n. nō est in eis, nisi ex tempore tantū illi autem impossibile est vt sint cōtinui, cum sint contrarij, dixit. Et etiam non sequitur, & c. i. et ista, si cōsequenter q̃ inter motus contrarios non est quies, & q̃ tempus duorum motuū est continuū, nō sequitur, si tempus sit vnū, vt motus contrarij sint cōtinui. D. induxit causam in hoc, & dixit, Et si non, quomodo erit idem

Decemti.

Q. quomodo mot⁹ possit fieri motū. Vide p̃ hoc etiam. c. ph. cōmuni.

a Nō legem, & tempus est vnū, vt motus contrarij sint cōtinui.

postremū, &c. i. & necesse est vt duo motus contrarij non sint continui quia continua sunt illa, quorum vltima sunt idem, se d vltima contrarij non sunt idem, cum sint contraria, v.g. nigredinis & albedinis, quorū vltima impossibiles est vt sint idem,

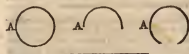
*Capitulum Quartum. Quod motus solus circularis possit esse continuus.*

**Q**uia tē super circularē fit, erit vnus, & continuus. nihil enim impossibile cōtingit. Quod enim ex A mouetur, simul mouebitur ad A, fm idē proposi-  
tum, ad quod. n. veniet, & mouetur ad hoc sed non simul mouebitur cōtrarijs, neq; op-  
positis. Non enim oīs, qui est ad hoc, ei, qui est ex hoc, contrarius est, aut oppositus. Sed contrarius quidē est, qui super recta fit. huius enim est contrarius fm locū, vt qui fm diametrum sit distat enim plurimū: Oppositus autē est, qui est fm eandē lōgitudinem. quare nihil prohibet continue moueri, & nullo tēpore deficere. Circularis enim motus est, qui ab eodem in idē. Rectus autem, qui ab eodem in aliud. Et qui in circulo quidem fit, nunquā in eisdem est; qui vero secundū rectam saepe in eisdē. Eo igitur, qui semper in alio, & alio fit, contingit moueri cōtinue: eo vero, qui in eisdem saepe, non contingit, necesse. n. esset simul moueri oppositis. Quare neq; in semicirculo, neq; in alia circūferentia vlla contingit moueri continue. saepe. n. necesse est fm eadē moueri, & contrarijs mutari mutationibus, non. n. copulatur principio finis: qui autem circuli est, copulatur, & solus est perfectus.

Motus autem circularis est vnus, & continuus. non. n. sequitur ex hoc aliquo mō impossibile. Qm̄ illud, qd̄ mouetur ex A, mouetur ad A eadē intentionē. ad illud enim, ad quod peruenit, ad illud etiā mouetur: sed nō mouet duobus motibus contrarijs in simul, neq; oppositis. Non enim omnis motus ad aliquid est contrarius ei, qui est ab illō, neq; oppositus. Sed contrarij sunt illi, qui sunt recte, isti enim sunt contrarij fm locū, v.g. illi, qui sunt fm diametrum, qui maxime distant. Oppositi autem sunt illi, qui sunt in eadē lōgitudine. et ideo non est remotum qd̄ ille motus sit cōtinuus, & nunq̄ cesset omnino. Motus enim circularis est ab aliquo loco ad illū eundē locum. Motus autē rectus est de vno loco ad aliud. Et motus etiā in eadē reuolutione non erit illud, quod mouetur fm illum in eisdem locis omnino: illud autē, quod mouetur motu recto, erit in eisdē locis multoties. Motus igitur, in quo illud, qd̄ mouetur, erit in loco post alium, pōt esse cōtinuus: motus autē, in quo illud, quod mouetur, erit in eo-

dē loco multoties, nō potest esse cōtinuus: quoniam necesse est vt illud, qd̄ mouetur fm illud moueat duobus motibus oppositis in simul. Et ideo impossibile est vltigud moueatur i semicirculo, aut in alio arcu omnino fm continuationem. necesse est. n. vt multoties moueatur eisdē motibus, & vt transmutetur modis transmutationis contrarijs. qm̄ finis non coniungitur cum principio: in circulo autē est infinitum, et est solus perfectus.

*Demonstratio, quod motus circularis solus est vnus, & continuus.*



Cum declarauit qd̄ nullus motus rectus est continuus, & perpetuus, et qd̄ impossibile est vt ex pluribus vno motu cōpōnatur vnus motus cōtinuus, et p-  
petuus, vult declarare qd̄ motus circularis in hoc est cōtinuus, & qd̄ ille solus potest esse continuus perpetuus, cum nō accidat ei illa impossibilitas, quae accidit ex positione eius, qd̄ motus rectus est continuus, neq; alius impossibile: & illud, ex quo nullū accidit impossibile, est possibile. Et dixit Mo<sup>s</sup> autē circularis, &c. i. motus autem circularis potest esse vnus, & cōtinuus, & perpetuus. nullum. n. impossibile accidit ex hoc. Deinde dedit causam in hoc, & dixit Quoniam illud, qd̄ mouetur ex A mouetur ad A eadē intentionē. illud. n. qd̄ mouetur circulariter, mouetur ad illud idem, ad qd̄ mouebatur, i. ad illud punctū: qm̄ non reuertitur super illam eandē lineam, super quam mouebatur ad cōtrariā partē illā, ad quā mouebatur: sicut accidit illi, quod mouetur super lineam rectam. D. d. ad illud enim, ad quod peruenit, mouetur. i. locus enim, ad quem peruenit illud, quod mouetur super circulum, ex ipso mouetur super ipsum, & ideo cōtingit vt iste motus sit p-  
petuus. D. d. sed non mouetur duobus motibus cōtrarijs in simul, nec oppositis. i. & causa in esse hoc possibile, i. vt quod mouebatur super circulum, moueatur ad locum, ex quo mouebatur, est, quia non accidit ei hoc, vt moueatur duobus motibus contrarijs in simul, vniuersaliter oppositis: sicut accidit hoc ei, quod mouetur recte, & postea reflectitur. Deinde dedit causam in hoc: & dixit. Non enim oīs motus, &c. i. et causa hoc, qd̄ illud, qd̄ mouetur circulariter, mouetur ad illud idē, ex quo mouebatur, i. qd̄ nō accidit ei moueri duobus motibus oppositis in simul, est, qm̄ nō oīs motus ad aliquid est contrarius motui, qui est ab illo, neq; oppositus: qm̄ hoc nō cōtingit nisi in motu recto, i. vt motus ad aliquid sit contrarius motui ab illo, aut oppositus. Et causa hoc est, qm̄ illud, ex quo est motus rectus, & ad quod est, sunt loca contraria. Et causa in hoc est, qd̄ contraria sunt, sicut desciuntur illa, quae maxime distant, & maxima distantia nō inuenitur nisi in linea recta. D. d. v.g. illi, qui sunt fm diametrum. i. qm̄ in circulo nō inueniuntur duo magis distantiā, q̄ hac duo: et in rei veritate maxima distantia nō consideratur in inter duo loca, nisi fm qd̄ sunt contraria in se. &c. quia in sphaera nihil est tale, nisi centrum, & circūferentia, necesse est vt maxima distantia inter duo loca naturalia contraria sit distantia, quae est inter centrum, & circūferentia. Sed ipse non indiget hac declaratione in hoc loco,

*Circularis motus quā rectus quā. a. l. a. scilicet in seipsum. a. l. a. scilicet.*

*Maxima distantia nō inuenitur, nisi in linea recta. sed vide oppositum. i. Phys. 3. 1. & primo Com. 28. ubi habet qd̄ linea recta est breuissima. Vide cōtra. Zeno.*



loco, cum non sit necessaria in hoc, quod intendit hic, quemadmodum non indiget declarare hic quod, cum corpus circulare mouetur, non mutat locum fm tori, neque est in eo punctus in actu, a quo incipit, & ad quem peruenit, & virtut loco eius illo, quod mouetur super ipsam circulare, cum sit manifestus in hoc loco. D. d. Op-  
 10 possit vero & c. id est & alia causa est etiam, quoniam motus contrarij non sunt nisi motus, qui sunt in eadem longitudo ne fm reflexione. D. d. & ideo non est remouit, & c. id est motus autem super circuli non est reflexus, & ideo non est emouit vt iste motus sit continuus, & c. perpe-  
 20 tuus. D. d. Et motus etiam in eadem, & c. i. & illud, quod mouetur motu circulari, non erit in eodem loco, fm reuersionem ad illud, motus autem, in quo illud, quod mouetur, peruenit ad locum post aliud sine reuersione ad locum, ex quo mouebat, possibile est vt sit motus co-  
 30 tinuus. D. d. motus autem, i. quo illud, quod mouetur, est in eodem loco multoties, impossibile est vt sit continuus. I. motus, in quo illud, quod mouetur, erit in eodem loco fm reflexionem, & reuersionem, impossibile est vt sit continuus, et motus, in quo illud, quod mouetur, erit in eodem loco multoties, non fm reflexionem, possi-  
 40 bile est vt sit continuus. qm illud, quod mouetur fm reflexionem, necessario quiescat & illud, quod non mouetur fm reflexionem, non est necessarium vt quiescat.

D. d. causam, propter quam est impossibile vt illud, quod peruenit in eundem locum fm reflexionem, moueatur continuus, & dixit, qm necesse est vt illud, quod mouetur hoc motu, moueatur duobus motibus oppositis in finem, vt declaratum est in praedicto sermone. D. d. Et ideo impossibile est vt aliqd moueat, & c. a. & hoc non accidit in reflexo, fm qd est reflexum super lineam rec-  
 50 tam, qm hoc accidit etiam in reflexo super lineam curva-  
 60 lam, aut sequitur semicirculi, aut super aliu arcum, aut maiore, aut minorem. D. d. necesse est, n. vt moueatur multoties eisdem motibus, i. & causa in hoc est, qm illud, quod mouetur reflexe, non mouetur vno motu, sed necesse est vt moueatur multoties motibus eisdem in specie, & diuersis in numero pluribus. D. d. & vt transmutetur modis transmutationis contrarijs, id est & necesse est vt illud, quod mouetur reflexe, moueatur modis motu contrarijs, & transmutationes con-  
 70 trarij impossibile est vt sine eadem. D. dixit, qm si-  
 80 mus non coniungitur cum principio, & c. i. & causa in hoc est, qm punctus, qui est finis, & punctus, qui est princi-  
 90 pium in motu non circulari, sunt duo ratione, & subie-  
 100 cto, & non coniunguntur adinuicem, sicut qd sit idem in subiecto, principium, i. vnus motus, & finis alterius, & hoc intendebat, cum dixit qm finis non coniungitur cum principio: motus autem, qui est super circuli, pun-  
 110 ctus, qui est in eo principium, idem est cum fine, i. qm sunt vnus subiecto, & duo ratione, finis igitur in eo est coniunctus cum principio: in circulo enim nullus est pri-  
 120 ncipium naturaliter, i. actu, qui sit principium, aut finis, & cum fuerit imaginatus in circulo, tunc erit principium, & finis, extremitates vero linee recte sunt duo pun-  
 130 cta in actu.

Manifestum autem est & ex hac diuisione quod non alios contingit motus esse continuos. in oibus enim accidit fm eadem moueri sepe, vt in alteratione per media, & in eo, qui est quantitatis, per medias magnitudines, & in generatione, & corruptione similiter, nihil enim differt ea pauca, vel multa facere, in quibus est mutatio, aut mediū addere quippiā, vel auferre. vt oq; enim modo accidit p eadem moueri sepe. Manifestum est igitur ex

his, quod neque qui de natura differunt, bene di-  
 10 cunt, qui omnia sensibilia moueri semper di-  
 20 cunt, moueri enim necesse est aliquo illorum motuū, & maxime fm illos est alterari. flue-  
 30 re enim dicunt semper, atq; diminui, amplius autem & generatione, et corruptionem, alte-  
 40 ratione esse dicunt. Ratio autem nunc dixit vniversaliter de oī motu, qd nullo motu con-  
 50 tingit moueri continue, praeter qd circulari, quare neque fm alteratione, neque fm augmen-  
 60 tationem. Quod igitur neque infinita sit muta-  
 70 tio vlla, neque cōtinua, preter circulearem la-  
 80 tionem, tot a nobis dicta sunt.

Et apparet ex hac diuisione quod impossibile est vt alij motus sint continui, cōtingit. n. vt in omnibus istis iteretur motus. v. g. in al-  
 10 teratione erit iteratio inter duo extrema, & in quantitate erit iteratio in magnitudinibus, quae sunt in medio, & in generatione, & cor-  
 20 ruptione similiter. & nulla est differentia in hoc qd res, in quibus est transmutatio sint mul-  
 30 tae, aut paucae, neque in hoc vt in medio ponatur aliquid, aut auferatur, cōtinget. n. vt oq; modo vt idem iteretur. Declaratum est igitur ex hoc, quod de loquētibz in naturis nō bene dicūt, qui dicūt omnia sensibilia semp moueri. qm necesse est vt non moueātur, nisi al-  
 40 tero illorum motuū, & dignior motuum in hoc apud eos est alteratio, dicūt enim quod omnia semper fluunt, & diminuantur, & posue-  
 50 runt generatione, & corruptionem esse altera-  
 60 tionem. Et declaratum est hoc vniversaliter in omni motu, qd impossibile est vt aliquid moueatur omnino fm continuatione, nisi in motu circulari, & ideo impossibile est vt moueatur fm continuatione in alteratione, aut augmēto. Hoc igitur dicimus, qm nulla trans-  
 70 mutatio est infinita, & continua, nisi motus localis circularis.

Et apparet ex ista diuisione ratio causarum contra-  
 10 riarū, existentium in motu recto, & circulari, quae remouent continuationem a recto, et dant ipsam circulari. D. d. contingit enim in istis omnibus, & c. i. contingit enim, si egerit motus ponatur perpetui, vt egerit motibus si perpetuis propter iteratione, in qua est quies necessaria. D. d. v. g. & c. i. sicut quies, quae est apud iterationem inter duas extremitates, quae sunt duae pas-  
 20 siones contrariae, v. g. albu & nigrū. D. d. & in quan-  
 30 titate, & c. i. intendit per quantitatē motum augmen-  
 40 ti, & diminutionis, i. sicut quies, quae est apud itera-  
 50 tionē existentem in hoc motu, i. qm magnitudines natu-  
 60 rales perueniunt ad finē naturalem, deinde incipiunt dimi-  
 70 nuui, qm inter istos duos motus est tempus, in quo est quiescens, vt declaratum est, & dixit in magnitudi-  
 80 nibz, qd sunt in medio, qm iteratio non est, nisi in me-  
 90 dio, quod est inter duos motus oppositos. D. d. & in ge-  
 10 neratione, & corruptione similiter, i. qd inter eas est ite-  
 110 ratio, quae est causa quiescentis. D. d. & nulla est differe-  
 120 tia, & c. id est, et nulla est differentia in hoc, quod i. sequi-  
 130 tur iter hoc, qd alij motus preter circulearem, transueant

In circulo E-  
 nis, & prin-  
 cipium sunt  
 vnus subie-  
 ctio, vnde p  
 hoc. s. Cu.  
 s. c. p. d. j.  
 de alia. c. v.  
 Vide cōtra.  
 Zema.

Inter motū  
 augmētū, &  
 diminutiōis  
 est ipa ita,  
 illi supra. i.  
 c. v. itud  
 c. v. de Alia. i.  
 c. 19.

transcane bis per partes medias inter duas extremitates, vt illa partes mediae sint paucae, aut multae, i. quomodo necesse est vt per quamlibet earum pertranseat bis in duobus moribus: & similiter non est differentia inter hoc, q. medium sit esse, aut diuisio essendi, & dixit hoc propter generationem, & corruptionem. Deinde dixit Declaratum est igitur ex hoc, &c. i. & ex hoc etiam declaratum est aliud ab eo, quod intendimus declarare, & est q. sermo Antiquorum, dicentium q. oia sensibilia semper mouentur, falsus est. D. d. quomodo necesse est, &c. i. qm. qui ponit entia semper moueri, necesse est ea ponere semper moueri aliquo istorum motu sensibiliu, aut pluribus vno: sed declaratum est q. impossibile est vt aliquis istorum sit semper: quo apparet error sermionis Antiquorum. Deinde dixit & dignior motum, & c. i. & apparet ex sermone eorum, q. motus alterationis est, qui est magis dignus vt simpliciter sit entia in transmutatione ppetua. D. induxit rōe eorum super hoc: & dixit dicunt. n. q. oia sunt. i. & rationis naturae super hoc diceo q. non videmus entia semper in fluxu: & ideo accidit eis consuetudo, & hoc est causa, propter qua animarum indiget cibo, & errauerunt in hoc, quia acceperunt transmutationem, quae est in potentia in actu. Et loquentes nostrae legis sequitur. Antiquos in hoc, & dicunt q. accidentia non remanent per duo tempora: sed sermo Antiquorum curritur curru naturae, sermo vero Loquentium nostrae legis est vanus, quia non coguntur ad dicendum hoc, nisi quia volumus defendere fundamenta sua: quia ex illis deus non defenditur, nisi per ista fundamenta. D. d. & posuerunt generationem, & corruptionem esse alterationem. i. & Antiqui posuerunt generationem, & corruptionem esse de genere alterationis: & cum dicunt alterationem esse perpetuam, intelligunt alterationem, & generationem, & corruptionem. Et, cum complerent hoc, fecit rememorationem de omnibus declaratis, & dixit Et declarati est hoc vniuersaliter, &c. id est, et sermo eius in hoc est manifestus.

**Capitulum Quintum. Quod circulatio primus sit motuum.**

**Q**uod autem latio circulatio prima sit manifestum est. Omnis enim latio, sicut et prius diximus, aut circularis est, aut super recta, aut mista. Hoc autem necesse est priores esse illas: ex illis enim constat. Recta autem circularis simplex enim, & perfecta est magis, in infinitum igitur non est secundum rectam ferri, quod enim sic sit, infinitum non est, sed neq. si esset, moueretur vtiq. aliquid, non enim id sit, qd. impossibile est: transire autem infinitum impossibile est. Ea autem latio, quae super finita recta sit, si reflectatur quidem, & posita est, & duo motus si vero non reflectatur, imperfecta est, & corruptibilis. Prius autem & natura, & ratione, & tempore, quod perfectum quidem est, imperfecto est, corruptibili autem in corruptibile. Amplius, motus prior est, quem contingit perpetui esse, eo, quem non contingit. Circularem igitur contingit perpetuum esse, aliorum autem neq. corruptionem, neq. alium vlli. Itaque oportet fieri, si aut status est, corruptus est.

Et manifestum est q. motus circularis est

primus motuum localium. Omnis enim transitio, sicut diximus prius, aut est circularis, aut recta, aut mixta. Mixta autem necesse est vt precedat illi duo: ex illis enim existit. Et vt rectam precedat circularis, quia est simplex, & perfecta, qm. impossibile est vt aliquid moueatur per lineam rectam infinitam, qm. nihil est aliquid huiusmodi infinitum, neq. etiam, si esset, esset aliquid, quod moueretur per illam, qd. n. est impossibile, non erit: & pertransire infinitum est impossibile. Motus autem per lineam rectam finita, si reflectatur, erit compositus, & erunt duo motus, & si non reflectatur, erit diminutus, & corruptibilis. Et in natura, & in ratione, & in tempore precedit perfectum diminutum, & incorruptibile corruptibile. Et etiam motus, qui potest esse aeternus, precedit motum, in quo est hoc impossibile. Et motus circularis est possibile vt sit aeternus, alij vero non, neque corruptibiles, neq. alij modorum cessantium est possibile vt sint aeterni. cessatio. n. est necessaria in eis: & cessatio non est nisi corruptio motus.

Cum declarati q. impossibile est vt aliquis motus sit vnus, & continuus, nisi motus circularis, & iam declarauerat q. transitio precedit alios motus, & promissit declarare hoc, dixit. Et manifestum est q. motus circularis, & c. i. & manifestum est q. motus circularis est prior natura, & distinctione, & tempore motu recto.

D. dixit Omnis etiam transitio, sicut diximus, & c. id est & hoc, quod diximus manifestum est, & causa in hoc est q. oia transitio simplex est, aut circularis, aut recta: quia simplices dimensiones sunt istae duae, & motus mixtus est sicut motus super lineam gyrationis, aut curuam ista. n. linea compositus ex recta, & circulari.

D. d. Mixtam autem necesse est vt precedat illi duo, id est, et necesse est vt motum & compositum precedat illi duo motus componentis: qm. esse illius est propter ista. & hoc manifestum est. Et, cum declarauit q. motus in loco sunt tres, duo simplices, & vnus compositus, & declarauit q. compositus est posterior simplicibus, incepit declarare q. circularis est prior recto, id est qm. motus circularis est prior recto natura, & tempore: qm. motus circularis est perfectus, & motus rectus est diminutus, & perfectum precedit diminutum, ex quo sequitur necessarium vt motus circularis sit prior recto.

Et, quia iste syllogismus fundatur super duas propositiones, quarum vna est, q. motus circularis est perfectus, & motus rectus est diminutus, Secunda est, q. oia duo, quorum vnus est diminutus, reliquum perfectum, & perfectum est prius diminuto, & ista propositio est manifestata, incepit verificare minorem. Et, quia circularem motum esse perfectum fere manifestum est per se, incepit declarare q. motus rectus est diminutus, & dixit, qm. impossibile est vt aliquid moueatur super lineam rectam infinitam. i. & necesse est vt motus super lineam rectam sit diminutus, qm. si esset coplerus, necesse esset vt esset talis, qm. in eam non posset fieri additio: cuius hanc sit definitio completi. Et, si motus rectus esset coplerus, necesse esset vt linea, super qua mouetur, esset coplerata, linea recta, &, si ita esset, esset infinita, qm. si aliqua linea recta esset completa, in qua non posset additio fieri, necesse esset vt sit infinita. D. incepit declarare q. un-

Error Loquentium in hoc est manifestus.

75

Causa, propter quam motus simplex sit duo, est, quia magnitudines simplices sunt duae. Id prius motus rectus, & videtur, ubi quomodo in transitu gerendum.

Oia, quorum vnus est perfectus, & reliquum diminutus, perfectum est prius diminuto. Id prius motus rectus, & videtur, ubi quomodo in transitu gerendum.

Prius est natura, & ratio, & tempore perfectio imperfecta, & corruptibilis in corruptibile. Circularem igitur contingit perpetuum esse, aliorum autem neq. corruptionem, neq. alium vlli. Itaque oportet fieri, si aut status est, corruptus est.

Id est, quod est id, cui additio fieri non potest. Idem. Motus circularis, & prius Cor. c. 6. & 11.

q̄ impossibile est vt aliqua linea recta sit infinita, vt cō  
cludat q̄ motus rectus nō est cōpletus, sed diminutus,  
& dicit, qm̄ nihil est aliquid tale infinitum, i. & talē  
nō ē, finitatem impossibilem est ut sit, vt declaratum est  
in Tercio istius libri. Et, si aliqua linea esset infinita, im  
possibile esset vt super illā esset motus infinitus. D. d.  
quod enim est impossibile, non erit, &c. & est impos  
sibile vt motus infinitus sit, licet concedamus lineā infi  
nitā esse. Qm̄ motus super lineam rectā est ad aliquid  
terminatum, i. ad illud, ad quod peruenit, postq̄ perā  
sit magnitudinem super quam mouetur, & si non, tūc  
motus esset oclusus. Tunc ergo necesse est, si motus in  
finitus sit, vt compleatur post perātrā infinitum, &  
quia infinitum perātrāri est etiam impossibile, motus  
impossibile est vt sit infinitus. Et ista demonstratio est  
propinqua ei, qua vitur in vltimo Sexti. Et, quia po  
tuit hoc, q̄, si motus rectus est perfectus, debet esse infi  
nitus, & infinitū potest intelligi s̄m rectitudinē, & s̄m  
reflexionem super eandem lineam finitam, & cū destrū  
xit ut motus infinitus sit s̄m rectitudinem, incepto de  
struere etiam, vt sit s̄m reflexionē, & dicit: Motus autē  
super lineam rectā finitam, & c. i. & non debet aliquis  
ponere q̄ motus super lineā rectā finitā est infinitus,  
s̄m tē, & reducere in infinitum nō sit motus est compo  
situs ex duobus motibus, quorū vtq̄q̄ est finitus, in  
quem potest fieri additio, & diminutio: ergo nō est cō  
pletus. D. d. & si nō reflexetur, erit diminutus, & cor  
ruptus, i. & cum declarātū sit q̄ impossibile est vt mo  
tus rectus sit infinitus, & est declaratum q̄ motus reflex  
us nō est vnus motus, remanet vt vnus motus rectus  
sit finitus, nō reflexus, & motus finitus est diminutus,  
& corruptibilis, q̄a in eo pot̄ fieri additio, i. q̄a inueni  
p̄fectio ipso. Et, cum verificauit illā propositionē mi  
nore, induxit maiore, & dicit: Et in natura, & in ra  
tione, & in tempore, & c. i. & manifestum est per se q̄  
perfectum est prius diminuto natura, & ratione, & tē  
pore, et intendit per rationē definitionem, motus, n. cir  
cularis accipitur in definitione motus recti, qm̄ motus  
rectus est ille, qui est a medio, & ad mediū, & medium  
non mouetur, nisi in circulari. D. d. & incorruptibi  
le precedit corruptibile, et hec est quasi alia declaratio,  
quam post cōplebit. Et, cū compleuit hāc declaratio  
nem, incepto inducere aliam, quā inquit per hoc, quod  
dixit, & incorruptibile precedit corruptibile, & di  
xit: Et etiam motus, qui potest esse æternus, & c. i. qm̄  
solus motus circularis est possibilis vt sit æternus, vt de  
claratum fuit prius, ceteri autem motus, cuius cessatio  
est corruptio moti, neq̄ alij modorum motuum, apud  
quos cessationes non corrumpitur motum, possunt ef  
ferri, qm̄ manifestum est q̄ motus cessat, i. quiescit  
in eis, & quies est corruptio motus necessario, in eis au  
tē, in quibus cessatio est corruptio moti, manifestū est,  
& ideo nō ratiocinatur per istos esse corruptibiles, sed  
induxit rationem de his, qui sunt in loco.

Rationabiliter autem accidit circularem  
vnū esse, & continuū, & non eū, qui super  
recta sit. Eius enim, qui super recta sit, deter  
minatum est & principii, & medium, & fi  
nis, & omnia habet in seipso. quare est vnde  
id incipiat, qd̄ mouetur, et vbi desinat, apud  
enī terminos quiescit omne, aut vnde ⁊ aut  
vbi. Ipsius autē circularis indeterminata sunt,  
cur ep̄m magis quoduis eorum, quæ sunt  
in lineā, terminus erit: similiter, n. vnū quodq̄  
& principium, & mediū, & finis est, vt semp̄  
quædam sint in principio, et fine, et nunquā.

Quare mouetur, & quiescit quodāmodū s̄phe  
ra: eūdem enim occupat locū. Causa autē est,  
qm̄ omnia hec acciderunt ipsi centro: princi  
pium enim, & medium magnitudinis, & fi  
nis est. Quare sit vt, propterea q̄ hoc extra  
circūferentiam est, nō sit vbi id, quod fertur,  
quiescat, quasi transierit, semper enim fertur  
circa mediū, sed non ad extremū, p̄pterea au  
tē, q̄ hoc manet, & semp̄ quiescit quodāmodū  
totum, & mouetur continue. Accidit autem  
e conuerso, etenim, qm̄ mensura motuum cir  
culatio est, primū necesse est ipsam esse om  
nia, n. mensurantur primo, & quia primus  
est, mensura est aliorum. Amplius autē & reg  
ularem contingit circularē esse solum, qui  
enim super recta sunt, irregulariter, & a princi  
pio feruntur, & ad finem, omnia, n. quāto  
pius distāt ab eo, quod quiescit, feruntur ve  
locius, circularis autē solus neq̄ principii,  
neq̄ finis in ipso natura est, sed extra.

Et recte contingit vt motus circularis sit  
vnus, & continuus, non motus rectus. In re  
cto, n. principium est terminatum, & finis,  
& mediū, & omnia ista sunt existentia in eo,  
& ideo incepti motum in eo ab aliquo lo  
co, et completur finis motus, omne enim, qd̄  
mouetur super ipsum, quiescit apud extrema,  
aut vbi incepti, aut ex quo est. In circulari  
vero vltima sunt nō terminata, qm̄ in circū  
ferentia nō est locus, qui sit dignior vt sit ex  
tremū, q̄ alius, quilibet enim eodem modo est  
principium, & mediū, & finis, & ideo motū  
super ipsum semp̄ est in principio, & in me  
dio, & in fine, & non est in aliquo eorum in  
aliquo tempore. Et ideo sphaera moue  
tur, & quiescit quodāmodo, quia tenet eun  
dem locum. Et causa in hoc est, quia om  
nia ista accidunt centro, est enim principium  
magnitudinis, & mediū, & finis. Et ideo, q̄a  
est extra circūferentiam, & ideo circulus nō  
habet locum, in quo quiescat, postq̄ perue  
nerit ad illū, quia semp̄ mouetur circa me  
diū, & non ad vltimū. & ideo totum per  
manet semp̄, cum sit quiescens quodāmodū,  
& moueatur s̄m continuationē. Contingit  
autem in hoc motu aliquid, & suum conuer  
sum, motus enim circularis, quia est mensu  
ra omniū motuum, necesse est vt sit primus,  
omnia, n. mensurantur per primā mensurā,  
et quia est primus, est mensura aliorum mo  
tuum. Amplius autē motus circularis solus  
est possibilis vt sit æqualis, res enim, quæ mo  
uentur recte diuersantur in motu ex princi  
pio ad finem, omnia enim, quanto magis re  
mouentur a quiescente, t̄ro velocius mouē  
tur, in motu autem circulari non est princi  
pium

Circulatio  
mensura est  
motuum.  
Oia mensu  
ra primo.  
v. d. x.

Motus fini  
tus est dimi  
nutus, et cor  
ruptibilis, q̄a  
in eo pot̄  
fieri additio,  
vide cōclū  
sionē, t. p̄. q. 1.

v. l. aut quo

plum naturale, neq; finis, sed extra ipsum, in quo est motus recte.

76 Cum declarauit q; motus circularis est prior recto ex duobus, scilicet q; motus circularis est perfectus, rectus autem diminutus, & etiam, quia motus circularis potest esse continuus, & perpetuus, rectus autem nō, & in preteritis declarauit causam, propter quam sit possibile vt motus localis esse perpetuus, sed illi dedit causam remotam, in corpore hic dare causam propinquam, vt compleat illud, quod incēdit declarare, q; motus circularis est perpetuus, & continuus. Et dixit Et recte contingit hoc, &c. i. & causa, propter quam necesse est vt motus circularis sit continuus, & contrario recto, est qm in recto est principium terminari naturaliter, et finis, & medium, scilicet q; illa tria sunt in eo in actu. Et causa in hoc est, quia motus rectus est super magnitudinē rectā, & magnitudo recta est finita, & habet naturaliter duas extremitates terminatas, & medium. Deinde dixit & ideo incēpit motui in eo, &c. i. & propter hoc necesse est vt oē, quod mouetur super magnitudinē rectā, habeat duas quietes naturaliter, quietem, scilicet in initio magnitudinis, a quo mouetur, & quietem in fine. Deinde incēpit negare hoc a magnitudine, super quā est motus circularis, & dixit. In circulari vero vltima non sunt terminata, id est in circulari vero non est punctus in actu, qui sit principium, et finis, qui in circūferentia non est locus, qui naturaliter sit dignior, vt sit principium, q; vt sit finis, quicquid locus sit in circūferentia circuli. D. d. quilibet enim corā mouetur eodem modo, & c. Omnis enim punctus imaginatur in circulo possibile est vt ponatur principium magnitudinis, & finis, & medium. D. dixit, & ideo motui super ipsum semper est in principio, &c. id est, & ideo illud, qd mouetur super circulum, potest imaginari in quolibet puncto in principio, & in fine, & in medio, qui potest imaginari ille punctus principium arcus aliuscuius, & finis alterius, & medium alterius. D. dixit, & nō est in aliquo eorum in aliqua hora. i. & nunq; est in circūferentia circuli in puncto, qui sit solummodo principium, aut solummodo finis, quod non accidit in magnitudine recta. Et debes scire q; illa causa, quae dedit hic, quodammodo sunt naturales, & quodammodo mathematicae. accidit, n. causis mathematicis, scilicet propinquie in mathematicis, sunt causae primae plurium rerū naturarū, sicut accidit scientiis subalternantibus cū subalternans, sicut Arithmetica, Musica, & Geometria, & Aspecūua. Qm, cū diuersitas duorū extremorū longitudinis rectae est prima causa in hoc, q; contrarietas existit in locis, necesse est, ut illud sit prima causa in esse primos motus contrarios, quia id est in locis contrariis. Et, quia finitas dimensionis rectae est prima causa etiam in esse motus rectos, & est finis, necesse est vt motus recti sint finiti. Et, quia in circulari non est extremitas in actu, neq; vniuersaliter punctus in actu, necesse est vt in eo non sint loci contrarii, neq; dispositiones finitae, et cū ita sit, necesse est vt motus eius sit vltimus, & continuus, et perpetuus motū super ipsum nō mouetur ad loca contraria. Et existimatur q; ista causa, quā dedit Arist. hic non solummodo dat q; sit possibile motum circularē esse perpetuū: imo q; sit necessarium, sic igitur debet intelligi iste locus. Et, cū declarauit q; in circulo nō est punctus in actu, qui sit principium, aut finis, aut medium, & q; quilibet punctus in eo in potentia est hęc tria puncta, principium finis, et medium, narravit q; ista est causa, propter quam sphaera est in separabilis ab eodem loco, & quodammodo est quiescente, & quodammodo mota, & dixit Et ideo sphaera mouetur, &c. i. & quia sphaera mouetur circa gibbum sphaeram centri, & in conexo non est punctus in actu, necesse est vt sphaera sit in eodē loco, numero, & in plu-

ribus locis fm formā, vt declaratum est in Sexto. Et hoc intendebat, cum dixit. Et ideo, sphaera mouetur, est quiescente quodammodo, quia non mutat locum aliu numero, i. fm subiectum, & materiam, & est mota, quia mutat loca diuersa fm formā, nō quia sphaera, licet exstimaui, mouetur fm partes, et quiescit fm totum, ponere enim corpus mouetur fm partes, & quiescere fm totum est impossibile: imo tota sphaera, & omnes partes mouentur sed totum mouetur in locis diuersis fm formā tantum, & partes mouentur in locis diuersis fm formā, & subiectū. Deinde dicit Et causa in hoc est, q; omnia ista accidunt centro, id est, & causa inesse illi propria in sphaera, est centrū. Et pōt intelligere q; centrū, centrū mathematicū, s. punctū, et pōt inidēre centrum naturale, & est corpus sphaericū, super quod mouetur corpus circulare, sphaera enim diuiditur naturaliter in duas partes, in centrum, & circūferentiam. S. igitur voluit centrum mathematicū, sic intelligēda est hęc littera, est enim principium magnitudinis, & medium, & finis, i. punctus, n. qui est centrum sphaerae, est principium, eo q; linea recta, aequales ex eo exeuntes proueniunt ad circūferentiam, & est finis, quia omnes lineae ad circūferentiam exeuntes proueniunt ad eum, est autē medium, eo q; distat aequale ab omnibus partibus, & hęc est expolitio Themistii. Si autem intellexit centrum naturale, tunc per principium magnitudinis vult principium esse fm materiam, & per finem, i. vltimū, quia circulare mouetur circa ipsum. D. d. & ideo, quia extra circūferentiam, & c. i. & quia centrum est principium, & finis, & hęc sunt causae quietis, & motus, centrum autē non sunt in ipsa circūferentia, sed extra, idcirco non habuit circulum locum, ppter quem quiescat, id est eo q; circulus mouetur circa finem, non ad eum, & quia finis eius permanet in eodem loco est, ergo permanet est vno modo, & mota continue alio modo, mota quidem, eo q; non peruenit ad finem, quiescente vero eo, q; finis est quiescente, & vniuersaliter sit, principium, et finis, & medium in his est idē, conuenit vt vtrūq; fieri. D. dixit Cōtingit autē in hoc motu hoc, & c. i. & cū mouetur, & c. i. q; sit primus, eo q; est ista prima causa motui, & econuerso, q; sit mēsurā, eo q; est primus. Dicit autem hoc, quia necesse est q; mensura sit prior, & q; prius sit mēsurā. Et in hoc loco reuertitur ad intentionem, in qua prius incēperat, i. ipsum esse primum: & est Tercia declaratio. D. inducit Quartā probationē, et dicit Amplius autē motus circularis, & c. amplius aliter potest probari q; solus motus circularis potest esse continuus, cum q; distat a hęc, ad quē mouetur, i. a medio, quae autem recte mouentur non aequē distat a finē in oibus partibus longitudinis: vnde quae naturaliter mouentur recte velocius mouentur, qm appropinquat finē, & hoc est, quod voluit dicere, cū d. quāto, n. distat a quiescente, etc. i. quāto enim distat a loco, in quo quiescentes erant, est appropinquat ad locū, ad quē inuenitur, tanto velocius mouentur. D. dixit, in motu autem circulari, & c. i. in motu autem circulari non est principium naturale, neq; finis naturalis, sed principium, & finis eius sunt extra magnitudinem, fm quod sit motus, scilicet in medio, & magnitudo circūdat ipsum, eadē sententia ipso eodem, i. centro.

Quod autem ea, quae est fm locum latius, primus motui sit, testatur omnes, quicunq; de motu fecerunt mentionē. Principia enim ipsius tribuunt mouentibus fm huiusmodi motū. Disgregatio enim, & cōgregatio motus secundū locū sunt, sic autem mouet amicitia, & his: ipsarum enim hęc disgregat, illa autem

Sphaera mouetur hęc, n. subiectū, & materiam, fm formam, illud, d. p. 81. & c. 30. et c. et c. p. 11.

Centrum de p. 11, n. subiectū, & naturale.

Documētū, quod nō Naturalis in quibusdam Mathematicis.

Necesse est vt mēsurā sit prior, & q; prius sit mēsurā. Ibid. 10. m. c. 6.

Quae autem hęc mouetur recte, vt locus mouetur, quando distat appropinquat finē. C. m. c. 31. & c. 32.

autem cōgregat. Atq; mentē primū mouē  
tē dicit Anaxagoras disgregare. Similiter au  
tē & quicunq; talē quidem nullā causam di  
cunt, sed ppter vacuū moueri dicit. etenim  
hi eo, qui secundū locū est, motū naturā mo  
ueri dicunt. motus enim, qui ppter vacuum  
fit, latio est, & vt in loco aliorū autē usū inef  
se primis, sed ijs, quæ sunt ex his, putant aug  
mentari enim, & diminui, & alterari, cū cō  
gregantur, & disgregantur, impartibilia cor  
pora dicunt. Eodem autē modo & quicūq;  
per densitatē, aut raritatem efficiunt gene  
rationē, aut corruptionem: in congregatione  
enim, & disgregatione hæc disponunt. Am  
plius autē et pter hos, qui animā causam mo  
tus faciunt. ipsum. n. seipsum mouens prin  
cipium esse dicunt eorū, quæ mouentur. mo  
ueri aut animal seipsum, et oē animatū eo, qui  
secundū locum est, motu. Et proprie quoq;  
moueri dicunt solum, quod mouetur eo, q  
secundū locum est, motu. si aut quiescat qui  
dem in eodē, augmentetur autē, aut dimi  
nuitur, aut alteretur, quodāmodo moueri, sim  
pliciter autē moueri, non dicimus. Quod  
igitur semper et motus erat, et erit omni tpe,  
& quodnā sit principium perpetui motus,  
adhuc autem quis motus primus, & quē mo  
tum perpetuum cōtingit solum esse, et q pri  
mū mouens immobile sit dictum est.

Qm aut motus localis sit primus motuum  
testantur oēs, qui aliquid dixerunt de motu  
in libro. attribuerunt. n. principia eius his, qui  
hoc motu mouentur. Separatio. n. & congre  
gatio sunt motus locales. sic aut opinati sunt  
amicitiā, et litē mouere: hæc. n. separat, illa ve  
ro congregat. Anaxagoras autē dicit de intel  
lectu, qui eī primus motor, ipsum separare,  
& discernere. Similiter autē se habent & qui  
non concedunt aliquod agens huius, sed di  
cunt oīa moueri per vacuum. illi. n. dicit na  
turā moueri localiter. motus. n. propter va  
cuū est motus localis. impossibile est. n. q ali  
quis aliorū motuum sit in primo, sed in his, q  
generaliter fiunt à primo. dicunt. n. augmen  
tū, & alterationem fieri in cōgregatis, et sepa  
ratis corporibus indissolubilibus. Et similiter  
qui dicunt generationē, et corruptionē fieri  
ex spissitudine, & raritate, hæc. n. ordināt  
in congregatione, & separatione. Et similiter  
alii ponentes aīam causam esse motus, dicunt  
.n. illud, quod mouet seipsum, esse principū  
motuū. aīala autē, & quicqd habet aīam, mo  
uens se motu locali. Amplius, si dixerit ali  
quid moueri hic primo, apprehendet anima  
ipm, s. moueri tm in loco. quiescens autē ab  
hoc motu, & si cōtinue augetur, aut dimini

tur, aut alteratur, dicitur moueri sic, simplici  
ter autem non dicitur mouari. Dictum est  
qm motus simpliciter fuit, & erit toto tem  
pore, & principium motus æternū quid sit,  
& motus æternus quis sit, et motus, qui solus  
potest esse æternus, quis sit, & q primus mo  
tor sit immobilis.

Cū declarauit q motus circularis est prior recto, &  
si prius probauerat motum primū esse motum localem,  
similiter vult hic notificare motū localem priore esse cæ  
teris motibus, inducens testimoniū super hoc, q oēs di  
centes q motū generari fm varietatē eorum, oēs cog  
nit natura dicere motum localem priore esse cæteris mo  
tibus. Et hoc est, quod. d. Qm autē motus, & c. qm  
oēs dicēs fieri motum, ponunt motum localem priore  
esse cæteris motibus. ipsum. n. esse cogit eos ad hoc.  
Deinde dedit causam, & dixit attribuerunt enim, & c. i.  
dicunt. n. principia oīum motuum moueri motu loca  
li, aut dicunt principia oīum motuum moueri hoc mo  
tu primo. Qui enim dicunt principia agēcia, dicunt pri  
mā motionem hosp principiorū esse localem. Qui autē di  
cunt omnia ex se moueri, i. naturalia, dicunt ipsa primo  
hoc motu moueri. Et, cum dixit q oēs dicentes mu  
tum generari, dicit motum localem priorem esse, inco  
pit dicere opinionē Empedocles, dicens Separatio enī,  
& cōgregatio, & c. idēst Empedocles. n. ponit motum  
localem priore cæteris motibus, eo, q separatio, quā dixit  
fecisse litem, & cōgregatio, quā dixit fecisse amicitia,  
in generatione mundi, & eius corruptione sunt, s. mo  
tus locales. Similiter Anaxagoras dixit motum loca  
lem priore esse oībus motibus, dixit. n. intellectu inco  
pūisse discernere partes consimiles, quæ sunt iuxta suam  
opinionē elementa, & extrahere illa à mixto discreto  
autē est separatio, separatio autē motus localis. Deinde  
dixit Sumisiter autē se habent, qui non concedunt, & c. i.  
similiter se habent negantes causam agēcie incipiente  
generare mundū, & inquit Democritus, et alios. De  
mocritus. n. opinabatur elementa, quæ dicebat corpo  
ra atomā esse, & infinita, per se moueri per vacuum, in  
quo sunt, qbus inuolutis generabatur ens. sic ego dici  
tur motum localem priorem esse alijs. Deinde, d. illi. n.  
dicūt naturā moueri localiter. i. & c. si isti nō dicunt cau  
sam agēcie, q aliqui incipit mouere elementa mundi  
aut partes eius ad generationem, ponunt tm has partes  
prius moueri, eo q sunt i vacuo, quod aut mouetur eo,  
q est in vacuo, mouetur localiter. Deinde dixit im  
possibile. n. est q aliqui aliorum motuū sit in primo. i.  
hoc autē dicunt eo, q nullus motus præter localem pōt  
numerari i motibus primis, sed in his, quæ à primis ge  
nerantur. Deinde notificauit quo mō istū, i. sic ita De  
mocriti, re dicunt oēs motus ad localem, qui est primus,  
& dixit dicunt. n. augmentum, & c. i. dicunt. n. augmen  
tum, & diminutionē, & alterationē accidere rebus ex  
compositione atomorū, quæ fit per congregationē, & se  
parationē. i. vt mihi videtur q illi opinantur hoc fe  
ci, sequentes amplitudinē foraminū, & structuram. am  
plitudo autē, & structura est separatio, & cōgregatio.

Deinde dixit. Et similiter q dicit generationē, et cor  
ruptionē fieri ex spissitudine, & raritate, idēst, & simi  
liter qui dicunt elementum esse vniū aliquod corporū  
simplicium, aut aliquod medium inter illa, & faciunt  
hoc ex hoc oīa alia generari fm spissitudinē, & raritatē,  
dicunt etiā motū localem priore esse cæteris motibus,  
dēian enim, & rarificari sunt motus locales, & hoc est,  
q voluit dicens hæc. n. ordinant in congregatione, &  
separatione, collocant. n. densitatem, & raritatem in ge  
nere congregationis, & disgregationis, & separationis.

Deinde dixit. Et similiter alij faciētes aīam, & c. n. &  
similiter

77

\* Vd  
modum.

Op. Emp.

Op. Anax.

Separatio ē  
motus loca  
lis.

Op. Dem.

Dicitur, & ra  
rificant sunt  
motus loca  
les. opposi  
tione. v. Phy.  
11. vide cō  
Zima.

Op. Phisic





hoc autem dicitur, quod declaratum est corpus infinitum esse impossibile esse: sed iam declaratum est motorem infinitum esse: & tempus infinitum esse: vult ergo probare cuiusmodi est esse est huius motoris. Ex dicitur Sit ergo A motor, & quod mouetur B, & C, dico ergo quod impossibile est motorem finitum mouere tempore infinito. Verbi gratia sit A, quod mouet, & B, quod mouetur, & C tempus infinitum, & accipiamus partem motus, qui est A, & illa pars sit D, & moueat partem eius, quod mouetur, C, & illa pars sit E, & hęc diuisio est possibilis, eo quod motor, qui est potentia in corpore, potest diuidi. Deinde dicitur Nō ergo mouebit illud, & C, id est D ergo non mouebit E in tempore aequali tēpori C finitum, in quo A mouet B, cum D sit pars A, potētia autem partis minor est potentia totius, & maius ro tum est, & quod maius est mouet tempore longiori, hęc enim propositio verificata est in pluribus locis, vt in fine Septimi. Deinde dicitur non ergo erit tempus infinitum, id est, non ergo D mouebit E tempore infinito, in quo possum fuerat quod A, quod est totum mouetur, mouebit B, quod est totum mobile. Deinde dicitur sit ergo tēpus, in quo D mouet E, tempus Z, & C, id est C, cum proportio temporis Z ad tempus C sit composita ex proportione D ad A, & ex proportione E ad B, quia tempus vtriusque motus sequitur proportionem motoris ad mobile, quod tēpo mouetur: proportio autem D ad A est finita, quia D multiplicat consumit A, & proportio E ad B est finita, quia E etiam consumit B: & omnis proportio composita ex duabus proportionibus finitis est finita necessario: proportio ergo temporis Z ad tempus C est finita Z: igitur consumabit C: autē est infinitum, ut possumus est primo, quod est inconueniens. Tempus ergo C necessarium est finitum. Deinde D, impossibile est ergo aliquod finitum, & C, id est postea ergo quod motor finitus non potest mouere aliquod infinitum, nec aliquod finitum tempore finito, manifestum est finitum non posse mouere tempore infinito. Dicit autem hoc, eo quod, si finitum moueret magnitudinem finitam, moueret in tempore infinito, sed quod corpus finitum moueat corpus infinitum per se ipsum est impossibile, potētia enim motoris necesse est superare potentiam mobilem, in qua est. Sed notandum est quod propositiones conditionales, quas posuit Aristoteles, sunt propositiones veræ de corpore celesti, cum posuit quod potentia motus eius finitæ formæ in materia, quapropter materiam eius non perficeret, nisi illis partibus illas materiam finem, & proportionem terminantem, hoc autem, quod est huiusmodi, potentia totius est maior potentia partium, & est diuisibilis per diuisionem partis materię. Si ergo partes materię fuerint finitæ, & potentia erit finita, si vero potentia sit infinita, partes sunt infinitæ, omne autem corpus est finitum partium: igitur enim ipsius est finita: hęc omnia sequuntur necessario ex hac positione, quod corpus celeste est forma, vnde antecedit in eis posuerit verum, aut falsum, omnis enim positio, quæ exigit destructionem huius consequentis, est falsa, sicut omnis positio, quæ exigit destructionem huius consequentis, est lapsu vacat, habet aliam, est positio falsa: & si impossibile sit hęc demum volare. Similiter qui ponit in celo aliquam positionem, ex qua sequitur destructio huius consequentis, scilicet quod, si celum habet partes, necesse est quod potentia partium differat a potentia totius: & si sit impossibile ipsum habere partes, necdum si posuerit habere partes in actu: & quanto magis est ponere ipsum esse impossibile, finem quod possibiles est forma existens in materia. Amplius, cum de cōpositis ex materia, & forma inuenimus ipsum habere actum finitum, dicimus infinitatem actus provenire aut ex parte formæ, aut ex

parte materię: sed forma non potest dici finitæ relictæ igitur quod finitas est ex finitate materię. Et, si sit aliqua infinita, non necesse est ipsam esse, aut in materia finita, aut formæ existentis in materia, quia posita sequuntur inconuenientia, quæ Aristoteles inuenit. Item omnis formæ existens in materia contingit diuisibilitas, vel possibilis, scilicet potentia diuidendi ex parte materię, scilicet inest potentia diuisibilitatis, posita ergo aliqua forma, cui non accidit diuisibilitas, hęc, proculdubio non erit in materia. Quod cum denudatum est ad compositionem, & factum esse, est substantia vna simplex, sicut simplex huiusmodi. Hęc enim propositio est cōuertibilis, scilicet quod est simplex, caret potentia, & quod caret potentia, est simplex, potentia autem est causa compositionis alius ex duabus substantiis, si illa, vel aliqua substantia est vna in actu, & potentia illa erit simplex: huiusmodi autem sunt corpora celestia: simplex autem, vt declaratum est, nō mouetur ex se, nisi quod mouet esset primum, quod mouetur: corpora ergo celestia sunt materię simplices, et formæ eorum sunt formæ nō in materijs. Habito ergo hoc patet eorum error, qui obijciunt Aristoteli, quod in corporibus celestibus impossibile est diuisibilitatem, quia Aristoteles posuit in sua demonstratione, & est possibilis in eis, in quibus posita sunt ipsa esse formas in materijs, impossibile vero, in quantum sunt simplicia, & formæ eorum non sunt in materijs. Iste ergo sic se habens, si cuti cum in syllogismo ducente ad inconueniens obijciunt illationem, aut quod sequitur ex illatione esse verū, & dicunt syllogismum peccare, quod pluribus accidit. Moderna philosophantibus, qui solis libris Aristotelis sunt in sua philosophia, & maxime qui vult illi transgredi Aristoteli in libris suis, huiusmodi videntur esse demonstrationes Aristotelis, in prima facie, non sunt autem in veritate, vnde libri huius viti ponas faciem ad sapientiam recedere, qui ipsam largiantur, & vniuersaliter dico hoc non solum Aristotelis proprium esse, sed & omni, qui vult esse loqui de huiusmodi, non obstruunt vā Aristotelis opinio in eis, quæ intelliguntur in primo aspectu ipsa esse demonstrationes Aristotelis, sicut sepius contingit Galeno, & mox incipit contradicere, ac nesciens igitur in veritate contradicere. Et sic accedit Alia ratio, quod, quod opinatur est, quod illa via, quam ipse Aristoteles, intendit ad eternitatem moris, est illa, quam imposuit libro suo de entibus transmutabilibus. Nec solum in hoc accidit huius viro hoc cum Aristoteli, sed in arte demonstratiua, in qua ipse incedit alia via, quæ Aristoteles opinans illam esse veram, aut errans in scientia Aristotelis, & nos iam declarauimus hoc in commento nostro super posterioribus, & diximus quædam de huiusmodi, in nostris questionibus.

Quod autem omnino non contingit in magnitudine finita infinitum esse potētiā ex his manifestum est. Sit enim maior potētia tempore, quæ æquale in minori tempore facit, vt quæ calefacit, aut dulcescit, aut pigrit, & omnino mouet. Necesse est ergo & ad finitum quidem, infinitum autem habente potētiā, partem aliquam patiens, & plus quæ ab alio maior enim est infinita potentia. Ar vero tēpus in quo non contingit esse vllum. Si. n. sit in quo A, tempus, in quo infinita via calefacit, aut pepulit, A B autem, in quo finita quædam, ad hanc, maiorē tempore accipiendo finitā, pueniam aliquā ad id, quod est in A tpe mouisse.

Phy. cōd. Auer. bb ad

Of a propo  
rtio, compo  
sita ex duab  
us propor  
tionibus si  
miliari est  
inaccessibile

Digestio.

Alicuius  
quædam  
natura.

Vide etiam  
le. c. 1. Phy.  
q. 1. d. 1. p. 1.  
c. 1.

A Ratio pri  
ma cōueniens  
tota. Fini  
tus est ex p  
te materię.  
opposit. 1.  
p. 1. c. 1. d.  
1. c. 1.

Secunda  
Of forme  
existens in  
tempore  
accidit  
diuisibilitas  
vnde cum  
mō. c. 1. d.  
1. c. 1. d. 1. c.  
1. c. 1. d. 1. c.

Quod si  
simplex caret  
potentia, &  
econtra.  
A Potentia  
est causa  
compositi  
vnde cum  
mō. c. 1. d.  
1. c. 1. d. 1. c.  
1. c. 1. d. 1. c.

Corpa cele  
stia sunt ma  
terię simplici  
es, & for  
mæ eorū sunt  
formæ nō in  
materijs  
In libris cō  
tra contradi  
ctores Ari  
stotelis.

Cōtra diuisi  
bilitatem  
Arist. & in  
libris cōtra  
contradi  
ctores. vi.  
c. 1. d. 1. c.  
1. c. 1. d. 1. c.

In dōct. Al  
finitus ab  
Arist. cōtra  
Arist.

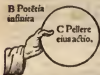
Minor potētia  
est æquale  
mobile  
mouetur  
minor potētia  
illa mouetur  
solum  
in minor potētia  
potentia illud  
mobile  
est in maior potētia  
ut p. 1. c. 1. d. 1. c.

ad finitū enim semp addens excedam oē de-  
terminatū: & auferens semper deficere faciā  
similiter: in q̄ quali ergo tēpore mouebunt si-  
nita, ac infinita. hoc autē est impossibile. nullū  
itaq; finitū cōtingit ī infinitū potētā habere.

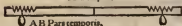
Qm̄ autē impossibile est oīno ī magnitudi-  
ne finita esse potētā infinitā ex ijsdē manife-  
stū est. Sitq; maior potentia, quē agit ēq̄litter  
ī tpe minorī, v.g. quē calefacit, aut sanat,  
& vlt̄ mouet. Necesse est ergo infinitum,  
cū potētia eius sit infinita, agere in passibile  
maiorē passionē, quam qd̄ finitū. ī infinitū, n.  
maius est. Nō autē hmoi pōt esse tēpus. Si, n.  
A sit tps, in quo potētia infinita calefacit, aut  
eleuat, & in tpe A agit illā eandē actionē po-  
tētia accipietis. n. semp potētia maio-  
rē, ac finitam, necesse est aliqñ puenire ad qd̄  
moueāt ī tpe A: augētes. n. semp finitū supe-  
rat oē terminatū, & diminuentes semp dimi-  
nuitur sibi: mouet ergo finitū in tpe, in quo  
infinitū mouet. quod est impossibile. non er-  
go finitū est potentia infinita.

Demonstratio, q. nulla magnitudo finita habet  
potentiam infinitam.

B Potētia  
infinita



A Tempus.



D Poten-  
tia finita.



79 Cū delaratur impossibile esse, q. motor finitus mo-  
ueat aliquid finitū tempore infinitū, & hoc, quod di-  
mit motor finitus, intelligitur motorē finitum poten-  
tia, & magnitudinis. sed hoc quidē, q. motor, cum fuerit  
corpus, sit finitae magnitudinis, cū probatum est in  
Tercio: q. aut finitae potentiae, cū sit corpus finitū, hoc  
nondum manifestum est, vult illud hic probare. Cū, n.  
habuit q. ois corporis potentia est finita, & adiunxit  
huic propositionē, quam prius probauit, i. q. habēs po-  
tentiā finitam non pōt mouere corpus finitum tēpore  
infinito, habebit q. hic motor, cuius tēpus, vt demon-  
stratum est, est infinitū, nō pōt fieri ī corpore, neq; po-  
tentia in corpore existente. Et dixit Qm̄ autē impossi-  
bile est oīno, & c. i. quoniam autem impossibile est in cor-  
pore cōposito ex materia, & forma, q. forma eius agat

actione infinita, ex his patet. Potentia, n. hae dicta  
intelligenda est potētia actiua: potentia enim duplici-  
ter dicitur, actiua scilicet, & passiva. D. incipit indu-  
cere propositiones, quibus conatus est hoc probare, et  
dicit. Sitq; maior potentia, & c. sit ergo nobis primū,  
tanq; norum per se q. maior potentia agit actionē equa-  
lem actiui minoris potentiae in tēpore minorī tempo-  
re, in quo agit minor illā actionem. Deinde dicit. Ne-  
cesse est ergo finitum, & c. i. cum igitur maior poten-  
tia agit actionē æqualem actiui potentiae minoris in  
minorī tēpore, necesse est in æquali tēpore ipsam age-  
re actionem maiorē q. minor. Vnde necesse est q. cor-  
pus, cuius potentia est infinita, cum egerit in id, quod  
natum est suscipere actionem eius, vt cum inlrigida ve-  
rit, aut calefecerit, agat in aliquo tempore actionē mul-  
to maiorē actione corporis finiti, sed in passibile in il-  
lo tempore. Deinde dicit. Nnn autem huiusmodi po-  
tēst esse tempus. id est, corpus autem, cuius potētia est  
infinita, non agere pōt actionem æqualem corporis fi-  
niti potētiae in tempore oīno, sed in instanti, quod  
est impossibile. omnis enim transmutatio, vt demon-  
stratum est, est in tempore. D. incipit hoc declara-  
re, & dicit. Si enim A fuerit tempus, & c. tū enim pos-  
suerimus aliquod tempus, vt A, in quo potentia ī fini-  
ta agit actionem finitam, vt calefacere, aut eleuare, aut  
vniuersaliter mouere, & posuerimus q. in hoc eodem  
tempore, scilicet A, agit potentia finita illam eandem  
actionem: hoc enim possibile est: coninget q. finitum,  
et infinitum agant eandem actionem in eodem tempo-  
re, quod est impossibile. si enim maius in minorī tempo-  
re facit actionem minorem, quāto magis agit in mē-  
nori tempore actionem illud, quod est infinitae poten-  
tia. Deinde narratur quomodo potēst mueri po-  
tentia finita, agens in illo tempore posito, in quo agit  
potentia infinita actionem æqualem illi actioni, & dicit  
accipientes enim semper, & c. id est & hoc possibile  
est, scilicet si posuerimus potētā infinitam, quae agit  
in tempore aliquo actionem finitā, & inueniamus po-  
tentiam finitam, quae in illo eodem tempore agat illam  
eandem actionem, scilicet æqualem illi, eo q. si posue-  
rimus potentiam finitā, quae agit in illo tempore actionem  
minorem illa, quam in eo agit infinita, poterimus  
augere potentiam finitam contrarie, & sic augmenta-  
bitur actio eius in illo tempore, sic ergo cōtinue facien-  
tes perueniemus ad hoc, q. agat actionem æqualem illi  
actiui in illo tempore. Verbi gratia sit B potētia ī-  
finita, & C actiui eius, & A sit tempus huius actionis,  
& sit D potentia finita, quae agit in illo tempore parte  
C, vt Quartam, aut Quintam partem: multiplicantes  
ergo D, ita, q. proportio totius magnitudinis ad D sit  
sicut proportio partis B ad C, manifestum est necesse  
esse, quia illa magnitudo agat C in tempore A, in quo  
B, quod est potentia infinita, agit, in eodem ergo tem-  
pore agit potentia finita, & minima. Nec potest aliquis  
dicere nunq; perueniri, addendo in magnitudine fini-  
ta ad magnitudinem finitam agentem in illo tempore  
actionem, quam agit magnitudo infinita: possumus  
enim semper addere super magnitudinem, quousque  
actio eius actionem superet, quamcumq; determinat  
posuerimus. Posito ergo q. actio terminata est ī finitū  
in tempore terminato, poterimus augere illam magni-  
tudinem terminatā, quae desicit ī illo tempore, actionē  
augere illam in tū, q. agat illā ī illo eodem tēpore.  
Et hoc est, quod dicitur, necesse est aliquando perueni-  
re, & c. i. addentes enim continue super finitum augmē-  
tabitur actio eius, ita, q. superabit quamcumq; actionē  
terminatam posuerimus: sicut, si continue diminues-  
tes illud, deficiet actio eius ī quacumq; actione termi-  
nata, quam posuerimus. Et intendi per hoc dicere q.  
illud,

Et hoc p-  
est q. po-  
tia infinita  
sua ch-  
grauitas  
hoc ē v-  
quia m-  
prima,



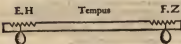
test inesse maior potentia: tamen, cum hoc fuerit, dignius erit q*i* maiori sit maior. Sit ergo A B infinitum. B C igitur est potentia, quæ mouet D in aliquo tempore. sit ergo illud tempus H Z. B C ergo duplicatum mouet in medietate tēporis H Z. procedamus sic igitur, & sit illud tēpus Z T. cū ergo sic processerimus semper, nunq*uam* perueniemus ad consumationem A B: de tempore vero posito semper accipimus minus: sic igitur erit virtus infinita. Necesse est enim cuiuslibet potentia finitę tempus etiam esse finitū. nam si hæc potentia mouet in hoc tempore, quæ maior est illa, mouet in tempore minori illo: sed ramen illud tempus est determinatum, cuius processus est econuerso. Virtus autem est infinita eo modo, quo numerus, magnitudo vero, q*uod* excedit o*mne* determinatū.

*Demonstratio, q*uod* nullum quantum infinitum habet potentiam finitam.*

Tempus minimum, in quo quantum infinitum potentia finitæ mouet D,



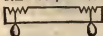
A quantum infinitum, hinc potest fieri.



B C quantum pars ipsius A B.



F, Z Tempus H, T



Dups magnitudo ad B C.

Cū declarauit q*uod* in magnitudine finita impossibile est esse potentia infinita, uult o*mne* econuerso dicere, q*uod* in magnitudine infinita nō potest esse potentia finita: dicēdo Neq*ue* infinitū habere, &c., i. & sicut in magnitudine finita o*mne* potest esse potentia infinita, ita etia*m* econuerso in magnitudine infinita o*mne* potest esse potentia finita, sed finitū finitū, & infinitū infinitū. Sed, quia io hoc d*icitur* ambiguitate hoc, q*uod* in corpore maiori inuenitur potentia minor, et in minori maiori, d*icitur* licet i minori, &c., hoc n*on*, facit dubitare aliquē, cum posset dicere, cum in maiori corpore inuenimus maiore potentia, quid igitur phibet io infinito, e*o* q*uod* est maius minori, inesse potētia e*o*, quæ sit finitū, e*o* q*uod* est minus, sed hoc nō potest stare, quia, cū continue duplicauerimus maius corpus, cuius potentia est minor, perueniemus ad corpus, cuius virtus est maior minoris corporis, & quia infinitū semper potest duplicari, ideo potentia eius debet esse maior potentia cuiuslibet corporis: imo nōn est aliq*uod* comparatio inter illas, & potētia infinita corporis, unde d*icitur* q*uod* si soluens t*em*p*us* c*uius* hoc fuerit, &c. D*icitur* iterum explicat, posito q*uod* corpus infinitū habet potētia finitū, sit illi minori corpori inesse maiore potētia, eiusdem videlicet sp*eci*es, et d*icitur*. Sit ergo A B infinitū, & c*uius* sit ergo magnitudinē finitā A B, & de infinito A B sumam*us* aliquā partē, vt B C, ponēdo q*uod* in hac p*ar*te est potētia, q*uod* mouet illud mobile, q*uod* mouet infinitū corpus in aliquo t*em*p*or*e, & illud mobile, q*uod* mouetur ab infinito corpore, & idē a parte illius sit D. Deinde d*icitur* sit ergo illud tēpus H Z, & vult quidē dicere, quia manifestū est q*uod* B C, q*uod* est pars A B, mouet in minori parte t*em*p*or*is e*o*, i. quo totū A B mouet, D, c*uius* potētia A B, sit maior potentia B C. Postea d*icitur* B C ergo duplicatū, & c*uius*, quia i*tem* probatum est q*uod* maior motus idē mouet mobile in minori t*em*p*or*e, & q*uod* t*em*p*or*a ad tēpus proportio est sicut motoris ad mobile. Post hoc d*icitur* cum ergo sic processerimus & c*uius* i*tem*, cū hoc nō processerimus i duplicatione illius partis, i. q*uod* duplum duplicetur, & hoc duplū sic duplicetur, cōstat q*uod* necesse est peruenire ad magnitudinē aliquā, quæ moueat D in tempore mino*ri* i*tem*, in quo mouetur A magnitudinē illa infinita, cui<sup>9</sup> potentia est finita. Ponatur igitur nos peruenire ad illā magnitudinē, cum infinita magnitudo nō consumatur per i*tem* duplicandas partes, tempus vero diminuitur temp*or*e parte duplicata, & illud tēpus sit H Z. Et hoc voluit dicere his verbis, cū ergo sic processerimus, & c*uius*, i. duplicatio quidē per B C debet esse aliqua pars A B, quia nunq*uam* per duplicationē partis A B perueniemus ad A B consumendū, cum sit infinitū. D, d*icitur* de t*em*p*or*e vero posito, & c*uius* i*tem*, cū talis duplicatio semper sit possibilis, & nō possibile est ad tēpus peruenire minus illo posito, in quo A B mouet D per aliquod sp*aci*ū, i. magnitudinē infinita, cuius virtus est finita. Post d*icitur* sic igitur erit virtus infinita, & c*uius* i*tem*, q*uod* ex quo sequitur q*uod* in infinito corpore sit potentia infinita quod est e*o*dem possum.

D, d*icitur*. Necesse est enim, & c*uius* i*tem*, hæc quidē virtus est infinita: quia tempus, in quo mouet, semper minoratur in infinitū tēpus vern*o* potentia finitæ est finitū, cum moueat tēpore, in quo minor nō potest mouere. Et hoc intendebat, cū d*icitur* o*mne* si hæc potentia, & c*uius* i*tem*, & hoc o*mne* est q*uod* est, nam, si aliqua potētia mouet aliquid in aliquo tēpore, potentia, quæ est maior illa, mouebit in minori tempore illud idem: sed, quia excessus est determinatus, necesse est peruenire ad tempus determinatum in paritate, i. q*uod* in minori illo aliquid non potest mouere. Et intendit per hoc, quod d*icitur* econuerso, q*uod* si maior magnitudo fuerit dupla minoris, erit tempus motionis illius huius medietas, cum communicant quidem reuerſim, sed est econuerso. Post d*icitur*, V*irtus* autem est infinita eo modo, q*uod* numerus, id est, potentia

Propor  
tio ad tē  
pus est sicut  
proportio mo  
toris ad mo  
bile. i. c*uius*  
Ph. r. r. et. 4<sup>o</sup>



potentia autem, quæ in hoc corpore infinito posita, scilicet quæ est infinita, erit infinita, quia crescit per incrementum corporis: cum autem incrementum corporis est infinitum, constat quod virtus erit in infinitum esse: quæ virtus est infinita. D. id. magnitudo vero, &c. hæc vero non magnitudo est infinita, cū habeat finem definitionis, est. n. maior alius magnitudinis terminata.

Est autem & sic demonstrare hoc, accipimus enim quandā potentiam, eandē genere est, quæ est in infinita magnitudine, in magnitudine finita existente, quæ mensurabit eam, quæ in infinita est, finitam potentiam. Quod igitur non infinita contingit esse potentiam in finita magnitudine, neque finitam in infinita ex his palam est.

Hoc quidem aliter potest declarari sic, ponendo quālibet potentia eisdē generis illius potentia, quæ est in magnitudine infinita, sit in potentia finita, sic ergo erit potentia in quantitate potentia finita in infinito. Quia autem impossibile est potentia infinita in finita esse magnitudine, aut potentiam finitam esse in infinita magnitudine manifestum est.

Dicitur & hoc idem possumus ostendere alia via, cum enim posuerimus infinitum corpus, i. quo sit virtus infinita, possibile est ponere virtutem eiusdem generis cuius illa prima virtute, et ei æqualem in magnitudine finitæ: & sic potentia, quæ est in corpore finito, erit æqualis potentia, quæ est in corpore infinito, quod est impossibile, virtus enim eiusdem generis, quæ corpori inest maiori, maior existit, quanto magis quæ est in infinito corpore erit maior alia, quæ est in finito. Et, cum ostendit hæc duo, sicut de eis mentionem, & dicitur Quoniam aut impossibile est, &c. & hæc conuersio non facit ad propositum declarandum, sed aliud illud, ut ex eo acquiratur, quoniam est causa propinquæ.

De ijs autem, quæ feruntur, bene se habet dubitare quandam dubitationem habet. Si enim oē, quod mouetur, mouetur ab aliquo, quocumque non ipsa seipsa mouent, quomodo mouetur aliqua continue, non tangente co, quod mouet, ut proposita. Si autem simul mouet & aliud, quod, si mouit, ut aerē, qui, cum mouet, mouet, similiter impossibile est primo non tangente, neque mouere moueri, sed simul oia & moueri, & quiescere, cum id, quod primum mouet, cessauerit & si facit, quædam modo lapis, vel ut si mouet id, quod mouit. Necessario autem est hoc quidē dicere, quod primum mouens facit, ut possit mouere aut aer hic, aut aqua, aut aliud quid huiusmodi, quod aptū naturæ est mouere, & moueri, sed non simul cessat mouere, & moueri, sed moueri quidē simul, cum mouens cessauerit moueri, mouens autem adhuc est, quapropter mouetur quid aliud contiguit, & in hoc eadem ratio est. Cessat autem, cū in ipso contiguit minor fuerit virtus, quæ ut moueat, tandem autem cessat, cum non amplius fecerit prius mouens, sed motu paties

solum. hæc autem necesse est simul cessare, hoc quidē mouere, hoc autem moueri, et totam motionem. Hic igitur in ijs, quæ possunt aliqui quidem moueri, aliqui autem quiescere, sit motus, & non continuus, sed videtur, aut, n. exi stentiū consequenter est, aut se tangentium: non, n. vnū mouens est, sed contingit adi uicē sunt. Quapropter & in aere, & in aqua sit huiusmodi motus, quem dicitur quidā circum obfistit esse. Impossibile autem est aliter dubi tata soluere, nisi dicto modo. Circūobfistit autem simul oia moueri facit, & mouere: quare & cessant nunc autem videtur vnū aliquid continue moueri ab aliquo igitur non, n. ab eodē.

De his autem, quæ localiter mouentur, bonum est prius inducere quidam dubitationem. Nā, si omne, quod mouetur, ab aliquo mouetur, & dum illud a se non mouetur, quomodo quædam continue mouentur sine eo, quod contingant motorem, verbi gratia quod projiciatur, aut quod sagittatur. Et, si motor moueat cum hoc etiam aliud, ut aerem, et, cū mouetur hoc, motor, tamen impossibile est ipsum moueri, nisi primum tangat, aut moueat: immo necesse est simul omnia moueri, & simul quiescere, cum primus motor quæ uerit. Similiter est & si etiam facit, sicut facit lapis, scilicet magnetes, verbi gratia, quoniam illud, quod mouet lapis, quod est ferrū, mouet, id est attrahit ferrū, a quo mouetur, & sic mouet. Hoc autem debet concedi de necessitate, scilicet quod primus motor est, qui hoc facit, verbi gratia qui mouet aerem, cū fuerit huiusmodi, aut aquam, aut aliud, quod innatum est mouere, & moueri, sed non debet simul quiescere ab hoc, quod moueat, & mouetur, imo cessat ab hoc moueri, quod mouetur, cessante eius motore a mouere, et ad hæc remanet mouēdo. Unde vnū motum aliud sibi succedens, & procedit illud aliud etiam hoc eodem processu. Motus autem illius quæ scit, cum virtus mouendi diminuitur in successione paulatim, & ultimo cessat, quando motor penultimus peruenerit ad hoc, quod nihil agat, sed summum modo mouetur. hoc autem necessario fuit simul, scilicet motorem quiescere a mouere, & motum a moueri, & ipse motus omnino. Hic quidem motus, est motus, qui sit in eis, quæ possunt aliquando moueri, aliquando quiescere, & non est continuus, sed videtur. motor enim non est vnus, sed sunt quæ succedunt sibi inuicem. Unde talis motus non fit, nisi in aere, aut in aqua, quia a quibusdam attribuitur, & successioni, & ab ea denominatur. Sed prædictæ quæstiones aliter, quæ narrauimus, non possunt

Phy. c. 8. Auer.

bb in solut.

solui. Successio autem facit omnia ea mouere, & moueri vnde oportet quod quiescant sed nos videmus vnum idem continue moueri: quare necesse est ipsum moueri ab aliquo: mouetur enim ab vno eodem.

82. Hec questio, vt dixit auctor est. Si oī, quod mouetur, mouetur ab aliquo motore, quare quiddā mobilia mouentur, cū motor illorū sit in quiete, et hoc n. sequitur alterū trium aut qd aliquid mouetur sine motore, aut qd motor, cū sit corpus, mouetur aliud ab ipso eo, qd mouetur, et sine eo, qd tangat illud, qd mouetur, aut dicat qd primus motor potest mouere, non continue. Quare autem inducunt hanc questionem sunt illa, qd proficiunt, aut sagittatur, videmus n. lapidē proiectum moueri, cum manū, qd mouetur, ita quiescat similiter de sagitta a chorea. Hanc quidē questionē opponit illis propositionibus, quibus vīsus est in predicta declaratione, qd motum habere motore, & ipsum nō mouere, nisi cum mouetur, cū sit corpus, & super hoc fundabit prius hoc, quod vult declarare, s. qd ite motus non est corpus, et, quia ē cōtradictio huic, qd ostendit (um est: qm primus motor cōtinue mouet, & ideo dixit quomōdō quiddā cōtinue moueatur, &c.). Post dicitur Et si motor mouet eū cum hoc aliud, vt aerem, & cū hoc moueatur, mouetur et, si aliquis dixerit qd huius causa est, qd motor in huius mouet cum illo, qd mouetur ab illo, aliud, quod mouet illud motū, qm primus motor erit, v. g. qm manus mouet lapidē, mouet cum illo aerem, quare accidit qd, cū manus eū non mouet lapidē, statim succedit et aer in mouēdo lapidē: deinde mouet eū eodē motu aliud aerē cum lapidē. vnde accidit qd secūds motor mouet lapidē primo quiescente, motus ergo lapidē videtur qm cōtinuū, cum fiat successiue a pluribus successio qd non cessat, quousqz motus cesset. Post hoc dicit in impossibile est ipsum moueri, nisi primū tēgat, aut moueatur: imo necesse est, & c. sed huius solo nihil aliud est qd mouere questionē de lapide ad aerē, aut aquā, & vniuersaliter ad illud, quod, cū primo moto mouetur a primo motore, Quod autē est, n. est de aere, quare post quietem manus remanet aerē mouere lapidē, cum non moueat lapidē, nisi moueat, nec moueatur, nisi manus moueat, oportet igitur oīa omnino quiescere, qm primus motor qui sit, & moueri, cū ipse moueat, Et hoc voluit, cū dixit imo necesse est simul oīa moueri, et simul quiescere, cū primus motor qui uenerit, aer aut chorda, aut has similia. Post d. similis est & si etiam facit, sicut facit lapis, & magnetes, & c. i. similis remanet questio, manus n. nō mouet illud proiectum, nisi mouēdo prius aerē: vt dicamus qd lapis magnetis attrahit ferrū, quod ponitur vltra primū ferrum, mediante attractione eius ad primū ferrum. D. d. hoc autē debet cōcedi de necessitate, s. qd primus motor est, qui hoc facit, i. sed oportet nos cōcedere de huius modis primū motore esse causam motus eorum oīum de primo ad vltimū. Quod autē est considerandū est quomōdō fiat causa eorū motus, hoc quidē, vt dixit auctor, concedit ed est, quod huius modis motus sequatur in velocitate, & raritate potentia prius motoris, & eius debilitate, ex quo possumus scire primū motorem esse causam huius motus de initio ad finē. D. in autē modū, quo huius motus potest fieri exemplificando, & dicit v. g. qd mouet aerē, cū fuerit huius, aut aquā, aut aliud, & c. i. v. g. qd primus motor, vt dicat manus, mouet aerē, aut aquā, & vniuersaliter mediū, quod innuit et mouere, & moueri. Post dicit qd fuerit huius, i. cū fuerit cōmō, quo est mediū, quia exigitur ad hoc, qd simplicia corpora moueantur in illo, ostensum est enim, qm nisi medium esset, nunqz lapis, neqz aliquid simplicium corpo-

rū moueretur, neqz naturaliter, neqz sū violentia, hoc autē perfecte declarabitur in Terrio de Caelo, & c. mudo. D. d. sed nō debet simul quiescere ab hoc, qd mouetur, et mouetur, i. sed de motu hoc simplicium partū cōuerso est et, quod est de rebus mobilibus, terminatā figurā habentibus in partibus: id est simplicium corporū passibilium non oportet vt simul cesset idem a mouere, & a moueri: sicut accidit hic in partibus corporū, terminatā figurā habentem, et eo corporibus contrariis, quae sibi adherēt inuicem, s. habentibus figurā. Post dicit imo cessat ab hoc, qd mouetur, cessatio eius motore a mouere, & ad hanc remanet mouendo, i. sine eo, qd moueatur. Et hoc, quod auctor dicit, manifeste videtur sensu in motu aquae a lapide proiecto in illam. Videmus n. partem, quae sequitur lapidē, moueri vndiqz: deinde transferri motus ab illa parte ad partē consequentē: deinde de illa ad aliam, quousqz cesset. Partes vero aquae non simul mouentur, sicut simul mouentur partes figurarū corporis, & hoc patet in circulis, qui in aqua sunt, qd lapides cadunt in ea. Si igitur huius motus esset similis motui in rebus mobilibus terminatibus, oporteret oēs partes aeris, et aquae simul moueri de primo vsqz ad vltimū, & expelli in oībus partibus nullū intantū, qd in totum fieret mandatio, aut corpus intraret corpus, quod est impossibile. Sed hae corpora ab extrinsecis recipiunt densitatem, & raritatem, & recipiendū densitatem quasi recipiunt aliquid penetrationem in suis partibus, Nā, si non reciperet penetratio aliqū, oporteret eū qd motus esset oīno simul esset, ita, qd vltimus terminus mundi expelleretur eū, & sit illa partes perfecte penetrarent se inuicē, tunc nō moueretur de aqua, nisi quanti possidet corpus, quod cecidit in illa. Est igitur quasi mediū inter esse spirituale, & corporale, s. m. ergo natura spiritus accidit in partibus aliqz penetratio: vnde vidimus duos motus nō impediri a se inuicē in aqua: s. m. v. g. corporeitatem expellit spiritus, ita, qd ex eis duobus existimatur qd aer motus in eis est, qui transferret per se, & lapidē proiectus de necessitate transferret per transiōem illius partis, qd desert motū, & cessat illa cessante, illa quidē pars non est eadē, nec ille motus eū sit simul in pluribus partibus: sed sit quasi successiue, & s. m. transiōem de vna parte in alia: vt accidit eis, in quibus calor transferret de vna parte in alia. Et vniuersaliter motus sagittae in aerē similis est multū motus naui in vnda, quae porrat est: qui existimatur esse vnus, cum sit motus successiue per vndationē, qd sit in aqua: & talis vndatio sit in aere. Manifestum est ergo qd causa huius, qd sit partes non oīa simul mouentur, est penetratio, qd accidit eis inuicē: s. m. enim hunc modū assimilatur et, qui mouetur ab initio spaciū vsqz ad finē, quod mouetur per se. Aqua enim, & aer tales habent naturā, qd cum accipiunt principium mouendi ab alio, mouentur per se: s. m. v. g. qd illa penetratio non est vera, & cū sit expulsiua, accidit qd motus expellens, & expulsiua sunt simul. Causa autē huius oīno est, quia hae corpora carent figurā, et termino, et multū vicinatur in natura naturae materiei. Sic igitur debet intelligi motus horū simplicium humidiorū. Et quid differunt in hoc a sicciis, et habentibus terminū, et figurā, post d. vnde vult moueri aliud sibi succedens, & c. i. & c. quia motus partū horū corporū non fuit simul, qm mouent se inuicē, accidit qd motus in eis sit talis mō, qd succedat sibi inuicē, & sequantur se inuicē, & nō mouentur simul. D. d. motus autem illius quiescit, cum virtus mouendi dimittitur, & c. i. motus autem illarū partium ideo quiescit, quia virtus motus nō cessat diminui, et deprimitur in illis partibus, quae mouent se inuicem successiue, adeo, qd in vltima parte non remanet mouere, sed solummodo moueri, s. m. enim qd situr aliud,

signo de  
plex corp  
mo uen  
rali, vel  
lenter, l  
a. Phyl.  
d. i. Co.  
& c. Co.

Digestio  
de motu  
solum.

Nota de m  
do, quali m  
do, luer cor  
porale, & l  
mota,

Aer, et aqua  
talem habi  
tatem, qd  
accipiunt  
principiū m  
obis ab ali  
mouentur  
f. Confir  
m. infra, c. l  
& c. Co.  
19.

non habet nisi virtutem, quæ mouetur tñ, fin vero q̄ inerat, mouet, quare non sequitur q̄ mouere, & moueri inerat simul, nec etiam q̄ omne, quod mouetur ex eis, mouetur, nam, si hoc esset, omnino totus mundus expelleretur. Et ideo dixit & vltimo cessat, quando motor penultimus perueniret ad hoc, q̄ oculi agat, id est, & illæ partes cessant à moue, quando illud, quod mouetur, quod sequitur pars quiescent, non potest moueri, neq̄ agere, sed solummodo mouetur, hoc enim virtus non cessat diuini in partibus, quæ mouentur, adeo, q̄ cessat. Et tu debes scire, quoniam hæc expositio nostra non intelligitur ex expositione Theophrasti in hoc loco, vnde videtur nobis q̄ etiam nos non intelleximus per eadē hunc locum, nisi apud laborem nostrum circa expositionē huius libri. Et, cum narrauit modum, fin quem mouet scilicet huiusmodi mobilitas, quæ ad actū sunt distincta, nec sunt partes reiternatæ, & figuratæ, incipit etiam narrare qualiter sit de mobilibus, quæ figurat habent, & terminum. Et dixit hoc autem necessarium finem simul, & motorem quæ fecit à mouere, & eam motam à moueri, & ipse motus omnino, q̄ non accidit in corporibus humidis carentibus figuris, huius autem eam causam iam prædiximus. Post hoc dixit. Hic quidem motus est talis motus, qui sit in eis, quæ possunt aliquando moueri, aliquando q̄ scire, & talis motus nūq̄ potest fieri in corpore celestibus, hoc enim corpus semper moueri innatum est, hoc vero aliquando mouetur, aliquando quiescit. Post hoc dixit et non est continuus, sed videtur, & ille motus, scilicet lapides in aere, siue in aq̄, non est vere & cōtinuus, cum ramen sensui videatur continuus. Deinde dedit causam, quare caret continuatione, & dixit motor, non est vnus, sed sunt aliqua, quæ succedunt sibi inuicem, id est, huius autem causa est, quoniam motus cōtinuus nō potest esse, nisi vnus motoris, & vnus motus, in huius autem motor non est vnus, sed plura, quæ succedunt sibi inuicem tali modo, q̄ vnus motus post alium succedat vnā rem motam. Et, quia talis successio est ip̄a eis, quæ mouentur in corporibus humidis simplicibus, dixit. Vnde talis motus nō sit nisi in aere, aut in aqua. D. d. quibusdā attribuitur successioni, & ab ea demominatur, & ille motus est, qui à quibusdā hoībus attribuitur successioni, i. dicunt successione esse causam illius, & successionem partium aeris expulsi in loco, cum prima pars aeris, quæ expellitur à propellente, expellat partem aeris succedentem, & succedit ei in illo loco, & sic secunda tertia, & tertia quarta, & vnus quip̄ cedit precedenti, & propter hoc appellant huiusmodi motum successione optimam successione esse causam motus illius, quod proficitur in aere, aut in aqua. Ex post hoc dixit Sed prædixit quæstiones aliter, q̄ prænarrauit, non possunt solui, sed talia quæstio, quoniam prædiximus de motu, non soluitur dicendo successione esse causam huiusmodi motus, & vnus autem, nec alio modo, q̄ prædiximus. Post dedit causam, quare non potest solui per successionem, & dixit Successio autem facit ea oīa mouere, & moueri vnde oportet q̄ quiescat, i. successio, n. videtur mouere se inuicem, & moueri in similibus quæ oportet debet in similibus quiescere, quod oīa accidunt in partibus aeris successibus. D. d. sed nos videmus unū idē eorum moueri, quare necesse est ip̄m moueri ab aliquo, i. sed in probatum est aliquid esse, quod cōtinue mouetur: quare oportet q̄ moueatur ab vno motore, ex prædiximus. n. patet, q̄m vnus, quod à plura mouetur, motus nūc cōtinuus. Et ex hoc declaratur omnino q̄ stellarum motus non est in medio, nō, si esset, nō esset cōtinuus, post dixit mouetur, n. ab vno eodem, nō enim mouetur, nisi ab vno eodē, leuius motus est cōtinuus.

Quoniam autem in ijs, quæ sunt, necesse est semper motū esse continuum: hic autem vnus est: necesse autem est vnus & magnitudinis alii cuius esse: (non. n. mouetur quod magnitudine caret): & vnus, & ab vno: non. n. est continuus, sed contiguus alter alteri, & diuisus: mouens igitur, in vnum est, aut subiens motū mouet, aut immobile existens. Si igitur motū subiens, consequi oportebit, & mutari ip̄m, simul autem moueri ab aliquo: quare ita bit, & perueniet ad id, qd' est moueri ab imobili. hoc. n. non necesse est simul mutari, sed semper poterit aliquid mouere: nā sine labore est sic mouere. Et regularis hic motus, aut solus, aut maxime. nō. n. habet mutationē vltimā id, qd' mouet, oportet autem id, qd' mouet ab illo, nō habere mutationē, vt similis sit mor-

Et, quia necesse est vt semper i eis, q̄ sunt, sit motus continuus: cōtinua autem sunt vnitas & oportet eū q̄ sit alicuius magnitudinis: quod, n. non habet magnitudinē, non mouetur: & quod sit vnus, & in vno: nam, si esset alter, non esset cōtinuus, sed successus, et diuisibilis: motor autem, cū sit vnus, aut mouet, & mouetur, aut non mouetur. Et, si quidem mouetur, sequitur ip̄m transmutari ppter ip̄m transmutari ab aliquo, necesse est q̄ hoc cesset, & perueniat ad aliquid, quod moueat ab ip̄o, q̄ moueatur, quod. n. est tale, non transmutatur cū eo, quod transmutat, sed potest semper mouere, cū in tali modo mouendi non est fatigatio. Et talis motus solus est æqualis, & est dignior in hoc ceteris motibus. motor enim nullum habet modū transmutationis, & oportet q̄ neq̄ quod mouetur prope hoc ab hoc habeat transmutationem, vt motus sit consimilis.

Dicit et sicut patet de motu cōtinuo, quoniam debet esse vnus motoris, sic patet de illo, quoniam debet esse vnus motus & quali d. & q̄ manifestum est motum esse continuum: motus autem non est, nisi corporis, quoniam quod non est corpus non mouetur, vt in Sexto declarat. n. est, & huius corporis, si est motus cōtinuus, necesse est ip̄m esse vnum, sicut oportuit hoc in motore: ex quo sequitur q̄ motus cōtinuus sit vnus motus, & vnus motoris, nam, si hoc non esset, nō esset cōtinuus, sed successus, & multus. & hoc valuit intelligi per hoc nomē diuisibilis. D. d. Motor autem, cum sit vnus, & c. i. & cum sit manifestum, quoniam motus continuus debet esse vnus motus, & vnus motoris: motor autem cum sit vnus, necesse est q̄ sit primus: & cū sit primus, impossibile est ip̄m moueri, neq̄ q̄ se, neq̄ per accedens: & patet q̄m motus, qui sit à motore tali, est cōtinuus, et motoris, qui inest rei motæ, est vere cōtinuus. Post dixit quod, n. est tale, nō transmutatur cū eo, qd' transmutat, & huius motoris, q̄m quo nō est transmutatio aliq̄, nō transmutatur per accens ex alio, quod ab ip̄o transmutatur, vt accidit primo motori in alabibus. & ille, n. transmutatur per transmutationē subiecti in loco, scilicet alius, q̄ mouet ip̄m, & eū mutat leuius.

Phy. c. i. c. Auer. hb. iij. c. 6.

Corpus celeste semper mouetur, cum est. Id. q. m. i. c. 6. 17.

Vide. c. 88. quæst. 17. & 86. Quidam Philosophi.

Motus est, quod a philosophis mouetur, nō est cōtinuus, id est, supra. c. 6. 17.



est dicendum, quoniam necesse est, aut q̄ semper expellat, aut attrahat, aut agat vtrūq; idest quoniam necesse est, posito q̄ motor sit corpus, & q̄ mouet motu continuo, quod semper expellat vnum post aliud, aut quod semper attrahat, aut quod aliquando expellat, aliquando attrahat, & hoc etiam semper. Post dixit aut agat aliud, cui succedit, &c. i. aut q̄ motor, cuius motus existimatur esse continuus, sit plūq; vnum, q̄ mouebit rem motū successiue, vt diximus de motu lapidis. Expellens enim modi dū sunt, & quia quod separet ab expulso, & remaneat expulsum in motu, aut q̄ non separetur ab illo. Post dixit aer enim, quia est aptus vt diuidatur, &c. i. & motus, qui fit per propulsionem, & quia expulsum non separatur ab expellente, non est continuus, fit. n. aut in aere, aut in aqua, sed quia aer, & aqua multum sunt apti ad diuisionem, & passionē, ideo mouent per suum motum illud, quod in eis mouetur motu inæquali, sed diuersimode, apertudo enim in eis ad diuisionem, & passionem non est eodem modo in omniūbus suis partibus. Et videtur q̄ hic sermo cōmunis est omnibus, qui in medio mouentur, vt expellens separetur ab expulso, siue oon. Et cum dicit causam, quia motus expulsi non est æqualis, dixit sed impossibile est secundum vtrūq; modum, &c. i. & corpus mouere corpus motu æquali in rei veritate impossibile est. siue motor sit vnus ex initio motus vsq; ad finem, siue plures: vt accidit in motu lapidis. Nam, cum posuerimus virtutem motoris intransmutabilem, similiter virtutem illius, quod mouet, impossibile est hoc poni in illo medio, in quo fit motus propter diuersitatem partium in apertione, quare necesse est q̄ status motoris apud illud, quod mouetur, diuersificetur in motu. Post induxit cōclusionem, quam intendit. Deinde inducit causam, quia motus illius, quod mouet, & nō mouetur, sit equalis, & est contraria illi, & dixit Continuum igitur solus est qui mouet vtrūq; non moto. Deinde de dicit causam in hoc, & dixit quoniam, cum semper fit eodem mō, &c. idest, motus autem, qui fit a motore, qui nō mouetur, est continuus, & vnus, quia motor eodem modo se habet ad rem motam, cum sit immobilis, et intransmutabilis: motor vero, qui mouetur, nō eodem modo se habet, quia mouetur: & ideo non æquali motu mouet.

Determinatis autem his manifestum est q̄ impossibile est primum mouens, & immobile habere aliquam magnitudinem. Si. n. magnitudinem habet, necesse est aut finitam ipsam eē, aut infinitam. Quod igitur infinitam non cōtingat magnitudinem esse ostensum est prius in Physicis. Quod autem finita impossibile est habere infinitam potentiam, & q̄ impossibile est a finita moueri aliquid infinito tempore demonstratum est nunc: primum autem mouens perpetuo mouet mo-

tu, & infinito tempore: manifestum est itaq; est q̄ indiuisibile est, & impartibile, & nullum habens magnitudinem.

His ergo distinctis manifestum est q̄ primus motor, qui non mouetur, non potest habere magnitudinem omnino. Nam, si haberet, necesse esset vt esset finita, aut infinita. Et iam declarauimus i sermone nostro naturali, quoniam impossibile est magnitudinem esse infinitam. Et nūc declarauimus quoniam finitum non potest habere virtutem infinitam, & q̄ finitum non potest mouere tempore infinito: sed primus motor mouet motu æterno, tempore infinito: ergo manifestum est ipsum eē indiuisibilem, & impartibilem, & nullam habere magnitudinem.

In hoc capitulo induxit cōclusionem, quam a primo intendit. Quoniam, cū induxit propositiones, quæ necessariz sunt ad hoc, & soluit quæstiones, quæ accidunt in istis propositionibus, quibus vnus est, concludit quod primus motor, de quo declaratum est ipsum non moueri, non habet corpus, idest non habet formam in materia. Et dixit manifestum est quod primus motor, qui nūquam mouetur, non potest habere magnitudinem. i. & cū iam ostendimus q̄ omnis corporis finiti actio est finita, & similiter omnis virtus in corpore, & q̄ primus motor oon habet magnitudinem omnino. Post dixit Nam, si hēet magnitudinē, &c. i. nam, si hoc non est verū, cōtradicōrū eius erit verum, scilicet quod habet magnitudinem, et posuit hoc, quasi asis, & dixit & si habet magnitudinē, necesse est q̄ sit finita, aut infinita. Deinde destruxit vtrūq; partē consequentis, vt sequente destructo destruat antecedens, & dixit Et iam declarauimus in sermone, etc. i. in Tercio tractatu huius libri. illic enim declarauit quoniam omne corpus est finitum. D. d. Et nunc declarauimus, &c. i. & si est corpus finitum, constat q̄ virtus eius est finita: ut corpore enim finito nō potest esse virtus infinita. Post dixit sed primus motor mouet motu æterno, tempore infinito, idest ergo virtus eius est infinita, & cum sit manifestum, quoniam omnis corporis virtus est finita, et q̄ primi motoris virtus est infinita, cōcluditur in secūda figura primum motorem non esse corpus, nec virtutem in corpore.

Librum Octo de Physico auditu finis.

Concludit primum motorem nullam habere magnitudinem q̄ q̄ nō constat ex aliquā magnitudine nō q̄ nō informatur aliquā magnitudine ut aia nō informatur corpus: q̄ nega hō magnitudinē infinitam quā informat q̄ in proba tūm est infinitū alia inq̄tē vtrūq; aut magnitudinē finita q̄ dicit nō mo. vtrūq; sup finitū spatū tūpore infinito et q̄ mouebit tūpore finitū, ut in finitū q̄ angustiam q̄ dū in finitū potest in angustia q̄ in equali tūpore mouebit sup finitū

1. Phys. i. cōl. 9. & infra.



# AVERROIS CORDVBENSIS

EXPOSITIONIS MEDIÆ SVPER LIBROS  
PHYSICORVM ARISTOTELIS  
LIBER PRIMVS,

*Iacob Mantino Hebræo, medico,  
interprete.*



Principale huius libri propositum est inuestigare causam materialem primam, communem omnibus rebus naturalibus: & tres amplecti partes, seu summas. Prima continet ea, quæ, vt libri exordium, se habent. Secunda Antiquorum opinioniones de huiusmodi principio, cuiusdemque destructionem. Tertia propriam de huiusce principii opinionem.

Prima Summa tria amplectitur capita.

In Primo agitur de huius scientiæ consyderatione.

In Secundo de generibus demonstrationum, quæ in ea sunt.

In Tercio verò de modo doctrinæ, quæ procedere debemus in hac scientiâ.

Caput Primum de proposito huius scientiæ.



Primum igitur quod, cum hæc ars, quæ de rebus speculatur mobilibus, sit contemplatiua: & propositum artis contemplatiuæ est scire causas rei, de qua consyderatur in illa arte: videmus eam vnumquodque ex ætate scire, cum causas, & prima principia illius rei cognoscimus, & tandem eius elementa, & simplicia, ex quibus constat: hoc autem ita se habet in omnibus rebus, quæ quatuor obtrinent causas: & cum hæc ars sit vna ex speculatiua: eius igitur propositum, seu incertum est quæ uerum naturalium causas peringere, hoc est, Materiam, Formam, Efficientem, & Finem, tum remotas, tum propinquas, tum enim proprias, tum communes, & propter ea huius libri propositum est reddere causas primas, communes omnibus rebus naturalibus, & communia consequentia. & hoc, prout vires huius scientiæ sese extendunt, hoc est, primam materiam, & causam vltimam mouentem. nam ad cognitionem primæ formæ, & primi finis, non dantur in hac scientiâ propositiones, quæ in eo ducant, vt post hoc ostendetur: immo de his duobus ad scientiam Diuinam attrahere tractare.

Caput Secundum de demonstrationum generibus, quæ sunt in hac scientiâ.

Genera demonstrationum, quibus nanciscimur causas, quæ in hac scientiâ quærantur, sunt demonstrationes, quæ, seu signa nominantur. Nam via, quæ ad hæc habet solet, est rebus notioribus oobis, quæ quidem sunt posteriores ad priores, quæ sunt apud naturam notiores: res autem posteriores sunt sensibilibus compositæ, vt hæc terra particularis, & hoc animal indiuiduum, seu singulare: priores vero sunt ipsæ causæ, & elementa, ex quibus sentia constant. causa autem, ob quam maior pars demonstrationum duccorum in notitiam causarum, quæ in hac expectantur scientiæ, sunt de genere signorum est, quia quæ cognita sunt in hac scientiâ, non sunt priora: quæadmodum fit in Mathematicis scientiis, & propterea in Mathematicis via

scientiæ opposita est huius: ubi n. à priori ad posterius, hic vero à posteriori ad prius. ubi igitur cognita apud nos sunt simpliciter cognita, & apud naturam: propter quod & ipsæ demonstrationes, quæ ibi sunt, sunt absolute, seu simplices, sed quæ hic, non sunt simpliciter cognita, & apud naturam: necesse maior pars demonstrationum, quæ hic sunt, sunt à signo, seu demonstrationes quæ.

Caput Tercium de modo docendi in hac scientiâ.

Modus vero docendi, qui in hac scientiâ fit, est primo contemplari, quæ communia sunt cunctis rebus naturalibus, tam causis, quæ consequentia: ex his mox ad partialia proficisci, vt ratio huius libri se habet ad alios, sibi posteriores, quæ possunt in hac scientiâ, quæ quidē res ita se habet, propterea quia communia sunt propria notiora nobis, vt opposita simplicibus. eadem igitur causa, ob quam ad hunc cognitionem procedimus à compositis ad simplicia, proficiscimur in ordine doctrinæ à communi ad proprium, hoc est vellet iter agere à notiori nobis ad ignotius, ipsa autem communitas, seu vniuersitas in hoc negotio se habet ad partialitatem, veluti composita ad simplicia. Hanc est quod totum oritur est sensu eius partibus: quemadmodum nomina sunt apud intellectum notiora definitionibus. Inducium vero, ostendens scientiam, seu notitiam communem esse propria, apud nos priorem, est quod puer statim, eam leu virtus dignoscitur oritur, putat mulierem, quicumque videtur, esse eius matrem, & virum quemlibet, patrem. Exat adhuc alia causa, ob quam in ordine doctrinæ procedit à communi ad proprium, quia videlicet ea doctrina non contingit reperere declarationem eiusdem rei, nisi, si ad demonstrationes hac non procederemus doctrinæ, cogere seorsum probare res communes inesse cunctis rebus, quibus sunt communes: vt probare equum obtinere materiam primam, & hominem, atque in animalium, & stirpem. Adde etiam quod propositiones eiusdemodi demonstrationi generis ob essent propriæ, neque primæ: vt medicis, euenire solet, cum demum eis quatuor elementa inesse homini probare tentant. Hæc igitur sunt, quæ in præfatione huius libri continentur.

Summula Secunda Primo in duas secatur partes.

In Prima parte adducitur opinionēs, quæ possunt de principijs rerum sensibilibus afferri: habeturque sermo cū his, quæ in hac scientiâ errorē non pperit cōmiserunt.

In Secūda fiet verbum cū illis, quæ circa principia propria, atque proportionatū cōmiserunt errore.

Prima pars diuiditur in quatuor capita.

In Primo capite cōtinentur opinionēs, quæ de hoc principio afferri possunt, & earum auctores.

In Secundo earum genera variā, & quæ nam à Physico destrui, vel non destrui debeat, quod, si cū eo genere sermonem faciet, quod non spectat ad Physicū ei cōtradecere, loquetur quidem vt Philosophus, non vt Physicus, huiusque rei rationem reddit.

In Tercio destruet opinionēs illas, quæ non sunt naturaliter locuti, præter destructionem syllogarum eorum.

In Quarto destruetur syllogismus.

Caput Primum.



Primum autem Principium vel vnum, vel plura oportet esse, & si vnum, vel mobile, vel nonnulli Physici Aerem, alij vero Aquam esse principij aurumque vel immobile, vt Parmenides, & Melissus genere videntur: vel sintum in magnitudine, aut infinitum. Et, si plura, vel mobilia quocumque.

quod, vel immobilia, licet nemo ita censcat, vel finita, vel infinita, vt opinati sunt Anaxagoras, & Democritus, & hoc, vel quia per se, & fm formā sunt vnum, sed infinita in multitudine, & numero, vt sunt partes indiuisibiles, quæ atomi vocantur, fm opinionem Democriti purabat, n. ipse res naturales cōstituit ex partibus indiuisibilibus infinitis, differētibz nū numero, & figura: vt sit finit infinita, eo quod sunt partes similes, vt Anaxagoras opinatus est: credit nāq ipse ex quolibet similibz partibus, vt osse, & carne, provenire infinitas partes similes, quæ quidem differant in qualitatibus contrarijs.

## Caput Secundum.

**Q**Uod igitur asserit principium esse vnum, & immobile, errat profecto in hac arte, errore improprio, cum tollat motum: huius autem scientiæ professor contraplat de entibus naturalibus, prout sunt mobilia: sicco quia hāc profiteretur scientiā, nequit sermonem proprium secum habere, postq primas propositiones naturales ei negauit. Idem atq cum eo, qui pluralitatem, & motum negat, & dicit ens esse vnum, & immobile, & non intelligit per nomen entis, id, quod nomen principij denotat. Et hoc quidem est, quod primo conijci potest ex Parmenide, & Melisso. Nam licet ex verbis Antiquorum haberi possint eos vti nomine entis vice nominis principij, idemq indicare, non tamen deest nos censere ita eos intelligere, præsertim cum dicit ens esse vnum, & immobile, ita, vt intelligant principium, cum ipsum principium expocaret ali quid, cuius est principium, adeo, vt adde ibi pluralitatis de necessitate, videlicet principium ipsum, & id, cuius est principium: & ideo non deest scientiam Naturalem proficentem, facere sermonem cum his duobus vitiis, cum ipsi exigent pluralitatem rerum, quarum causa est ipsa compositio, quæ refutat ex pluralitate principiorum, eorumqz varietate, cum neget principia ipsa, negantq naturam, cum motum negent. Hæc autem sunt veluti radices, & præpositiones, quæ supponit tanq p se nota, atq cognita huius scientiæ professor. Quilibet autem artifex potest deceptionibus contra ipsum inducā cōtradicere, si eē intra principia sint, qui obiectiones, quibus vtitur ad fallacias illas ammouendas, ex principijs quidem in ea arte concessis eas componet, siue in ea arte fuerint per se notæ, siue ab alia recipiæ fuerint. Si vero delictum, vel deceptiones in ipsismet existant principijs, nequaq potest habere principia ad eas, quatenus est illius artis professor, quibus demohatur illas deceptiones. Si igitur non fuerint de se notæ, ad eas tunc attinet scientiam, in qua demonstratiue probant. At, si fuerint de se manifestæ, tunc ad artem spectat vniuersalis hæc sermone cōtra eis, qui in eis delingit: hoc autē vti artus Dialecticæ vel pma Philosophiæ est officium. Exemplum autem tunc proprium, tum improprie deceptionis est, veluti conijci illis duobus Annis in quadratura circuli: nam alter purabat se circuli quadrasse, cum lunarem quadratorem figurarem: alter vero, cum fecisset in circulo figuram triangularem æquilateram, & super quilibet eius costā formaret triangulū æquicrurum censabat, si ita semper egisset, coniungere costas vltimi trianguli super circuli circūferentiam. Ad Geometriam nāq spectat primum speculare errorem, respōdere ei, probando circulum nō diuidi, vñ q quod desinat in figuras lunares, impossibiles sit ipsas figuras lunares circulum mensurare. Secundo vero delicto neque Geometria contradicere, qm illi, qui eo vti est, vñ ex Geometria fundamentis profecto negat, quod est, omne quantum posse in infinitum diuidi. Hæc ergo est postrema cautela, ab qua tenetur qui hanc defen-

dit scientiam, nō habere sermonem cum his duobus, I. Parmenide, & Melisso. Sed huius scientiæ professor cogitur supponere quod datur pluralitas in rebus sensibilibus, vñqz principia, ex quibus ortus huiusmodi pluralitas, & natura quocq, quæ quidem est principij motus harum rerum sensibilibus. Secunda autem causa est, quia huiusmodi opinio est falsa in arte Dialecticæ, & sensui aduerfatur, veluti qui dicit contraria eadē et simul. In syllogismis quocq, quos hi duo viti ad hāc sententiā asserunt, perspicuum quippe est peccatum, vt ex eorū rationibus manifeste haberi potest: & si Melissi ratio sit satis prior, cum & in figura, & propositionibus delinquit, propter hæc igitur non tenetur professor huius scientiæ loqui cum his duobus vitiis. At, licet nō tenetur secū alloqui, nihilominus verbū cum eis facere Dialecticū, vt inqz Arist. habet aliqd Philosophiæ.

## Caput Tertium.

**I**n hoc capite incipit arguere contra conclusionem, quam inferunt, quæ est, ens esse vnum: cōtra quos dupliciter inuehit. Primo ratione nominis subiecti, diuidendo, s. nomen ipsum ens in omnia ea, de quibus dicitur in Dialecticā arte, & probat ens nō esse vñ, aliquo aliorum modorum, quibus dicitur nomen entis in ea arte, s. Dialecticā. Secundo ratione prædicati: & hoc etiam diuidit ipsum vnum in eas res famosas, de quibus dicitur in arte Dialecticā, & probat neutro dlorum modorum ens esse vnum.

## Primum Argumentum.

Nos interrogamus eos vtrum hoc nomen ens significet primo apud eos vnam rem, vel plures. Et, si dicat plures, vt nos quocq dicimus significare decem prædicamenta, tunc concedunt pluralitatem. Et, si vñ, tunc iterum quæremus vtrum illa res sit vna genere, vel specie, aut indiuiduo. Si igitur dicat vnam genere, vel specie, concedunt quidem ens esse plura, quoniam genus in species diuiditur, & ipsa species in indiuidua. At, si dicat ens vnam numero, tunc quæremus ab eis vtrum indiuiduo substantiat, vel accidentia, & si accidentia, tunc dicemus accidens non posse esse sine subiecto, ens igitur erit duplex, & accidentis, & subiecti, & si substantiat, tunc id esse impossibile asseremus, cum oporteat ipsum vel finitum, vel infinitum, quæ sunt quatuor affectus denominare, erit igitur duplex etia, videbunt substantia, & quantitas, deinceps interrogabimus eos vtrum ipsum ens, quod est vnum indiuiduo, habeat definitionē, vel ne. & si definitionem habere neget, negabunt ergo ipsum habere naturam, si vero definitionē habere asserant, ergo habebit oīno partes definitionis, quæ cum definitio existant, vt gñ exempli homo sit ens vnum oportebit unq inesse ei partes definitionis, hoc est alia, & rationale, quæ sunt eius definitio, neqz potest quæ decessere hęc eē accidentia in homine, videlicet alacritas, & rōnalitas: qm oporteret & ipsum cōpositum ex ipsa esse actis. Hæc igit rōne entia sunt pluralia: licet non distinguantur ab ente, qd est vñ.

## Secundum Argumentum.

Idēdem eos interrogabimus de hoc nomine, Vñ numero, quid scietis de rebus famosis, de quibus ipsum vnum dicitur, per ipsum significare velint. nō hoc nomen, Vnum, de tribus dicitur quidē, Primo de continuo, vt cum dicimus lineam aliquam esse vnam, Secundo de indiuisibili, vt cū dicimus punctum esse vñ, & finem vnum. Tercio de re, quæ habet duo nomina synonyma, vt cū dicimus vestem, & indumentum esse vnum. Si igitur dicant significare continuū, tunc dicemus

dicemus eis corpora continua esse duplicia, similia. s. ut caro, & os, & delimitaria, ut manus, & pes. Si autem de similibus intelligere velint, tunc dicemus ipsum simile corpus, quod sit vnum, esse etiam plura secundum divisionem: et sic sequetur idem esse vnum, et plura simul. Nec dicere possunt ipsum esse vnum atque plura in potentia, ut nos dicimus: quoniam ipsi non intelligunt vnum, vel plura dici multisarum, ita, quod aliquis sit partium vnum, partium plura, & si acceptum fuerit hoc ab eis, quidnam dicant de ordinis dissimilium partium, ut homo, & equus: manus. n. hōis non est homo, nec caput est manus. Et, si velint partem non esse præter totum, & moueant illud præsum dubium, quod solet dubitari, videbunt quod, si quælibet pars rei esset aliud à toto, esset & ipsa totum aliud. <sup>2</sup> Sæpius, etiam omnes partes sint ipsum totum, Cuius solutio non est admodum ardua, si enim vnaquæque pars seorsum sit aliud à toto, non propterea sequitur ut omnes sint aliud à toto, quoniam id, quod est verum dissimile non est verum in opposito, ut in libro

Eleuehorum, & Interpretationis ostensum est. Sed, si indiuisibile intelligere velint, tunc ipsum ens nec quæritas erit, nec qualitas, vel substantia, aut aliquod aliud prædicamentum, nec dabitur aliquod finitum, ut ponit Parmenides, nec finitum, ut Metellus, nā finis aliud est quod res, quod sit finis: & si res erunt punctum, vel aliud quod indiuisibile. At, si rem, quæ, cum sit eadem, duo nomina synonyma habet, intelligere velint per hoc nomen vnum, sequetur quod contrarios nomina, ut album & nigrum, calidum & frigidum idem significarent: sic enim omnia erunt synonyma: hoc nomen animal, & stirps, atque mania autem idem: hoc nomen astra: nota quoque oppositorum. Et, si nobis dicant hoc idem, quod nos inferimus de ente, sequetur etiam de vno, & eodem modo: nam plura aseribitur ei, cum sit rāmen vnum.

asseritur igitur vnum esse plura. Nos autem respondemus quod, cum Antiqui intellexerint hoc nomen vnum, & ens, idem semper significare, ideo fuerit perplexi circa hoc dubium, hoc est quod pacto eadem res pluribus cognominetur denominationibus, ita ut exempli gratia dicant Socratem esse in se vnum, & longum, & album, atque scriptorē. Ad quod nonnulli eorum respondebant quod, cum de eadem res prædicatur aliquod horum prædicamentum, oportet demere hoc verbum est: & hac conditione propositionē tollunt indicatiam, dubitantes adhuc restat in suo robore. Sed Plato respondet ad id, debere iterare, seu geminare eam conditionem, quæ prædicatum significat, et non dicatur homo est albus, ut dicatur homo ens est, sed homo est dealbatus. Et hoc totum est quædam fuga: quia hoc nomen vnum, & ens plura significat, cum ipsi tunc putent vnum, & idē signare.

Dicimus autem nos Socratem esse vnum substantia, plura ratione, & denominatione, seu attributo: hoc nomen vnum, et plura de pluribus, varijsque dici, ut de potentia, & actu, est. n. aliquod actu vnum, potentia vero plura, & econuerso, fuerunt autem contrarii Antiqui dicere ens esse vnum actu, propterea quia negabant unum esse plura: cum ipsi per vnum, & plura, duo intelligant opposita tunc, erat nā falsum apud eos dicere rem esse vnam, & plures, cum ex hoc non sequeretur res diuersas.

#### Capitulum Quartum.

In syllogismo autem eorum, quos ad huiusmodi conclusionem inferendam atulerunt, perspicuum est delictum, et fallacia, Metellus in est syllogismus. si ens est genitum, ergo habet principium. mox destruit antecedens, sed non est genitum, ergo non habet principium. deinceps sequitur ex hoc ipsum est infinitum, atque vnum, & immobile, cum non habeat locum, in quo moueatur. Huiusmodi autem syllogismus tum figura, tum

premissis delictum obinet, peccat. n. figura ipse, cum sit hypotheticus concludens, in quo realsumptum oppositum antecedens, & inferitur consequens oppositum: cuius corruptela lib. Priorum iam declarata est. Ratione quoque præmissarum eius prauias nemine latet, cum nomine principij vtatur tantum vniuocum, cum tamen triarium assumatur. Primo quidem modo, cum principium in tempore, Secundo, ut principium in magnitudine, ut est in tempore principium, Tertio vero secundum causam.

igitur temporis principium intelligit, tunc vere consequens ex eius præmissis procedit, syllogismus concludit: nam temporale principium est ipsi genio proprium: igitur, cum realsumptum oppositum antecedens oppositum inferri consequentis, at id, quod proposueras, non concludit, videbunt esse magnitudinis infiniti, sed tempore præterito esse infinitum inferri: hoc autem non erat eius intentum. Si vero principium magnitudinis intelligat, ut eius concludi indicare videtur, tunc eius propositiones falsæ conclusionis erunt, falsæque realsumendo. Sum, n. falsæ conclusionis: quoniam non omne generabile habet principium in magnitudine, hoc rāmen bene est verum de generabili in tempore: sed quod secundum omnes eius partes in instanti generatur, nec prius, nec posterius magnitudinis obinet: igitur nec viliam habet partem, à qua motus incipiat. Est autem falsum quoque ipsum realsumptum: quoniam non est verum id, quod non generatur, non habere principium in magnitudine, est codi secundum Peripateticorum sententiam sunt profecto ingentia, habent in principium magnitudinis, at, si per ipsum causam velut, propositiones erunt falsæ verget, non id, quod decreuerat, inferri. Admiratio autem affectus sum, cur non confiderauit quod, si ens esset vnum, & infinitum non posset adhuc moueri secundum partem, & si non secundum eius totum, vel moueri, quia alteretur. Nec potest dicere ens esse vnum forma, ac definitione, quoniam rerum formarum varietas sunt: nisi forte capias hoc nomen ens vice nominis principij, ut naturales capiunt, dicere aut tunc id, quod nonnulli Philosophorum dicunt, sed, cum non sit id positum ipsum ens, erit igitur ens obfusio falsi, & inter vtilissimos deceptorum syllogismos in locari debet, qui corruptus genere nuncupatur, est autem materia, ac forma corruptus. Parmenides vero syllogismus est.

Quicquid est citra ens non ens: & quod non est ens, nihil est: ens igitur est vnum. Huius quoque syllogismi propositiones sunt falsæ, nec quod proposuerat conclusionem concludit, quodius eius figura sit vera. Sunt autem eius premissæ falsæ, quoniam vnum est nomine entis, ad si vnam significet tunc rem, cum sit de varijs dicatur rebus, est. n. eius sensus, ac si quis dicat quod equid est præter eam est non ens, hoc autem est falsum: quia quod est præter eam est maritimum, est eam latrabitis. Si vero per aliud nomen ens substantiam intelligat, idem est, ac si dicat quicquid est præter substantiam non est substantia, & id profecto verum est. sed quod est præter substantiam, non est prius, immo est quantitas, vel qualitas, idem, si aliquod actu velut prædicamentum, non propterea sequitur quod quicquid est præter illud prædicamentum sit nihil. Ipsum quoque non concludere quod proposuerat satis perspicuum erit, si pro eius propositionibus alias fingamus, & pro ente album capiamus, syllogismusque ex duabus præmissis ita construat. Quicquid est præter album non est ens: & quod est non ens nihil est: ergo in prima figura licet per dici de eo quod quicquid est præter album nihil est, non quod album sit vnum, quemadmodum ipse concludit. Apparet autem Aristoteli huius vari syllogismi, quia eius minor propositio, qua usus est, non est negatiua, sed indefinita, nam, si minor fuisset negatiua, nequaquam concluderet in prima figura. Atque, & si syllogismus sit verus in figura, quæritur tamen

\* a. l. nihil aliud est quod totum.

\* a. l. situr

\* a. l. præter totum.

\* a. l. concludit autem falsum & ali.

2. 1

In syllogismo autem eorum, quos ad huiusmodi conclusionem inferendam atulerunt, perspicuum est delictum, et fallacia, Metellus in est syllogismus. si ens est genitum, ergo habet principium. mox destruit antecedens, sed non est genitum, ergo non habet principium. deinceps sequitur ex hoc ipsum est infinitum, atque vnum, & immobile, cum non habeat locum, in quo moueatur. Huiusmodi autem syllogismus tum figura, tum

premissis delictum obinet, peccat. n. figura ipse, cum sit hypotheticus concludens, in quo realsumptum oppositum antecedens, & inferitur consequens oppositum: cuius corruptela lib. Priorum iam declarata est. Ratione quoque præmissarum eius prauias nemine latet, cum nomine principij vtatur tantum vniuocum, cum tamen triarium assumatur. Primo quidem modo, cum principium in tempore, Secundo, ut principium in magnitudine, ut est in tempore principium, Tertio vero secundum causam. igitur temporis principium intelligit, tunc vere consequens ex eius præmissis procedit, syllogismus concludit: nam temporale principium est ipsi genio proprium: igitur, cum realsumptum oppositum antecedens oppositum inferri consequentis, at id, quod proposueras, non concludit, videbunt esse magnitudinis infiniti, sed tempore præterito esse infinitum inferri: hoc autem non erat eius intentum. Si vero principium magnitudinis intelligat, ut eius concludi indicare videtur, tunc eius propositiones falsæ conclusionis erunt, falsæque realsumendo. Sum, n. falsæ conclusionis: quoniam non omne generabile habet principium in magnitudine, hoc rāmen bene est verum de generabili in tempore: sed quod secundum omnes eius partes in instanti generatur, nec prius, nec posterius magnitudinis obinet: igitur nec viliam habet partem, à qua motus incipiat. Est autem falsum quoque ipsum realsumptum: quoniam non est verum id, quod non generatur, non habere principium in magnitudine, est codi secundum Peripateticorum sententiam sunt profecto ingentia, habent in principium magnitudinis, at, si per ipsum causam velut, propositiones erunt falsæ verget, non id, quod decreuerat, inferri. Admiratio autem affectus sum, cur non confiderauit quod, si ens esset vnum, & infinitum non posset adhuc moueri secundum partem, & si non secundum eius totum, vel moueri, quia alteretur. Nec potest dicere ens esse vnum forma, ac definitione, quoniam rerum formarum varietas sunt: nisi forte capias hoc nomen ens vice nominis principij, ut naturales capiunt, dicere aut tunc id, quod nonnulli Philosophorum dicunt, sed, cum non sit id positum ipsum ens, erit igitur ens obfusio falsi, & inter vtilissimos deceptorum syllogismos in locari debet, qui corruptus genere nuncupatur, est autem materia, ac forma corruptus. Parmenides vero syllogismus est. Quicquid est citra ens non ens: & quod non est ens, nihil est: ens igitur est vnum. Huius quoque syllogismi propositiones sunt falsæ, nec quod proposuerat conclusionem concludit, quodius eius figura sit vera. Sunt autem eius premissæ falsæ, quoniam vnum est nomine entis, ad si vnam significet tunc rem, cum sit de varijs dicatur rebus, est. n. eius sensus, ac si quis dicat quod equid est præter eam est non ens, hoc autem est falsum: quia quod est præter eam est maritimum, est eam latrabitis. Si vero per aliud nomen ens substantiam intelligat, idem est, ac si dicat quicquid est præter substantiam non est substantia, & id profecto verum est. sed quod est præter substantiam, non est prius, immo est quantitas, vel qualitas, idem, si aliquod actu velut prædicamentum, non propterea sequitur quod quicquid est præter illud prædicamentum sit nihil. Ipsum quoque non concludere quod proposuerat satis perspicuum erit, si pro eius propositionibus alias fingamus, & pro ente album capiamus, syllogismusque ex duabus præmissis ita construat. Quicquid est præter album non est ens: & quod est non ens nihil est: ergo in prima figura licet per dici de eo quod quicquid est præter album nihil est, non quod album sit vnum, quemadmodum ipse concludit. Apparet autem Aristoteli huius vari syllogismi, quia eius minor propositio, qua usus est, non est negatiua, sed indefinita, nam, si minor fuisset negatiua, nequaquam concluderet in prima figura. Atque, & si syllogismus sit verus in figura, quæritur tamen

tamen minime concludit. Ad hæc, quâq; hanc concedamus conclusionem, quidam prohibet alium esse plura, vt cignus, & nix, reliquaq; Si tandem ex his propositionibus ponamus conclusionem, qd ens est vnu, idem profecto inconueniens sequetur ex istdem propositionibus, quibus visus est ad inferendam conclusionem, qm, cum hoc nomen ens pro accidente capiat, substantia inq; erit, & oon erit simul, erit quidem, si accidens ponatur esse ens accidentis, non exeat, nisi in substantia non erit vero, si ponatur id, quod est præter ens, quod est accidens, esse oon ens. At, si ens pro substantia capiat, quid quidam potius credendum est, tunc verum esset dicere ipsum esse alium vnum, vel aliquod aliud prædicatum, quod de substantia vere dicitur, de his, n. prædicatis fin rationem eius dicitur absolute non ens, cū ipse dicat quicquid est præter ens, & sic ens erit oon ens. Differt autem hæc destructio à præcedente, qm illa erat ex propositionibus ab ipsi in interrogatione acceptis, hæc vero est ex ipsiis præpositionibus, quas ille vir concessit, faciū hic syllogismum: & propterea memorauimus hanc destructionem in hoc loco, ista autē syllogismus, qui fit hic ad hanc conclusionem destruendam, est ex genere syllogismorum, qd ex oppositis constituitur propositionibus in eadem sententia inuestis, qui adducitur ad destruendam illam sententiam, quam conatur credere in libro autem Priorū tam ostensum est qualiter horum syllogismorum genera construant.

Plato, vt vñ, acceptabat illas duas propositiones Parmenidis, hoc est, q quicquid est præter ens est nō ens, & quod nō est ens, nihil est: sed ens putabat esse formā, & non ens materiam: scilicetq; esse compositū ex forma, & materia: quorum alterum ens, alterum non ens esse existimabat. Cogebat ergo fieri vel non ens esse aliquod ens, cum nulla res composatur ex priuatione, vel nomen entis plurali significare. Sed hæc cōtradictio insurgit contra ipsum, ppter ea q oon distinguū apud eum, ipsum ens ad plura, & ad ens in actū, & potentia.

Secunda pars huius summe Duo habet capita.

In Primo enarrantur opinioes Antiquorum Naturarum de principio materiali reddiditq; causa, ob quā ita opinati fuerunt.

In Secundo vero assertur ratio eorum, qui asserbant principia esse infinita.

#### Caput Primum.

**I**tem autē, qui nomine entis vice principij nominis vniunt, cum quibus Phisicus tenetur sermonem facere, cum nullo principiorū artis denegati, quidam vnum esse principium autumant, quidā vero plura, & qui vnum, generationem quippe ex cōtrariis, & eorum subiecti fieri cōcedunt putant, nres ex suis generari cōtrariis. Et hi bifariam scitati sunt, nam eorum quidam ponit vnum ex quatuor elementis esse subiectū cōtrariis, ipsaq; cōtraria, quæ sunt differentie rerum, apud eos esse densitate, & raritate (seu lungositate) & deniq; magni, & parui: rariq; hi sunt generationem per alterationē fieri, cū ipsi censent res ipsas densitate huius vnius subiecti, vel spongiositate fieri. Alij tñ arbitrati sunt illud vnum subiectum esse aliquid, q igitur crassius, aere vero tenuius, & q, quid videri generari, id ex illo generari affirmās, cum ex ipso amoueantur, & egrediuntur, cum in eo actus existant.

Plato tamen magnum, et paruum materiam, vnum vero ipsam formalem causam esse censet. Alij autem præter ipsum magnum, ac paruum esse formam, & ipsum vnum esse eorum receptivum ponunt.

Hæc igitur est opinio summa eorum, qui principium materiale esse vnum aiunt.

Eorum vero, qui plura esse principia facerent, nonnulli finiti, vt Empedocles, q quatuor elementa ea esse opinatus est, quidā vero alij ea infinita faciunt, vt Anaxagoras, et Democritus: concordant, n. sunt ponere generationem fieri per defectum. Empedocles tamen putabat res segregari, et ex quatuor egredi elementa, mox dissolui, et ad quatuor reuerti elementa, & id circulariter fieri. Sed Anaxagoras quodlibet i quolibet existere censebat, atq; quodlibet ex quolibet provenire, hoc est similes ex similibus partibus, quas elementa esse credit: atq; id habuisse initium oon negat, in futurumq; in infinitū processurū: ex aqua sanguinē, partestq; carnosas, & ossa egredi infinitas: idēdē ex sale aquam prodire infinitam: omne tamen corpus similare ex omni similari in infinitum exire autumāt, alterumq; illorum, aqua, vel sal iuxta magis dominans denominari, piecum tamen esse ex similibus partibus infinitis \* iuru, & numero. Habes igitur summam Antiquorum opinionem de ipsi principijs. Sed quid eos ad huiusmodi dixerit sententias, nunc dicam. Anaxagoras autem, cum in confesso habuisset generationem ex nihilo non fieri, sed ex cōtrariis, ipsanti infinitam esse, cogitur profecto sateri omnia cōtraria in seinuicem in infinitū existere, fin. n. generatio ex \* priuatione oritur, & si finita, generatio prorsum cessaret. Sed q generationem alterationem esse dicunt, qui quidē vnum subiectum, et cōtraria dant generationi, cum generationem ex oñio non fieri acceptent, cōtrariisq; non posse sibi inuicem inesse, tenentur credere generationē in substantia nequaquā dari: focus, n. res in se inuicē manent. Contra quos omnia hæc insurgunt inconuenientia, quia inter id, quod in potentia, & id, quod in actū, minime distinguunt. Cōtra eos quoq; propterea quia vnum esse subiectum generationis in actū arbitrātur, hæc militanti inopinabilia, videlicet generationem in substantia esse alterationem, vel res sese mutuo habere, aut generationē ex nihilo fieri. Quidam alij censebant, quod erat minus incommodum eius opinio, cum assentirent generationem ex nihilo non fieri.

Caput Secundum, in quo quatuor assertur rationes contra Anaxagoram, qui ponit similes partes esse infinitas.

**P**rima ratio ē vniuersalis Logicalis, hæc scilicet, Si principia forma, & numero infinita essent, incognita profecto essent, neq; de eis scientia haberet: possent principia debent esse cognita: ergo principia debent esse finita.

Secūda est. Si similes partes, ex quibus animalia, stirpes, ceteraq; corpora cōstant, essent infinita, oportet quidem animalium, atq; plantarum magnitudines, & quantitates infinitas esse: sed ex finite sunt: igitur et partes, ex quibus cōponuntur sunt finitæ: qm quod ex infinitis constat partibus, infinitum necessarium est.

Tertia. Si similia corpora ex se inuicem prodirent in generatione, oportere omnino ea minui, ac pauciora reddi, hoc est, si ex carne partes exeat carnis, & ossis, oportebit eam minores, q; erat, effici. Quod, si ita res se habuerit, alterum duorum necessarium erit, videlicet vel disgregationem, exitumq; sistere. qm, cum caro exempli gratia in paruitate eius definat ad minimum particulam, quæ formam carnis recipere potest, nullatenus poterit ex ea egredi carnis particula, neque alterius rei. Silet igitur ipsa generatio, hoc aut falsum est, neq; Anaxagoras ipse id assentiret. Vel erit dicendum ex corpore partibus finito infinitas egredi potioris.

de portiones. quod est impossibile.

Quarta. Sequeretur eius opinionem, res infinitas in ipso finito, sive differre, & si qualeslibet illarum infinitarum partium partes infinitas infinites existeret, ostendit esse actu distinctas, quo quidē nihil absurdius, hoc autem sequitur ex hoc, quod dicit, quodlibet esse in quolibet, & quodlibet ex quolibet incessanter prodire.

Tertia Summa in Quinq; secatur capita.

In Primo rationes adducuntur famose, quae principia contraria esse, atq; plura, q; vnum affirmant.

In Secundo, quae contraria non sufficere ad hoc vt sint principia, ostendunt: nec essariumq; esse tertiam dare naturam, quae est ipsum subiectum: neque oportere principia esse plura tribus, quemadmodum coguntur esse plura vno.

In Tercio probatur vera principia esse duo dūtaxat, videlicet materiam, & formā ipsamq; q; priuatio opposita formae non est materia, sed quid ei accidit: & q; si priuatio esset principium, id quidem per accidens foret, ostenditur quoq; essentia primae materiae, & quod esse habeat.

In Quarto ostenditur q; illa, quibus Antiqui dubitabant de esse generationis, soluentur per ea, quae de essentia materiae primae probantur, eosq; omnes locos fuisse de essentia huius naturae, sed veritatem non attigisse, quamq; alij alij ex actus rem affectui sunt.

In Quinto Arist. probat huiusmodi naturam ingentem, in corruptibilem esse.

# Capitulum Primum.

41



Incipit igitur Antiquorum neminem principia esse contraria negare: tamen quid sit natura primorum contrariorum, quae sunt principia ipsa inter se discrepant. nam quidam eorum densitatem, & fungositatem esse afferunt: alij calidum et frigidum nonnulli vero vacuum, & plenum, vt Democritus: sed quidā alij magnum, & paruum id esse autem. Duo aut sunt, quae principia esse contraria persuaderi faciunt, videlicet illogicius, & inductio.

42

Syllogismo qdem, qm eisdem vnt hie proprietates ipsa principia, quas ipsamet eōtraria. quas Prima est, nequaquam ex se inuicem fieri, qm, si prima principia ex se inuicem mutuo orirentur, minime essent prima principia. Secunda est, ea ex alijs non fieri, ob eādemmet rationem. Tertia, omnes particulae ex ipsis fieri, haec, n. est natura principiorum communium omnibus rebus: eōtraria autem hae insunt proprietates: infertur igitur in secunda figura principia esse contraria. Et, qā huiusmodi proprietates sunt conuertibiles, ideo ex duabus affirmatiuis concludit in secunda figura. Inductione quoq; id ostendi licet, siquidem res perquirantur, videlicet nihil ex quocūq; generat, neq; cuiuscūq; rei gratia, neq; in quocūq; corrupti, sed ex terminatis contrarijs in terminata contraria, vt in alteratione gra exempli album ex n. gro vel medio colore fieri nō a calido, nisi forte id per accidens fiat, sicut dicimus album ex calido gigni, cum contingit calidum esse nigrum.

43

Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur. Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur. Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur.

44

Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur. Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur.

45

Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur. Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur.

46

Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur. Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur.

47

Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur. Idēdem in compositione, & conjunctione percipitur.

\* A. L. R.

traria sit, vel ad media inter ipsa. Antiqui autem ideo asserunt principia esse contraria, quia res ipsa sese manilestet, ac si ab ipsa veritate cognantur id fieri. Sed in contrariis principijs inter se discrepant: quia in quo sese contraria inuicem praecedant, & q; sunt alij pncipia hora, pfectio non sunt concordantes. Nā con nōnulla putabāt hōm vlt, seu eōe proprio esse pncipalibus, seu prius. Alij vero huius sententiae oppositum rati sunt, sed quidam alij putabant notum in intellectu debere esse principium sensu notum, aliqui alij eōtra, exemplum de notione sensu est densitas, & raritas, in intellectu vero magnum, & paruum. Omnes tamen in consensu habet principia debere esse contraria, ac diuersa in quibuslibet contrariis. hoc autem satis consonum est, cum valuerit, tale sit partiali notum.

## Capitulum Secundum.

¶ Vm principium non esse infinita probauerit, plura esse, cum sint eōtraria aggregatur probare non sufficere esse prima principia duo eōtraria tantum, hoc est principia esse tantum duo, ad quam sententiam tres afferunt rationes.

Prima ratio est, quia contraria non agunt in se inuicem, neq; sese mutuo recipiunt: calidum, n. in frigidum non agit, neq; ipsum recipit, neq; frigidum calidum, cum autem generatio ex principio fiat agente, & recipiente: sed ipsa contraria non agunt in se inuicem, neq; sese recipiunt: ergo contraria non sunt principia generationis.

Secunda ratio est, quia contraria sunt in subiecto: & quicquid est in subiecto non est principium: qm indigere principio ipsam principium, quod est, f. subiectum.

Tertia ratio est, quia contraria non sunt substantiae, neq; in substantijs sunt contraria, cum nulla sit substantia alteri contraria: sed substantijs principia debent esse substantiae: ergo contraria non sunt principia substantiae. Cum autem primae rationes egerent contraria esse principia, hae vero contrarium probat, solūdem igitur est hoc dubitū fortasse, si ponamus principia esse tria, videlicet ipsa contraria duo, & eorum subiectum, nam, cum maior pars hominum generationem ex eōtrarijs fieri putent, sed sese eōtraria mutuo recipere negentur, ideo vna voce omnes tertiam naturam, quae est subiectum duorum eōtrariarum dare conant.

Sed quid sit huiusmodi natura inter se discrepant, quidam, n. eorum ignem, quidam vero aquam, nonnulli aerem, alij etiam terram esse censent, aliqui tñ id mediū mediam esse naturam inter ignem, & aerem affirmant. Qui aut ipsam putat esse naturam mediam inter duas naturas, hoc est: inter duo elementū quatuor, magis accedit ad naturae materiae primae cognitionem, q; vnum horum elementorum quatuor, & qui ignem dicunt, ipsam profecto propinquius essentiae ipsius potentiae ponunt, & qui aerem, magisq; qui aquam: quoniam aer minus sensu percipitur q; aqua, cum non percipitur visu, est igitur eius essentiae magis cognita q; quae aqua: ac si magis essentiae accedat potentiae: quae quidem est vere materia, vt post hoc ostendetur.

Idēdem dicunt principia esse tria, videlicet ipsam vniū, & augmentū, et decrementū, natura nōq; terna apud Antiquos exarbat: verū eorū quidā illud vniū passiuū, eāq; duo agentia esse credebāt, alij tñ huius oppositum rati sunt, et ē ipse Plato. Ratio autē q; ponit, vt diximus, principia esse tria, est satis sufficiens: q; vero plura tribus impossū: & q; pla vno est nēcia. Sed ea non esse plura q; tria ostendit ex eo, qā vniū subiectū sufficit ad recipiendū, et vna eōtrarietas ad agendū, et, si essent eōtraria duo, esse illud fecidū vel erit i codē subiecto, in q; primi, vel in secūdo: et, si in secūdo, tunc corpora oīa nequaquam transmutarent ad se inuicem. transmutatio autē elementorum inter

\* Participiū natura duorum elementorum.

\* A. L. R. excois, delectum.



iter seinuicem, stirpiamq, atq, aliam ad ea, & ipsam plantā, & alia ad seie mutuo conuerit, & tandē cuncta corpora gñabilia, & corruptibilia seie inuicem trāsmutante sensu cognoscitur. Hac igitur ratione non posse inueniri duo cōtraria in duobus subiectis satis perspicuū est. Si autē in vno existerent subiecto, tūc oporteret alterum altero cōiū, atq, prius esse, qm̄ nō inuenitur in vno genere supremo, nisi vna cōtrarietas suprema, ad quam ceteræ alie contrarietates illius gñis ascendunt, aliq, est illis principiu, ita et si habet vnum in gñe substantiæ, in quo sit generatio, & corruptio, & si impossibile duo contraria esse principia, hoc est duo gñā cōtrariōnē, nec in vno, neq, in duobus subiectis, hē quis manifeste principia non oportere esse plura quā vna, patet quoq, ipsa esse plura quā vnum: sed verum duo, vel tria, id prorsum inquirendum est.

## Capitū Tertium.

**I**N hoc capite incipit ostendere generationem ex tribus periculis rebus, ex priuatione videlicet præcedente in subiecto generationis, & ex subiecto gñationis, & forma gñis, & ex quodlibet genitum est compositum ex subiecto, & forma, hoc autē patet ex hac nostra vniuersali contemplatione, hoc est, si cōtemplamus vniuersale genus trāsmutationis: vniuersale, seu commune propriū sit notius, ab eōq, ad cognationem propriū proficiscimur.

Dicamus igitur q, cū nos dicimus aliquid ex aliquo fieri, vel aliquid genitum, et effectū esse aliquid, id quidem alterum duorum simplicium significare potest, vel ex illis duobus compositum, vna autē illarum simplicium rerum est, vt si dicamus, ex nō grāmāticū grāmāticus fit, vel non grāmāticus efficitur grāmāticus. Primum igitur simplex est ipsa priuatio, qm̄ in subiecto pcedit. Secundum vero simplex est, si dicamus, hō factus est grāmāticus, vel ex hoc factū ē grāmāticus: hoc sūm simplex, ē subū gñationis. Tertiū autē ex his cōpositū est, vt si dicamus ex hō nō grāmāticū factū ē grāmāticū illud duo simplicia, ex quibus hōmō tertium componit, manifeste reat inier se differit, nam hō, qui gdem est subiecto, extat in eē suo, sed non grāmāticum, quod est ipsa priuatio minime, & recedit ad esse formæ. In idiomate autē Græco aliqua in dictionibus hōmō duo extat dicta, sed in nō nō ita aperte discrepācia cognoscitur. Nā hęc dictio ex, quæ uocū est nomen, cū priuationem nō nōnū, qm̄ q, vero subiectū denotet. Quis de subiecto vere dicat, & largo modo de priuatione. Cū igitur appareat has duas naturas inter se sūm esse distinguī, ideo alterā priuationē, alterā vero materiā appellamus, inueſtigandū igitur est vtrum in oī gñatione, et corruptione sūm necessariæ, vel ne: & si necessariæ, quo nā pacto id se habeat. Et dicamus manifestū esse oportere priuationem pcedere in subiecto ipsum gñatum, alterā, nō fieret genitum: nā genitum est, quod post priuationem inuenit. Subiectum quoq, inueniri manifestū est, id quoq, ē neccium ad gñationem accitium: nam accidentia dicuntur in subiecto, sed quod necessarium inueniatur in generatione simplicis, quæ est substantiæ generatio, est immanesitum. At, si id vniuersali contemplatione cōsyderetur, satis perspicuum erit.

Nā quodlibet genitū, cum subiecto, cū aliq, aliud videt ex aliquo generari subiecto. Et tūc atal ex gñitura, stirpe ex semine, aqua ex igne generat. Idēdē quoque in qualitate passibilibus generat, vt album, et nigrum, & impassibilibus, vt figurā, & compositio, videt & incrementū, & decrementū aperte vñ indigere subiecto. Cum ita igitur generabilia subiecto indigent, nihil ex quolibet generat, longo ergo minus ex priuatione. Hoc autē ita se habet, propterea q, gñari est mo-

tus, et trāsmutatio ex aliquo in aliquid in substantia, oportet igitur dari subiectū illi trāsmutationi, & motui, & ideo Antiqui cōcedunt gñationem nequaquā fieri, nisi ex ente, qm̄, si ex priuatione fieret, non daret ibi possibilia, neq, vñ motus, qui incipiat ab aliquo, & desinat in aliquid: & tūc esset potius successio, seu viciſſitudo in loco, et permuatio, non autem generatio. ex hoc ergo patet quodlibet genitum ē compositum ex subiecto, & forma, quæ quidem est ipsa res, quæ est genitum. Cum igitur rerū principia per se sint hæc duo causæ, hoc est materia, & forma, manifestū est ex his cuncta consistere sensibilia, sed, cū ens, ideo extat, quia eius causæ, quæ sunt eius pars, vel partes, extant, hinc est q, oportet naturam materiæ esse a natura priuationis distinctam: qm̄ priuatio nō est de natura gñationis ita, vt sit pars geniti, sed tanq, quid accidens subiecto quod ē pars geniti, at est gñatio necessaria: quapropter, si principium, id quidem per accidens nuncupat. Differunt quoq, manifeste inter se subiectū, & forma, cum hæc sit in actu, subiectum vero per se nequaquā immo in potentia, sūm autē, generatio alteratio est, vt Antiquorum complures opinati fuer. Hac igitur ratione materiæ pma natura iam satis apparet, ipsam esse mediam inter priuationem, & actū, esseq, in potentia. Intelligo autē p esse in potentia, ipsam ab eo, quod in actu, non ex polari, hoc est, q, nō denudat a formis ei successiue aduenientibus, neq, a possibilitate, quæ sibi debet, et ideo eius natura non sūm Antiqui cognita, adeo, q, quidam eōq, ponebant eā in actu: & hic sequitur apud eos, generationē in substantia esse alterationem: quidā vero alij priuationē esse asserbant: sic apud eos oportere priuationē aliquid esse. Natura autē huius materiæ, vt inquit Aristoteli, concipit per analogiā, hęc comparationē, nam eius proportio ad formā est vt ignis, quantum est cella, in potentia ad ipsius cellę formā. Ex his igit, quos sūm principia, duoq, esse per se, & vñ per actū, aperte haberi potest, & eōq, vñ quodq, quid sit, et quæ luer se inuenire habeant, alterumq, contrarium in generatione esse priuationem, alterā vero formam, & hōrū subiectum esse materiā primam ostēsum est satis. Nec nos late decet potentia, ac possibilitatem non esse de essentia materiæ, sed vñ ex consequētibz eius. Immo vera materiā esse subiectū subiecti, & possibilia, & si potētia esset de sūmptis essentia, tūc materiā esset sibi ipsi materiā: potētia dicat in relatione ad aliud, recepta igitur forma remouet ab ea ipsa potētia: quapropter potius nomen mouet, q, potētia tūc sūm vñ dicare, seu vñ surpare debet. Differunt quoq, manifeste ipsa priuatio a potētia, qm̄ potētia aliquid est, (seu est aliquid esse), priuatio vero negatio est absolutā (seu sūm plienter). Materiā igitur prima est qd vñ subiecto, plura potētia, & priua nōnibus in ea exstentibus, veluti cōtra, q, quidem est subiecto vna, apertū est tū, quam habet ad figurā recipiēdas, plures. Quid igitur interest inter subiectū, potētiā, & priuationē ex his haberi potest.

## Capitū Quartum.

**E**X his autem, quæ de essentia huius nature declarata fuere, dubitū, quo Antiqui ipsam gñationem tollebant, ensq, esse vñ putabant, & q, id, quod ex ipsa gñatione cōprehendi potest, est aggregatio, & disgregatio, vel dissipatio, & exitus, vt nonnulli opinati sunt, soluere qdem haud difficile est. Dubium autē ita formatur. Si aliquid ens gñatur, vñ ex ente, vel ex non ente generat, sed non ex nō ente, cum impossibile sit, aliqd ex nihilo gigni, cū priuatio nequaquā possit \* trāsmutari, qm̄ priuatio non recipit \* trāsmutationem, neq, ex ente, qm̄ oporteret genitum inueniri anteq, sit. Incurreret autē hanc ambiguitatē adeo, q, fuerit cōtracta

\* s. i. aliter  
s. i. aliter  
nōnē.

in re

19 & alia  
qua vix  
ad 69

20

30

40

50

60

69

74

in re generationis sensum abnegare, propterea quia in  
 73 Logica facultate parum exercitati erant. Nos aut dubi-  
 74 tium solvimus, cum dicimus q, si aliquid generari,  
 75 vel ex non ente, vel ex ente, & tandem quicquid agit al-  
 76 quid, vel ab aliquo patitur, id quidem dupl'r dici, vno  
 77 modo p se, vt cum dicimus medicu mederi, alio vero  
 p accedens, vt cu dicimus medicum adificare, si acci-  
 dat ipsum medicu adificare. Huiusmodi sic stantibus, cum  
 dicimus gñationem ex non ente fieri, dupl'r id intelligi  
 pot. Primo, q se, ita, vt priuatio sit gñatio is subiecti:  
 & hoc est illud impossibile, quod imaginari sunt Ansg, vi-  
 delicet non dari quid aliud. Secundo vero, vt sit ex nō  
 ente per accidens, hoc est, q ipsa priuatio accidit natu-  
 ræ subiecti gñationis, qd diximus nō esse in actu, sed in  
 potentia: quāvis huiusmodi accidit sit quid nectum ad  
 esse ipsius gñationis, & sic non sequit in hoc loco incon-  
 uenientia, cum dicimus gñationem fieri ex non ente per  
 accedens, ea rōne, quia diximus: necq, si dicimus pri-  
 uationem hic esse causam p accedens, volumus id acci-  
 30 disse causæ essentiali, et ea non indigemus ad genera-  
 tionem, vt dicimus medicum esse causam domus, cum  
 accidit medico esse edificatori, sed eo pacto, quod dixi-  
 mus. Eodēq, exemplo gñationem fieri ex ente potest  
 dupl'r dici, vno modo p se, videlicet q ens in actu sit  
 subiectum ipsius generis, & hoc est impossibile, qm sequere-  
 tur, eam aqua ex aere sit, vt sit aer, & aqua simul, vel  
 q non detur generatio in substantia, & hoc est id, quod  
 putabant Antiqui, non dari quid aliud, seu alienum;  
 idq, esse impossibile probabant. Alio modo p accis, cum;  
 scilicet accidit huic naturæ ipsius subiecti gñationis nō  
 40 denudari a forma in gñatione rei ab ea, quæ qdem re-  
 mouet, & recedit ab eo in aduentu formæ genitæ in ip-  
 sum, non q ipsamet forma, quæ est in subiecto, recipiat  
 formā, quæ gñatur, et sic nedum erit impossibile, immo ne-  
 cessarium, l. gñationem fieri ex ente per accidens, et illi  
 id per accidens sit. Huic tandem naturæ duo accidunt,  
 priuatio, & forma, q præcedit ei fm esse ante nouam  
 formā, quæ gñatur, & tunc gñatio ex ea fiet p se, sed  
 per accedens ex illis duabus naturis, q ei accidunt, hoc  
 est ex priuatione, & forma. Is igitur est vnus modus,  
 70 quo hoc dubium soluitur, ponendo hanc naturam.  
 80 Secundus est, quia ens dī de potentia, & actu. Ipsa  
 quocq, priuatio de duobus dicit, videlicet de negatione  
 81 absoluta (seu simplr) & de priuatione propria, quæ inest  
 alicui subiecto, & alicui rei. Impossibile ergo est genera-  
 tionem fieri ex ente in actu, sed non ab eo, quod in poten-  
 tia, & ex priuatio simplr, sed nō a priuatione indefinita.  
 Plato aut videtur magis asserere hndi principii, q  
 qui ipsum l. actu ponit, qui opinatur est ipse genera-  
 tionem fieri ex nō ente, cum tñ faciat materiam esse vni-  
 90 entium, & sic sequitur fin ipsum ens non esse ens, acce-  
 prat. n. ipse dictum Parmenidis, q dicit quicquid est p-  
 ter ens esse non ens absolute: mox ponit materiam esse  
 ens, cum asserat tñ ipsam esse pater ens. Nos autem  
 distinguimus, & dicimus materiam esse in potentia, & pri-  
 uationem esse quod accidens ei. Differunt tñ, cum hac  
 sit pars generis illa vero non. Corruptio autem, q est ip-  
 sum malum, ingreditur quidem res propter priuationē,  
 100 quam hac natura recipere solet: at ipsam esse, quod est  
 bonum, res insequitur propter formā. Huiusmodi er-  
 go natura apta est recipere bonū, quod est forma, vel  
 malum, quod est priuatio, & corruptio. Aternitatis  
 quocq, priuatio rebus inest, ppter huiusmodi naturam,  
 hoc est eo, quod accidit ei possibilis priuationis. Hæc  
 quocq, natura ob eius defectū appetit recipere formā,  
 quāmodum & imperfectum pfectionē, sed non appetit  
 corruptionē, immo ipsa corruptio est quod accidens  
 ei ratione priuationis. Habet igitur modos, quibus sol-  
 uitur dubium, quo Antiqui generationem negabant.

Jacob. L. m-  
 hū aliud da-  
 ri q altera-  
 tio.

**A**D hæc dicimus huiusmodi naturam nec gen-  
 tam p se, nec corruptibile esse. Qm, si genere-  
 tur, haberet subiectum, ex quo gigneret. & si  
 sic, nūc ipsamet esset sibi ipsi subiectū, nam id, quod in  
 potentia, non separat, necq, distinguit ab eo, quod est in  
 potentia, & sic esset ante qd fuisset, vel erit in actu, idēq,  
 si corruptum esset, oporteret ipsam fieri subiectū, et si hñet  
 subiectum, tunc alterum illorū duorū sequeretur incon-  
 10 uenientia, videlicet vel gñari, propterea quia rei in ea exi-  
 stenti accidit generatio, & corruptio. quāmodum di-  
 cimus lagenam corrupti, cum vinum, quod in ea exi-  
 stit corrumpit, eamq, meliorem reddi, cum clarificat.  
 Ex his ergo patet q datur materia prima, q est inge-  
 nita, & incorruptibilis, et est primum subiectum olem  
 rerum gñabilium, corruptibiliumq. Tractare autē de  
 20 esse primg forme, & quid sit, & vtrum vna, vel plures,  
 et corruptibiles, vel incorruptibiles, et vtra eay sit sub-  
 stantia, l. forma, an materia, vel vtraq, & si vtræq, cui  
 magis cōueniat nōm substantię, hoc inq, totū ad pri-  
 mum spectat Philosophum, qui de ente, quatenus est  
 ens, cōsiderat.

At qui cōtemplari naturales formas mobiles, q sunt  
 principia rerum gñabilium, & corruptibilium ad hanc  
 proprie attineri sciam, de qua te fiet sermo, cum de sin-  
 30 gulo entium naturalium sensibiliū tractabit. Quod autē  
 datur primum moēs rerū naturalium in fine huius ope-  
 ris probabitur, & hic desinit quicquid cōtinet hic Pri-  
 mus liber de rebus vniuersalibus, mira tamen breuitate  
 pro virili nostro, ac veluti pertransuendo, & solus  
 Deus, qui ad bonum dargit, laudetur.

## A VERROIS EXPOSITIO MEDIA IN SECVNDVM LIBRV PHYSICORVM.



Vt in hoc Secundo libro tracta-  
 re de his, quæ in hac scientia veluti  
 prænotiones, & principia præsup-  
 10 ponenda sunt: & qui hanc professio-  
 nem scientiam, ac præintelligere, ex-  
 pertusq, in eis esse debet: quæ om-  
 nia in tribus continentur summis  
 his.

In Prima Summa fiet sermo de ipsa natura, & de quo-  
 cūq, ad eam refertur, & quod tractat modis.  
 In Secunda, qualis sit huius scientię professiois cōtem-  
 20 planatio, & in quo differat ab ea, quæ Mathematicæ  
 tandem asseret Logice regulas, proprias huic scientię.  
 In Tertia vero de causis, & earundem diuisione in id,  
 quod per se, & in id, quod per accidens, et in aliquas  
 alias dissectiones.

Primæ Summæ capita sunt Septem,

In Primo capite habetur quid sit natura.  
 In Secundo, quid sit id, quod habet naturam.  
 In Terno, quid sit id, quod est secundum naturam.  
 In Quarto, quid sint res naturales.  
 In Quinto, naturam esse, quod notum per se esse.  
 In Sexto, quod modis dicatur natura.  
 In Septimo, vtrum materia potius nomen naturæ sibi  
 vendicat, q forma, vel contra.

Capit

## Capitulum Primum.



**D**icamus igitur iam esse per se notum quod rerum, quaedam a natura, quaedam ab alijs procedunt causis, ut quae ex electione, & arte fiunt, & quae a casu, & fortuna, & quae corpora, quae a natura produciuntur, sunt corporum simplicium genera, ut ignis, aer, aqua, & terra, & quae ex his componuntur, ut animalia, & stirpes: & quae ab his, quae non sunt a natura dulserunt, cum quodlibet horum naturalium habeat in se principium motus et quies, ut pote coelestia corpora habent in se principium motus translationis tantum, quaedam vero alia corpora habent in se principium incrementi & decrementi, nonnulla alia generationis motum & quaedam alia alterationis obuiunt motum: & horum quaedam vnum duntaxat illorum motum adipiscuntur, quaedam vero plures, & quaedam alia omnes obuiunt motus.

At in artificialibus principium alterationis, et motus in seipso non reperitur, quatenus sunt corpora artificialia, sed exterius, inest enim motus deorsum ipsi scamm, non quatenus est scamm, sed eo quod est naturale corpus. Inuenitur tamen in artificialibus rebus aliquid, cuius transmutationis principium est in ipso per accidens, non per se, ut Medicus, qui scipsum sanat: principium enim sanatus in eo exdit, non tamen per se, sed per accidens, hoc est, quia accidit propter Medicum sibi esse. Dantur adhuc nonnulla artificialia, quorum motus principium inest eis per se, non tamen primo: ut est motus corporis naui, qui sit a corpore naui, mouet enim ipsam mediantibus suis membris.

Si igitur artificialium principium est per se extra, vel in ipsi, sed non primo, sequitur ergo quod naturalia sunt, quorum transmutationis principium est in essentia rei, & intra se, & ex primo proposito: & res naturales sunt, quae habent naturam: ergo ex his duabus propositionibus manifeste inferitur quod natura est principium, & causa ad hoc ut moueatur, & quiescat res, in qua est, primo, & per se, non per accidens.

Intelligit autem hic per motum, & quietem transmutationem simpliciter, & eius priuationem. Ex deinde prima, propterea quia motus factus ab arte nauiculae, non est primo in naui, sed medio naui. Dixit autem non per accidens, ut excludat Medicum, qui se se curat.

## Capitulum Secundum.

**R**es autem, quae naturam habent, sunt quicquid habet huiusmodi principium, quoniam naturae res ex materia constant, & forma. Natura autem de his duabus dicitur causis: & quicquid ex eis constat naturam habet.

## Capitulum Tertium.

**E**A vero, quae secundum ordinem naturae esse dicuntur, sunt motus, & operationes, quae a rebus proueniunt naturalibus eo pacto, quo naturae sunt prouenire, ut est ascensus ignis sursum, & terrae descensus deorsum. Natura autem est ipsum principium: & res naturalis est, quae habet naturam: & id, quod est secundum naturalem ordinem, est actio, quae prouenit ex ipso principio.

## Capitulum Quartum.

**I**D vero, quod naturale dicitur, seu secundum naturam, ex operationibus naturae est quod communis est id, quod est secundum ordinem naturae

lem, quoniam dicitur de operationibus proueniuntibus a natura, prout inag sunt prouenire ab ea, et prout aliter quoniam sunt in natura prouenire eueniant, ut defectus membrorum, vel eorum additio & mutatio. Ex his igitur habetur quod natura sit, & quid res naturales, quidque secundum ordinem naturalem, et quid secundum naturam.

## Capitulum Quintum.

**N**aturam autem esse est quid per se notum, & quicquid esse in suo rationem in se negatur, id quidem non nisi ex defectu eius virtutis rationalis, quae a natura acquisita, prouenire potest: quae modum & alij virtutes apprehensae defectum incurrunt. Sicut enim qui cecus natus est, non potest ratione cognoscere colores esse, ita enim qui de esse naturae veritatem non attingat, in prima eius procreatione nequaquam poterit id ratione assequi. At ille, qui parat definitionem naturae notificari, postquam fuerit declaratum quod omne, quod mouetur, ab alio mouetur, est profecto ignorans, eo modo videlicet, quo posita est hac definitio naturae. Nam suppositum est hic naturam esse principium motus & quiescentiae: siue principium mobilitatis in se sit principium motionis in alijs quibus entibus, siue sint duo principia distincta in omnibus entibus, hoc enim neminem impedit cognoscere naturam esse.

## Capitulum Sextum.

**N**omen autem naturae tribus dicitur. Primo modo dicitur de materia, quae quidem duplex est, propinqua videlicet & remota: propinqua quidem est propria materia rei, ut latere domus: remota vero, ut fundamenta eius. Secundo modo de forma, & figura. Tercio modo de transmutatione, et motu, qui est transitus ad formam in generatione, & iter ad eam. Hoc autem ideo dicitur natura, quia est via ad prouenire naturae, quae est ipsa forma.

## Capitulum Septimum.

**S**ed utrum materia, vel forma debeat potius appellari natura, eodemque est dignum est, nam nonnulli opinati sunt materiam debere potius naturam nuncupari, & quod essentia rerum est haec ipsa natura, & quicquid est praeter hanc naturam sunt accidentia & affectus, quae accidentia hinc naturae, & ideo opinio, quam habebant de essentia rerum, erat cognata illi, quam habebat de hac natura. Ex his autem, qui putabant hanc naturam non esse tantum unam, sed plures, existimabant substantias rerum esse tot numero, quot illa natura. Quicunque igitur opinabatur ea esse unam, putabat quoque substantiam rerum esse illud unum: ut gratia exempli, si quis censeret humanitatem naturam esse quatuor elementa, arbitrabatur quoque essentia rerum esse ipsa quatuor elementa, sed qui unum elementorum, et illud quidem putabat quoque esse rerum substantiam, et opinabatur eam tantum naturam esse aeternam, reliqua vero mutabilia, & variabilia. Inter antiquos autem Antiphon probabat materiam esse quid stabile & firmum, formam vero transmutari, id est, quod est permanentius, debetur ei potius esse, et primo debet esse substantia. Dixit, Ex inditio haberi potest quod materia permanet, & forma permittit, & transmutatur, quoniam, si quis arcam in terra planet, et putrefcat, pulluletque aliquid germen, non erit arca profecto id, quod ex ea oritur, sed lignum. Dixit, forma igitur arcae non est permanens ut lignum, hoc autem commode: ipsi rei permanent, quae est lignum, quod quidem

Phyl, cum com, Auer, et est

et si per res generat.

est rei substantia. Hæc tamen ratio non est vera. quoniam, si velis subiectum rerum generalium esse ali- quod vnum in actu designatum, seu singulare, tunc il- lud erit in accidentibus non in forma naturali. & hoc est manifestum per exemplum illud, quod duxit, nam forma arcæ, seu lecti, & relique formæ artificiales sunt perfectio accidentia. si vero intelligas subiectum esse vnum specie in rebus generalibus inter se mixtum, nos quoque idem de forma videmus, homo namque ex ho- mine sibi simili in specie fit. Aristoteles vero dicit formam verius, & simpliciter nomen naturæ sibi vi- dere, quæ materia, & hoc tribus probat rationibus. Pri- ma est sumpta à similitudine causarum rerum natura- rum ad res artificiales, nam quemadmodum aliquid, cum est in fieri in potentia, non appellatur factum, neque videtur affectum fuisse id, quod simpliciter dicitur de eo nomen artis, pari ratione in rebus naturalibus res se habet, cum videamus iam adeptum fuisse id, quod nuncupamus naturæ, cum adueniat sibi forma, qua res est id, quod est, hoc autem est exemplum, non syllogismus.

Secunda sic formatur, forma est id, quod res naturalis est in actu, et ex qua procedunt operationes rei habentis formam: sed materia est id, quod res existit in poten- tia: vero in quo res naturalis existit in actu, potius debetur ei simpliciter nomen naturæ quam rei, cuius est in potentia.

Tertia, quia motus in generatione est ex subiecto ad formam, & sicut motus ad terminum ad quem dicitur natura, quæ est forma, non in termino à quo, manife- stum est quod nomen naturæ plus debetur formæ quæ materiam, cuius rei inditum sumitur, quia motus semper denominatur nomine formæ, ad quam fit motus, non rei à qua fit motus, ut exempli gratia moueri ab ægri- tudine ad sanitatem dicitur sanari, non ægrotare, & econ- tra motus, qui est à sanitate ad ægritudinem dicitur egro- ratio non sanatio, & si vniuersumque rei mobilis motus nuncupatur et denominatur à nomine rei, ad quam fit: ergo manifestum est quod motus simpliciter appellatur natura nomine finis, ad quem profectus, qui quidem est ipsa forma, & cum motus consistit ex materia, et for- ma, hoc est quod in eo existit pars, à quo, appellatur tamè materia ab eo, quod habet ab ipsa forma, non à mate- ria. Igitur plus conuenit huiusmodi nomen ipsi for- mæ quam materię.

#### Secunda Summula Tria habet Capita.

In Primo habetur differentia, quæ est inter contempla- tionem Physicæ & Mathematicæ de eadem re.

In Secundo ostenditur quod non sequitur contra Ma- thematicos considerantes formam rerum mathe- maticarum denudatarum à materia illius inconue- niens, quod sequitur contra contemplantes formas naturales expolatas à materia, differentia autem inter has duas abstractiones est satis manifesta.

In Tercio probatur non decere professorem natura- lis scientiæ formam sine materia contemplari, neque materiam sine forma: immo oportere se utrumque si- mul considerare, sed materiam quatenus est formæ su- biectum, formam vero prout est perfectio materię.

#### Capitulum Primum.

**N**eminem latet huius scientiæ professorem, & Mathematicum in eisdem rei consideratione communicare, uterque enim corpora, superficies, lineas, atque puncta contemplatur. Idem enim huius scientiæ, Mathematicæque profes- sor res figurarum celestium corporis, terrę, atque sideris spe-

culant, diuersimode tamen. Mathematicus enim qua- tenus hæc à materia ratione denudat, in eiusque cogita- tione ea à suis subiectis separat, & hoc ideo eis accidit, quia considerantur, prout sunt quantæ, hoc est prout sunt lineæ, vel superficies, aut puncta. Naturalis vero eadem considerat, quatenus sunt fines, seu extrema corporum naturalium, & ideo ea cum materia conside- rat. Tibi autem satis patebit quod Mathematici con- sideratio est materię experta. Naturalis vero eiusdem est compos, si animaduertas quo pacto uterque eorum definitione utatur, nam rerum mathematicarum de- finitiōes sunt, ut trianguli, & circuli nihil materię per- specuum est, naturalis vero ut in hominibus, atque equi definitione materia profecto satis apparet. Quod qui- dem argumento indicari potest, cum quoduis mathe- maticum fuerit scientia Naturali propinquius, id quæ- dem minus à materia denudatum existit, ut Geome- trica & Perspectiua scientiæ exempli causa, quarum utraque quidem lineam considerat, sed Geometria qua- tenus est duntaxat lineæ, Perspectiua vero ut per radios sensibiles, materiam igitur quoquo modo inuenit. Ean- demque Arithmetica & Musica ratio ad propor- tiones numerales, ut est proportio dupli, vel aliqua alia, nam alter eas considerat, eo quod sunt numerales proportionales, alter vero quatenus sunt voces sensibiles.

#### Capitulum Secundum.

**E**t si Mathematici abstrahant formam à materia, discrepat tamē eorum abstrahitio ab ea, quam faci- unt, quæ ideas separatas ponunt, quoniam Ma- thematici ratione tantum, & non secundum esse ab- strahunt formas mathematicas: hoc enim proprium est ipsis formis mathematicis, quæ scilicet ratione dun- taxat, & non rebus secundum esse abstrahantur: sed naturales formæ neque ratione, neque secundum esse abstrahuntur: quapropter qui formas separatas ponunt seu ideas, iam abstrahunt quod ratione abstrahi non potest, longe minus secundum esse.

#### Capitulum Tertium.

**V**trum autem scientiæ Naturalis professor for- mam ex parte materię contemplari teneat, aut solum materiam, vel utrumque, id du- bium habet, cum hæc duplex sit natura, de qua igitur hæc inuestigare debeat Physicus ambigit, ut utrum scilicet alterum horum ratiō scrutari debeat, an cogatur utrumque inuestigare, postquam teneatur per- quirere compositum ex ipsis, & si utrumque, utrum eadem utriusque habeatur scientia, vel duæ sint notitiae. Si quis igitur Antiquorum verba perspexerit, putabit profecto de materia speculandum esse: quoniam de forma considerationem admodum imbecil- lem habuerunt. Sed, cum ars imitari naturam & in arte ad eundem speciem scire formam, & materiam, ut gratia exempli ad Medicum scientiam scire sanitatem, & eius subiectum, quod est vitium, & bilis: & ad Aëdi- ficatorem artem formam ædium cognoscere, earum- demque materię, quæ est trabes, & tabulæ: oportet igitur ut ad Physicam scientiam hoc magis accingat, scire videlicet utraque has naturas. Adde etiam quod forma est finis, & materia est subiectum finis & præ- paratio ad eum: oportet autem finem, & id, ad quod est finis, eisdem esse scientiæ, finis etenim, & id, quod propter finem, est correlatiuum: relatiuum autem ex eandem spectant scientiam, eorūque scientia eandem existit. Quod autem forma sit finis inditum est, quia est finis motus in generatione: quāvis nō sit necesse ob vitium esse finem, nulli optimi fuerit, iccirco mors ultimū est, non finis. Ostenditur iterū notitiā materię, et formę in eadē existere.

existere scientia, quoniam Effectrices artes quaedam materiam & faciunt, & adiungunt, quædā vero eam simpliciter adiungunt, vt /Edificatoria ars, quæ clauos, & lateres, ex quibus pdes conficiuntur, adiungit, quædam alia materiam præparant, vt ars extruendæ nautium: quæ quidem natura non producit, & quo pacto ligna incidere debeant ipsa edocet. Si artes igitur faciunt materiam de nouo efficiunt, opus erit profecto naturalis scientiæ professorem eam cognoscere: nam, sicut /E habet ars ad artificialia, ita scientia in rebus naturalibus: de communicant enim in cognoscendo, differunt tamen naturales res ab artificialibus, quoniam hæc efficiuntur, naturales vero non. Neque inconueniens dicere artes inferiores, quæ scilicet Architectonicis inferiunt, materiam procreare, propterea quia Architectonicæ artes, quarum finis est forma, et artes inferiores ad suum dirigit finem, solent eas artes inferiores ad cognoscendam materiam instruere, quoniam generant Architectonicæ artes duæ sunt. Alia quidem, quæ artem sibi subiectam edocet, artem formæ, materiamque propriam illi formæ duntaxat notificat, vt Nautica, quæ lignarum particularem sibi supplicat docet, figuratque meliorem, qua nautæ nauigare valeat: instituitque quo pacto prehenda ligna huius idonea ad periciendum huius figure opificium. Alia vero est ars, quæ formam efficit, aliam tamen statuit ad præparandam materiam illi formæ, vt ars nauigii, quæ formam nauis conficit, & artem incidendi ligna pro nauis, id est formam incidendi docet: nam non ex quauis sectione ligna crunt apta vt ex eis fiat nauis, oportet ergo seruare artes, quæ quidē sub sensum aliam cōtinent artem, materiam innouare. Et hæc oia cognitæ Physicum de materia differere: efficit enim materia ad aliquid dicta: & ideo quatenus refertur ad formam, eam contemplantur, & formam, quatenus est in materia, quo fit, vt si nostra consideratio vique ad formas se extendat, non tamen sequestratur à formis materialibus, immo desinit in immaterialiorem earum, vt efficit anima: verum eam considerat prout ad materiam se referat. Quod autem naturales formæ sint materiales ratione ostenditur, cum omnes à materialibus gignantur formis. hominem enim homo generat, & sol: homo autem propinquum est agens, sol vero remotum, sed tractare de formis separatis ad primam spectat Philosophiam. Ex his igitur habes Physicum considerare vt rursus, & qualiter ea contempletur.

Tertia Summula habet quatuor capita.

In Primo capite habetur quod sint causæ.

In Secundo de casu, & fortuna tractatur.

In Tercio soluitur dubia, quæ in causa finali occurrunt.

In Quarto habetur ad quam necessitas in rebus naturalibus referatur causam.

#### Capit. Primum.

Ausam quadrifariam dici annuimus. Prima est ea causæ, ex qua res fit, & est ipsa materia: vt res fit habet ad statum, & aurum ad annulum: hæc autem multiplex existit, nam vel efficit materiam per modum compositionis, vt sunt literæ materia syllabarum, & dictio: nam vel transmutationis, vt panis, qui sanguinis efficit materiam: vel efficit materiam utroque modo insimul, videlicet compositionis, & transmutationis, vt aqua, & terra, quæ animalium, et plantarum existunt materia. Dicimus quoque partes esse subiectum ipsius totius, sed non eo modo quo supra. Idemdem proinde syllogismi subiectum appellamus conclusionis, sed alio modo à prædictis omnibus. Secunda est forma, & ratio significans quæ efficit essentia rei, & hæc quoque causa

tripliciter diff. Vno modo, scilicet de toto, quod resultat ex partibus, & est id, quo aliquid diff. esse totum, & cōplerum. Alio modo de cōpositione, quæ resultat in ipsis cōpositionibus. Alio vero de forma naturali in materia. Tertia est de efficiente, à quo principia actionis oriuntur, vt se habet medicus ad sanitatē, & edificator ad ædes. Quarta est id, cuius gratia res est, quæ quidem finis existit, vt sanitas exempli gratia, & exercitium: est. n. exercitium sanitatis gratia: & summarum quæcūque sunt ante finem, pp. finem sunt, & hoc alterum alterius est gratia iuxta rationem, quæ finem magis accedit, vt medicaminis potio exempli causa est gratia extractionis humoris, qui morbum facit, & huius morbi extractio est sanitatis gratia: hoc autem solum profectum est ipsa sanitas: dissident tamen inter se, cum alia artes, alia vero instruat existant. Quod autem gratia hæc: cūrum his quatuor cōtineantur satis est manifestum, cum tamen his quatuor respondetur interrogari, propter quod aliquid sit: quibus habitis deyderium huius, neque deinceps quaeritur propter quod sit: & si tandem respondiones, quæ ad interrogationē propter quod perquirant, non solum in vna harum causarum inueniuntur, nam quicquid per formam respondemus, vt si quaeratur in Geometria, propter quod sit lineæ sunt quales, & respondemus quia à centro circuli ad circumferentiā exeunt. Sed nonnunquam per primum mouens respondemus, vt si interrogemur, propter quod illi hotes, qui Camelos equitant, currunt contra nos, respondemus ad interficiendum Platonem. Aliqui tamen per finalem respondemus cūm, vt, si quaeratur cur bellum gerimus contra huiusmodi populi, respondebimus vt huiusmodi, quia obferuare tenent, & hoc subire cogamus. Nonnunquam vero per materiale, vt si quaeratur, quare scammū est putrefactum, & respondetur quia est ex ligno. Philosophus autem ad vniuersum quæsitum, vel ad plura propter obitus his causis respondere. Vni quidem, vt si interrogetur, quam ob causam huius interit, poterimus in huius responsione quatuor afferre causas, vt quod dicatur, quia est animal rationale, vel quia eius causa efficiens, aut custodiens remotior, vel propinquior ei existit, hoc est ipse sol, vel quæ contrariis constat, vel quia melius est ei mori, pluribus autem, atque variis interrogationibus indeem fiet, vt, si quaeratur cur homo moriatur, & alteratur causa materialis ad id, ei dicatur quia est compositus ex contrariis, vel aliquis quærat cur homo remanet viuus post mortem, & respondetur per causam formalem, & dicatur quia est rationale.

Tres autem causæ in generatione multarum rerum generabilium contingunt quicquid vt egredere sunt subiecto, & specie, tres tamen in respectu, & comparatione, agens videlicet, & forma, et finis, quod patet in rebus, quæ à sibi similibus in specie generantur, vt causa efficiens hominis exempli causa est ipsa forma hominis, & est vna speciei: autem finalis causa generationis est forma ipsius quoque: nam ea perfecta ab agente, cessat agens mouere, est igitur finis in comparatione ad mortem, sed in comparatione ad rem generatam est forma, & in respectu ad gignens eff. efficiens. Tres igitur hæc sunt in generatione sunt vna subiecto, tres in respectu. Hoc tamen accide in rebus, quæ mouentur à motore propinquo, sed eff. eundem speciei ipsius mobilis, cum fuerit etiam mobile. Sed de motore remoto immobili non considerat huius scientiæ professor, sufficit enim sibi attingere ipsum eff. et propter hoc tres sunt cōmētarij, quæ de rebus huius. Primus est de rebus mobilibus corruptibilibus. Secundus de mobilibus incorruptibilibus. Tercius vero de immobilibus, atque incorruptibilibus: est in primis Philosophiæ sciam habet. Principia igitur mouētia duo sunt quæ, vnum naturale, quod quidem mouet, et mouet, aliud non naturale, quod mouet, & non mouet. Cū igitur ex dictis pateant quæ, & quot genere sint ipsa principia, indagandum modo est quo

Phys. cū cō. Auer. c. c. h. p. apio





72 pacto ad ea, quorum sunt principia, quare ratione ad  
 se inuicem referantur. Dicamus ergo hanc quatuor ad  
 eandem rem se referre eisdemque quatuor modis, qui-  
 bus ei sunt causae. Vnum, videlicet se esse agens, aliud  
 materiam, aliud vero formam, quantum ducit finem  
 dicamus, vt, si docerimus aliquid ex quo fuerit, & à  
 quo, & quod sit eius quidditas, & propter quid, & for-  
 tasse per hanc quatuor respondemus, vt paulo ante di-  
 ximus, respondendo ad interrogationem propter quid  
 de eadem re, & forte per duo, vel tria respondemus.  
 10 Idemque nonnulli fortasse referetur ad aliud, & ad  
 eius contrarium, vno, ac vario tamen modo, vt nauta  
 gratia exempli, qui si nauis praest, est causa eius libera-  
 tionis, si vero abest, eius perditionis causa erit. Sunt &  
 harum causarum aliae: alijs materiam causae, vt exempli  
 causa exercitum est causa sanitatis, atque roboris cor-  
 poris, huiusque robur est causa exercitii: hoc tamen vt  
 efficiat causa, illud vero vt fini. Eademque est ratio ma-  
 teriae, & formae, videlicet quod materia est causa for-  
 mae, eo quod est eius materia, & forma est causa mate-  
 riae, eo quod est eius perfectio, seu actus.  
 13 Et, postquam declarata est proportio, quam habent  
 causae rei ad ipsam rem, & ad vniuersum, nunc de nume-  
 ro specierum inueniatur in finis quoque quatuor gene-  
 rum considerandum est: videtur enim in his species  
 generibus similes esse, de generibus autem sermo iam  
 praeteritis, restat igitur de speciebus verbum facere. Di-  
 camus ergo species causarum summam esse quatuor,  
 propinquam scilicet partialem, vel remotam vniu-  
 rsalem, vel per se, vel per accedens, vel simplicem, vel  
 compositam, & harum quilibet est vel in potentia,  
 vel in actu, propinquae autem exemplum est, vt medi-  
 cus, qui est causa sanitatis propinqua: remota vero est  
 13 ipsa ars medica, per se quoque, cum dicimus medicum esse  
 causam sanitatis, sed per accedens, vt cum dicimus aegro-  
 rum esse causam sanitatis, illi accidit medico esse aegro-  
 16 to. Huiusmodi autem causae per accedens possunt vel  
 simplices, vel compositae esse: simplices quidem, vt quae  
 nunc dicta est causa, composita vero, vt si dicamus me-  
 dicum aegrotum. Idem & simplices, atque compositae  
 possunt aliquo modo esse per se, vt ferrum compositum  
 est causa mucronis, & res deauratum est causa cande-  
 17 labri. At, quae sunt in actu causae, sunt illae, quae cum re-  
 bus, quarum sunt causae, reperiuntur, vt quod incidit  
 cum re locusta, & secans cum re secata. Quae vero in po-  
 tentia sunt illae, quae cum passio non inueniuntur, ut quae  
 priuantur ad eius priuationem, nam edificator inueni-  
 tur priuata adhuc domo, non tamen corrumpitur ad  
 18 eius corruptionem. Vniuersusque tamen rei semper  
 propinquiorum causam inuestigare debemus: in eam  
 enim subit interrogatio propter quid. Scire quoque oportet  
 causarum genera esse generum causarum, in diuersis  
 vero, & singularium singularia, vt ars Medica (exem-  
 pli gratia) est causa sanitatis, & singularis medicus est  
 causa sanitatis Platonis. Causae quoque in potentia sunt  
 earum rerum, quae in potentia causae, & quae in actu ea-  
 rum, quae in actu. Habes igitur ex his quae, & quod sunt  
 causae, ex quo pacto ad rem, cuius sunt causae, ad se in-  
 uicem referantur. Nec te lateat cognitionem numeri  
 causarum esse necessariam illi, qui hanc scientiam con-  
 templeri cupit: quoniam habens generibus vniuersali-  
 bus omnium naturae constantem inuestigaturum deinceps  
 huiusmodi causas in qualibet re particulari. Hec  
 igitur est vna praeterea, quam praefere debet, qui hanc  
 artem contempletur.

## Capitulum Secundum.

19 **P**ostquam Aristoteles tractauit de causis, scilicet quae, &  
 quot sunt, incipit deinceps scrutari de rebus,

quarum euentus ad casum referuntur, et ad id, quod sponte  
 fit, vtrum videlicet casus, & id, quod sponte fit, (seu  
 secundum quod ipsum) sint aliqua praedicatarum causa-  
 rum, vel aliquid aliud: & si aliud, quid nam sit illud: &  
 si aliud, quid inter sit inter fortunam, et id, quod sponte  
 fit. Et dicit primo duas esse Antiquorum opiniones de  
 ipsa fortuna, & de, quod sponte fit. Vna est, quae tenet  
 ea esse vnam ex praecedentibus causis, efficientem vi-  
 delicet causam, & quod fortuna, & casus, & id, quod  
 10 sponte fit, nihil proprium significant in voce sua, quod  
 duabus probant rationibus. Prima est, quod ea, quae  
 a casu fiunt, non possunt referri ad causas terminatas.  
 Secunda autem, quod, si fortuna significaret aliud genus  
 causarum quam praedicatarum, Antiqui non subtraherent  
 ipsum. Alia opinio est, quae tenet fortunam esse  
 aliam causam praeter illas quatuor praedicatas, diuinam  
 tamen, cuius essentia est ignota. Hae igitur duae fuerunt  
 Antiquorum opiniones de fortuna, & eo, quod sponte  
 fit. Quod autem ipsa fortuna, et id, quod sponte fit, sint aliud,  
 20 quam praedicatae quatuor causae, est de se notum, dici-  
 mus enim Soc. interfectis Platonem esse electionem, non  
 dicimus tamen eam interfectis a fortuna: et ideo dicimus  
 meo interfectis sibi obitum a fortuna: et ideo dicimus  
 perfectum fuisse quatuor, quem offendit Deus vo-  
 luit. Id igitur quod casu fit, & id, quod per electionem  
 manifeste sunt duae res distinctae. Idemque dicit a for-  
 tuna, & id, quod a natura proeunt, nam sextus digi-  
 tus dicitur a fortuna productus, non tamen a natura.  
 sunt igitur, & haec duo inter se distincta, fortuna videli-  
 cet, & natura, cum id, quod ex eis prodit, sit diuersum.  
 30 Ratio autem, quam afferunt, quod Antiqui nihil de for-  
 tuna locuti fuerunt, nulla est: quoniam tempus potest  
 veritatem ostendere, qui enim fuerunt illis recentiores  
 locuti sunt de fortuna, ad eamque aliquid rerum ascrip-  
 runt: & ideo et id adscribunt, quia nihil aliud cognos-  
 cunt, qui possunt id attribuire, & propterea dicitur multa  
 hominis membra esse a fortuna, quia ignorant eorum  
 causas, & propter hoc nonnulli eorum coelum, eiusque  
 motum, & ordinem ad fortunam referunt: laetant enim  
 40 eos huiusmodi rerum causae, & hinc apparet quod no-  
 men fortunae nihil praedicatarum causarum potest signifi-  
 ficare apud eos. Qui autem putat multas harum rerum  
 inferiorum ad fortunam referri, magis excaecatione di-  
 gnus est, quam qui ordinem, ac rectitudinem apparen-  
 tem a corporibus coelestibus ei attribuit, nam nihil a for-  
 tuna in hoc genere rerum vbi inuouit, sicut in genera-  
 bilium genere vbi, quae subiungunt, s. coelestibus corpori-  
 bus, & propterea Aristoteles potius arguit contra Demo-  
 critum, & quae coelestia corpora ad fortunam referunt, quam  
 50 contra eum, qui multa inferiora illis ad fortunam referat.  
 Habito igitur quod fortuna est aliquid in re, inuesti-  
 gandum est quid sit. Dicamus ergo quod neminem latere quod  
 eorum, quae fiunt, quidam semper, vt solis ortus, atque  
 occasus, quaedam vero vt frequenter fiunt, vt calor  
 in aestate, & frigus in hyeme, alia rari, sicut frigus  
 in aestate, & calor in hyeme, ea autem, quae a fortuna  
 fiunt, nec in rebus necessariis, neque in his, quae vt in plu-  
 ribus fiunt, fieri manifestum est, sed in his, quae vt in pau-  
 cioribus fiunt, quae a natura, & electione fiunt. Sed,  
 cum ea, quae raro fiunt, dupliciter se habeant, nam  
 quaedam propter aliquam causam, atque finem fiunt, vt res,  
 quae a natura, & electione fiunt, quoniam ea,  
 quae a natura, & electione oriuntur, propter aliquam  
 causam certe fiunt, cum natura nihil frustra agat: quae-  
 dam vero alia a rebus, quae nullam causam inten-  
 dunt, omnino fiunt, vt cum temere pilos est memro  
 eutilimus, nulloque proposito ad id habito. Constat  
 autem ea, quae a fortuna fiunt, non esse huius gene-  
 ris, quod raro fit, sed eius, quod propter aliquam sit  
 causam,

causam, & si raro etiam fiat: vt gratia exempli, si quis domum egreditur, id quidem propter aliquam agit causam, siue vt balneum, vel plateam, aliquodue oraculum petat, aut aliqua alia causa propostia. Si autem in itinere coocurrat et aurum inueniat, tunc dicimus auri inuentionem fuisse à fortuna, ipsumque fuisse inuentum propter rem, quæ est à fortuna, quæ scilicet est id, quod raro est, quod fuit ex egressu domus, qui fuit propter aliquam causam. Constat igitur in genere eius, quod raro euenit, fieri aliquod propter aliquam causam. Habitu duabus propositionibus notis, quarum vna est, quod fortuna sit in his, quæ sunt vt in paucioribus, alia vero, quod fortuna fit ex his, quæ sunt alius causæ gratia, edeludetur in tertia figura quod aliquid eorum, quæ raro sunt, prouenit ex rebus, quæ sunt propter aliquam causam. Duo igitur habemus hic, scilicet fortunam, & id, quod à fortuna prodit. ipsa autem fortuna est causa, & id, quod ab ea prouenit, causam, si autem id, quod à fortuna oritur, raro quidem, & ex his, quæ alius causæ gratia sit, habemus igitur fortunam esse causam rei, quæ per accidens euenit, nam ideo Socrates est domo egressus fuit, vt balneum, vel forum ad mercatum periret: & hoc fit vt pluribus, & per se id quod auri inueniret in itinere, causa quidem per accidens fuit ipse exiit ex domo. Constat igitur fortunam esse causam efficientem per accidens rei, quæ raro fit, eo, quod huiusmodi res oritur ex rebus, quæ sunt alius causæ gratia: quæ quidem res (vt diximus) à natura, & arte proueniunt. cum autem dicimus fortunam esse causam per accidens, intelligi debet quod id, quod ex ea prouenit, est raro: non quod sic quod accidens causæ per se, præter hoc, quod aliquid aliud in id, quod per accidens, & à fortuna, nam in hoc differre à ceteris causis per accidens, dicimus enim Geometram esse causam sanitatis per accidens, & raro, cum accidit Geometram esse Medicum: sed oñi penitus agit Geometra in rem aliquam tam vt raro, quam vt frequenter, sed hoc est quod accidens causæ per se, quæ est ipsa medicina, fortuna autem refertur ad res, quæ sunt à natura, & intellectu propter aliquam causam, cum huiusmodi res non assequuntur suum finem, propter quem sunt, & prouenit ex eis res non intentæ, estque ex causis efficientibus, per accidens tamen. Cum igitur nec id, quod proponitur, neque aliud prodit, tunc dicimus id esse inane, et frustra, sed, si id, quod non est propositum proueniat ab eis, tuoc à fortuna id prouenire dicimus: sed, quia fortuna est causa per accidens, ideo est imperfecta, & interminata, & incognoscibilis, & quænam modum in causis per se datur, aliquid propinquum, & remotum, sic in causis per accidens, vt si quis agrotans egreditur domum alius rei causa, & cum uenit ex fenderi, vel caput abraheri ob aliquam causam, & inde sanatus fuerit, nam uenit est propinquior causa sanitatis, quam abrasio capitis: quoniam uenit ideo ualidius efficit, quia agrotans temperatam contrariam eius agrotaturæ temperaturæ præstat, cuius causa sanitatem adeptus est: sed capitis ratio ideo fuit sanitatis causa, quia indixit fungositate in capitis, quæ vapores transpirant: & sic ex vaporum exhalatione prouenit sanitas. Bona autem fortuna est, cum quis offendit aliquem finem, quem desiderabat præter hoc, quod eum propulerit: mala vero, cum eius rei finis quis obuius fuerit, à qua se præcauebat. Sed casus propertus est inuenire à fortuna multas res desideratas quemadmodum moxichæ est malas reperire res fortuna quadam, hunc fit quod à fortuna, in casu scilicet firma spes haberi non deest, neque quis seipsum quidem consolari. Id vero, quod sponte (seu ex se) fit, inuenitur quoque in rebus, quæ raro sunt, & ex his, quæ ob ali-

quam causam. Interest autem iter hæc, quoniam quod sponte fit, communius est eo, quod fortuna, & casu. Quod enim ex se fit, in rebus, quæ à natura, & electione ne reperitur id vero, quod à fortuna, in his duocæ, quæ ab electione quæ quidem sunt res, quæ aguntur, cuius rei iudicium est, quoniam consensu opinio, quæ putat bonum casum, atque fortunam esse quoddam sollicitatis genus adeo, quod vulgus nullam aliam præter hanc cognoscant sollicitatem, hoc est, vt, cum homo ambulat ad sua negotia agenda, accidit ei casus per optimi, & res laudabiles, præter hoc, quod eas decreuerit. Quamobrem, nulli sollicitas, & casus optimus, præterquam homini ascribitur, aut forte similitudine quadam, atque translatione (seu transumptione) vt cum lapides, ex quibus idolum conficitur, a beas vocamus. Id vero, quod sponte, & in animantibus, & in multis inanimatis reperitur, vt cum dicimus equum currentem sponte uenisse ad nos, fit coongerit cum arripuisse fugam, & nos acceptimus ipsam: vel, cum dicimus lapidem cecidisse, & fuisse sedes ex se, sup quem aliqui sedebant: vt si, cum in terram ruit, contingat eum sibi contrahere suum, qui, vt super ipsum sedebat, idem neus sit. Idem quod ipse fit à humana arte, quod bonæ, & malæ fortunæ proprium nomen sibi usurpauit, & apud vulgus sollicitas, & sollicitas, (seu dolor) tuncupatur, hoc autem oritur, scilicet quod ex se, vel sponte, à Græca lingua originem assumpsit ab eo videlicet, quod est inane, seu temere, quoniam, cum aliquæ res propter aliquem reperitur finem (vt dicimus) & huiusmodi earum finis non eueniat, dicimus tunc eas temere euenisse: & si in eis inuenimus aliquid, quod non solet euenire ex ipsis, tunc id ipse fieri ascripimus. In idem tamen nostro videtur nomen fortunæ esse commune ad id, quod à natura, & electione prouenit, vel dicitur largo modo de eo, quod à natura oritur, sed, videlicet fit, hæc oñi est præsentis contemplationis, et, quia id, quod ex se fit, non prouenit ex finis propriis causis, sed ex eo, quod per accidens, ideo ex rebus, quæ numero vacant, prodire possunt. omne ex multis rebus thesauri reperiri potest, vt fodiendo terram ad arbores plantandas, vel puteum fodiendū, aut furendas res, vel his similibus, ex quibus thesauri à fortuna prodire possunt. Quid igitur sit fortuna, quidque id, quod sponte, quid denique inter ipsa interesse habes, dicimus, ne ea ad geous efficientes causarum per accidens referri, hoc est causari, quæ à natura, & electione proueniunt. Et, quia iam expostum est fortunam ipsam, atque id, quod sponte in his, quæ ab intellectu, & natura proueniunt, inueniri, intellectus igitur, & natura priora sunt fortunæ, & eo, quod ex se: quoniam ea, quæ per se priora sunt his, quæ per accidens. Hinc quoque haberi debet crimen eorum, qui causam vaniorem fortunæ ascribunt, quoniam, si darentur causæ, ex quibus in uenerum fortune prodiret, tuoc non darentur res, quæ proueniret ab aliis causis per se: & sic id, quod per accidens, esset expertus rei, quæ per se, & prius ea, quod est falsum.

## Capit. Tertium.

Quoniam autem ex quatuor causis Antiqui tantum Materialem causam detrahunt nam de Formali, Finali, atque Efficienti minimum quid attrigerunt: ideo id, quod forma vocatur, & finis, insequi naturam materiam putarunt, ex eaq de necessitate fortunæ, & cum primum, tum vltimum negarunt finem. Videtur enim, inquit, pluitam non vt fruges germinant descendere, sed quia accidit ipsi vapori ascendenti infringi in superiori parte aeris, ex quo fit pluita, quæ descendit, & semina possit facit. Idem in membrorum animalium generatione, Phyl. c. 6. Auer. cc. 19. ita

ita, vt dices gratia exempli quidam lati, quidam vero acuti reperiuntur, non vt ad terendum lati, & ad incidendum acuti existant, sed quia ipsos molares, qui ex materia terrena, crassius oriuntur, contingit esse latos, et ex materię tenuitate acutorum dentium acutos oriri de necessitate. Dicunt autē generationem alialis tunc perfici, & idoneam reddi, cum huiusmodi contingētia (seu fortuna) accidit in oibus eius membris, sed & deficius (seu destructio) accidit in oibus eius membris, q̄ ex ipso alali genita sunt. Quare natura posse procreare induratum alalium, ex pluribus spēbus composita certe affirmant: vt forte fortuna contingit cuidam animali habere quendam eius membra alterius animalis, & alteri alterius, vt Empedocles asserit posse oriri alal, cuius superiores partes sint humanae, inferiores vero bouinae, his igitur rationibus priores tollebat finalem causam, hac quoque ratione res igitur existimabant.

77 Nos tamen dicimus quicquid à natura generatur, id vel vt semper igitur, vt alal, quod ex mare, & semina procreaturum est, vel vt pluribus, vt quintus digitus in homine, vel vt paucioribus, vt sextus, in prius autem dicitur aperte parui et, quae raro fluat, sponte, & fortuna fieri. Quod igitur ex animalis gignitur, atque planta, oportet à fortuna, vel à natura prodire: sed oōd à fortuna, quoniam tunc animal, & planta raro inueniuntur: & oportere id, quod est per accideos, esse denudatum ab eo, quod per se, et vt nō possionatur est. Iam tamen est probatum ipsam fortunam, & id, quod ipsoe, esse posteriora rei naturalis, hinc autem innui potest quod re vera natura alicuius rei gratia agit.

78 Potest adhuc idem monstrari, si naturam arti comparemus, est enim ipsa causa finalis apertissima in arte, idem quicquid est ante finem, esse propter finem.

79 nemo ambigit, si rem igitur animaduertas, non te latebit naturam in hoc aequa lance cum arte procedere, nam, si domus gratia exempli à natura produceretur, non nisi vt ab arte produceret, hoc tamen primo naturae, quam arti ascribendum est, ars enim naturam imitatur. Idcirco siuis figura (seu descriptio) inuenimus eam perficere id, quae natura deficit, vbi illius opus facile reddit, vt ars Medica, et Agricultura, constat igitur eandem esse proportionem priorum ad posteriora in arte, quae est in natura, priora videlicet in his propter posteriora existere: sed, si in naturalibus priora posteriorum gratia sunt, & itaq̄ li habet oatura, quae dicitur de materia cum ea, quae de forma, patet ergo materiam propter formam exsistere, formamq̄ esse finem in generatione. Neq̄ quod casu in rebus naturalibus eue iure solet, prohibet oaturam non agere propter aliquid. Quemadmodum si in arte aliquid committitur crimen, non propterea oportet eam non propter aliquid operari, nam, si grammaticus in suis delinquit sermonibus, medicus in potione exhibitione, id quidem raro, & per accideos contingit, peccata idem, quae in animalium procreatione euenire solent, sunt prosum huius generis, videlicet quod raro euenit, & ex necessitate materię, corruptioneque principii, quod est promptum finem alicui, sed cum imperfectum adipiscitur: nō q̄ corruptio et aduentus ad recipiendum alium finem, et ideo nos non assentimus aliquod animal gigni, cuius superior pars media sit humana, & media sitior alterius animalis, vt multi Aotiorum id pro possibi li in consilio habent, Nam quolibet ex quolibet non fit, neq̄ quodlibet principium est cuiuslibet finis principium: immo proportionem finis generatione, ad sua principia sunt profecto terminatae. Impossibile igitur est dari illa portenta, quae Antiqui arbitrati sunt, Si tamen accidat aliquod monstrum in procreationibus, id

quidem in vna duntaxat specie reperitur: Vt, si agnus cum duobus capribus nati videatur, quod enim raro euenit. Antiquorum adhuc quidam arbitrati sunt causam finalem inueniri in artibus taorum, quae intellectus, & consultatione vtunt, nihil tamen dicunt, quoniam id, cuius gratia, perspicuum est illi artibus, quae non exerceat intellectum, quae in admodum & oio his, quae eo vtunt, vt Lignaria, Fabrilis, et Sutoria, oemnem, n. latet has propter aliquid operari: & si Sutor non consyderet perueniendi finis illius, oeq̄ etiam Faber lignarius, vt cōsiderat Medicus atq̄ Nauta. In his igitur rebus nihil interit inter eundem artes inuicem, neq̄ inter artem, & oaturam, nisi quod ars extra, oatura vero intra rem existit. Adest & Tertia ratio, quae ostendit naturam propter aliquid agere perquirendo, videlicet & singulas operationes eas, tum in animalibus, tum in stirpibus, & perfectum in animalibus & discursu tibus, quae operationes agunt terminatas, non ab arte ordinatas, neque intellectus, vt araneam texere, & apes cellulas sexagonas fructu, & reliqua animalia: ex quorum operationibus abide apparet ea propter aliquam agere causam, quod & ex volatibus membrorum animalium sanis aperte constat. In plantis quoque idem perspicuum est, & si minus patet, vt folia emitte pro fructus cultidia, cornicem vero granorum pro eorumdem tutela. Porro quod de planta ius argumentum alterius nos oon assentimus: neq̄ diximus plantam à casu euenire, sed dicimus hoc, vt semper ex motu, soli et soli in circulo obliquo, id autem, quod est vt semper, & necessarium, oōd fit à casu, immo propter aliquem finem, quod quidem ob duo euenit, quorum alterum necessarium, alterum vero melius existit. Necessarium quidem est, vt scilicet elementa remaneant in specie seruata: & ideo ex sese inuicem quibuscumq̄ terminatis temporibus generatur, nam generatio, & corruptio accidit eis propter contrarietates, quas habent ordo tamē, & rectitudo propter motus celestes. Id vero, quod praesidi, seu melioris notae gratia existit, est propter mixtionem quae cum terra, vt plantae, ceteraq̄ corpora ex elementis genita oriuntur. Ex his igitur habes naturam propter aliquid agere, causamq̄ rei finalem esse ipsam formam.

## CAPUT QUARTUM.

Quoniam Antiqui praepoebant necessitatem ipsi materię in generatione putabant, n. materiam esse generationem, ac si quis diceret murum, ideo esse de necessitate murum, quia natura ipsius grauis ē deorsum mergi, leuis vero sursum eleuari: & ideo lapis inferius, lignum vero superius existit: consentaneum igitur est perquirere vtrum necessitas rebus oaturalibus tribuatur ratione finis earū, quoniam est ipsarum forma, vel ratione materię. Constat autem necessitatem inueniunt in generatione pariter contra id, quod ipsi arbitrabantur, sese habere, non, n. adiuuentis lignis, & lapidibus, clauisq̄ partes inueniunt de necessitate: immo contra subiecto dano pariter, oportet lapides, lateresq̄ dari. Hoc autem patet per interrogationem, propter quid, nam, si quis nos interroget propter quid paries ex ligno, & lapidibus consistit respondimus protectionis gratia, & non dicimus, quia ex ligno, & lapidibus est, ideo protegit. Idem idem in naturalibus rebus necessitas debet referri ad id, quod li artificialibus refert, quęqd̄ ali est ante finem, debet necio inueniri, cum finis inueniunt. Exat & in doctrinis necessitas quoquo modo similis est, quae in naturalibus, intelligo illud necessarium, quod inter duo se consentanea existit ex suppositione, nam, si pręmissa sunt, oportet dari cōclusionē de necessitate, oeq̄ hoc cōuenit

9. Ad idem generatione.

86

80

9. a. l. partu operatōis

9. a. l. spūs tibus.

80

40

50

60

89

88

89

mutata, q̄ data conclusione dentur p̄missa per se exte-  
siones. Verūtamē in doctrinis opposito modo con-  
secutionis res se habet cum his, quæ ex natura, quoniam  
in his ex posterioribus tempore inferuntur priora tem-  
pore, veluti se habet materia cū forma, in illis vero po-  
steriora tempore, hoc est ipsa conclusio, à prioribus tē-  
pore inferuntur, quæ sunt ipse p̄missæ, sed, quia principium  
cogitationis in rebus actus est finis actionis, ideo p̄missæ  
re vera sunt finis, quæ quidem in actione fuerunt principium,  
et ipsa conclusio ponitur perinde, ac si ante finem, quod quidem idem euenit, quia ac-  
cidit rebus posterioribus in generatione, vt sunt prio-  
res cogitatione, & cetera posterioribus cognitione, vt  
sunt priores generatione, & propter hoc consecutio ratio-  
ne cognitionis est p̄posita ei, quæ ratione genera-  
tionis, & principium cogitationis non est principium ge-  
nerationis, & neq̄ finis cogitationis est finis generationis.

9 a. existit  
in p̄posito  
ne.

Ex his ergo habemus q̄, si forma adest oportet mat-  
teriam quocq̄ priorem ei de necessitate adesse, & quod  
necessitas in rebus naturalibus \* est veluti p̄positum est  
materie ad formam, & propterea in hac scientia nulla  
potest dari definitio, quin in ea appareat materia: cum  
impossibile sit inueniri ipsam formam denudatā à ma-  
teria. Sed reliqua necessaria, quæ res insequitur natura  
les, vt est ipsa corruptio, & defectus, ratione quidē ma-  
teriz, eiusq̄ motuum ens insequuntur: ea vero, quæ  
p̄cedit gratia res secantur, id quidem ratione forme  
sit. Interest tamen hæc necessitas ab ea, q̄ inter prima,  
& vltima, quoniam hæc est ex ipsamē natura materie,  
illa vero ex proportionē causam ad se inuicem. An-  
tiqui tamē has duas necessitates domina esse censēbāt,  
formamq̄ eius quæ existens ex necessitate materie;  
quemadmodum & multa accidentia ex eius necessitate  
reperiuntur, & hic desinit Secundus liber.

## AVERROIS EXPOSITIO MEDIA IN TERTIVM LIBRVM PHYSICORVM.

Hic liber Tertius tres continet summas.

In Prima summa probat ad professorem huius scien-  
tiz necessario attingere tractare de accidentibus (seu  
consequentibus) communibus rerum naturalium:  
& huius rei causam assignabit, & est veluti p̄fatio  
ad ea, quæ postea dicentur.

In Secunda notificat quid sit motus, & eius definitio.

In Tertia inuestigat de infinito, & declarat quoniam pacto  
reperitur.

### Prima Summa.



Incipit q̄, cum in definitione Natu-  
riz accipitur motus: cum dictū  
iam sit Naturam esse principium mo-  
tus, & quæritur: cogiturq̄ Physicus  
tractare de omnib⁹ partibus huius  
definitionis, & de eius consequen-  
tibus, ergo cogitur tractare de de-  
finitione motus.

Porro, cum in definitione motus ipsum continuum  
apparet: in ipso autem continuo apparat infinitum:  
ergo quid de motu considerat, cogitur quoq̄ de infini-  
to conſiderare, atq̄ de continuo. Præterea, cum tem-  
pus, & locus sint de his, quæ motum consequunt, ideo

cogit etiam huius scientiz professor de eisdem consi-  
dere. Et quoniam vacuum similitur loco, & plures  
Antiquorum putabant ipsum fuisse necessarium pro  
multis reb⁹ naturalibus, ideo cogit & de eoingere.

Hæc inquam sunt vniuersalia consequentia, q̄ cun-  
ctis entibus naturalibus sunt communia, de quibus co-  
gitur primo tractare huius scientiz professor in hoc li-  
bro, antequam de proprijs consideret, atq̄ cōtemple-  
tur: quemadmodum hoc idem cogitur agere de causis  
vniuersalibus, vt iam in huius libri præfatione dictum  
fuit. Quapropter huius libri p̄positum nihil aliud  
est quàm de causis vniuersalibus, ac de vniuersalibus  
consequentibus considerare.

### Secunda Summa sex continet capita.

In Primo capite agitur de his, quæ præponi, ac præce-  
dere maxime debent, quæ tanquam recepta, & pa-  
rata proprie esse debent apud eum, qui motum de-  
finire intendit.

In Secundo tradit definitio motus ex illis rebus, p̄p̄ijs  
In Tercio traditur adhuc alia definitio motus ex rebus  
communibus, non proprijs, quas Logicales vocat.

In Quarto, quo nam pacto vna, & eadem res dicatur  
esse in potentia, & in actu.

In Quinto destruitur opinio Antiquorum de definitio-  
ne motus, & talis destructio erit ratio ad id, quod  
dicimus de motu. Item tradit in eo causa, ob quam  
sit difficile venari definitionem eius, nec non quan-  
tum aſsequatur motus, & mobile de potentia, &  
de actu.

In Sexto soluitur dubium de motu, videlicet in quo  
nā magis sup̄at motus, an in mouente, vel in mobili.

### Capit Primum.



Autem, quæ præfere debet, qui vult  
veram motus definitionem luere, sunt  
videlicet tres propositiones, quarū Pri-  
ma est, quod entia naturalia quandoque  
in potentia, quandoq̄ in actu reperiun-  
tur, & quod hoc est commune omnibus  
decem prædicamentis.

Secunda p̄positio est, quod motus habet rationē  
relativam, (seu ad aliquid) quous in aliquo alio prædi-  
camento reperiri possit: quoniam agens, & patiens, &  
mouens, & mobile, quolibet huiusmodi dicitur in relatio-  
ne, & respectu ad aliud: licet mouens dicatur esse in  
prædicamento, quod est agere, & mobile in prædi-  
camento quod est pati, cuius rei ratio est, quia aliqua est  
relatio per se existens, sicut quantitas, et substantia, ve-  
luti duplum, & dimidium, pater, & filius: aliqua vero  
insequitur reliqua prædicamenta, hæc est, quod se ha-  
bet veluti quoddam consequens illius prædicamenti.  
Relatio vero, quæ reliqua insequitur prædicamenta,  
exempli causa est ipsorum quinq̄ respectuum, (seu ha-  
bituum, seu proportionum) hæc est prædicamentum  
quando, & ubi, & habere, atque agere, & pati.

Tertia p̄positio est, quod hoc nomen motus dicitur  
quodam genere analogice, & quod non est ex nomi-  
nibus vniuocis, neq̄ ex merg sequenciis.

Ex vniuersis autem ideo non est, quia motus non re-  
peritur primo, nisi in mobili.

Mobile vero aliud est in substantia, aliud in quan-  
titate, aliud in qualitate, aliud in prædicamento ubi in-  
suntq̄ vniuersis horum prædicamentorum duo gene-  
ra motus contraria, alterum quod est in nobilitate, alterū  
q̄ in nobilitate, vt motus gignibilis, & corruptibilis in  
substantia, motus incrementi, & decrementi in quantitate,  
& albedinis, & nigredinis in qualitate, & sursum, ac deor-  
sum in prædicamentis vbi ubi alit̄ quatuor prædicamenta nullū  
Phys. c. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40.

\* a. l. fm de  
scitum.

\* a. l. fm ex-  
celsum.

Phys. c. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40.

habent generis cōe eis: necesse igitur est nomen motus dicto de eis eo modo, quo dī de eis nomen erit, & principij. Manifestum quoque est nomen motus nō dici de eis eo modo, quo dīr de eis nō mēre æquiuocā, nā, si ita esset, tunc nullū reperiret p̄dicamentum, quod ea amplecteretur: verum illud est ex nobis, quæ dīr secundum prius, & posterius (vt ita dixerim) vcluti reliqua nomēna, quæ de rebus omnibus dicuntur p̄dicamentis, aut de pluribus vno.

Capit. Secundum.

**H**ic igitur sic exposui dicamus, neminem posse ambigere motum non posse ingredi sub genus eorū, quæ sunt in actu: qm̄ hæc quiescunt, neq̄ etiam sub genus eorū, quæ sunt in potentia pura: qm̄, etiam perseuerant esse in potētia, sunt priuata. Si motus ergo nō potest esse sub aliquo hōi generum, relinquat igitur vt constet ex aliqua re, q̄ sit in potentia, & actus: vt solent esse ipsa media, quæ inter duo extrema opposita, cōtrariāque reperiunt. Hoc autem ita ē hīc necium est, cum ipse motus sit quiddā inefficax procedens ab ipsa potētia ad actum, intelligo ipsū, & esse quendā transitum ipsius mobilis, eiusq̄ exitū de potentia ad actū. Manifestum igitur est ipsum Motum esse actum (scu p̄t sectionē) rei, q̄ est in potentia, ea rōne, quæ est in potentia. Addidimus autē hęc verba, scilicet rōne, quæ est in potentia. Qm̄ hoc est propriū eius dīra, quæ eius esse custo dit. Quia ipse actus (scu perfectio) vcl est actus quiescē, in quo nihil potentie relictum est, quatenus est talis actus: & hoc quidē est finis ipsius motus, vel est actus imperfectus, qui nondum est perfectus, qui q̄dem ser uatū, quod est in potentia, hoc autē est illud, quod cor respondet ipsi motui, eiq̄ conuenit, exempli causa figura tria, quæ quidē habet tria tempora: Aliud autē, sub quo est figura in potentia: Aliud vero, sub quo est figura in actū. Aliud adhuc, sub quo efficiat figura: nempe cum mouetur de potentia ad actum, & propterea eius motus est actus rei, q̄ est in potentia figura, ad id, quod est in actū figura. Manifestūq̄ est hanc potētiā cōstruere id, quod est in potentia, in ipsi cōtrariis, quæ hīc medium, nā in cōtrariis, in quibus non datur medium, non reperitur huiusmodi actus, hinc fit, q̄ nō reperitur motus, nūl in cōtrariis hīcūbus medium, vt in Quinto libro huius operis ex acie probabit. Hinc autē apparere pōt q̄ continuum (scu cōtinuatio) est de natura motus. qm̄, cum ipsum mobile quiescit, destruitur eius motus, neq̄ vlla potētia in eo relicta est, quatenus tam quiescit, vtrum, si in eo fuerit aliqua potētia, id q̄d erit ea ratione, quā \* pōt moueri alio motu: & ideo corrupta potētia corrumpitur & motus, si ergo motus debet reperiri, oportet subijcere q̄ reperitur potētia cōmūcia actui eius: & ob id ipsa potētia est eius propria differentia. Constat autem hanc definitionem, cum cūa generibus motus inherere. Nam motus in substantia est actus rei, quus in potentia substantia, quatenus est in potentia. Idem idem de motu in qualitate, & in quolibet quatuor p̄dicamentorum. Hæc inq̄ est definitio motus, sumpta ex rebus proprijs, (scu proportionalibus.)

Capit. Tertium.

**I**citur adhuc Arist. q̄ motus est actus ipsius mobilis, quatenus est mobile, hæc autē definitio patet inducitur à similibus, & particularibus, nam edificatio est actus edificabilis, quatenus est edificabilis: & Reuolutio est actus reuolubilis, quatenus est reuolubile in idem et Calefactio est actus calefactibilis, in quibus est calefactibile. Edificatio, n. non est cū perfectio domus, neq̄ dum domus est in potētia: immo ipsa edificatio est via à priuatione domus ad esse ipsius

domus in actu, & perfectio. ex hac ergo inductione probatur motum esse actum mobilis, in quantum est mobile. Sumitur autē ipsum mobile in definitione motus, propter id, quod iam p̄dictum est: nempe, quia inest motui vt sit ad aliquid, sed accipimus ipsum mobile in definitione motus, quia est notus motui. Hæc autem dīra, quæ in hac definitione sumit, licet non sit illa dīra sumpta à prima definitione, cum hæc sit dīra sumpta ratione subiecti, nā adhuc ipsa magis præstat q̄ illa, quæ in prima definitione sunt sumpta: cū non habeat ea æquiuocationem, quam habet nomen potentie, quoniam potentia reperitur in decem p̄dicamentis: sed illa potentia, quæ in definitione motus accipitur, est illa, quæ in quatuor p̄dicamentis reperitur.

Capit. Quartum.

**C**um autem potentia, & actus infint vni, et eidē rei, siue duabus diuersis rationibus, & in relatione ad duas res: vt aqua calida, q̄ est actus calida, & frigida potentia siue respectu eiusdē rei, sed duobus varijs temporibus: ideo necesse est, vt quicquid est huius gēis, videat quicquid habet in se actum, & potentiam, & est ipsum compositum ex materia, & forma, vt mouens moueat à mobili ita vt sit vnūquodq̄ eorū mouens, & mobile: qm̄ eorū alterum mouet alterum, quatenus est in actu, & mouet ab eo, quatenus est in potentia. Verum autem id mobile ita se habeat post hoc lūestigabitur cum probatum sit dari mouens, in quo nulla sit potētia: & tale mouēs non pōt esse mobile. Mouet autē aliquid ratione suæ forme: sed mouet ratione suæ materię, sed, quia id, quod est in potentia, non mouetur, quatenus est in potentia, cū sit hæc ratio priuatio, & ideo materia numq̄ mouet, ideo est necesse vt mobile sit aliquid in actu, verum non mouetur, in quantum est in actu, qm̄ hæc ratione quiescit, sed mo uetur, quatenus est in potētia. Si ergo aliqua res fuerit aliquid in actu, & aliqd aliud in potētia, tunc eius actio, quatenus est in potentia, erit ipse motus, vt gratia exempli rei est in potētia statua, sed in actu res: sed non mouetur, quatenus est in actu res, sed mouet, quatenus est in potentia statua. Hoc autē ita se habet, q̄a hęc duo esse sunt diuersa, videlicet potētia, & actus, nam, si essent idem, non posset imaginari aliquid tale, q̄ mouetur. Quod autē hæc duo sint diuersa, & q̄ sint vnum subiecto, & duo ratione, ratio est, quia non inuenimus vnū, & idem corpus esse diuersum per potētiās cōtrarias, quæ habet, sicut homo pōt sanari, & agrotare. Quod si hō, & positas, quam obinet, esset idem, tunc vtrq̄q̄ potētiæ contrariæ essent idem, quod est impossibile. Igitur mobile est in actu vna res, & in potētia alia res, & eius actio, quā habet, inquantū est in potentia, est ipse motus, & sic debet intelligi potētia, & actus in ipso mobili.

Capit. Quintum.

**E**x reprobatione eorū, quæ Antiqui dicebant de definitione motus, probatum est definitionē motus esse, vt diximus. Nam eorū quidā dicebant motū esse alteratē (scu nō ens, seu nihil, seu aliud) & exi tum ab æqualitate, aliq̄ dicebant ipsum non esse, Et, si motus esset alteratē, vt dicunt, sequeretur q̄ quicquid esset aliud, moueretur, oīa autem entia sunt alia ad se iouicem, non tñ omnia mouent. Et, si dicant q̄ p̄ aliud intelligent alterationem, (scu transmutationē) tunc dicemus eis, q̄ permittunt tantū nomen finonymū, vt entis est gladius. Antiqui autem ideo motum denominabant his denominationibus, quia putabant ipsum non habere definitionem, cum non habeat aliquā partem particularem, seu determinatā, vel indiuiduā in actu, nec in substantia, neq̄ in quantitate, neque in qualitate,

\* s. s. solet.



qualitate, neq; in vbi, vel in reliquis prædicamentis, ens autē intrinsecus in actu quiescat quod, punabile igitur q; cū non sit ens in actu, erit privatio: quia non datur motus apud eos inter ens in actu, & privationē. Si ergo est privatio, non habet definitionem: & ideo dicebant q; est altera, et quod nō existens, & non ens, erat autē apud eos difficile dare ei de finitionem, cū nō posset eum ponere in ipso actu, neq; in privatione, quia vi debebat ipsum esse aliquid, et q; differat a privatione, et ideo dicebāt q; hoc sit manifestum ex se ipsum esse actū simpliciter, nihilominus est difficile apprehensibile, & cōceptibile ad id erat res defectiva apud Antiquos.

## Capit Sextum.

**C**um autē dictum sit a nobis, motum esse actū ipsius mobilis: ex hoc alie videtur sequi dubia quoddā, videlicet si ponamus motum esse in ipso mobili, & non in motore: quod quidē dubium dignū est consideratione. Dubiū igitur tale est, Si motus est aliud a mobili, & eorū actio simul est motus, verū eorū actio sit vna, vel duæ. Quia si actio mouētis est eadem actio ipsius mobilis, tunc sequeretur q; agens, et passum essent idem, & docens, & discens, q; est absurdum. At, si eorū actiones sint duæ, vt res vera videtur esse, tū altera motio, altera vero mobilitas nūcupetur, verū igitur ipsa motio existat in agente, & mobilitas in patiente, vel vtraq; simul repræsentur siue in agente, siue in patiente, nā non est danda quarta diuisio super has tres diuisiones: q;si dicere q; motio sit in patiente, & mobilitas in agente esset absurdum, sed, si dicamus mobilitatem esse in passio, & motionē in agente, ea ratione, quia sunt duæ res, id est duo motus, tunc alterum duorum sequetur, videlicet vel q; omne motus \* est mobile, vel q; motus reperitur in re mobili, & vt semel dicam, sequeretur ex hoc vt res moueret seipsum. Quod, si & motio, & mobilitas essent simul vtraq; in agente, aut in patiente, tunc sequeretur hoc inodueniens, scilicet, q; actio propria alicuius rei non esset in ea: & erit actio ipsius mobilis in ipso mouente, & actio mouens in ipso mobili: & sic mobile erit mouens \* est mobile, vel q; motus reperitur in re mobili, quod est absurdum. Ad hoc sequeretur, vt in eadem re reperirentur duo motus varij simul. Quid igitur obsecro erunt ij duo motus? Tandē, si ponamus vttrūq; motum simul esse in mouente, tunc sequeretur, q; \* mobile non moueretur, & si ponatur in ipso mobili, tunc sequeretur q; \* mouens non mouebit. Hæc igitur sunt difficultates, & ambiguitates, quæ insurgunt, si ponamus has duas actiones esse simpliciter vnā, aut duas simpliciter, & absolute.

\* a. mouet

\* a. i. mouet  
nō mouetur  
\* a. mobili  
se non mouet  
bure.

i. Nos autē dicimus q; eorū actio est partim vna, partim duæ. Vna quidē ratione subiecti eorū, quod vocatur motus, Idz vero in respectu, seu in relatione, qm, si capiatur id, quod vocatur motus per se, erit quidē in ipso mobili, sed, si referatur ad mouens, vocabitur motus, & si ad mobile referatur, vocabitur Mobilitas: nam cadē est ratio huius, q; est reliquorū respectuum relationis. Sicut enim scientia, quæ prouenit ex docente in discipulo est vna, & eadem: & promittit in ipsum discipulū ab ipso doctore, sed, si capiatur in relatione ad docentem, vocabitur Doctrina, (i. si referamus eam ad doctorem), si vero capiatur in relatione ad discipulū, vocabitur Disciplina: ita etiā illa actio, quæ vocatur Motus, agit quidē eam ipsum mouens in ipso mobili, & reperitur in ipso mobili, sed, si referamus eam ad agens, vocatur Motus, si ad patientem referatur, vocatur Mobilitas. Ex dictis igitur patet quid sit motus, & q; est in ipso mobili, & error Antiquorum de motu.

Summa Tertia, in qua agitur de infinito, vtum scilicet deur, vel ne: & si, datur, quo pacto datur, & quid sit: & q; finitum, & infinitum sunt affectus ipsius quantitatē: idēdem & motus, & tempus, de quibus cōsiderat professor huius scientiæ, & diuiditur hæc summa in Octo capita.

In Primo capite agit de optione Antiquorū de infinito, In Secundo, de rationibus famolis, seu apparentibus de ipso infinito absolute.

In Tercio, quot modis dicatur infinitum.

In Quarto probatur non dari infinitum.

In Quinto probatur dari infinitum in potentia.

In Sexto datur definitio infiniti, vbi datur, & refellitur definitio habita ab Antiquis de ipso.

In Septimo redditur causa, ob quam non potest reperiri infinitum in actu, & possit reperiri in potentia.

In Octauo destruuntur rationes, quæ videntur probare dari infinitum in actu.

## Capit Primum.



Racare autē de infinito, vt dictum est, ad Naturalem attinet: et ideo quicquid de hac scientia secū initium, tractatur de eo. Qui vero de eo tractatur, bisariam diuisi sunt: nam alij Naturales, alij Diuini fuerunt. Diuini autē, seu Metaphysici magnificerunt ipsum, dixeruntq; illud esse principium per se existens: non q; sit corpus, aut in corpore, sed q; est substantia, cuius quidditas est separata, nō habens finem, & q; est principium omnium eorum, q; autē conueniunt simul in hoc de hoc principio, sed discerpant in ea, quæ ita se habet, quid nam sit.

Secū autē Pythagoræ putabat q; infinitum, quod ita se habet, sunt numeri, putabāt, n. numeros esse principia rerum sensibilium: & cum hoc credebant ipsos nō esse separatos ab omnibus sensibilibus.

Plato vero ponebat hoc principii esse duplex, Cnaturā Magnā, & Paruā, quæ sunt vniuersalia intelligibilia separata, quoniam ipse ponebat formas septas, quas dicebat esse Numeros, & principii numeri esse Dualitatem, & principii dualitatis Magnā, & Paruam, et paucitatem, & Multitudinē, et Excellēt, et Defectum, & est ipsa materia, quæ est infinita.

Quidam vero Antiquorū, inter quos est Anaxagoras, putabant principium esse ipsam Deum. hi autem sunt quicquid nō credunt dari causam efficientem rerum generabundum non Intellectum quidem, quem ponebat Anaxagoras: neq; Amicium, et Litē, quas ponebat Empedocles.

Physici vero sunt opinati q; Infinitū accidit illi rei, quam putant esse principii materiale, oibus entibus naturalibus: & quicquid illorum putabat hoc principii esse A quam, aut Terrā, aut Aeternā, aut Ignē, aut aliquid mediū inter illorum duo, dicebat Infinitū esse ex affectibus illius rei, quā putabat esse principium, si igitur ponebat Infinitum magnitudinē.

Sed illi Physici, qui dicebant principia rerum sensibilium esse partes indiuisibiles, (Atomos vocant) innituntur, vt Democritus, vel partes similes, (Homogeneas appellant) infinitas, vt Anaxagoras, putabat quidē Infinitum esse principii ratione multitudinis, & quantitatē discretę, nō ratione magnitudinis, & quantitatē continuę: vt dicebant proceps, cognuntur autem concedere prauationē finis, rationē magnitudinis: quia illæ partes, quæ numero non consumuntur, necessario sunt infinitę, magnitudine etiā, & hoc siue tactu, siue continuatē.

Inquit

**90** Inquit Aristoteles quidē cōueniūt oīs dicere ipm esse principiu, & qd est ingeniū, & incorruptibile, & nō putatur aliquid eorū qd esset ipse Deus gloriosus. Qm quilibet res uel est principiu, uel ex principio fit quod infinitū est, nō debet habere principiu. Igitur nō habet principiu, ergo ipm erit principiu ceteris rebus, & est ingeniū, & incorruptibile, & idē dicebat Anaximander ipsum esse Deum gloriosum, qui omnia amplectitur, atq; gubernat, & regit.

## Caput Secundum.

**91** Vnde alii sunt, qui inducunt credere infinitū dari. Primum est, Tēpus. nā ex sui natura uidet esse infinitū, cum possit imaginari ipm esse generabile, neq; corruptibile. qm, si qd posuerit ipm esse generabile, aut corruptibile, ponet quidē ipa tpe, cū quodlibet generabile, ac corruptibile sit in tpe, & hanc propositionē concedant ipsi Antiqui.

Secundum est, Diuīsiō, quā in magnitudinibus fit, quā quidem est infinita. hoc enim est vnum ex suppositis, quā a Mathematicis fupponuntur.

Tertium autem est sumptum ex ipsa generatione, et corruptione, quoniam, cum Antiqui viderint ipas nullo tempore deficere, iudicauerunt oportere principiu generabilem, & corruptibilem esse infinitum.

Quartum, ex natura ipsius finiti, id persuaderi potest, cum res finita definat in aliam rem, et illa in aliam, & sic oportebit dari infinitum.

**92** Quintum ex ipsa cogitatione, & optine, (seu intellectione,) cū nemo possit cogitare, vel imaginari sine alicuius corporis quā finiat, (seu attingat) alia re. Sed ex ipsa cogitatione, seu rationico habetur, vel qd totū vniuersum non finiat, vel, si definat, qd definat in ipm vacuū: & ob hoc sunt opinari multi qd extra cōtū datur vacuū infinitū: & qd possint dari eo infiniti mundi. qm, si deret locus infinitus, potest quidē dari finitū corpus, vel corpus infinita. Præterea nō uidetur qd magis cōueniat, ut sit mūdus in vno loco ipsius vacui, qm alio, & si esset de natura vacui, vt in eo esset mundus, oporteret vt in eo essent mundi infiniti.

**94** At quia rōnes, quæ circa hoc sunt, non distinguunt quot modis dicat infinitū, ideo qui hoc querit exacte scire, cogitur quidē primo distinguere quot modis dicatur infinitum, & tūc incipit inuestigare de hoc, quā maximam habet difficultatem.

## Caput Tertium.

**I**nfinītum autē quinq; modis dicitur. Primo de eo, de cuius natura nō est recipere finē: ut dicitur de pōtētia qd sunt infinita: & vocem esse multitudine, quia non est de eius natura vt sit visibilis.

Secundo de eo, cuius transitus, & magnitudo nō habet finem in se: & hoc est infinitum in actu.

Tertio de infinito, metaphorice dicto, & hoc bifaria quidem, nempe vel propter eius magnitudinem, licet sit vere finitum, vel propterea quod cum difficultate describitur: vt cum dicimus mare esse infinitē profunditatis, quia nō potest ipm transiri.

Quoto, quod dicitur infinitum propter diuisionē: & hoc vel propter additionem, vel propter diminutionem: & hoc est infinitum in potentia.

Illud vero, de quo debet fieri inuestigatio hic, est de infinito in actu, & de infinito in potentia, qm illud, qd dicitur metaphorice, & illud qd dicitur p abnegationē vniuersalem, non tractatur in scientiis.

## Caput Quartum.

**H**oc capitulu diuiditur in duas partes. In prima arguit cōtra ponētes infinitū esse qd per se existens nā, vt sit qd subia, nō accēto oīum alicuius rei, & hoc Dialectice pcedit, & vniuersali quadā spe-

ulatione: nō qd hoc attineat ad pfectōē huius scientiæ quā fermo, qui cū his haberi debet, est alie, qui Diuino debetur, Metaphysicōe, nō ipsi Physico.

In secunda parte arguit cōtra illos, qui dicunt qd est æquis corpus sensibile: qd aut sunt Naturales, qui quibus loqui debet ipse Naturalis philosophus.

**95** Lo prima ergo parte descendit est qd non pōt reperiri infinitū p se existens, seorsum separatū a sensibilibus, qm necesse est vel qd sit diuisibile, vel indiuisibile: indouibile, ergo nō dicitur infinitū, nisi eo mō, quo dicitur punctū infinitū, et color laudibilis, hoc aut nemo eorū, qd ipm ponit, doceret, neq; debet i cōfiderationē veni re. Adde etiā, qd impossibile est reperiri aliquid, qd sit quantum infinitū, & nihilominus sit indiuisibile.

**96** Si vero sit diuisibile, tūc necessario recipiet diuisiōnē, vel quia est quantitas separata, vel quāitas existens in subiecto, vel vt sit aliqua subia separata: sed non pōt esse quantitas separata, cū numerus, & magnitudo nō sint separata a sensibili: ergo sequitur qd id, qd accidit numero, & magnitudinē, nō sit separabile etiā, qd est priuatio finis, nā habere finē, & non habere finē sunt duo accētia, quæ insunt numero, & magnitudinē: quiditas numeri, & magnitudinis nō est quiditas infiniti, si igitur nō est quantitas separabilis, relinquatur ergo qd erit quantitas inseparabilis: ergo erit ex his, qd sunt in subiecto. ergo hoc subiectū erit principiu, nō ipsum infinitum, ipsi autem hoc non concedunt.

**97** Et postq; probauimus qd non est quantitas separabilis, neq; inseparabilis, ergo nihil aliud dicēdū relinquatur, nisi vt sit subia separata, vt non dicimus de ala, & intellectu, ita vt sit id, qd supponitur esse infinitū, i. qd denominatur infinitū, & esse infinitū sit idē definitiōe, & qd dicitur, nō diuersum rōne. Verū, si ita dicamus, et tūc ut eius essentia finē sua definitiōe, tūc quid, vt est infinitū, oportet dicere vel qd sit diuisibile, vel indiuisibile.

**98** I hoc, vt sit in rebus simplicibus, simplicibus: & sit erit qd pars ipsius infiniti infinita, qm necesse est vt partes differant a toto infinito definitiōe, vel nō differant, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**99** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**100** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**101** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**102** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**103** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**104** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**105** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**106** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**107** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**108** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**109** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

**110** si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex, si differant, tuos in finitū erit cōpositū, et non simplex,

41  
a. l. nome  
rabili.

meratur

merari et vel par, vel impar: ergo oē numerarū ē finitū.

- 43 Demonstrationes autem naturales, quibus Aristoteles, sicut quatuor.

Prima demonstratio est. Quia oē corpus tangibile infinitū est vel simplex, vel cōpositum: & si cōpositū, ergo, si elementa, ex quibus constat, sunt finita numero, ut iam probatū est non posse reperiri elementa infinita numero in ipso cōposito ex ipso in primo libro huius operis: necesse erit ut vnum illud sit infinitū magnitudine, vel plura vno alia enim non dicitur ipsum cōpositū esse infinitum, sed, si vnum eorū esset infinitum, manifestū est quod reliqua simplicitate, ex quibus cōstat ipsum cōpositum, corrumpantur in ipsum: cum elementa sint contraria, remanebunt autem ea figurate, et mediocritate, quae inter eorū vires, seu potestates extat, & si potestas, vel vis, quae inest in vna portionecula elementū finitū fuerit imbecillior, quā illa, quae inest in particula elementū finitū, quali illi particula illius elementū infuit: ut si dicitur quod potentia, et vis, quae est in vno tractu aeris, est debior quā illa, quae est in vno tractu aquae, & terrae, nihil quidē hoc phibet quin ipsum infinitū totum corrumpatur ipsum finitū, quā, si duplicauerimus hanc portionē, quae habet vim imbecillē in infuitū, aggregabitur quidē ex eo id, quod erit validius, quā illa pars finita omnino.

- 43 Quod si infinitū fuerit ex partibus simplicibus, ergo vnum eorū implebit locum, & non reliquetur reliquis locis, quoniam, cum corpus sequatur oēs demetiones, id est, ipsas sex positiones, (scilicet angulos), ergo corpus infinitum, quatenus est corpus infinitum, erit in oibus angulis, (scilicet positionibus), & hoc idē sequetur, si ponamus vnum autem infinitum in oibus angulis ita, ut non remaneat locus reliquus, quae sunt finitae, siue infinitae, & si oēs hae demetiones fuerint impossibiles, ergo oē potest reperiri corpus cōpositum infinitum.

- 44 Ad hoc dicendū est non posse reperiri corpus simplex infinitū tangibile, siue sit vnum ex quatuor elementis, aut oēs inter ipsa, ut afferunt aliqui naturalium, ut eueniret id, quod sequitur in ipso, si res reliquae corrumpantur, aut ut sit elementū additū super quatuor elementa, licet videatur quod non datur elementū aliud praeter Ignem, Aerē, Aquā & Terrā, quoniam, si daretur elementū quantum, tunc ipsa cōponentia viderentur dissolutae in ipsum, quoniam, si daretur elementū, ut est elementū, infinitum esse, tunc oporteret reliqua elementa corrumpi, huicque mundū transmutari in naturā illius elementū: quia elementū est elementū per qualitates contrarias in eo repertas, & ob hoc oportet ut illud elementū mediū, quod aliquid ponitur habere in se, ederet etiam, in quantum est elementū, sit finitū, et, si eēt infinitū, corrumpetur reliqua. Si igitur ponamus elementa finita, non timebimus mundū transmutari in futurū in naturā vnius eorū, ut Heracitus putabat mundum mutaturū in ignem, & his patet oē posse dari elementū si infinitū, neque cōpositum ex elementis infinitis, ut dicitur a naturalibus de elementis, quod idē putant esse necessarium, quia vident generationem continuari.

- 45 Secunda demonstratio talis est. Dico adhuc quod, cum subiciatur oē corpus scissibile, (tangibile videlicet), generabile, & corruptibile habere, propter vbi, ac locū, ad quē mouetur, & in eo quiescat: quicquid mouetur, & quiescit, est motu recto, eius quidē locus totus, & pars eius est specie: tam locus totus, quam siue sit idem locus totus terrae, quoniam est locus infinitus: & locus vnius scissibilis est idem locus totus ignis, qui est supremus: & ad hunc locū, qui est proprius tonitru, mouebitur pars, & in eo quiescet. His igitur duabus positionibus existētibz veris, reuertemur, & dicemus quod corpus infinitū, necessario vel est simile, et idē spēs, vel dissimile, et plura specie, & si simplex simile, vel mouebitur naturaliter motu recto, vel circulari, sed, si recto, tunc locus to-

rius, & pars eius erit idē, & si locus totus, & pars esset idē, et sic infinitū, ergo non mouebitur vilo pacto oacu saliter, ergo non erit corpus naturale, quia oē corpus naturale est mobile, quod autem non moueatur vilo pacto, ideo sit, quia quicquid est infinitū eius locus est infinitus, si igitur locus \* totus sit infinitus, ergo non dabitur locus, quod quiescat pars, qui sit prior quā eius motus, & locus, in quo mouebitur, prior quā eius quiescat, quia non dabitur hic duo loci, alter scilicet in quo res moueatur, & alter in quo quiescat, ut corpus simplicibus res se habet. At, si ponamus oēs eius partes naturales quiescere, ergo nullus dabitur motus rectus naturaliter: quia oportebit vel totū quiescere, vel quod moueatur circulariter, Sensus tamen affirmat dari motū rectū: & quia motus rectus reperitur: ergo corpus mobile erit finitū: quia cū motus rectus est \* diuisio ipsius vbi ad corpus: mobile \* naturalis, & non naturalis. Diuisio autem ipsius vbi ideo contingit, quia est finitū: ipsum vero esse finitū determinat de necessitate extremitatē corporis, quod capitur in eo, esse locū. Eodē modo quoque sequitur ut auiatur motus rectus, si datur infinitū, quod moueatur circulariter. His igitur sibi habent respondendum, & dicemus quod, si datur motus rectus, oē dabitur corpus simplex infinitū. Quoniam, si esset infinitū, tunc esset infinitū per oēs suos diametros: & sic ipsum totum vel quiescet, vel mouebitur per suas partes circulariter: sed datur motus rectus: ergo non datur corpus simplex infinitum.

At, si ipsum infinitū sit dissimile, & cōpositum, tunc oportebit vniūque partes dissimiles, ex quibus cōstat, sint vel similes specie, vel quod sit vna earum, vel plures in infinitū magnitudinis, si sint similes specie, sed, si sint infinitae forma, & specie, tunc oportebit loca esse infinita: quia loca simplicia variantur ad varietatē formarum eorū: quia diuersus est locus rectus a loco ignis, sed, si fuerit vna eorū infinita magnitudine, vel plures, tunc corrumperetur totū, siue fuerit infinitū numero, vel magnitudine illud, quod \* refertur, vniūque ex infinitis \* partibus sit per contrariū, & continuatur vnum infinitum magnitudinis, sed ita probatū est antea quod non potest reperiri corpus simile infinitum, quia, si reperiretur, non daretur motus rectus: sed, cum loca sint finita quod tangere, si forma, & quantitate: ergo elementa sunt necessaria finita quiescitare, & qualitate, & si simplicitate suo. In nira, ergo totū aggregatū ex eis erit necessarium: oē locus corpus non potest esse in suo loco, neque si sit locus naturalis maior ipso.

Causa autem, ob quam Anaxagoras dicit quod ipsum ambū infinitū non moueatur in eo loco, sed per suas partes moueatur, est quidē causa per accitē: quia, si esset per se, tunc idē fieretur de partibus, quod de toto. Nam dicere ipse quod est immobile, quod est infinitū, & non habet locū, ad quē moueatur: & ideo est velut se ipsum sustinere, & habet \* stabilitatē naturalem, & eius partes mouentur, ut autem, quod facit ipsum quiescere, est causa violenta, quoniam, si esset infinitum, prohiberetur ab eo motus, cū non haberet locū, ad quē moueretur: quoniam, si esset apud moueri, si moueretur, haberet locū. Quis igitur scit et propter priuationē loci, non quia eius natura determinet ei quietē, & si quiesceret naturaliter, oporteret ut quiesceret eius pars quiesceret naturaliter: cū locus quietis totus sit locus quietis partis: & sic nullus dabitur motus: ergo infinitum non potest quiescere naturaliter, & moueri finis partes.

Tertia demonstratio talis est. Oē corpus \* tangibile habet grauitatē, vel leuitatē, sed, si esset corpus tangibile infinitū, necessario habebit grauitatē, vel leuitatē, si grauitatē, ergo erit in loco infimo, & si esset separatus ab eo locus superior, quod est falsum, & si fuerit leue, tunc esset in loco supremo, & esset separatus ab eo lo-

\* a. l. & par  
na.

\* a. l. diu-  
sionis.  
\* a. l. in na-  
turali, & oē  
naturali.

49

a. l. sequi-  
tur.  
\* a. l. g. par-  
tes

10

\* a. l. loci.

\* a. l. sensibi-  
le.

cus

eus deorsum, & si esset in vertice, tunc esset simul graue, & leue, quod est absurdum.

**¶** Quarta demōstratio huius est, Si oī corpus sensibile sit in loco: oī loca sunt finita specie, atq; magnitudine, hoc est q̄ritate, et q̄ritate: ergo oī corpus erit finitū, nemo ambigit q̄ erit in aliq; loco naturali et huiusmodi locus est finitus: ergo et ip̄s erit finitum: quia corpus nō \* distinguitur a loco, Quod aut loca sunt finita specie patet: quia eorū differentia sunt finitæ, quæ sunt Sursum Deorsum, Antē Retro, Dextrū & Sinistrū.

**¶** Idemidē probatur quilibet eorū esse finitum quantitate, qm̄ hę differentia nō possunt esse in \* dimensioibus infinitis: quia nō essent cognita hęc loca naturaliter, cū non haberēt terminos naturales, sed in respectu (scilicet relatione) erūt: probatū autē est ip̄a esse naturaliter terminata ex motu ip̄orū mobilium, quæ ad ip̄a mouentur, & quia in eis q̄ritur, hoc autē clarius probabitur, cū declarabitur q̄ locus est vltimū ambiens: Ex his ergo habetur q̄ non pōt reperiri corpus actū infinitū, siue simplex, siue cōpositū. Vt hęc harum demōstrationū quędam habent vniuersales cōclusiones, quędam vero nō, sed ego conatus sum tū probare q̄ nō reperitur corpus simplex infinitū, nā quędam eorū probant non posse reperiri corpus simplex infinitū, quatenus est elementū, quędam vero aliz probant nō posse reperiri infinitū corpus simplex, quatenus mouetur motu recto, nōnulli vero aliz probant nō posse reperiri corpus simplex infinitū, quous motu moueatur in infinitū, hoc autē particularetur, q̄ proprie probabitur in libro de Caelo, & mundo, postq̄ fuerit ibi probatus numerus generū corporū simplicium simularum partium,

#### Capit. Quintum.

**¶** Sciamus insuper q̄, si non concedamus reperiri infinitū, tunc sequetur q̄ ip̄s habebit principium, & finē quod quidem non pōt concipi ex natura tēporis. Adde etiā adhuc probabitur tēpus hęc aliquē modū æternū. Sequetur adhuc, si tollatur absolute infinitum, q̄ tollitur diuisio magnitudinū infinitū quod est vñ ex suppositis ip̄is Geometris, hoc tñ in Sexto libro huius operis exacte probabitur, postq̄ ibi probatū fuerit oīem magnitudinē diuidi in semper diuisibilia. Cū hęc igitur, quæ dicta sunt, affirmant infinitū repiri, sed demōstrationes supius dictę tollit esse, relinquitur igitur vt alias repiatur, alias nō repiatur.

**¶** Manifestū autē est, q̄ ratio, quæ tollitur eius esse demōstrationibus tū predictis, est q̄dē ratio ipsius actus, hoc est nō reperiri infinitum in actu, & q̄ ea, quæ affirmant infinitum reperiri, in tpe, & magnitudine, illud quidē sequitur rōne potentia, nō ratione actus. Necq; intelligi hic per potentia, q̄ potentia, quæ deducitur ad actū, s̄m se totā vt cum dicimus res esse in potentia statū, qm̄ hęc potentia deducitur ad actū, & si infinitū reperitur in potentia hoc pacto, deductū ad actū, tunc reperitur infinitū in actu. At q̄ infinitum reperitur in potentia intelligitur q̄ potentia est semper in conseruata, et quous egrediarur de eo aliqua pars ad actū, adhuc erit in eo alia potentia ad aliā partē, & hoc in infinitū, ita, vt actus ipsius infiniti, vt infinitum est, custodiat semper potentia: quādamodū autē ipsius mobile, quatenus est mobile, est custodire potentia: actus autē ipsius infiniti semper adheret potentia. Si igitur ponamus hanc potentia, tollitur quod ipsum infinitū sit id, idē dicimus hanc potentia reperiri, nō debet intelligi q̄ deducatur ad actū per oīs eius partes, sed debet cōcipi eius esse, vt esse ipsius tēporis, et motus: quom̄ quidem pars, si quæ reperitur, in ea certe reperitur possibilitas ad aliā partē, et quoties corrumpitur ex eis aliqua pars inouatur alia pars præ ipsius infiniti nō reperitur sit.

Cum dicimus quocq; magnitudines diuidi potentia in infinitū, intelligimus inesse eis potentia, quæ custodit in eis continuā diuisionē in infinitū, non q̄ sit in ea potentia, quæ diuidatur actu in partes infinitas, nā malū inuereit dicere inesse aliquid potentia ad diuisionē finitā, & dicere inesse ei potentia ad res diuisibiles actu in infinitū, videlicet: ita diuisas, quādiū diuisio desit ad infinitū. In hoc tñ differunt magnitudines, & tēpus circa hoc, quia illa pars, q̄ est potentia in tpe, nō deducitur ad actū, nisi fuerit ita priuata illa pars, si in tpe reperitur: aliqua pars in actu est in magnitudinibus reperitur, partes diuisibiles simul actū, & ipsæmet diuisibiles in infinitū, in ip̄isq; magnitudinibus, ut diximus, reperitur diuisibiles in infinitum, & addito in infinitum: ipsa aut diuisibiles, quæ essent potentia, possibilitatēq; ad ipsum infinitū cōsideratur quidē, si diuiserimus aliquā magnitudinē in diuisiū per intellectum, primo in duas medietates, mox autē medietatē in alias duas medietates, & ita iterū medietatē in duas medietates, et sic in infinitū, præter quod desinit diuisio, qm̄, si desineret ad usum, tunc reperiretur aliq; magnitudo, quæ non diuideret in duas medietates: natura aut magnitudinis hoc repositum huiusmodi tñ diuisio ponit à Mathematico. Additio aut in magnitudine, quatenus magnitudo est in materia, nō procedit quidē in infinitū eo mō, quo pcedebat in diuisione magnitudinis, videlicet accipiendo super quāus magnitudinem aliam magnitudinem maiorem illa, nam, si hoc esset possibile, quatenus magnitudo est in materia, tunc posset reperiri corpus infinitum in actu: sed non potest reperiri magnitudo maior mundo: lōge minus potius reperiri infinita.

At appositio, quā putat Arist. potē fieri in magnitudine, quatenus est \* finis corporis naturalis, est ita appositio, quæ fit cōtrario mō ipsius diuisionis, videlicet vt addas super eandē magnitudinē ex partē, quā minus ab ea, & sic semper, nā hoc est illud incrementū, qd pōt fieri, quatenus est \* finis corporis naturalis: & hoc modus incrementū magnitudinis in infinitū, est ille, quæ putat Arist. esse possibile tñ. Et, si quis p̄a dixerit leuē, nē diuidi in infinitū, ea ratione, quia est linea tñ, sed ea ratione, quæ est linea ignis, vel aquæ, non diuidetur in infinitū, sed diuidetur in magnitudinē in diuisibilia, & est illa ex qua magnitudo, quæ nō pōt recipere formā ignis, qm̄ hęc est magnitudo terminata natura, sic etiā non pōt fieri infinitum in infinitum, quatenus est linea ignis, vel aquæ, & vt verbo dicta, quatenus est corpus sensibile, verum quatenus est linea tñ, pōt fieri appositio in ea in infinitum, vt pōt fieri diuisio in ea, Geometra, nō potē ponere lineā maiore mūdo, quare ergo Arist. dicit q̄ pōt fieri infinita diuisio in magnitudine, nō aut infinita appositio, seu in infinitum? Respondēt est q̄ p̄fessor huius sententię cōsiderat magnitudines, putat hinc fines (seu extrema, vel termini) corporū naturalium materialium, diuisio vero in infinitum accidit magnitudinē ratione materie, non ratione forme: finis autē in diuisione accidit et ratione forme: & ideo non pōt diuidi magnitudo ignis in infinitum, quatenus est magnitudo ignis: verum accidit ipsi magnitudinē diuisio in infinitū, non quatenus est magnitudo ignis, sed quatenus est tñ magnitudo, nō quatenus est magnitudo corporis naturalis, qd cōsiderat p̄fessor huius sententię de magnitudine: hoc aut nihil aliud est q̄ esse ei materia.

Incrementum igitur in infinitū hac ratione, videlicet quatenus magnitudo est materia, est impossibile in ipsa magnitudine, quia materia cōsistit in magnitudine mundi, & extra ip̄am nulla existit materia, necq; pōt reperiri aliq; corpus vltimo pacto, vt in libro de Caelo, & mundo probatū est, & sic probatū est, & sic datur tñ materia omnino, necq; etiā dabitur ibi locus, & sic ponere magnitudinem

\* a. l. excedit locum.

\* a. l. diuisio.

8

10

10

30

50

\* a. l. excedit.

\* a. l. i. quæ.

50

\* a. l. excedit.

\* a. l. i. quæ.

50

50

60

60

rudine maiore mudo est falsum. Geometra aut manifestum est q, licet ponat quantitatē, & consideret ea, non tñ ea considerat, prout extētem, seu finis corporis naturalis, ut Naturalis considerat, ipse etenim abstracte ratione id, qd pōt abstracti ratione tñ, quod tñ nō est abstractū fm esse, sed est materia, hoc est, qd quid abstracti (seu denudat) ipse, nō est denudatū fm esse, ergo, si Mathematicus ponat lineā maiore mundo, sic ponet rem sicā mendacē, quia id, qd ponit est ratione abstractū, nō est ita fm esse iōge ergo mē nūc erit abstractū fm esse, neq, cognitur Geometra ponere talē lineā, qd demonstratio de lineā magna, & par ut est eadē. Ideo, licet ponat ipsam hoc pacto, nō sequetur ex hoc in sua demonstratōe inconueniens. Quia sit falsum, & fictū, cū autē dicitur Geometram prota here lineam in infinitum, intelligitur ipsam ponere lineam in quacūq, magnitudine utilis.

In numero vero oppositio nō res se habet, q, in magnitudine circa hoc, qm numerus non pōt diuidi in infinitū: qd forma unitatis iterdicit, atq, intersecat ipsam, est, n, indiuisibilis, additio vero in eo est possibilis in infinitū. Cuius res causa est, quia incrementū in infinitum in ipso numero est res necessaria ex natura materiae: cuius causa pluralitatis sit ipsa materia, quā admodū forma est causa unitatis. & ideo de finit diuisio in ipso numero, cum fuerit ipsa causa, ob quā definit dē infīno. Ex his ergo patet qd datur finitū potētia, et quo pacto reperitur.

## Caput Sextum.

Ex his igitur, quae praebata sunt de natura infiniti in potētia, videtur qd eius definitio sibi cōgrua est, scilicet qd est id, a quo, si capiat aliquid actū, poterit capi adhuc semper, & suggerit aliquid extra ipsam finitū. Diximus autē fm quātitate, qd ppter ipsam priuatur ipse ens sensibilis sine in diuisione, diuisio, n, quae sit ratione quāritas, est quidē finitū: & ideo, cū dicitur res ratione quāritatis, remanent quae qualitates, & forma, vt sunt, quia pars lineae est lineae: sed diuisio lineae in suas species per quas qualitates est quidē finitū, videlicet diuisio in rectam, & curuam, & arcuatam.

Ita vero de finitū data ab Antiquis, quae est qd infinitū est id, extra qd impossibile est vt reperitur quicquid, videtur qd potius debeat esse definitio ipsius totius perfecti (seu integri) fm esse in actū, q, sic definitio ipsius infiniti in potentia. Nos, n, definimus totum, pfectūq, oibus rebus particularibus, qd est id, extra quod nihil reperitur, neq, aliquid est separātū ab eo, qd possit ipse perficere: vt, cum dicimus phialā totā, & arcam totā, cū nihil, quod sit pars quidratōis eius, desit ei, eadē autē est ratio de ipso toto cōtinente oīa, quatenus est totū, & pfectū, quae est de toto particulari, hoc est, qd verūq, eoq, est vniū, quatenus est totum. Totū ppter ea, & pfectū vt significant vniū rem, vt duas res \* similes (seu cōuenientes). qm totum dicitur in relatiōe ad partes, a quibus nihil desit, pfectū vero dicitur, cui nihil desit rōne quidratōis, & forme: vt, cum dicimus Medici pfectū, & Grāmaticum pfectū. Totū autē est pfectū suis pib\*, & ideo melius dicebat Parmenides, q, Melissus, qd Parmenides dicit qd totū est finitū, Melissus vero dicit totū nō esse finitū, ita, vt eius dictū implicet eōtraria simul, i, totum, & infinitū, sed, qd paratū infīniti nihil habere extra se, & qd est pfectū, & totum, & magnificūq, ipse, & ponunt ipse cōuenire oīa, & am plecti eōm rē, hoc autē epithetum, (seu denotatiō) cōpōnit emi in actū, non enti in potentia, cum non cōtineatur in se ipso. Ex his igitur patet quae sit definitio infiniti in potentia: probatumq, fuit definitiōnem Antiquorum esse corruptam.

## Caput Septimum.

Quod autē causa, ob quā reperitur infinitū, sit materia, sicut cā finitū est forma, ex his, quae nunc dicā, picipitū est. Qm, cum infinitū sit priuatiū, s, priuatiū finis: priuatiū autē est affectus qdā ipsius materiae: ergo & infinitum erit affectus ipsius materiae. Ad hoc nemo ambigit diuisionē magnitudinis fieri in materia, nō in forma, cū forma p se remaneat, finis autē, et pfectio, atq, totum ipsius rē est ppter formā, & ideo cōuenientius est dicere infinitū cōtineri, q, cōtineri, qd materia includitur, et cōtinet in ipsa forma totum: et ob hāc causam pōt fieri diuisio magnitudinis in infinitū. Est appositio in infinitum est im possibilis, quia totum, & pfectū obuiantur ei: nihil autē est extra totū, sed materia includitur in eo. Et ob hāc met cū in numeris res se habet cōtra id, qd in magnitudinibus, videlicet qd pōt fieri additio in eis in infinitū: qd hoc est possibile, ppter materiā, & nō est ita forma, quae obuiat ei: sed nō pōt fieri diuisio in eis in infinitum, qd forma unitatis intercepit ipse. Patet igitur ex hoc qd infinitum reperitur ppter materiā, & qd finis, & pfectio reperitur ppter formam.

Scire autē debet qd hoc, qd dicimus de esse ipsius infiniti, dicitur quidē scōdū prius, & posterius, dicitur enim Primo de magnitudine, Secundo de motu, Tertio de tēpore: & qd reperitur in tēpore, ppter ea qd reperitur in motu, & reperitur in motu, quia reperitur in magnitudine.

## Caput Octauum.

Ad solutiōem autē illius Imaginaciōis, ob quam purabatur qd infinitum in actū reperitur, dicen dum est qd huius Imaginatio, res consideratio est triplex, vt diximus. Prima est consideratio sumpta a perseveratione generatiōis: qm Generatio pōt esse ppetua, nec ex hoc sequitur vt detur infinitū i actū: qd, cū generatur vna pars, corrūperit alia: & forma totius (seu vniuersi) seruetur in suo statu, sine additione, vel diminutione.

Secunda vero consideratio, seu Imaginatio est illa, quae dicit qd finitum de finit in aliquid, et illud in aliud, & sic proceditur in infinitum, hac autē Imaginatio soluitur, eo quod aliud est dicere qd res desinat in se ipsa, qd qd desinat in aliā rem, & abscondatur, nō sequitur vt quicquid est finitum i se, desinat in aliquā rem: hoc autē accidit cuiuslibet rei, quae est p totū (seu vniuersū), vt est totus ignis, & totus aer, & vt verbo dictū, oīa, qd sunt pars mundi: sed illud totum, extra quod nihil est, hoc nō accidit: ergo hoc accidit toti, nō in quāritū est totum, sed inquantum est pars, & ideo nō sequitur vt quod quid non est pars rei, vt desinat in rem, qd est extra. Adde etiā, qd ex hoc, qd dicitur, qd finitū desinit in aliquā rem, & illa in aliā, sequitur qd semper reperitur aliq res extra ipsam rē: hoc autē est infinitū in potentia, non infinitum in actū, quod est id, quod putabatur inferre ex illo dicto: sed dicimus qd id, qd sequitur ex hoc, est qd totū non est infinitum, qm, cum dicimus qd infinitū est illud, extra quod semper reperitur aliquid, & dicimusq, extra totū nihil reperitur, sequitur ex hoc, qd totum non est infinitū, & Vna harum propositionū sequitur ex dicto eorū: dicunt enī qd quēlibet res desinit in aliquā rem extra ipsam. Secūda propositio est qd extra totū nihil est, notum in eo ex toto.

Tertia Imaginatio, quae est sumpta ex cogitatione, (seu Imaginatione), nō nō possumus imaginariq, desinat aliquid corpus, nisi in respectu vel ad corpus, vel ad vacuum, & dicitur, quia hoc accidit cogitatio, seu Imaginationi, quia corpora Imaginatur, vel insensata ita se habent, Neq, propterea quicquid nō potest homo Imaginari est mediū, nam, si ita esset, tunc omne verum



# EXPO. MED. PHYS. LIB. III.

verum, quod homo non conciperet, seu imaginaretur, ipsum est mendacium: cum tamen sit tam declaratum quod dantur res veræ, quæ non possunt ab homine imaginari, ut est materia prima, & res abstractæ. probatumque est in libro de Cælo, & Mundo, quod ex-

tra corpora cælestia non est locus, neque vacuum, neque corpus. Ex dictis ergo probatum est quot modis repariatur infinitum in rebus naturalibus, & quod modis non, & hic finit liber.

*Trium præcedentium librorum hanc mediam Averrois expositionem cum Jacobo Mantinus Hebraeus Philosophus ac Medicus excellentissimus fidelissime fuisse interpretatus, super reliquos quinque morte præceptus eam intactam reliquit.*

## REGISTRVM.

\* a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z aa bb cc

Omnes quaterni, \* duernio.



Venetijs, apud hæredes Lucaeantonij Iunta,  
Anno Domini. M D LII.

